

USNESENÍ

Předseda senátu Krajského soudu v Praze jako soudu druhého stupně rozhodl dne 29. února 2024 v trestní věci obžalovaných 1) L ■■■ S ■■■, narozeného ■■■ v ■■■, 2) P ■■■ P ■■■, narozeného ■■■ v ■■■, 3) právnické osoby L ■■■ s.r.o., IČ: ■■■, se sídlem ■■■

takto:

Podle § 131 odstavec 1 trestního řádu se do výroku rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 7. září 2023, číslo jednací 11 To 167/2023-815, **doplňuje výrok:**

Podle § 256 trestního řádu se odvolání obžalovaných L ■■■ S ■■■, P ■■■ P ■■■ a právnické osoby L ■■■ s. r. o. zamítají.

Odůvodnění

Dne 7. září 2023 ve veřejném zasedání Krajský soud v Praze jako soud odvolací projednal odvolání státního zástupce, obžalovaných L ■■■ S ■■■, P ■■■ P ■■■ a právnické osoby L ■■■ s. r. o., a dále odvolání poškozených H ■■■ D ■■■, O ■■■ P ■■■ M ■■■, Z ■■■ M ■■■ a O ■■■ J ■■■, podaná proti rozsudku Okresního soudu v Mělníku ze dne 22. února 2023, číslo jednací 3 T 140/2022-734.

Při písemném vyhotovení rozsudku soudu druhého stupně došlo k písarské chybě, v důsledku které nebyl ve výroku rozsudku uveden výrok, jímž byla podle § 256 trestního řádu odvolání obžalovaných L ■■■ S ■■■, P ■■■ P ■■■ a právnické osoby L ■■■ s. r. o. zamítnuta, ač i tento výrok byl vyhlášen a následně byl i v písemném odůvodnění rozsudku odůvodněn. Jelikož písemné vyhotovení rozsudku musí být ve shodě s obsahem rozsudku, jak byl vyhlášen, předseda senátu tímto usnesením uvedenou vadu napravit.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 29. února 2024

JUDr. Ladislav Koudelka, Ph.D. , v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Horová