

KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

náměstí Kinských 5, Praha 5 - Smíchov

tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997, e-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz, IDDS: hvbabbbq

NAŠE ZNAČKA: Si 300/2024
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Stará
DNE: 13. 8. 2024

Vážený pane,

dne 31. 7. 2024 byla shora uvedenému soudu doručena žádost, kterou jste s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), žádal o poskytnutí všech anonymizovaných pravomocných rozsudků zdejšího soudu na trestním úseku, jimiž byl obžalovaný zproštěn obžaloby ve smyslu § 226 písm. b) tr. řádu, a to za období od 1. září 2019 až do současnosti.

V rámci své odpovědi jste uvedl, že Vám postačí například 2 až 3 rozsudky tak, aby byla žádost vyřízena bezplatně, přičemž jste předmět zúžil tak, že máte zájem o 2-3 rozsudky, jimiž byl obžalovaný zproštěn obžaloby **z důvodu nutné obrany**. Uvedl jste, že preferujete pokud možno bezplatné vyřešení Vašeho požadavku.

Povinný subjekt podotýká, že Krajský soud v Praze nevede statistiky (ani to není jeho povinností) ohledně jednotlivých věcí týkajících se Vámi zmíněné problematiky. Pokusil se proto pomocí fulltextového vyhledávání v elektronické databázi soudu vyhledat rozhodnutí vyhovující kritériím Vaší žádosti pomocí klíčových slov vztahujících se k předmětné problematice („*nutná obrana*“, „§ 29“, „*brožící nebo trvající útok*“, „§ 226 písm. b)“, „*se zprošťuje*“, *atd.*). Dále formuloval dotaz na vybrané soudce působící na trestním úseku.

Takto se podařilo dohledat tři rozhodnutí odpovídající Vašemu zadání.

1. Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 16. 4. 2019, sp. zn. 7 To 24/2019,
2. Rozsudek Okresního soudu v Příbrami ze dne 13. 2. 2024, č. j. 3 T 178/2023 - 245,
3. Rozsudek Okresního soudu v Kolíně ze dne 23. 6. 2022, číslo jednací 3 T 87/2022-135.

S ohledem na technická omezení dostupného programového vybavení nemůže zdejší soud anonymizovat jiná než vlastní rozhodnutí. Povinný subjekt Vás proto pro případ zájmu o výše uvedené rozsudek odkazuje na příslušné soudy, u kterých o rozsudky můžete požádat. Přílohou Vám posílá **toliko rozhodnutí zdejšího soudu ve věci**.

Ve věci pod bodem 1 zdejší soud rozhodoval jako soud prvního stupně, ve zbylých dvou jako soud odvolací.

Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 29. 1. 2019, sp. zn. 7 T 44/2018, lze zpřístupnit prostřednictvím tohoto odkazu:

<https://justice.cz/documents/17929/2180502/Si+398-2020+p%C5%99%C3%ADloha.pdf/d575b9c3-26d7-4262-9d3a-0b1a1f893d1b>

Další dva rozsudky povinný subjekt posílá přílohou k tomuto přípisu.

Povinný subjekt závěrem konstatuje, že Vaše zadání je analyticky velmi náročné a naplňuje již pojem vytváření nových informací. Povinný subjekt vyhledávání rozhodnutí věnoval omezenou

časovou dotaci tak, abyste ještě nebyl vyzýván k úhradě nákladů. Nelze tedy ručit za to, že se podařilo dohledat všechna dostupná rozhodnutí.

Povinný subjekt po provedeném vyhledávání zjistil, že rozhodnutí splňující kritéria vymezené v předmětu Vaší žádosti se vyskytují zřídka, byť o jejich výskytu neexistuje žádná statistika. Po delším vyhledávání našel toliko tři případy. Rozsudků, kde byl obžalovaný zproštěn ve smyslu § 226 písm. b) tr. řádu existuje více, ale často byl obžalovaný zproštěn z jiných důvodů než vzhledem k aplikaci institutu nutné obrany.

Dále povinný subjekt upozorňuje, že má přístup pouze k těm prvostupňovým rozhodnutím, které řešil sám jako soud prvního stupně, nebo těm, která se k němu dostala jako k soudu odvolacímu. Povinný subjekt tedy nemá k dispozici trestní rozsudky okresních soudů ve věcech, kde nebyl proti těmto podán opravný prostředek.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Stará, v.r.

místopředsedkyně Krajského soudu v Praze