

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlou Peltrámovou ve věci

žalobkyně: **MUDr. H. H.**, narozena [redacted]
bytem [redacted]
zastoupena advokátem JUDr. Pavlem Kolesárem, Ph.D.
sídlem Francouzská 80/6, 120 00 Praha 2

za účasti: **Ředitelství silnic a dálnic ČR**, státní příspěvková organizace, IČO 65993390,
sídlem Na Pankráci 546/56, 145 05 Praha 4 – Nusle,
zastoupena advokátem Mgr. Jiřím Sitou,
sídlem Rybná 14, 110 00 Praha 1

o náhradě za vyvlastnění, o nahrazení rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 23. 5. 2018, č.j. 064093/2018/KUSK, sp.zn. SZ 052097/2018/KUSK ÚSŘ/LP,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Po právní moci tohoto usnesení bude žalobkyni vrácen z účtu Krajského soudu v Praze soudní poplatek zaplacený za návrh ve výši 3 000 Kč.

Odůvodnění:

Žalobkyně podala ke zdejšímu soudu dne 28. 6. 2018 žalobu na určení náhrady za vyvlastnění proti rozhodnutí Městského úřadu Votice ze dne 18. 4. 2017, č.j. 11390/2017/VÝST-No, sp.zn. 9227/2015/VÝST-No, ve spojení s rozhodnutím Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 23. 5. 2018, č.j. 064093/2018/KUSK, sp.zn. SZ 052097/2018/KUSK ÚSŘ/LP, kterým žádala, aby soud ustanovil znalecký ústav za účelem revizního znaleckého posudku a zvýšil náhradu za vyvlastnění v maximální výši dle § 28 odst. 3 zákona o vyvlastnění.

Účastník řízení se k žalobě písemně vyjádřil, kdy zejména namítl, že žaloba byla podána opožděně a navrhl její odmítnutí.

Ze správního spisu Městského úřadu Votice, Odboru výstavby a územního plánování sp. zn. 9227/2015/VÝST-No soud ověřil, že žaloba byla skutečně podána opožděně, neboť 15 denní lhůta pro podání žaloby uplynula dne 18. 6. 2018, žaloba však byla podána až dne 28. 6. 2018.

Dle ustanovení § 28 odst. 2 zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (dále jen „zákon o vyvlastnění“) a § 2 odst. 2 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (dále jen „zákon o urychlení výstavby“) stanoví, že lhůta pro podání žaloby o náhradě

Shodu s prvopisem potvrzuje Ludka Kotlantová

za vyvlastnění je 15 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout.

Napadené rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu nabylo právní moci dne 1. 6. 2018. Žaloba byla žalobkyní podána až dne 28. 6. 2018, tedy opožděně. Soud proto opožděnou žalobu podle § 250g odst. 1 písm. a) o.s.ř. odmítl.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 3 o.s.ř., avšak náklady úspěšného účastníka řízení mu nelze přiznat. Zastoupení advokátem Ředitelství silnic a dálnic ČR jako státní příspěvkové organizace, která hospodář s majetkem státu v rámci řízení o náhradě za vyvlastnění (související přímo s předmětem činnosti účastníka řízení), nelze považovat za účelně vynaložené náklady.

Po právní moci tohoto usnesení bude žalobcům dle § 10 odst. 3 věta poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, vrácen soudní poplatek zaplacený za návrh ve 3 000 Kč, neboť byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím Krajského soudu v Praze, se sídlem Náměstí Kinských 5, 150 75 Praha 5.

Praha 30. dubna 2021

Mgr. Pavla Peltrámová v. r.
samosoudkyně