USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Martinou Štolbovou ve věci

žalobců: **a) L B , narozen**
bytem
b) M B , narozena
bytem
oba zastoupeni advokátem Mgr. Zbyňkem Čermákem
sídlem Hradec Králové, Gočárova třída 504

proti
žalovaným: **1. Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**
sídlem Praha 2, Rašínovo nábřeží 390/42
2. Česká republika - Státní pozemkový úřad
sídlem Praha 3, Husinecká 1024/11a
3. Lesy České republiky, s.p., IČO 421 96 451
sídlem Hradec Králové, Přemyslova 1106
4. Zemědělské družstvo Mečeříž, IČO 001 05 619
sídlem Mečeříž 41
5. Obec Košátky, IČO 005 09 256
sídlem Košátky 4

o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví, o odvolání žalobců a 3. žalovaného proti rozsudku Okresního soudu v Mladé Boleslavi ze dne 19. 12. 2013, č.j. 8 C 360/2008-1039, ve spojení s jeho opravným usnesením ze dne 6. 3. 2014, č.j. 8 C 360/2008-1084,

takto:

Znalci Lesprojekt východní Čechy, s.r.o. se sídlem Hradec Králové, Gočárova 504, IČO 252 51 431, se **přiznává** znalečné za znalecký posudek č. 906-02-2019 ve výši 78 190 Kč, spočívající v odměně 61 750 Kč, náhradě hotových výdajů 2 870 Kč a náhradě za DPH 13 570 Kč

Odůvodnění:

Znalec podle zadání Krajského soudu v Praze vypracoval znalecký posudek v soudem povolené prodloužené lhůtě.

Je-li podán znalecký posudek, vzniká znalci právo na náhradu hotových výdajů a na odměnu (znalečné), přičemž komu a v jaké výši se znalečné vyplácí, stanoví zvláštní předpis (§ 139 odst. 2 o.s.ř.). Tímto zvláštním předpisem je zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících (dále jen „zákon"), a jeho prováděcí vyhláška č. 37/1967 Sb. (dále jen „vyhláška").

Podle § 16 vyhlášky odměna za znalecký posudek činí podle jeho náročnosti a podle míry odborných znalostí, které byly nutné k jeho podání vynaložit, za jednu hodinu práce 100 až 350 Kč.

V projednávané věci se z obsahu spisu podává, že znalec požadoval na znalečném celkem 77 542 Kč, včetně DPH z odměny, a to odměnu v celkové výši 61 750 Kč za následující činnosti: odměnu po 250 Kč za 4 hodiny za analýzu zadání a podkladů, za 3 hodiny za úpravu pozemkové mapy, za 8 hodin za přípravu map pro snímkování dronem, za 7 hodin za přípravu databáze majetků, za 8 hodin za průzkum trhu, za 8 hodin za aktualizaci holin dle leteckých snímků, za 4 hodiny za pomocné výpočty, za 7 hodin za vyhotovení podkladů pro terénní šetření, za 2 hodiny za zajištění podkladů z katastrálního úřadu, za 7 hodin za zpracování výsledků terénního šetření, za 8,5 hodin za zajištění dat LHO ke srovnávacím pozemkům, za 12 hodin za výpočty hodnot pro srovnávací pozemky, za 7 hodin za ceny pro komunikace, za 19 hodin za výpočet pomocnou metodou, za 6 hodin za analýzu možného dělení pozemků, po 200 Kč za 8 hodin za přípravné práce, za 9 hodin za reprografické práce, tisk, vazbu a předání spisu a po 350 Kč za 16 hodin za nasnímání majetku pomocí dronu, za 12 hodin za zpracování leteckého snímku, za 39,5 hodin za terénní šetření, za 16 hodin za zpracování posudku. Znalec požadoval i náhradu za 21% DPH z odměny ve výši 12 967,50 Kč a náhradu hotových výdajů, a to částky 2 824 Kč za cestovné při ujetí 464 km (6x Praha - Košátky a zpět na terénní šetření a 2x Praha ke katastrálnímu úřadu a k odvolacímu soudu).

Odvolací soud požadovanou odměnu znalci přiznal, maje za to, že odpovídá časové a odborné náročnosti znaleckého úkolu s přihlédnutím k množství oceňovaných nemovitých věcí a zejména k jejich charakteru (lesní pozemky), který náročnost ocenění významně ztěžuje.

Na hotových výdajích bylo znalci přiznáno po zaokrouhlení 2 870 Kč na cestovném při ujetí 464 km při paušální náhradě 4,10 Kč/1 km, průměrné spotřebě 6,3 l/100 km a ceně pohonné hmoty 33,10 Kč/1l, a to podle vyhlášky č. 333/2018 Sb. a § 189 zákona č. 262/2006 Sb.. Znalec doložil kopii velkého technického průkazu.

Protože znalec je registrovaným plátcem DPH, náleží mu podle § 17 odst. 5 zákona a nálezu Ústavního soudu sp.zn. I. ÚS 3960/16 i náhrada 21% DPH z odměny a náhrady hotových výdajů ve výši 13 570 Kč po zaokrouhlení.

Celkem činí znalečné 78 190 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 6. září 2019

JUDr. Martina Štolbová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Šulcová