

Krajský soud v Ústí nad Labem
Národního odboje 1274, 400 92 Ústí nad Labem 50

tel. 477 047 111, mail: podatelna@ksoud.unl.justice.cz, ISDS: phgaba8

DODATEK č. 3
rozvrhu práce Krajského soudu v Ústí nad Labem pro rok 2025
s účinností od 1. 3. 2025

Rozvrh práce Krajského soudu v Ústí nad Labem Spr 2726/2024 ze dne 18. 12. 2024 se mění a doplňuje takto:

Krajský soud v Ústí nad Labem

Občanskoprávní úsek

Mgr. Jana Havlová, předsedkyně senátu (soudní odd. 10)

- spouští se nápad 50 % v rejstříku Co, specializace „věci s mezinárodním prvkem“ zůstává beze změny
- spouští se nápad 100 % v rejstříku Nc

Mgr. Lukáš Kraus

- zapisuje se soudce – stážista do soudního odd. 84

Mgr. Kateřina Cvachová

- zapisuje se jako soudkyně – stážistka do soudního odd. 12

Zapisuje se změna:

Bod 2. a 3. komentáře

- výraz „vedoucí kanceláře“ se nahrazuje výrazem „rejstříková vedoucí“

Bod 4. komentáře

- v předposlední větě se výraz „obživlá“ či „znovu rozhodnutá“ nahrazuje výrazem „opětovně předložená“
- za slovo „samosoudcovskou“ ve větě „Obdobně to platí pro agendu samosoudcovskou“ vkládá „a přiměřeně pro agendu Nc.“

Vymazává se – v soudním odd. 34

- v tabulce – sloupec „věc“ označení EC a EPR

34	C EC EPR	<p>1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g. o. s. í. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autoritního zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 425/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi), v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nález podle § 41 z. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>2) Rozhodování o žalobách podaných dle ustanovení § 229 o. s. í. proti rozhodnutím oddělení 90 C/EC – EPR</p>	<p><u>Samosoudce:</u> Mgr. Tomáš Hodný</p> <p><u>Zástupce:</u> JUDr. Vojtěch Cepel</p>	<p><u>Vrší soudní úřednice:</u> Jitka Solnicková</p> <p><u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská</p>	<p><u>Vedoucí kanceláře:</u> Bc. Petra Šiškenková</p> <p><u>Zástupce:</u> Lucie Svátková Marcela Adamečková <i>(pro práci nepřítomnosti)</i></p>
----	----------------	--	--	--	--

Upravuje se tabulka přidělování nápadu:

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Co:

Rejstřík přidělení nápadu Obor působnosti	8 Co JUDr. Šetek Mgr. Andělův JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9 Co JUDr. Ing. Beneš JUDr. Dešf. Mgr. Brodská	10 Co JUDr. Brádka Mgr. Havlová JUDr. Erba Mgr. Požadová	11 Co neobházeno	12 Co JUDr. Krahulka Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13 Co Mgr. Gausová Mgr. Grunová- Hármagová Mgr. Zajíček JUDr. Francová Mgr. Polák	14 Co Mgr. Pašek Mgr. Peškač Mgr. Brodská Mgr. Havlová	17 Co JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Váňková	84 Co Mgr. Pavlačka JUDr. Vyborná Mgr. Suchý	95 Co JUDr. Nováková Mgr. Vránská JUDr. Pastušík JUDr. Ing. Beneš	96 Co JUDr. Pleyerová Mgr. Zajíček Mgr. Hášek JUDr. Francová
EPR – Elektronické rozkazní řízení	1:1:0,25:1	x	1:0,5:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
EPR – obchodní	x	x	x	x	x	x	x	1:1:1	x	x	x
Rozvod	1:1:0,25:1	x	1:0,5:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Věci exekuční	1:1:0,25:1	x	1:0,5:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	1:1:1	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Všeobecná věc	1:1:0,25:1	x	1:0,5:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Výživovací povinnost mezi manželi i rozvedenými	1:1:0,25:1	x	1:0,5:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Výživovací povinnost rodičů a zletilých dětí, mezi příbuznými	1:1:0,25:1	x	1:0,5:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Výživná a náklady neprovdané matky	1:1:0,25:1	x	1:0,5:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Péče o nezletilé	x	x	x	x	x	1:1:0:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1:0
Problémy za manželského	x	x	x	x	x	1:1:0:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1:0
Předběžná opatření dle § 76a, 76b o.s.ř.	x	x	x	x	x	1:1:0:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1:0
Určení otcovství	x	x	x	x	x	1:1:0:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1:0
Věci detenzní	x	x	x	x	x	1:1:0:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1:0
Spřízněnost	x	x	x	x	x	1:1:0:1:0,5	x	x	x	x	1:1:1:0
Věci dědičné	x	x	x	x	x	x	x	x	1:1:0	x	x
Věci i mezinárodním právam	x	x	0:1:0:0	x	x	x	x	x	x	0:0:0:1	x
Věci obchodní	x	x	x	x	x	x	x	1:1:1	x	x	x
Rozhodování o žalobách pro zmatečnost podaných dle § 229 o. s. ř. a žalobách podaných dle ust. § 91 a o. s. ř.	0:0:0:1	x	x	x	0:0:1:0	x	0:0:0:0	x	x	x	x

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:

Rejstřík přidělení nápadu Obor působnosti	8 Nc JUDr. Šetek Mgr. Andělův JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9 Nc JUDr. Ing. Beneš JUDr. Dešf. Mgr. Brodská	10 Nc JUDr. Brádka Mgr. Havlová JUDr. Erba Mgr. Požadová	11 Nc neobházeno	12 Nc JUDr. Krahulka Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13 Nc Mgr. Gausová Mgr. Grunová- Hármagová Mgr. Zajíček JUDr. Francová Mgr. Polák	14 Nc Mgr. Pašek Mgr. Peškač Mgr. Brodská Mgr. Havlová	17 Nc JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Váňková	34 Nc JUDr. Dešf.	84 Nc Mgr. Pavlačka JUDr. Vyborná Mgr. Suchý	95 Nc JUDr. Nováková Mgr. Vránská JUDr. Pastušík, Pa. D. JUDr. Ing. Beneš	96 Nc JUDr. Pleyerová Mgr. Zajíček JUDr. Francová Mgr. Hášek
Příkazem, vyjádřením § 12, 16 o.s.ř.	1:1:0:1	x	1:1:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	1:1:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x
Příkazem, vyjádřením ve věcech opatrovacích	x	x	x	x	x	1:1:1:0:0,5	x	x	x	x	x	1:1:0:1
Rízení o nahrazení souhlasu ČAK	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Rízení o nahrazení souhlasu zastupce Komory daňových poradců § 3 odst. 2 písm. f) zák. 292/2013 Sb.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Opatření odůvodnění rozsudku § 165/2 o.s.ř.	1:1:0:1	x	1:1:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	1:1:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x
Opatření odůvodnění rozsudku § 165/2 o.s.ř. ve věcech opatrovacích	x	x	x	x	x	1:1:1:0:0,5	x	x	x	x	x	1:1:0:1
Předběžná opatření	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Opavné prostředky proti rozhodnutí soudu I. stupně podané přímou odvolacího soudu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Soudní smrt	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Přihláška majetku § 105/3 o.s.ř.	1:1:0:1	x	1:1:0:0,5	x	1:1:1	x	1:1:1:0	1:1:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x
Přihláška v řízení nezletilého § 177/2, § 252/5 o.s.ř., § 5 a § 453 odst. 2 z.č. 292/2013 Sb.	x	x	x	x	x	1:1:1:0:0,5	x	x	x	x	x	1:1:0:1

Obchodní úsek

Mgr. Jaroslav Čech, asistent (soudní odd. 71)

- vymazává se

Mgr. Jan Kolář, asistent (soudní odd. 44)

- vymazává se

Milena Pavlíčková, vedoucí kanceláře (soudní odd. 92)

- vymazává se jako vedoucí kanceláře
- zapisuje se jako zapisovatelka do soudního odd. 71

Kateřina Belovová, zapisovatelka (soudní odd. 71)

- vymazává se jako zapisovatelka
- zapisuje se jako vedoucí kanceláře do soudního odd. 92

Martina Strohová, soudní tajemnice (soudní odd. 44)

- zapisuje se jako zástupce Bc. Terezy Čechové v soudním odd. 63

Bc. Tereza Čechová, vyšší soudní úřednice (soudní odd. 63)

- zapisuje se jako zástupce Martiny Strohové v soudním odd. 44

Soudní odd. 61

- **Mgr. Jan Zdražil** – spouští se nápad
- vymazává se závorka u samosoudce „(od. 1. 3. 2025)“ i v tabulkách přidělování nápadu
- v tabulce obor a vymezení působnosti ve věci Cm se vkládá:
 - **nový bod 7) ve znění:** Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 24 Cm a 26 Cm
 - **nový bod 8) ve znění:** Rozhodování o drobných nárocích podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007 z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje
- v tabulce obor a vymezení působnosti ve věci ICm se vkládá:
 - **nový bod 13) ve znění:** Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. vedených v rejstříku 24 ICm

Soudní odd. 68

- v tabulce obor a vymezení působnosti se vymazává:
 - v bodě 4) na konci řádku „24 Cm a 26 Cm“
 - bod 10)
 - v bodě 11) na konci řádku „a 24 ICm“

Na základě změn v tabulce oboru a vymezení působnosti v soudním odd. 61 a 68 se upravují tabulky Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu.

Zapisuje se změna v zástupu samosoudce:

Soudní odd. 24

Zástupce: 1) Mgr. Jan Zdražil, 2) JUDr. Andrea Esterková

Soudní odd. 72

Zástupce: 1) JUDr. Vojtěch Cepl, 2) Mgr. Jan Zdražil

Upravuje se Komentář k obchodnímu úseku:

Bod 6. písm. f): Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ve věci dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení, přičemž současně nedošlo k jeho zániku, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení moratoria. Insolvenční návrh podaný věřitelem za doby trvání moratoria se považuje za přistoupení do insolvenčního řízení (§ 121 odst. 1, § 125 zák. č. 186/2006 Sb.).

Bod 3. komentáře

- doplňuje se o soudní odd. 61: Pravidla pro přidělování incidenčních sporů podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen insolvenční zákon):
Vždy první tři věci incidenčních sporů podle § 7a písm. b) insolvenčního zákona napadlé v každém kalendářním měsíci do jednoho ze soudních oddělení 23, 43, 44, 46, 63, 69, 70, 74, 77, 79, 81, 85, 89, 92 projedná a rozhodne soudce tohoto soudního oddělení. Každá další taková věc napadlá v jednom soudním oddělení 23, 43, 44, 46, 63, 69, 70, 74, 77, 79, 81, 85, 89, 92 v daném kalendářním měsíci a dále incidenční spory vyvolané insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 71, 77, 89 a 91 se v souladu s § 160 odst. 2 insolvenčního zákona přidělují k projednání a rozhodnutí do jednoho ze soudních oddělení 18, 20, 24, **61** a 68, a to náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění; nelze-li generátor použít, pak postupně kolově mezi jednotlivá soudní oddělení, vždy v poměru 1 : 0,5 : 1 : **1** : 1.

Bod 34. komentáře

- vymazává se vše vyjma poslední věty, která nyní zní: Po skončení nepřítomnosti soudkyně JUDr. Ireny Lacinové se věci přerozdělené podle dodatku rozvrhu práce č. 18 (Spr 2551/2024) přidělí zpět do oddělení 71 INS. Po dobu dočasného přerozdělení věci se zaměstnanci oddělení 71 INS, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazují do všech soudních oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu:

- soudní odd. 61, samosoudce Mgr. Jan Zdražil, vymazává se 0 a zapisuje se **1**.

Správa soudu**Jana Hovorková, hospodářka**

- vymazává se, skončení pracovního poměru ke dni 11. 2. 2025

Dana Stibingerová, pracovnice tiskového a kopírovacího centra

- vymazává se jako pracovnice tiskového a kopírovacího centra
- zapisuje se jako hospodářka

Věra Štráchalová, pracovnice informačního centra

- vymazává se jako pracovnice informačního centra
- zapisuje se jako pracovnice tiskového a kopírovacího centra

Ivana Budínová, pracovnice podatelny

- zapisuje se jako zástup Věry Štráchalové – pracovnice tiskového a kopírovacího centra

Bc. Michaela Pavlasová

- zapisuje se jako investiční referent

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka Liberec

Tabulková část

I. Trestní úsek

Soudní oddělení 28, 31, 55

Mgr. Gabriela Pudilová – nahrazuje se novým příjmením **Čtvrtečková**

Jana Kverková – zapisuje se jako 2. zástup VSÚ v soudním oddělení 22, 53, 86, 98, 28, 31 a 55.

Mgr. Jiří Sýkora – vymazává se jako asistent, který se stává justičním kandidátem

II. Komentář pracoviště pobočky Liberec

Část II. (Trestní úsek) bod B odst. 4 písm. a):

Mgr. Gabriela Pudilová – nahrazuje se novým příjmením **Čtvrtečková**

Část II. (Trestní úsek) bod C se označuje nadpisem Trestní úsek – obecně

Část IV. (Správní úsek) doplňuje u bodu B odst. 5 následujícího znění:

Jestliže napadne proti témuž správnímu rozhodnutí v nevyřízené věci další opravný prostředek, zapíše se tomu řešiteli, který projednává opravný prostředek napadlý dříve.

Ústí nad Labem 27. února 2025

JUDr. Lenka Ceplová

předsedkyně Krajského soudu v Ústí nad Labem

Přílohy:

Přidělení věci 4 To 102/2024 a 4 To 234/2024 ze dne 8. 1. 2025

Přidělení věci 7 To 360/2025 ze dne 10. 2. 2025

Přidělení věci 4 To 54/2025 ze dne 24. 2. 2025

sp. zn. 4To 102/2024

4To 234/2024

Spr 41/2025

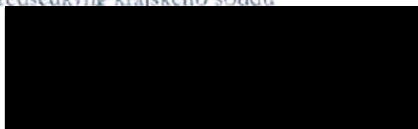
V Ústí nad Labem dne 8. 1. 2025

Věc: přidělení věci sp. zn. 4To 102/2024, 4To 234/2024

S ohledem na skutečnost, že ke dni 31. 12. 2024 zanikla funkce předsedkyně senátu JUDr. Naděždy Hájkové, s přihlédnutím k aktuálnímu znění rozvrhu práce Krajského soudu v Ústí nad Labem dle § 42c odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, stanovím, že podle pořadí nápadu věci a pořadí přidělování věci agendy To v oboru nevazební odvolání do 5000 listů v soudním oddělení 4To se nevyřízené trestní věci, přidělené původně k vyřízení JUDr. Hájkové přidělují k vyřízení následovně:

- věc 4To 102/2024 se přiděluje soudkyni Mgr. Evě Habánové
- věc 4To 234/2024 se přiděluje předsedkyni senátu Mgr. Věře Kloudové.

JUDr. Zdeňka Hošková /
místopředsedkyně krajského soudu



sp. zn. 7To 360/2024

Spr 41/2025

V Ústí nad Labem dne 10. 2. 2025

Věc: přidělení věci sp. zn. 7To 360/2025

S přihlédnutím ke znění rozvrhu práce Krajského soudu v Ústí nad Labem dle § 42e odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, stanovím, že se trestní věc vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 7To 360/2024 přiděluje předsedovi senátu **Mgr. Danielu Broukalovi**, neboť předsedkyně senátu JUDr. Hana Hendrychová, které byla původně přidělena, je na základě usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 1. 2025 č.j. 7To 360/2024-988, pravomocného dne 4. 2. 2025 z vykonávání úkonů v uvedené trestní věci vyloučena.

JUDr. Zdeňka Hošková

místopředsedkyně krajského soudu



sp. zn. 4To 54/2025

Spr 41/2025

V Ústí nad Labem dne 24. 2. 2025

Věc: přidělení věci sp. zn. 4To 54/2025

S přihlédnutím k aktuálnímu znění rozvrhu práce Krajského soudu v Ústí nad Labem dle § 42c odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, stanovím, že se trestní věc vedená u Krajského soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 4To 54/2025 přiděluje předsedkyni senátu **Mgr. Věře Kloudové**, a to s ohledem na skutečnost, že Mgr. Eva Habánová, jíž byla věc původně přidělena, je z projednání věci vyloučena na základě usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 19. 2. 2025, č. 4To 54/2025, 5.

JUDr. Zdenka Hložková
mistopředsedkyně krajského soudu