

Spr 2137/2025

Krajský soud v Ústí nad Labem
ROZVRH PRÁCE
pro rok 2026



DODATEK

Dodatek č.	Spisová značka	Platný od	Obsah dodatku (úseky)
1	Spr 2269/2025	1. 1. 2026	trestní, občanskoprávní, pobočka + příloha
2	Spr 213/2026	8. 1. 2026	všeobecná část, občanskoprávní, pobočka + přílohy
3	Spr 302/2026	1. 2. 2026	trestní, občanskoprávní, správní, veřejné rejstříky, obchodní, pobočka + přílohy
4	Spr 484/2026	1. 3. 2026	trestní, občanskoprávní, obchodní, správa + pobočka
5	Spr 644/2026	1. 4. 2026	trestní, občanskoprávní, správní, obchodní, správa + pobočka

Obsah

ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2026 – KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM.....	5
Obecná část rozvrhu práce:	8
Všeobecná ustanovení k rozvrhu práce trestního úseku.....	9
Výjimky pro věci rejstříku Nt (Ntm).....	9
Služba a rozhodování v mimopracovní době.....	10
OBECNÉ POZNÁMKY K TRESTNÍMU ÚSEKU – PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM.....	10
TRESTNÍ ÚSEK – prvostupňová trestní agenda – pracoviště Ústí nad Labem.....	11
Poznámky k prvostupňové trestní agendě.....	18
TRESTNÍ ÚSEK – druhostupňová trestní agenda – pracoviště Ústí nad Labem.....	20
Složení senátu pro rozhodnutí:	26
OBČANSKOPRÁVNÍ – pracoviště Ústí nad Labem	29
Komentář k občanskoprávnímu úseku:.....	40
Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu:.....	43
SPRÁVNÍ ÚSEK – pracoviště Ústí nad Labem, palác zdar	47
Komentář ke správnímu úseku:	60
Způsob přidělování nápadů na správním úseku krajského soudu:	61
VEŘEJNÉ REJSTŘÍKY PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB – pracoviště Ústí nad Labem.....	64
Ostatní pracovníci veřejného rejstříku.....	65
Komentář k veřejným rejstříkům.....	66
INFORMAČNÍ CENTRUM pro veřejný rejstřík Krajského soudu v Ústí nad Labem.....	66
OBCHODNÍ ÚSEK – pracoviště Ústí nad Labem	67
Komentář k obchodnímu úseku:	82
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Cm:.....	85
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:.....	87
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ICm:	90
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EPR:.....	91
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EVCm:.....	91
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ECm:.....	91

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku INS:.....	91
Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku C:	92
SPRÁVA krajského soudu v Ústí nad Labem.....	93
ÚTVAR PODATELEN A INFOCENTER.....	95
ÚTVAR ORGANIZAČNĚ PRÁVNÍ.....	96
ÚTVAR EKONOMIKY.....	97
ÚTVAR PERSONÁLNÍCH ČINNOSTÍ.....	97
ÚTVAR KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI	98
ÚTVAR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ.....	98
ÚTVAR AUTOPROVOZU.....	99
ÚTVAR FINANČNÍ KONTROLY A CONTROLLINGU.....	99
ÚTVAR INVESTIC, MAJETKU A SPRÁVY BUDOV	99
ÚTVAR ÚČTÁRNÝ.....	100
ÚTVAR INFORMATIKY.....	100
ÚTVAR SPISOVNY	101
ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2026 – pobočka KS v Liberci	102
TRESTNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci.....	103
OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci	110
SPRÁVNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci.....	113
OBCHODNÍ ÚSEK – pobočka v Liberci.....	117
OBCHODNÍ ÚSEK – INSOLVENČNÍ – pobočka v Liberci.....	122
Pravidla pro přidělování agendy do soudních oddělení	122
ZÁPISOVÉ ODDĚLENÍ (vyšší podatelna) – pobočka v Liberci	127
INFORMAČNÍ CENTRUM – pobočka v Liberci.....	127
Komentář pracoviště pobočky Liberec	128
SPRÁVA krajského soudu – pobočka v Liberci	134
Úsek podatelen a informačního centra.....	135

ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2026 – KRAJSKÝ SOUD V ÚSTÍ NAD LABEM

PRACOVNÍ DOBA	Pružné měsíční pracovní období - pevná část od 08.00 do 14.00 hod. - volitelná část od 06.00 do 18.00 hod. - přestávka na jídlo 30 minut v době od 11.00 do 13.00 hod.			
Úřední hodiny: (pro vybrané úkony)	Podatelna	Pondělí Úterý Středa Čtvrtek Pátek	07.30 – 17.00 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 15.30 hod. 07.30 – 14.00 hod.	
	Podatelna na pracovišti pobočky KS Liberec	Pondělí Úterý Středa Čtvrtek Pátek	07.30 – 16.30 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 15.00 hod. 07.30 – 14.00 hod.	
	Pokladna	Pondělí Úterý Středa Čtvrtek Pátek	08.00 – 9.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 9.00 hod., 13.00 – 14.00 hod. 08.00 – 9.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 9.00 hod., 13.00 – 14.00 hod. 08.00 – 9.00 hod., 13.00 – 14.00 hod.	
	Pokladna na pracovišti pobočky KS Liberec	Pondělí Úterý Středa Čtvrtek Pátek	08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 16.30 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 14.00 hod.	
	Nahlížení do sbírky listin		Pondělí, Středa	08.00 – 15.30 hod.
	Nahlížení do soudních spisů^{1 2}		Úterý, Čtvrtek, Pátek	08.00 – 14.00 hod.
	Infocentrum pro	veřejné rejstříky^{3 4}	Pondělí Úterý, Středa, Čtvrtek Pátek	08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 17.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 14.00 hod.
ostatní oddělení, insolvenční oddělení		Pondělí Úterý, Čtvrtek Středa Pátek	08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 17.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 15.30 hod. 08.00 – 11.00 hod., 12.00 – 14.00 hod.	

¹ Nahlížení do spisů na pracovišti pobočky v Liberci v kanceláři číslo 336/3. patro po přechozím objednání na tel. čísle 485 238 212, 485 238 302, nebo e-mailem na adrese infocentrum@ksoud.lbc.justice.cz

² Nahlížení do spisů u Krajského soudu v Ústí nad Labem zajišťuje Infocentrum ve svých úředních hodinách po předchozím objednání.

³ Styk s veřejností zajišťuje infocentrum ve svých úředních hodinách.

⁴ Poslední klient bude obsloužen na Infocentru 15 minut před koncem pracovní doby.

		pobočku KS Liberec	Pondělí Úterý Středa Čtvrtek Pátek	08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 16.30 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 15.00 hod. 08.00 – 11.00 hod., 13.00 – 14.00 hod.
--	--	--------------------	---	--

Návštěvní dny:	u předsedkyně soudu	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)
	u místopředsedů na pracovišti Ústí nad Labem:	
	JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.	po předchozím objednání (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)
	JUDr. Zdeňka Hošková	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)
	JUDr. Jana Kašparová	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, 477 047 338, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)
	JUDr. Petr Černý, Ph.D.	po předchozím objednání (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)
	u místopředsedů na pracovišti Liberec	po předchozím objednání (tel. 485 238 352, 485 238 346, podatelna@ksoud.lbc.justice.cz)
u ředitele správy krajského soudu	po předchozím objednání na sekretariátu (tel. 477 047 256, sekretariat@ksoud.unl.justice.cz)	

Předsedkyně krajského soudu:	JUDr. Lenka Ceplová	- dohled nad Útvarem podatelna a infocenter
	Zástup:	1. Mgr. Vladimír Polák 2. JUDr. Jana Kašparová 3. JUDr. Zdeňka Hošková 4. JUDr. Petr Černý, Ph.D. 5. JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.

Místopředsedové krajského soudu:	JUDr. Jana Kašparová	- pro úsek obchodní a insolvenční
	JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.	- pro úsek občanskoprávní
	JUDr. Zdeňka Hošková	- pro úsek trestní
	JUDr. Petr Černý, Ph.D.	- pro úsek správní a veřejné rejstříky - řízení a organizování činností na úseku znalců a tlumočnicků
	Mgr. Vladimír Polák	- pro úsek občanskoprávní, vzdělávací a metodickou činnost - pro úsek občanskoprávní ve vztahu k soudním odd. 13 Co, 13 Nc, 96 Co a 96 Nc - výkon soudního dohledu ve vztahu k občanskoprávním úsekům okresních soudů
	Mgr. Kateřina Kupková	- pro pobočku v Liberci ve vztahu k úseku trestnímu, občanskoprávnímu, obchodnímu, správnímu a ve vztahu ke správě soudu pobočky KS v Liberci
	Zástup: Mgr. Petr Štrauch	

Vyřizování stížností	
Stížnosti dle § 170 písm. a) zák. č. 6/2002 Sb.	JUDr. Lenka Ceplová
Stížnosti ve vztahu k okresním soudům:	
- pro úsek občanskoprávní	Mgr. Vladimír Polák, místopředseda krajského soudu
- pro úsek trestní	JUDr. Zdeňka Hošková, místopředsedkyně krajského soudu
Stížnosti týkající se pobočky Liberec	Mgr. Kateřina Kupková, místopředsedkyně krajského soudu
Stížnosti na nevhodné chování nebo narušování důstojnosti řízení předsedou okresního soudu:	Mgr. Vladimír Polák, místopředseda krajského soudu

Stížnosti a jiná podání fyzických a právnických osob pro úsek obchodní a insolvenční:	JUDr. Jana Kašparová, místopředsedkyně krajského soudu	
Stížnosti a jiná podání fyzických a právnických osob pro veřejné rejstříky:	JUDr. Petr Černý, Ph. D., místopředseda krajského soudu	
Vyřizování podání v agendě Spr – žádosti o odškodnění fyzických a právnických osob v agendě INS, K a Cm:	JUDr. Jana Kašparová, místopředsedkyně krajského soudu	
Stížnosti týkající se zaměstnanců soudu:	Ing. Jan Tobiáš, ředitel správy soudu	
Vyřizování žádostí		
Poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím:	pracoviště Ústí nad Labem	JUDr. Lenka Ceplová Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková Vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr): Bc. Blanka Jedličková Renata Škvorová Šárka Belášová
	pracoviště Liberec	Mgr. Kateřina Kupková Mgr. Iveta Schöffelová Vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si) a žádostí o součinnost (rejstřík Spr): Jakub Bláha, Dis., Martina Dušková
Tiskový mluvčí:	pracoviště Ústí nad Labem	Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková
	pracoviště Liberec	Mgr. Karolína Francová

OBEČNÁ ČÁST ROZVRHU PRÁCE:

1. Věci přidělené na základě předchozích rozvrhů práce, není-li stanoveno jinak, jsou tímto rozvrhem práce nedotčeny.
2. Podle Opatření předsedy krajského soudu č. 189 (Spr 1114/2020) o finanční kontrole všichni předsedové senátů, samosoudci, asistenci soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci vykonávají činnost příkazce (§ 11 a § 12 vyhl. MF č. 416/2004 Sb.).
3. Všichni zaměstnanci soudu a soudci jsou pověřeni výkonem funkce soudního doručovatele pro doručování soudních písemností dle § 45 o. s. ř.
4. Vyšší soudní úředníci provádějí úkony dle zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, v platném znění. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.
5. Má-li soudce za to, že žaloba nebo věc byla přidělena do jeho soudního oddělení v rozporu s rozvrhem práce (např. nesprávný úsek nebo nesprávná specializace), předloží ji místopředsedovi krajského soudu pověřenému řídit úsek, do něhož soudní oddělení náleží, s písemným zdůvodněním svého názoru. Místopředseda krajského soudu rozhodne o správnosti zápisu věci dle pravidel rozvrhu práce. Námitku mylného zápisu do soudního oddělení lze uplatnit do 2 měsíců od zápisu věci, nejpozději však do prvního úkonu soudce ve věci. Po uplynutí této lhůty žalobu nebo věc projedná a rozhodne soudce, kterému byla přidělena do soudního oddělení; k případné námitce mylného zápisu se nepřihlédne. V případě sporu místopředsedů rozhodne o správnosti zápisu věci předsedkyně krajského soudu.
6. Ukazuje-li se to potřebné k zajištění rovnoměrného zatížení soudních oddělení nebo vyskytne-li se překážka dlouhodobé povahy, bude dotčenému soudnímu oddělení (předsedovi senátu, samosoudci) snížen nebo i zcela zastaven nápad nových věcí; provede se to změnou rozvrhu práce.
7. Podle obecných pravidel uvedených pod body 1) až 6) se postupuje, jen jestliže v pravidlech pro rozdělování věcí pro jednotlivé úseky není uvedeno jinak.

Všeobecná ustanovení k rozvrhu práce trestního úseku

Věc se přidělí tomu soudnímu oddělení, které rozhoduje o agendě zapisované do příslušného rejstříku, a to jednotlivým předsedům senátů a soudcům.

Obecně platí, že při přidělování věci do příslušných rejstříků se u jednotlivých soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), není-li stanoveno jinak, dosahuje stav odpovídající podílu na jejich rozhodovací činnosti (při zohlednění omezení či zastavení nápadu a věci přidělených z důvodů § 30 tr. ř.) náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS určeného podle vnitřního předpisu o způsobu přidělování nově napadlých věcí. V případě, že o stejné agendě rozhoduje více soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), rozdělí se mezi ně věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS, a to až do výše jejich podílu na rozhodovací činnosti.

Podíl na rozhodovací činnosti vyjadřuje počet věcí, které z agendy zapsané v jednotlivých rejstřících připadá na každé soudní oddělení (respektive předsedu senátu, soudce), jemuž přísluší o této agendě rozhodovat. Není-li stanoveno jinak, tak se do tohoto podílu započítávají specializované věci a věci osobní. Věci vrácené krajskému soudu po předčasném předložení a věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, se pro účely přidělování nápadu znovu nezapočítávají.

Přidělování spisů do příslušných rejstříků na přelomu kalendářního roku plynule naváže na rok předchozí (vyjma věcí zapísaných do rejstříku Nt).

V případě krátkodobé nepřítomnosti vyřizujícího soudce je tento zastupován soudci zařazenými do stejného soudního oddělení (u druhostupňové agendy) a pokud takovýto soudce není k dispozici, tak postupně soudci v pořadí uvedeném v zástupu soudních oddělení.

Výjimky pro věci rejstříku Nt (Ntm)

Náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS se nepřidělují věci rejstříku Nt (Ntm). Tyto se jednotlivým referentům (předsedům senátů, soudcům) zapisují postupně v rámci oborů působnosti po jedné od nejnižšího čísla soudního oddělení po nejvyšší (což neplatí pro věci napadlé v rámci dosažitelnosti dle § 88 odst. 4 tr.ř., § 8 odst. 3 tr.ř., jakož i věci předložené dle § 146a odst. 2 tr.ř., které se ani nedorovnávají).

Bude-li současně doručeno více věcí náležejících do rejstříku Nt (Ntm), vyznačí se na nich stejný čas nápadu a v takovém případě rozhoduje pro přidělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob uvedených v předloženém rozhodnutí (návrhu) na prvním místě.

Pro nápad věci zapisovaných do rejstříku Nt spočívajících v rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) platí, že tyto věci se přidělují výlučně předsedům senátů, přičemž nejedná-li se o věci napadlé v rámci služby (dosažitelnosti), tak soudní oddělení rozhodují v případech osob, 1) jež se zdržují na území obvodů okresních soudů Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Teplice, Most, Ústí nad Labem, 2) jež zde mají bydliště, 3) jež nemají bydliště a ani se nezdržují na území Ústeckého kraje, avšak byly zde zadrženy či zatčeny.

Pro rozhodování o věcech podle § 88 odst. 4 tr.ř. a § 8 odst. 3 tr.ř. týkajících se obvodů okresních soudů Děčín, Chomutov, Litoměřice, Louny, Teplice, Most, Ústí nad Labem přísluší pořadí po jedné věci každému ze soudců zapsaných v seznamu soudců zpracovávajících utajované informace sestaveného dle opatření předsedkyně krajského soudu č. 91 (Spr 459/2014 – příloha 4).

Nemůže-li takto stanovený soudce o věci pro neodkladnou překážku rozhodnout, bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu soudci, přičemž po odpadnutí překážky bude další napadlá věc přidělena soudci, který byl v nápadu původně na řadě. Nesnese-li věc odkladu (víkend, státní svátky apod.) bude věc přidělena k vyřízení soudci, který v danou dobu zajišťuje dosažitelnost, a to při zachování rovnosti nápadu.

Pověření pracovníci: Ivana Tataiová, Lenka Hajasová, Irena Balážová.

VSÚ a asistenti soudců vykonávají bez pověření předsedy senátu úkony v oboru trestního práva (adhezní řízení, včetně soudu pro mládež) a samostatně plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem, vnitřním a kancelářským řádem, zákonem o VSÚ a zákonem č. 6/2002 Sb., a to zejména samostatnou rozhodovací činností namísto zákonného soudce v odborně nejnáročnějších věcech (např. pověřují příslušné středisko PMS realizaci uloženého dohledu, provádí kontrolu uložených ochranných opatření, činí opatření ve smyslu § 83 odst. 4 trestního zákoníku, určují orgán příslušný k realizaci předběžného opatření, nařizují výkon uložených trestů, provádí zápočet vazby a trestu, vyzývají odsouzené k nástupu, respektive k výkonu uložených trestů, dohlíží nad výkonem uložených trestů, vykonávají porozsudkovou agendu, nařizují a dohlíží nad výkonem uložených ochranných léčeb, rozhodují o nákladech řízení a činí opatření k jejich vymožení).

V případě potřeby se všichni asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, vedoucí kanceláře, rejstříkové vedoucí, protokolující úřednice a zapisovatelky trestního úseku mezi sebou vzájemně zastupují.

Služba a rozhodování v mimopracovní době

Předsedové senátů trestního úseku krajského soudu zajišťují v souladu s ust. § 116e vyhl. 37/1992 Sb. k zabezpečení povinností soudce (předsedy senátu) či dodržení zákonných lhůt neodkladné rozhodování a úkony, zejm. dle § 69 tr. ř. a § 85b odst. 3 a násl. tr. ř. a dle § 94, § 96, § 204, § 208 a § 233 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., a to dle stanoveného plánu služeb a dosažitelnosti. V případech, kdy soudce mající dosažitelnost nemůže rozhodnout (např. kratší nepřítomnost, lékař, nemoc, vyloučení z věci atd.), určí soudce příslušného k rozhodování místopředseda pro trestní úsek. Dosahovému soudci přísluší k vyřízení též návrh na odnětí a příkázání věci, který napadne ke krajskému soudu mimo pracovní dobu, a o němž je nutno rozhodnout bezodkladně (delegace návrhu na vzetí do vazby apod.). Během dosažitelnosti rozhoduje každý z předsedů senátu, rozhoduje-li o mladistvém jako soud pro mládež.

OBEČNÉ POZNÁMKY K TRESTNÍMU ÚSEKU – PRACOVISŤE ÚSTÍ NAD LABEM

- 1) O zástupech administrativních pracovníků (rejstříková vedoucí, vedoucí kanceláře, protokolující úředník, zapisovatel) rozhoduje úseková vedoucí trestního úseku.
- 2) O zástupech soudních tajemníků, vyšších soudních úředníků a asistentů rozhoduje místopředseda pro trestní úsek.
- 3) Anonymizaci pro účely evidenčního senátu a intranetu (extranetu) krajského soudu provádějí všichni asistenti trestního úseku, kteří se vzájemně zastupují.
- 4) Osobami odpovědnými za provádění pseudonymizace rozhodnutí jsou všichni asistenti trestního úseku, kteří se vzájemně zastupují.
- 5) Rejstřík Nt a Ntm vede protokolující úřednice a rejstříková vedoucí Lenka Krtková, která dále vede abecedně uspořádaný pořadník advokátů podle § 39 odst. 2 tr. ř. a pořadník poskytovatelů pomoci obětem trestných činů podle zák. č. 45/2013 Sb. o obětech trestné činnosti. Zástup vykonávají soudní tajemnice podle pořadí: Bc. Ludmila Fischerová a Lucie Bártová.
- 6) Zapisovatelku Gabrielu Šířovou zastupují jako zapisovatelky ve všech senátech na základě rozhodnutí úsekové vedoucí Lucie Bártová.
- 7) Vedení knihy úschov – Jiřina Neumanová, zástup – Vladislav Šišťák.
- 8) Oprávnění podle § 223 v. k. ř. – JUDr. Zdeňka Hošková, Jiřina Neumanová, Vladislav Šišťák.
- 9) Rezervace konání videokonferencí – Jiřina Neumanová.

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti <i>(podíl na rozhodovací činnosti)</i>	Předseda senátu	Přisídící	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Přídělení pracovníci
3 80 97 1 48 50	Nt	<p>- korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách – (0 %) zastaven nápad</p> <p>2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T – (0 %) zastaven nápad</p> <p>3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T – ve věcech tohoto oddělení - (0 %) zastaven nápad</p> <p>4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. - (0 %) zastaven nápad</p> <p>5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) – (100 %)</p> <p>6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.) – (100 %)</p> <p>7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK – (0 %) zastaven nápad</p> <p>8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec – (100 %)</p>		Jitka Řeháková Renata Zvoníčková Bc. Karel Helcl Mgr. Bc. Monika Kobrová Renata Pešťáková		<p><u>Rejstříková vedoucí (Tm):</u> Alena Reindlová</p> <p><u>Protokolující úřednice:</u> Jana Ladišová</p> <p><u>Zapisovatelka:</u> Bc. Eva Švandová</p>
	Tm	<p><u>SOUD PRO MLÁDEŽ – prvostupňový</u></p> <p>9) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr.ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec – (0 %) zastaven nápad</p>				
	Ntm	10) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec – (0 %) zastaven nápad				
3 <i>Zástup v pořadí</i> 49 97 80 51 1 2 102	T	<p>1) Rozhodování v nespecializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr. ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec – (100 %) – zastaven nápad vazebních věcí <u>Specializace</u></p> <p>- finanční a bankovní kriminalita (100 %)</p> <p>- korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách – (100 %)</p> <p>2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T (100 %)</p>	Kamila Krejcarová	Milan Galenta Milan Kločperk Mgr. Zdeňka Adamcová Ing. Zdeněk Bezděka Josef Filip Marie Jakubcová Eva Říhová Mgr. Ing. Martin Kršňák PaedDr. Mgr. Jan Koblíha Mgr. Daniel Franc	<p><u>Vyšší soudní úředníci:</u> Vladislav Šišťík</p> <p><u>Asistent:</u> Mgr. Josef Štětina (k K. Krejcarové)</p>	<p><u>Vedoucí kanceláře:</u> Lenka Hajasová</p> <p><u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková</p> <p><u>Protokolující úřednice:</u> Věra Ladišová</p> <p><u>Zapisovatelka:</u></p>

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti (<i>podíl na rozhodovací činnosti</i>)	Předseda senátu	Přisídící	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Přídělení pracovníci
48 50	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T – ve věcech tohoto oddělení – (100 %) 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. – (100 %) 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) – (100 %) 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.) – (100 %) 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK – (100 %) 8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec – (100 %)		Vladimír Růžička Mgr. David Reichel		Bc. Eva Švandová
48 <i>zástup v pořadí</i> 2 51 80 97 102 1 3 49 50	T Nt Tm	1) Rozhodování v nespécializovaných trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr. ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec – (0 %) zastaven nápad 2) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T – ve věcech tohoto oddělení – (0 %) zastaven nápad 3) Trestní dožadání cizozemských soudů – s výjimkou výsledků prostřednictvím videokonference (§ 58 ZMJS) – (0 %) zastaven nápad 4) Rozhodování ve věcech všeobecných rejstříku Nt – nevyjmenovaných – (0 %) zastaven nápad 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) – (0 %) zastaven nápad 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.) – (0 %) zastaven nápad 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK – (0 %) zastaven nápad 8) SOUD PRO MLÁDEŽ Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně v řízení dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec – (0 %) zastaven nápad	JUDr. Jana Kurešová	Milan Vajgl Ludmila Moraňová PaedDr. Jitka Krausová Mgr. Marcela Berčíková František Moravec Dana Frantová	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Kateřina Czipcziirsch Langerová (Tm) <u>Soudní tajemnice:</u> Lucie Bártová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Ivana Matýsová <u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková <u>Rejstříková vedoucí (Tm):</u> Alena Reindlová <u>Zapisovatelka:</u> Bc. Eva Švandová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti (<i>podíl na rozhodovací činnosti</i>)	Předseda senátu	Přisědící	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Přídělení pracovníci
49 2 3 80 1 51 48 50 97 <i>ve věcech Tm, Ntm 103</i>	Nt	2) Věci uznání cizozemských rozhodnutí zapisované do rejstříku T – (100 %) 3) Rozhodování o výkonu trestu odnětí svobody, o ochranném opatření, o obnově řízení, nepatří-li do rejstříku T – ve věcech tohoto oddělení – (100 %) 4) Rozhodování dle z. č. 279/2003 Sb. – (100 %) 5) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) – (100 %) 6) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.) – (100 %) 7) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK – (100 %) 8) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec – (100 %) 9) Trestní dožádání cizozemských soudů – (100 %) 10) Rozhodování ve věcech všeobecných rejstříku Nt – nevyjmenovaných – (100 %)		Petr Bárta Jana Konyová Jiří Machalík Jitka Řeháková Renata Zvoníčková Mgr. Bc. Monika Kobrová Blanka Jaegerová Vladimír Růžička	<u>Asistentka:</u> Mgr. Iva Paštková	<u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková <u>Rejstříková vedoucí + protokolující úřednice (Tm):</u> Alena Reindlová <u>Protokolující úřednice:</u> Michaela Frajerová <u>Zapisovatelka:</u> Bc. Eva Švandová
	Tm	<u>SOD PRO MLÁDEŽ – prvostupňový</u> 1) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr. ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec – (100 %)				
	Ntm	2) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec – (100 %)				
103 <i>zástup 102</i>	Tm	<u>SOD PRO MLÁDEŽ – prvostupňový</u> 1) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle § 17 a § 21 tr. ř. v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec – zastaven nápad (0 %)	Mgr. Andrea Martiníková	Milan Vajgl Ludmila Moraňová PaedDr. Jitka Krausová Mgr. Marcela Berčíková František Moravec Dana Frantová Jitka Köpplová Jitka Kučerová Bc. Vladimíra Janků	<u>Vyšší soudní úředníci:</u> Jiřina Neumanová Kateřina Czipcziirsch Langerová (Tm)	<u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková <u>Rejstříková vedoucí (Tm, Ntm) + protokolující úřednice:</u> Alena Reindlová
	Ntm	2) Rozhodování o ochranných opatřeních v řízení podle z. č. 218/2003 Sb. nepatří-li do rejstříku Tm, mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec – zastaven nápad (0 %)				

Poznámky k prvostupňové trestní agendě

Věci zapisované do rejstříku T se z důvodu dosažení rovnoměrného nápadu rozdělují do tří skupin, a to vazební obžaloby, nevazební obžaloby a ostatní věci zapisované do rejstříku T. Skupina nevazební obžaloby se dále dělí (vyjma věcí specializovaných) na podskupiny podle počtu listů základního spisu, a to na věci do 1 000 listů, nad 1 000 listů do 5 000 listů a nad 5 000 listů. Přidělování věcí v těchto skupinách, respektive podskupinách, je na sobě navzájem nezávislé. Napadne-li trestní věc s více než pěti obžalovanými, započítá se pro potřeby nápadu každý další obžalovaný jako dalších 1 000 listů spisu (tj. obžaloba napadlá se spisem majícím 4 000 listů a sedmi obžalovanými bude považována pro stanovení příslušné skupiny za spis čítající 6 000 listů spisu a zařazena pro potřeby zápisu nápadu do skupiny nad 5000 listů spisu).

Specializovanými věcmi jsou:

1. věci v řízení dle zákona č. 218/2003 Sb. – soud pro mládež,
2. věci finanční a bankovní kriminality (zahrnují trestné činy podle § 218, § 222, § 223, § 224, § 225, § 226, § 240, § 248, § 251, § 257, § 258 tr. Zákoníku),
3. věci korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách (zahrnují trestné činy podle § 256, § 257, § 258, § 331, § 332, § 333 tr. Zákoníku)

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31. 12. 2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pro přidělování nápadu je pro určení specializace rozhodující právní posouzení skutku v obžalobě či v rozhodnutí, jímž je určena příslušnost zdejšího soudu. V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem. Specializované věci se vždy přidělí do soudního oddělení s příslušnou specializací, přičemž do zbytku výše jeho podílu na rozhodovací činnosti se nespécializované věci tomuto soudnímu oddělení přidělí náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS. Rozhoduje-li tutéž specializací více soudních oddělení, rozdělí se mezi ně specializované věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS. V případě, že je zastaven nápad do všech soudních oddělení, které projednávají věci určité specializace anebo nemůže-li žádné ze specializovaných soudních oddělení o věci rozhodovat z důvodů dle § 30 tr.ř. či jiných zákonných důvodů, bude tato věc přidělena dle obecných pravidel pro přidělování věcí na trestním úseku, a to jako by nešlo o věc specializovanou, přičemž jedná-li se o věc v řízení dle zák. č. 218/2003 Sb., rozhoduje soudní oddělení, jemuž věc takto byla přidělena, jako soud pro mládež.

Osobními věcmi jsou věci dříve pravomocně vrácené k došetření, dříve pravomocně postoupené, věci, v nichž došlo k zpětvzetí obžaloby státním zástupcem a jejímu opětovnému podání, dále věci obžalované po zrušení Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, které budou v případě nového podání obžaloby či vrácení věci k vyřízení zdejšímu soudu, přiděleny témuž soudnímu oddělení (předsedovi senátu), které věc původně rozhodovalo, což však neplatí, nebyla-li by zachována specializace či bylo-li toto soudní oddělení zrušeno.

Věci zapisované do rejstříku T_m se započítávají pro účely dosažení rovnoměrnosti zatížení jednotlivých soudních oddělení (předsedů senátů) jako věci zapisované do rejstříku T. Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí vždy přísluší k rozhodnutí tomu předsedovi senátu, v jímž vyřizované věci došlo k rozhodnutí o vyloučení, a to i když má zastaven nápad, přičemž do stanoveného podílu rozhodovací činnosti se nezapočítávají.

Návrh na povolení obnovy řízení se přidělí tomu soudnímu oddělení (předsedovi senátu), které je uvedeno jako první v pořadí zástupů soudního oddělení (předsedy senátu), v němž bylo vydáno rozhodnutí, vůči němuž návrh na povolení obnovy řízení směřuje. Výjimku tvoří:

- věci specializované, které se přednostně přidělí prvému v pořadí zástupů uvedenému soudnímu oddělení (předsedovi senátu), majícímu totožnou specializaci. Není-li však žádné takovéto soudní oddělení, věc se přidělí, jako by nebyla specializovaná.
- věci, v nichž bylo zastupujícím soudním oddělením rozhodováno v přípravném řízení o vazbě (§ 30 odst. 2 tr. Ř.). V takovém případě se návrh na obnovu řízení přidělí v pořadí dalšímu zastupujícímu soudnímu oddělení.

Do stejného soudního oddělení se pak vždy přidělí všechny další návrhy na obnovu řízení, které budou v téže trestní věci podány (ať již opakované návrhy téhož odsouzeného či dalších odsouzených z téže trestní věci).

Ohledně nevyřízených (meritorně nerozhodnutých) prvostupňových trestních věcí po soudci, který zcela odchází, je postaven mimo výkon funkce nebo dlouhodobě nepřítomen, nedojde-li k obsazení prvostupňového soudního oddělení novým soudcem, rozhodne o přidělení věci místopředseda soudu pro trestní úsek tak, že je rovnoměrně rozdělí mezi soudce zbývající, a to při zachování specializace, přičemž zde neplatí zásada zastupujícího soudce. Všechny v uvedeném soudním oddělení nevyřízené věci a věci v budoucnu kdykoliv obživlé budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu (bez zohlednění toho, do jaké skupiny či podskupiny náleží), a to tzv. „kolečkem“, tj. podle pořadí nápadu či obživy věci, a to počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce (vyjma soudních oddělení, do nichž je zastaven nápad). Stejně pravidlo se uplatní v případech, dojde-li k vyloučení soudce z vykonávání úkonů trestního řízení nebo rozhodnutí o projednání věci v jiném složení senátu. Takto přidělené věci budou pro účely zachování rovnosti zatížení jednotlivých soudních oddělení posouzeny jako nový nápad.

V případě, že soudce soudního oddělení vyřizující prvostupňovou trestní agendu byl přerazen na jiný úsek (a to včetně trestního úseku vyřizujícího druhostupňovou trestní agendu), dokončí věci, které mu napadly (byly přiděleny), podle rozvrhu práce k vyřízení, a to až do právní moci meritorního rozhodnutí, respektive i poté, co věc obživne po zrušení Nejvyšším soudem či Ústavním soudem a dorozhodne i ve věcech, které mají svůj základ v návrhu či žádosti obviněného (obžalovaného, odsouzeného) nebo jiné osoby, pokud takový návrh byl podán nejpozději do jednoho roku od zastavení nápadu na prvostupňovém trestním úseku. Od této doby budou ostatní věci a rozhodnutí (porozsudková agenda) vyřizovány zastupujícím soudním oddělením, nebyly-li již přiděleny k vyřízení jinému soudci.

Přisedící zařazení do jednotlivých soudních oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vyšší soudní úřednice do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo. Pokud nelze pro překážky na straně přisedících (časová kolize, zdravotní stav, zánik funkčního období apod.) využít žádného z přisedících zařazených do dotčeného soudního oddělení, lze zařadit do senátu k rozhodování přisedící, zařazené do zastupujících soudních oddělení, tak jak jdou za sebou. V případě, že věc po přidělení věci jinému soudci nebude možno projednat v původním složení senátu, projedná věc s přisedícími zařazenými rozvrhem práce do původního soudního oddělení. Pokud v takovém soudním oddělení žádní přisedící zařazení nejsou, s přisedícími zařazenými rozvrhem práce do soudního oddělení nově vyřizujícího soudce. Seznam přisedících vede vyšší soudní úřednice Jiřina Neumanová.

Rozhoduje-li se v senátu složeném ze tří soudců (např. ve věcech uznání cizozemských rozhodnutí či věcí napadlých v rámci dosažitelnosti), určí se jeho složení z předsedy senátu, jemuž věc náleží k vyřízení a dále ze zastupujících soudců, a to v uvedeném pořadí zástupu.

TRESTNÍ ÚSEK – DRUHOSTUPŇOVÁ TRESTNÍ AGENDA – PRACoviŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

Úseková vedoucí Jiřina Neumanová

Soudní odd. zástup	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu (podíl na rozhodovací činnosti)	Členové senátu: Soudce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Přidělení pracovníci Zástupce
4 7 6 5	To	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec <u>Specializace</u> - rozhodování o odvoláních a o stížnostech proti meritorním rozhodnutím vydaných ve stadiu po podání obžaloby ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	JUDr. Jana Kurešová (100 %) JUDr. Roman Dobeš (100 %)	Mgr. Eva Habánová – stáž (100 %) Mgr. Iva Dvořáková – stáž (100 %)	<u>Soudní tajemnice:</u> Lucie Bártová <u>Asistent:</u> Mgr. Lukáš Doležal (k JUDr. Kurešové)	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Leona Richterová <u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková <u>Protokolující úřednice:</u> Irena Balážová (k Mgr. Kloudové, k JUDr. Dobešovi, k Mgr. Mikulovi) Ing. Hana Jančovičová (pouze pro účely protokolace v jednací síni a vyhotovení protokolu z jednání) <u>Zapisovatelka:</u> Gabriela Šífová (+ k Mgr. Habánové) Lucie Šimkovská
	To Nt	2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Nt	4) Rozhodování o odnětí věci a její přikázání jinému soudu mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 5) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.) 7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.) 8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK 9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	UL	10) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Tmo	<u>SOD PRO MLÁDEŽ – druhostupňový</u>				

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu <i>(podíl na rozhodovací činnosti)</i>	Členové senátu: Soudce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Přidělení pracovníci Zástupce
		11) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech dle z. č. 218/2003 Sb. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
5 6 7 4	To To Nt	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec 2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <u>Specializace</u> - Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech do vazby ve věcech dopravní kriminality mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	Mgr. Radek Šnajdr (100 %) Mgr. Andrea Martiníková (100 %)	Mgr. Hana Bachová – stáž (100 %) Mgr. Jan Faltejsek – stáž (0 %)	<u>Soudní tajemnice:</u> Bc. Ludmila Fischerová <u>Asistent:</u> Mgr. Lukáš Doležal (k Mgr. Martiníkové)	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Leona Richterová <u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková <u>Protokolující úřednice:</u> Ing. Hana Jančovičová (k Mgr. Šnajdrovi + k Mgr. Bachové) Bc. Miluše Váňová (pouze pro účely protokolace v jednací síni a vyhotovení protokolu z jednání) <u>Zapisovatelka:</u> Gabriela Šířová (k Mgr. Martiníkové) Lucie Šimková
	Tmo	<u>SOUD PRO MLÁDEŽ – druhostupňový:</u> 10) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby dle č. č. 218/2003 Sb. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Rodo Nt	11) Rozhodování o opravných prostředcích (Rodo), místní příslušnosti, vyloučení soudců (Nt) ve věcech dle hlavy III. Z. č. 218/2003 Sb. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Ntm To	12) Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její příkázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost,				

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu <i>(podíl na rozhodovací činnosti)</i>	Členové senátu: Soudce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Přidělení pracovníci Zástupce
		o vrácení lhůty k podání opravného prostředku mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 13) Rozhodování o prodloužení vazby podle § 47 odst. 3 z. č. 218/2003 Sb. mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
6 5 4 7	To	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec <u>Specializace:</u> - Rozhodování o odvoláních a o stížnostech proti meritorním rozhodnutím vydaných ve stadiu po podání obžaloby ve věcech dopravní kriminality mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec	JUDr. Jiří Kroupa (100 %) Mgr. Tomáš Plha (100 %) Mgr. Josef Havlík (90 %)	Mgr. Pavel Kuděla – stáž (50 %)	<u>Vyšší soudní úředníci:</u> Mg. Marcela Čmejlová, DiS. <u>Asistentka:</u> Mgr. Eliška Lukačiková (k JUDr. Kroupovi)	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Miroslava Žáková <u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková <u>Protokolující úřednice:</u> Monika Radostová (<i>pouze pro účely protokolace v jednací síni a vyhotovení protokolu z jednání + k JUDr. Kroupovi</i>) Hana Bláhová (<i>k Mgr. Havlíkovi</i>) Monika Komínková (<i>k Mgr. Plhovi</i>) <u>Zapisovatelka:</u> Lucie Šimková
	To Nt	2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec <u>Specializace:</u> - Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech do vazby ve věcech korupce úředních osob, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	Nt	4) Rozhodování o odnětí věci a její přikázání jinému soudu mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 5) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 6) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. Ř.) 7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. Ř.) 8) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK 9) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věcí z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu <i>(podíl na rozhodovací činnosti)</i>	Členové senátu: Soudce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Přidělení pracovníci Zástupce
7 4 5 6	To To Nt Nt	<p>1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N. a Liberec</p> <p>2) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech ve věcech nespécializovaných mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>3) Rozhodování o návrzích na vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>4) Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím státního zástupce a policejního orgánu překládaných KSZ dle § 146a odst. 2 tr. ř. mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>5) Rozhodování o odnětí věci a její příkázání jinému soudu mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>6) Rozhodování ve sporech o příslušnost mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p> <p>7) Rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odst. 4 tr. ř.)</p> <p>8) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odst. 3 tr. ř.)</p> <p>9) Rehabilitace a nahrazení souhlasu ČAK</p> <p>10) Rozhodování v řízení o vydání a předání osob do cizích států (§ 87, § 189 a násl. ZMJS) mimo věci z obvodů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>	<p>Mgr. Ladislava Šafránková (95 %)</p> <p>Mgr. Daniel Broukal (95 %)</p> <p>JUDr. Hana Hendrychová (95 %)</p> <p>JUDr. Zdeňka Hošková (20 %)</p>		<p><u>Vyšší soudní úředníci:</u> Gabriela Kasimourová</p> <p><u>Asistentka:</u> Mgr. Hana Hrušková (k Mgr. Broukalovi)</p>	<p><u>Vedoucí kanceláře:</u> Miroslava Žáková</p> <p><u>Rejstříková vedoucí (Nt, Ntm):</u> Lenka Krtková</p> <p><u>Protokolující úřednice:</u> Monika Komínková (<i>pouze pro účely protokolace v jednací síni a vyhotovení protokolu z jednání</i>) Monika Radostová (<i>ke Mgr. Broukalovi</i>) Hana Bláhová (<i>ke JUDr. Hoškové</i>) Ing. Hana Jančovičová (<i>ke JUDr. Hendrychové</i>) Bc. Miluše Váňová (<i>ke Mgr. Šafránkové</i>)</p> <p><u>Zapisovatelka:</u> Lucie Šimková</p>

Předsedkyně **Mgr. Věra Kloudová** – nápad 0 %, nezařazena – dlouhodobá pracovní neschopnost.

Poznámky k druhostupňové trestní agendě

- I. Obecně platí, že napadlé věci druhostupňové trestní agendy se kromě stanovených výjimek přidělují do soudních oddělení (jednotlivým předsedům senátů a soudcům) náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS, a to až do výše jejich podílu na rozhodovací činnosti (při zohlednění věcí osobních a specializovaných). Výjimku tvoří věci, v nichž bylo soudním oddělením, do něhož by měla přidělována trestní věc napadnout, rozhodováno v přípravném řízení o vazbě (§ 30 odst. 2 tr.ř.) a v němž bylo v původním řízení vydáno rozhodnutí, vůči němuž směřuje návrh na povolení obnovy řízení (§ 30 odst. 4 tr.ř.). Takováto trestní věc se do dotčeného soudního oddělení nezapíše a přidělí se do zastupujícího soudního oddělení, a to předsedovi senátu uvedenému v pořadí členů daného soudního oddělení na prvním místě (při zachování dorovnávání nápadu systémem ISVKS).
- II. Věci zapisované do rejstříku To se rozdělují do pěti skupin:
- A) vazební odvolání,
 - B) nevazební odvolání,
 - C) vazební stížnost ve stádiu přípravného řízení,
 - D) vazební stížnost proti rozhodnutí prvostupňového soudu po podání obžaloby,
 - E) nevazební stížnost.

Skupiny vazební odvolání a nevazební odvolání se dále dělí (vyjma věcí specializovaných) na podskupiny podle počtu listů základního spisu, a to na věci do 500 listů, nad 500 listů do 2 000 listů, nad 2 000 listů do 5 000 listů a nad 5 000 listů. Přidělování věcí v těchto skupinách, respektive podskupinách, je na sobě navzájem nezávislé.

Věci zapisované do rejstříku Tmo se započítávají pro účely dosažení rovnoměrnosti zatížení jednotlivých soudních oddělení (předsedů senátů, soudců) jako věci zapisované do rejstříku To.

III. Specializovanými věcmi jsou:

1. věci projednávané dle zákona č. 218/2003 Sb. – soud pro mládež,
2. věci korupce úředních osob a korupce při veřejných zakázkách, při veřejných soutěžích a při dražbách (§ 256, § 257, § 258, § 331, § 332, § 333 tr. zákoníku)
3. věci dopravní kriminality (trestné činy dle § 143, § 147, § 148 tr. zákoníku spáchané v dopravě).

Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb. ve znění pozdějších předpisů), se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona, účinného do 31. 12. 2009 (zák. č. 140/1961 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

Pravidla pro nápad specializovaných věcí:

Pro přidělování nápadu je pro určení specializace rozhodující právní posouzení skutku v napadeném rozhodnutí či jiném rozhodnutí, jímž je určena příslušnost zdejšího soudu. V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem. Specializované věci se vždy přidělí do soudního oddělení s příslušnou specializací (předsedům senátů, soudcům), přičemž do zbytku výše podílu na rozhodovací činnosti v příslušném rejstříku se nespécializované věci tomuto soudnímu oddělení (předsedovi senátu, soudci) přidělí náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS. Rozhoduje-li tutéž specializací více soudních oddělení (předsedů senátů, soudců), rozdělí se mezi ně specializované věci postupně náhodným výběrem prostřednictvím elektronického programu ISVKS. V případě, že je zastaven nápad do všech soudních oddělení, které projednávají věci určité specializace anebo nemůže-li žádná ze specializovaných soudních oddělení z důvodů dle § 30 tr.ř. či jiných zákonných důvodů o věci rozhodovat, bude tato věc přidělena dle obecných pravidel pro přidělování věcí na trestním úseku, a to jako by nešlo o věc specializovanou, přičemž jedná-li se o věc v řízení dle zák. č. 218/2003 Sb., rozhoduje soudní oddělení, jemuž věc takto byla přidělena, jako soud pro mládež.

IV. Osobními věcmi jsou:

- 1) opravné prostředky proti meritorním trestním rozhodnutím (vrácení věci k došetření, postoupení věci, zastavení trestního stíhání vč. podmíněného, narovnání apod.), v nichž již bylo v minulosti o jakémkoliv meritorním rozhodnutí krajským soudem rozhodováno,
- 2) opětovné opravné prostředky v totožné věci, v níž bylo předchozí rozhodnutí zrušeno a vráceno,
- 3) návrhy na odnětí a příkázání věci (§ 25 tr.ř.) souběžně napadlé se stížností či odvoláním,
- 4) stížnosti souběžně napadlé s odvoláním nebo s jinou stížností v téže trestní věci,
- 5) žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 tr.ř.), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem,
- 6) věci obživlé a znovu napadlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem,
- 7) v případě přidělování vazebních stížností z přípravného řízení je osobní věcí každá další vazební věc téhož obviněného z přípravného řízení, jakož i dalších spoluobviněných, pokud jsou dány podmínky pro konání společného řízení,
- 8) věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí včetně vyloučení dospělého obviněného z trestní věci Tmo či Ntm,
- 9) věci vrácené okresnímu soudu jako předčasně předložené,
- 10) všechny opravné prostředky ve věcech návrhů na obnovu řízení vztahujících se k jedné původní trestní věci (ať již opakované návrhy téhož odsouzeného či dalších odsouzených z téže trestní věci).

Pravidla pro přednostní zapisování osobních věcí:

Osobní věci se zapisují přednostně tomu předsedovi senátu či soudci, který byl v minulosti referentem při projednání a rozhodování osobní věci téhož druhu, respektive tomu předsedovi senátu či soudci, jemuž napadla věc, s níž je současně nutno zapsat věc osobní, a to při respektování specializací.

Při změně složení soudního oddělení, ve kterém původní referent v minulosti osobní věc rozhodoval, bude věc vyřízena tímto referujícím předsedou senátu či soudcem, a to v tom soudním oddělení, v němž je zařazen v době opětovného nápadu věci; toto však neplatí, nebylo-li by možno respektovat specializaci či nepůsobí-li již v době opětovného předložení věci tento předseda senátu či soudce na trestním úseku krajského soudu vyřizujícím druhostupňovou trestní agendu. V takovém případě se věc s respektováním specializace přidělí předsedovi senátu či soudci, který v senátu s tímto referentem věc původně rozhodoval, a to v pořadí předseda senátu, soudci. Pokud žádný z původních členů senátu již na úseku krajského soudu vyřizujícím druhostupňovou trestní agendu nepůsobí či pokud by nebylo možno při přidělení věci původnímu členu senátu respektovat specializaci, bude věc zapsána podle obecných pravidel.

Neskončené věci po soudci, který odchází, je postaven mimo výkon funkce nebo dlouhodobě nepřítomen, se rovnoměrně rozdělí mezi zbývající soudce dotčeného soudního oddělení, není-li v soudním oddělení nahrazen novým soudcem, který v takovém případě nevyřízené věci převezme. V případě vyloučení soudce dle § 30 tr.ř. se věci přidělí tzv. kolečkem dalším členům tohoto soudního oddělení. Je-li však takto rozhodnuto o vyloučení nejméně dvou členů dotčeného soudního oddělení či celého senátu budou věci přiděleny tzv. kolečkem soudcům zastupujícího soudního oddělení. Totéž platí, nemůže-li z jiných zákonných důvodů původní referent o věci rozhodnout (např. příkázání věci nadřízeným soudem k rozhodnutí v jinému složení senátu).

Předsedové senátu organizují práci v jednotlivých senátech tak, aby všichni členové soudního oddělení (předsedové senátu i soudci) měli rovnoměrný prostor pro vyřizování přidělené agendy a na rozhodování se podíleli zásadně stejným dílem. Členové každého soudního oddělení se zastupují navzájem. Není-li mimořádně přítomen žádný soudce tohoto soudního oddělení, je zastupován soudci ze zastupujícího soudního oddělení, a to v uvedeném pořadí zástupu. V případě potřeby stážíste přednostně zastupují stále členy senátu, a to i v dalších soudních odděleních. Přidělování věcí k vyřizování stážístům, kteří nemají nápad, určuje předseda senátu, a to při respektování rovnoměrného zatěžování stážístů.

Opravný prostředek ve věci návrhu na povolení obnovy řízení se přidělí tomu senátu To, který je uveden jako první v pořadí zástupů senátu To, v němž bylo vydáno rozhodnutí o opravném prostředku proti rozhodnutí, vůči němuž návrh na povolení obnovy řízení směřuje. Výjimku tvoří:

- věci specializované, které se přednostně přidělí prvému v pořadí zástupů uvedenému senátu, majícímu totožnou specializaci. Není-li však žádný takový senát, věc se přidělí, jakoby nebyla specializovaná.
- věci, v nichž bylo zastupujícím senátem rozhodováno v přípravném řízení o vazbě (§ 30 odst. 2 tr. ř.). V takovém případě se návrh na obnovu řízení přidělí v pořadí dalšímu zastupujícímu senátu.

Ohledně všech dalších opravných prostředků ve věcech návrhů na obnovu řízení, které budou v téže trestní věci podány (at' již opakované návrhy téhož odsouzeného či dalších odsouzených z téže trestní věci), se postupuje podle bodu 10) pravidel přidělování osobních věcí.

Složení senátu pro rozhodnutí:

Soudní oddělení 4

- věci napadlé JUDr. Romanu Dobešovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Romana Dobeše jako předsedy senátu a soudců Mgr. Ivy Dvořákové a Mgr. Evy Habánové
- věci napadlé Mgr. Evě Habánové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Evy Habánové, JUDr. Romana Dobeše a JUDr. Jany Kurešové, přičemž JUDr. Jana Kurešová předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Evě Habánové pod sudou spisovou značkou a JUDr. Roman Dobeš předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Evě Habánové pod lichou spisovou značkou
- věci napadlé Mgr. Ivě Dvořákové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Ivy Dvořákové, JUDr. Jany Kurešové a JUDr. Romana Dobeše přičemž JUDr. Jana Kurešová předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Ivě Dvořákové pod sudou spisovou značkou a JUDr. Roman Dobeš předsedá věci napadlé soudkyni Mgr. Ivě Dvořákové pod lichou spisovou značkou
- věci napadlé JUDr. Janě Kurešové se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jany Kurešové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Ivy Dvořákové a Mgr. Evy Habánové

Soudní oddělení 5

- věci napadlé Mgr. Radku Šnajdrovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Radka Šnajdra jako předsedy senátu a soudců Mgr. Hany Bachové a Mgr. Andrey Martiníkové
- věci napadlé JUDr. Janě Kurešové se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jany Kurešové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Radka Šnajdra a Mgr. Andrey Martiníkové.
- věci napadlé Mgr. Andree Martiníkové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Andrey Martiníkové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Hany Bachové a Mgr. Radka Šnajdra
- věci napadlé Mgr. Haně Bachové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Radka Šnajdra jako předsedy senátu a soudců Mgr. Hany Bachové a Mgr. Andrey Martiníkové
- věci napadlé Mgr. Janu Faltejskovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Jana Faltejska, soudkyně Mgr. Hany Bachové a předsedů senátu Mgr. Radka Šnajdra a Mgr. Andrey Martiníkové, přičemž Mgr. Radek Šnajdr předsedá věci napadlé soudci Mgr. Janu Faltejskovi pod sudou spisovou značkou a Mgr. Andrea Martiníková předsedá věci napadlé soudci Mgr. Janu Faltejskovi pod lichou spisovou značkou

Soudní oddělení 6

- věci napadlé Mgr. Tomáši Plhovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Tomáše Plhy jako předsedy senátu a soudců JUDr. Jiřího Kroupy a Mgr. Josefa Havlíka
- věci napadlé JUDr. Jiřímu Kroupovi se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Jiřího Kroupy jako předsedy senátu a soudců Mgr. Tomáše Plhy a Mgr. Josefa Havlíka
- věci napadlé Mgr. Josefu Havlíkovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Josefa Havlíka jako předsedy senátu a soudců: JUDr. Jiřího Kroupy a Mgr. Tomáše Plhy
- věci napadlé Mgr. Pavlu Kudělovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Pavla Kuděly, JUDr. Jiřího Kroupy a Mgr. Tomáše Plhy, přičemž JUDr. Jiří Kroupa předsedá věci naadlé soudci Mgr. Pavlu Kudělovi pod sudou spisovou značkou a Mgr. Tomáš Plha předsedá věci napadlé soudci Mgr. Pavlu Kudělovi pod lichou spisovou značkou

Soudní oddělení 7

- věci napadlé Mgr. Danielu Broukalovi se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Daniela Broukala jako předsedy senátu a soudkyň Mgr. Ladislavy Šafránkové a JUDr. Hany Hendrychové
- věci napadlé Mgr. Ladislavě Šafránkové se rozhodují v senátě složeném z Mgr. Ladislavy Šafránkové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Daniela Broukala a JUDr. Hany Hendrychové
- věci napadlé k vyřízení JUDr. Zdeňce Hoškové se rozhodují v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Zdeňky Hoškové a soudců Mgr. Daniela Broukala a Mgr. Ladislavy Šafránkové
- věci napadlé k vyřízení JUDr. Haně Hendrychové se rozhodují v senátě složeném z JUDr. Hany Hendrychové jako předsedkyně senátu a soudců Mgr. Daniela Broukala a Mgr. Ladislavy Šafránkové

Soudcům dočasně přiděleným ke krajskému soudu bez nápadu bude ode dne jejich nástupu ihned automaticky přiděleno prvních 10 nově napadlých věcí ve skupině podle bodu II. A) -E) s tím, že ve skupině A), B) výhradně v podskupině do 500 listů, a to podle specializace soudního oddělení, do kterého budou zařazeni, případně věci obecného nápadu, pokud nejde o specializovaná soudní oddělení.

V těchto věcech se uvedení soudci budou podílet na projednání a rozhodnutí věci jako člen senátu, kdy senát bude dále složen z předsedy senátu a dalšího soudce. Dále se soudci dočasně přidělení ke krajskému soudu budou podílet jako třetí člen senátu na projednávání a rozhodnutí všech věcí, které v době jejich přidělení ke krajskému soudu napadnou dalším členům soudního oddělení, do něhož jsou zařazeni. Ve věcech, které budou přiděleny předsedům senátu, bude dočasně přidělený soudce ve tříčlenných soudních odděleních, kde působí dva předsedové senátu, nahrazovat vždy toho předsedu senátu, jemuž nebyla věc přidělena jako referentovi. Ve čtyř – a vícečlenných soudních odděleních, a ve tříčlenných soudních odděleních, kde působí tři a více předsedů senátu, bude dočasně přidělený soudce nahrazovat vždy toho předsedu senátu, jemuž nebyla věc přidělena k vyřízení, a to tak, že bude nahrazovat prvního předsedu senátu ve věcech s lichými spisovými značkami a druhého předsedu senátu ve věcech se sudými spisovými značkami.

Předsedové soudních oddělení na trestním úseku vyřizující druhostupňovou agendu sledují úroveň rozhodovací činnosti trestních soudců okresních soudů, a to:

- předsedové senátu 4 To – u Okresního soudu v Teplicích a u Okresního soudu v Lounech
- předsedové senátu 5 To – u Okresního soudu v Chomutově, u Okresního soudu v Mostě a veškerou rozhodovací činnost soudů pro mládež
- předsedové senátu 6 To – u Okresního soudu v Ústí nad Labem
- předsedová senátu 7 To – u Okresního soudu v Děčíně a u Okresního soudu v Litoměřicích

Za tímto účelem jsou jim na základě pokynu referujícího předsedy senátu či soudce předkládána vedoucími trestních kanceláří významná druhostupňová rozhodnutí, jimiž bylo napadené rozhodnutí příslušného okresního soudu zrušeno a věc vrácena soudu prvního stupně, či jimiž bylo takovéto rozhodnutí změněno. V případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů předkládají příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

Evidenční senát pro úsek:		Předseda evidenčního senátu Člen evidenčního senátu	Odborný referent Referent Zástup
Trestní	Evidence rozhodnutí oddělení trestního úseku a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti	<u>Předseda:</u> Mgr. Josef Havlík <u>Členové:</u> Mgr. František Boštík Mgr. Daniel Broukal JUDr. Roman Dobeš Mgr. Andrea Martiníková Mgr. Ondřej Peřich Mgr. Lukáš Korpas	<u>Referent:</u> Eliška Konturová <u>Zástup:</u> Jindra Vejmanová

Kontrolní senát pro úsek:		Předseda kontrolního senátu Člen kontrolního senátu	Odborný referent Referent Zástup
Trestní	Zajišťuje ve spolupráci s předsedkyní krajského soudu a s místopředsedkyní krajského soudu pro trestní úsek kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů	<u>Předseda:</u> Mgr. Ladislava Šafránková <u>Členové:</u> Mgr. Radek Šnajdr JUDr. Jana Kurešová Mgr. Tomáš Plha	<u>Referent:</u> Bc. Kateřina Czicipczirsch Langerová

		Mgr. Roman Buchal Mgr. František Bošík	
--	--	---	--

OBČANSKOPRÁVNÍ – PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

Úseková vedoucí: Bc. Petra Skřenková

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
8 95 Co	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co bod 1), 2), dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Vilém Šetek 2. Mgr. Martina Andělová 3. JUDr. Lenka Ceplová – nápad 25 %	<u>Soudce:</u> JUDr. Martin Vích	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solničková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříkový vedoucí:</u> Martin Weber <u>Zástupce:</u> Lucie Svátková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
		2) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o. s. ř. proti rozhodnutím vydaným v soudním oddělení 9 Co (Nc), 10 Co (Nc), 12 Co (Nc), 84 Co (Nc), 95 Co (Nc), 96 Co (Nc), a 10 C (EC + EPR), 12 C (EC + EPR), 47 C, 95 C (EC + EPR), rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o. s. ř. ve věcech vedených v odděleních 9 Co, 10 Co, 84 Co, 95 Co, 47 C, 12 Co, 96 Co a 10 C (EC + EPR), 12 C (EC + EPR), 95 C (EC + EPR)	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Martin Vích <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Tomáš Hodný 2. Mgr. Jan Pekáč		<u>Asistenti:</u> Mgr. Pavel Pihera ⁵ (k JUDr. Ceplové) Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková ⁵ (k JUDr. Ceplové)	
	UL	1) Rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu dle § 174a z. č. 6/2002 Sb. ve věcech občanskoprávních u okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Lenka Ceplová <u>Zástupce:</u> JUDr. Vilém Šetek	<u>Soudci:</u> JUDr. Jiří Krahula Mgr. Jiří Vild JUDr. Vilém Šetek	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solničková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská <u>Asistenti:</u> Mgr. Pavel Pihera ⁵ (k JUDr. Ceplové) Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková ⁵ (k JUDr. Ceplové)	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Lucie Svátková <u>Zástupce:</u> Bc. Petra Skřenková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 74, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Vilém Šetek 2. Mgr. Martina Andělová 3. JUDr. Lenka Ceplová – zastaven nápad	<u>Soudce:</u> JUDr. Martin Vích	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solničková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříkový vedoucí:</u> Martin Weber <u>Zástupce:</u> Lucie Svátková

⁵ Pseudonymizaci rozhodnutí a jejich vkládání do Databáze rozhodnutí okresních, krajských a vrchních soudů v odvolací a v samosoudcovské agendě provádějí všichni asistenti. V případě potřeby se všichni vzájemně zastupují.

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
					<u>Asistenti:</u> Mgr. Pavel Pihera ⁵ (k JUDr. Ceplové) Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková ⁵ (k JUDr. Ceplové)	Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsavatelky)</i>
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 z. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Samosoudci:</u> 1. JUDr. Vilém Šetek 2. Mgr. Martina Andělová		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solničková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříkový vedoucí:</u> Martin Weber <u>Zástupce:</u> Lucie Svátková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsavatelky)</i>
9 <i>8 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co bod 1), 2), dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem 2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Ing. Václav Beneš – zastaven nápad (viz bod 16. komentáře)	<u>Soudce:</u> Mgr. Kateřina Brodská – zastaven nápad (viz bod 16. komentáře) JUDr. Jiří Derfl – zastaven nápad (viz bod 16. komentáře)	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solničková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Bc. Petra Skřenková <u>Zástupce:</u> Lucie Svátková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsavatelky)</i>
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Ing. Václav Beneš – zastaven nápad (viz bod 16. komentáře)	<u>Soudce:</u> Mgr. Kateřina Brodská – zastaven nápad (viz bod 16. komentáře) JUDr. Jiří Derfl – zastaven nápad (viz bod 16. komentáře)	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solničková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Bc. Petra Skřenková <u>Zástupce:</u> Lucie Svátková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsavatelky)</i>
10	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Jiří Brádka	<u>Soudce:</u> Mgr. Tomáš Hodný	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solničková	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Zuzana Víchová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
8 Co		specializace do oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co bod 1), 2), dále s výjimkou odvolacích věcí pozůstalostních (dědických)	2. Mgr. Jana Havlová – 50 %	Mgr. Vladislava Poradová Mgr. Jana Benešová – stáž	<u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Zástupce:</u> Ivana Kroisová Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsisovatelky</i>)
	2)	Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Jana Havlová <u>Zástupce:</u> JUDr. Ing. Václav Beneš			
	3)	Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o. s. ř. proti rozhodnutím vydaným v soudním oddělení 8 Co (Nc), 11 Co (Nc), 13 Co (Nc), 14 Co (Nc), 17 Co (Nc), a 8 C (EC+ EPR), 11 C (EC + EPR), 14 C (EC + EPR), 17 C (EC + EPR), 34 C (EC + EPR), 90 C (EC + EPR), rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o. s. ř. ve věcech vedených v odděleních 8 Co, 13 Co, 14 Co, 34 C (EC + EPR), 90 C (EC + EPR), 11 Co, 17 Co, a 8 C (EC + EPR), 11 C (EC + EPR), 14 C (EC + EPR), 17 C (EC + EPR)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Tomáš Hodný <u>Zástupce:</u> 1. JUDr. Martin Vích 2. Mgr. Radek Pavelka			
Nc	1)	Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 74, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Jiří Brádka 2. Mgr. Jana Havlová	<u>Soudce:</u> Mgr. Tomáš Hodný – Mgr. Vladislava Poradová Mgr. Jana Benešová – stáž	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Zuzana Vichová <u>Zástupce:</u> Ivana Kroisová Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsisovatelky</i>)
C EC EPR	1)	Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezů podle §	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Jiří Brádka <u>Zástupce:</u> Mgr. Jana Havlová		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Zuzana Vichová <u>Zástupce:</u> Ivana Kroisová Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsisovatelky</i>)

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		41 z. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				
11			Neobsazeno			
12 <i>10 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co bod 1), 2), dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických)	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Jiří Krahula 2. Mgr. Jiří Vild	<u>Soudce:</u> JUDr. Lenka Novotná Mgr. Tomáš Hodný – zastaven nápad	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Monika Míková <u>Zástupce:</u> Markéta Havlínová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
		2) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o. s. ř. proti rozhodnutím vydaným v soudním oddělení 8 Co (Nc), 11 Co (Nc), 13 Co (Nc), 14 Co (Nc), 17 Co (Nc), a 8 C (EC+ EPR), 11 C (EC + EPR), 14 C (EC + EPR), 17 C (EC + EPR), 34 C (EC + EPR), 90 C (EC + EPR), rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o. s. ř. ve věcech vedených v odděleních 8 Co, 13 Co, 14 Co, 34 C (EC + EPR), 90 C (EC + EPR), 11 Co, 17 Co, a 8 C (EC + EPR), 11 C (EC + EPR), 14 C (EC + EPR), 17 C (EC + EPR)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Tomáš Hodný – zastaven nápad <u>Zástupce:</u> 1. JUDr. Martin Vích 2. Mgr. Radek Pavelka		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Monika Míková <u>Zástupce:</u> Markéta Havlínová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 74, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Jiří Krahula 2. Mgr. Jiří Vild	<u>Soudce:</u> JUDr. Lenka Novotná Mgr. Tomáš Hodný – zastaven nápad	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Monika Míková <u>Zástupce:</u> Markéta Havlínová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost	<u>Samosoudce:</u> 1. JUDr. Jiří Krahula 2. Mgr. Jiří Vild		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Monika Míková <u>Zástupce:</u> Markéta Havlínová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 z. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje				
13 <i>96 Co 8 Co 10 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech (řízení) o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti, ve věcech nezvěstnosti a smrti, o přivolení k zásahu do integrity, ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, ve věci ochrany proti domácímu násilí, o určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech opatrovnických, včetně věcí s mezinárodním prvkem a včetně výkonu rozhodnutí podle části druhé hlavy V dílu 2. oddílu 1 a oddílu 2 z. ř. s.	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Jitka Gruntová 2. Mgr. Dita Gruntová-Härtigová 3. Mgr. Vladimír Polák	<u>Soudce:</u> Mgr. Tomáš Hájek JUDr. Lenka Francová – zastaven nápad	<u>Soudní tajemnice:</u> Tereza Sulovská <u>Zástupce:</u> Jitka Solníčková <u>Asistenti:</u> Mgr. Marcela Trejbalová ⁵ (k Mgr. Polákovi) Mgr. Jaroslav Jelínek (k Mgr. Gruntové)	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Jana Schaukalová <u>Zástupce:</u> Monika Králová Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsatelky</i>)
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. pouze v opatrovnických věcech (§ 855 a násl. z. č. 89/2012 Sb., § 5 a § 453 odst. 2 z. č. 292/2013 Sb., § 252/5 o. s. ř. ve věcech okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Jitka Gruntová 2. Mgr. Dita Gruntová-Härtigová 3. Mgr. Vladimír Polák	<u>Soudce:</u> Mgr. Tomáš Hájek JUDr. Lenka Francová – zastaven nápad	<u>Soudní tajemnice:</u> Tereza Sulovská <u>Zástupce:</u> Jitka Solníčková <u>Asistenti:</u> Mgr. Marcela Trejbalová ⁵ (k Mgr. Polákovi) Mgr. Jaroslav Jelínek (k Mgr. Gruntové)	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Jana Schaukalová <u>Zástupce:</u> Monika Králová Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsatelky</i>)
14 <i>12 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co bod 1), 2), dále s výjimkou odvolacích věcí s mezinárodním prvkem a věcí pozůstalostních (dědických) 2) Rozhodování o žalobách o žalobách podaných dle ust. § 229 o. s. ř. proti rozhodnutím odvolacích senátů 11 Co, 12 Co, 17 Co a 96 Co, rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o. s. ř. ve věcech vedených v oddělení 11 Co, 12 Co, 17 Co a 96 Co	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Martin Pašek 2. Mgr. Jan Pekáč <u>Samosoudkyně:</u> Mgr. Lenka Havlíčková – zastaven nápad <u>Zástupce:</u> Mgr. Tomáš Hodný	<u>Soudci:</u> Mgr. Kateřina Brodská Mgr. Jana Havlová – zastaven nápad	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Markéta Havlínová <u>Zástupce:</u> Monika Míková Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsatelky</i>)

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		3) Rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 229 o. s. ř. proti rozhodnutím vydaným v soudním oddělení 9 Co (Nc), 10 Co (Nc), 12 Co (Nc), 84 Co (Nc), 95 Co (Nc), 96 Co (Nc) a 10 C (EC + EPR), 12 C (EC + EPR), 47 C, 95 C (EC + EPR), rozhodování o žalobách podaných dle ust. § 91a o. s. ř. ve věcech vedených v odděleních 9 Co, 10 Co, 84 Co, 95 Co, 47 C, 12 Co, 96 Co a 10 C (EC + EPR), 12 C (EC+ EPR), 95 C (EC + EPR)	<u>Samosoudkyně:</u> Mgr. Jana Havlová – zastaven nápad <u>Zástupce:</u> Mgr. Tomáš Hodný			
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 74, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Martin Pašek 2. Mgr. Jan Pekáč	<u>Soudci:</u> Mgr. Kateřina Brodská Mgr. Jana Havlová – zastaven nápad		
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 z. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> 1. Mgr. Martin Pašek 2. Mgr. Jan Pekáč 3. Mgr. Jana Havlová – zastaven nápad		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Markéta Havlínová <u>Zástupce:</u> Monika Míková Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsisovatelky</i>)

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
17 <i>14 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje v obchodních věcech (z právních vztahů řídicích se obchodním zákoníkem) 2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje, rozhodují-li v I. Stupni, ve věcech týkajících se vztahů mezi podnikateli vyplývajících z podnikatelské činnosti 3) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím v řízeních exekučních podle exekučního řádu a o výkon rozhodnutí podle o. s. ř., nerozhoduje-li o odvolání senát 13 Co nebo 96 Co	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Iveta Hendrychová 2. Mgr. Vladimír Beran – dočasné přidělení k NS do 31. 12. 2026 – zastaven nápad 3. JUDr. Jitka Válková – pověřená předsedkyně senátu	<u>Soudce:</u> Mgr. Otto Plachý – stáž do 31. 12. 2026	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Ivana Kroisová <u>Zástupce:</u> Zuzana Víchová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsatelky)</i>
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 74, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Iveta Hendrychová 2. Mgr. Vladimír Beran – dočasné přidělení k NS do 31. 12. 2026 – zastaven nápad 3. JUDr. Jitka Válková – pověřená předsedkyně senátu	<u>Soudce:</u> Mgr. Otto Plachý – stáž do 31. 12. 2026	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Ivana Kroisová <u>Zástupce:</u> Zuzana Víchová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsatelky)</i>
C EC EPR		1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 z. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> 1. JUDr. Iveta Hendrychová 2. Mgr. Vladimír Beran – dočasné přidělení k NS do 31. 12. 2026 – zastaven nápad 3. JUDr. Jitka Válková – pověřená předsedkyně senátu		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Ivana Kroisová <u>Zástupce:</u> Zuzana Víchová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsatelky)</i>

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
34	C	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 z. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 2) Rozhodování o žalobách podaných dle ustanovení § 229 o. s. ř. proti rozhodnutím oddělení 90 C (EC + EPR)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Tomáš Hodný <u>Zástupce:</u> JUDr. Vojtěch Cepl		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Bc. Petra Skřenková <u>Zástupce:</u> Lucie Svátková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsatelky)</i>
	Nc	3) Rozhodování podle § 74, § 67, § 78, § 39 o. s. ř., podle § 3 odst. 2 písm. h) zákona č. 292/2013 Sb. (z. ř. s.), podle § 18 zákona č. 451/1991 Sb., všeobecná nejasná podání, opravné prostředky proti rozhodnutím soudu I. stupně podané přímo u odvolacího soudu, návrhy na určení lhůty podané u nepřislušného soudu				
47	C	1) Rozhodování ve věcech vyvlastnění podle zák. č. 184/2006 Sb., dle části páté o. s. ř., v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Pavel Suchý <u>Zástupce:</u> Mgr. Tomáš Hodný		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Lucie Svátková <u>Zástupce:</u> Bc. Petra Skřenková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsatelky)</i>
		2) Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitostem dle části páté o. s. ř. s výjimkou věcí, v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Ústeckého kraje				
84 <i>17 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co bod 1), 2), dále s výjimkou věcí s mezinárodním prvkem	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Radek Pavelka – 90 % 2. JUDr. Leona Výborná – 90 %	<u>Soudce:</u> Mgr. Pavel Suchý	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Lucie Svátková <u>Zástupce:</u> Bc. Petra Skřenková

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím ve věcech pozůstalostních (dědických) okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Radek Pavelka 2. JUDr. Leona Výborná			Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Radek Pavelka 2. JUDr. Leona Výborná	<u>Soudce:</u> Mgr. Pavel Suchý	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Lucie Svátková <u>Zástupce:</u> Bc. Petra Skřenková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
90	C	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud. I. stupně, podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona, o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Vojtěch Cepl – zastaven nápad <u>Zástupce:</u> Mgr. Tomáš Hodný		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Bc. Petra Skřenková <u>Zástupce:</u> Lucie Svátková Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
95 <i>84 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 13 Co, 96 Co, 17 Co bod 1), 2), dále s výjimkou věcí pozůstalostních (dědických)	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Jana Nováková 2. JUDr. Ing. Václav Beneš – 50 % 3. JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D. – 50 %	<u>Soudce:</u> Mgr. Gabriela Vršanská	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jitka Solníčková <u>Zástupce:</u> Tereza Sulovská	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Lucie Svátková <u>Zástupce:</u> Martin Weber Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsívatelky)</i>
		2) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech s mezinárodním prvkem	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Ing. Václav Beneš <u>Zástupce:</u> Mgr. Jana Havlová			
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 74, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 34 Nc, 13 Nc a 96 Nc	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Jana Nováková 2. JUDr. Ing. Václav Beneš			

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
			3. JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D.			
	C EC EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9 odst. 2 písm. a) až d) a g) o. s. ř. (ve znění účinném od 1. 1. 2014), dále ve sporech o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svédčí práva podle autorského zákona, včetně rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu, ve věcech podle § 9 odst. 10 zák. č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církevními a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi) v platném znění ve sporech o neplatnost rozhodčí smlouvy a zrušení rozhodčího nálezu podle § 41 zák. č. 216/1994 Sb. účinného od 30. 9. 2017, z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> 1. JUDr. Jana Nováková 2. JUDr. Ing. Václav Beneš <u>Zástupce:</u> Mgr. Tomáš Hodný			
	Nc	1) Rozhodování podle § 74, § 67, § 78, § 39 o. s. ř., podle § 3 odst. 2 písm. h) zákona č. 292/2013 Sb. (z. ř. s.), podle § 18 zák. č. 451/1991 Sb., všeobecná nejasná podání, opravné prostředky	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Jana Nováková <u>Zástupce:</u> Mgr. Tomáš Hodný			
96 <i>13 Co 14 Co 95 Co</i>	Co	1) Rozhodování o odvolání proti rozhodnutím okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech (řízení) o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti, ve věcech nezvěstnosti a smrti, o přivolení k zásahu do integrity, ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení v ústavech, ve věci ochrany proti domácímu násilí, o určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech péče soudu o nezletilé a ve věcech opatrovnických, včetně věcí s mezinárodním prvkem a včetně výkonu rozhodnutí podle části druhé hlavy V dílu 2. oddílu 1 a oddílu 2 z. ř. s.	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Radka Pleyerová 2. Mgr. Marek Zajíček	<u>Soudce:</u> JUDr. Lenka Francová Mgr. Tomáš Hájek – zastaven nápad	<u>Soudní tajemnice:</u> Tereza Sulovská <u>Zástupce:</u> Jitka Solníčková <u>Asistent:</u> Mgr. Ivan Kaplan ⁵ (k JUDr. Pleyerové)	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Monika Králová <u>Zástupce:</u> Jana Schaukalová Marcela Adamečková (<i>pro práci zapsavatelky</i>)
	Nc	1) Rozhodování dle § 12, § 16 odst. 1, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. pouze v opatrovnických věcech (§ 855 a násl. zák. č. 89/2012 Sb.), § 5 a § 453 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb.,	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Radka Pleyerová 2. Mgr. Marek Zajíček	<u>Soudce:</u> JUDr. Lenka Francová Mgr. Tomáš Hájek – zastaven nápad	<u>Soudní tajemnice:</u> Tereza Sulovská <u>Zástupce:</u>	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Monika Králová <u>Zástupce:</u>

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředníci Soudní tajemníci Asistenti soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		§ 252/5 o. s. ř. ve věcech okresních soudů Ústeckého kraje			Jitka Solníčková <u>Asistent:</u> Mgr. Ivan Kaplan ⁵ (k JUDr. Pleyerové)	Jana Schaukalová Marcela Adamečková <i>(pro práci zapsavatelky)</i>

1. V soudních odděleních Co, jakož i ve věcech C, EC, EPR a Nc, vykonává rejstříková vedoucí činnosti vedoucí kanceláře dle § 5 a § 8 Instrukce č. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, a § 6 odst. 9, § 10 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy. Rejstříkové vedoucí a zapsavatelky se dle pokynu úsekové vedoucí zastupují vzájemně. Asistenti, soudní tajemníci a vyšší soudní úředníci se vzájemně zastupují v rozsahu svých činností.

Rejstříková vedoucí pro občanskoprávní úsek blíže nezařazená:

Lucie Tolochová Patrik Uram	➤ Vykonává činnost rejstříkové vedoucí dle pokynů vedoucí úseku Bc. Petry Skřenkové k zajištění chodu občanskoprávního oddělení
--------------------------------	---

Evidenční senát Co	Evidence rozhodnutí všech občanskoprávních oddělení a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Martin Pašek <u>Členové senátu:</u> JUDr. Jiří Brádka Mgr. Jiří Vild Mgr. Radek Pavelka Mgr. Dita Gruntová-Härtingová JUDr. Petra Kořínková JUDr. Radim Pastrňák, Ph.D. Mgr. Otto Plachý	<u>Odborný referent:</u> Eliška Konturová <u>Zástupce:</u> Jindra Vejmanová <u>Referent:</u> Bc. Petra Skřenková Markéta Havlínová Zuzana Víchová Ivana Kroisová Monika Míková Lucie Svátková Jana Schaukalová Martin Weber Monika Králová Lucie Tolochová
Kontrolní senát	Zajišťuje ve spolupráci s předsedkyní krajského soudu a s místopředsedou krajského soudu pro občanskoprávní úsek kontrolu rychlosti a bezprůtahovosti řízení u okresních soudů	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Vladimír Polák <u>Členové senátu:</u> JUDr. Lenka Francová Mgr. Marek Zajíček Mgr. Jana Havlová JUDr. Jiří Krahula JUDr. Leona Výborná	<u>Referent:</u> Bc. Renata Tůmová

5. Do soudního oddělení 14 Co a 14 Nc se nepřidělují věci, ve kterých jednala nebo rozhodovala anebo je s nesouhlasem s postoupením věci předložila soudkyně JUDr. Hana Pašková. Do soudního oddělení 95 Co a 95 Nc se nepřidělují věci, ve kterých jednala nebo rozhodovala anebo je s nesouhlasem s postoupením věci předložila soudkyně Mgr. Jana Benešová. Do soudního oddělení 17 Co a 17 Nc se nepřidělují věci, ve kterých jednala nebo rozhodovala anebo je s nesouhlasem s postoupením věci předložila soudkyně JUDr. Plachá Nekolová.
6. Okresním soudem se rozumí soud, který rozhodl v prvním stupni nebo který věc k rozhodnutí předložil, a přiměřeně také soudní exekutor a soudní komisař.
7. Za věci odvolací agendy s mezinárodním prvkem se nepovažují věci, kdy žalobce nebo oprávněný je právnická osoba se sídlem mimo území ČR a je zastoupen v řízení advokátem se sídlem v ČR. Za věci s mezinárodním prvkem se dále nepovažují věci, které náleží do jiné specializace (obchodní, pozůstalostní, opatrovnické), i když je v nich přítomen mezinárodní prvek.
8. Původním referentem, původním soudním oddělením či senátem se pro účely komentáře rozumí referent, soudní oddělení nebo senát, kterému věc byla přidělena naposledy nebo který věc naposledy projednal a rozhodl.
9. V případě věcí znovu napadlých obživlých (tj. věci zrušených Nejvyšším soudem ČR či Ústavním soudem nebo na základě žaloby pro zmatečnosti či obnovu řízení) budou tyto projednány a rozhodnuty v soudním oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodlo. Věc projedná přednostně senát ve stejném složení, v jakém věc rozhodl při posledním předchozím (zrušeném) rozhodnutí; nelze-li takto postupovat (zánik funkce soudce, dočasné zproštění výkonu funkce, dočasné přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu), věc se projedná a rozhodne v soudním oddělení, jehož je soudce (referent) členem. V případě věcí, v nichž bylo dříve odvolacím soudem rozhodováno, budou-li opětovně okresním soudem předloženy k projednání odvolání, budou projednány a rozhodnuty v soudním oddělení, v němž je zařazen soudce (referent); věc projedná přednostně senát ve stejném složení, v jakém věc rozhodl při posledním rozhodnutí, vyjma případů, kdy soudce v soudním oddělení již nepůsobí. Byl-li soudce jmenován předsedou senátu, dokončí obživlé věci, které mu byly přiděleny jako referentu, jako předseda senátu.
10. V případě, že soudce (referent) soudního oddělení, do něhož byla nevyřízená věc přidělena, bude přeřazen do jiného soudního oddělení, tak věc bude projednána a rozhodnuta v původním soudním oddělení.
11. Není-li senát sestaven podle jiného bodu tohoto komentáře, v případě tříčlenného soudního oddělení je senát složen z předsedy senátu a dvou členů (soudců), přičemž si předseda senátu předsedá vždy věci, které byly přiděleny jemu a věci přidělené členům senátu (soudcům). V případě tříčlenného soudního oddělení se dvěma předsedy senátu, každý předseda senátu si vždy věci, které byly přiděleny jemu, předsedá sám, a první předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci s lichými spisovými značkami (dále jen „sp. zn.“) a druhý předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci se sudými sp. zn. Pokud napadlá věc bude mít dvě sp. zn., rozhodující je prvá sp. zn.
V případě čtyřčlenného soudního oddělení, kde působí dva předsedové senátu, je senát složen vždy z předsedy senátu a dvou členů senátu (soudců), přitom si každý předseda senátu předsedá vždy věci, které byly přiděleny jemu; první předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci s lichými sp. zn. A druhý předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci se sudými sp. zn. Pokud ve čtyřčlenných soudních odděleních působí tři předsedové senátu a jeden člen senátu (soudce), pak každý předseda senátu předsedá vždy věci, které byly přiděleny jemu, a první předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci s lichými sp. zn. A druhý předseda senátu předsedá členovi senátu (soudci) jeho věci se sudými sp. zn., třetím členem senátu je 1. nebo 2. předseda senátu. Ve věcech, které byly přiděleny třetímu předsedovi senátu, jedná a rozhoduje senát ve složení 3. předseda senátu, jako předsedající a jako členové senátu 2. předseda senátu v případě věcí se sudými sp. zn. A 1. předseda senátu v případě věcí s lichými sp. zn. A člen senátu (soudce). Pokud napadlá věc bude mít dvě sp. zn., rozhodující je prvá sp. zn.
V soudním oddělení 10 Co je soudkyně Mgr. Vladislava Poradová členem senátu pouze ve věcech jí přidělených a přidělených Mgr. Janě Havlové, v ostatních věcech Mgr. Vladislavu Poradovou nahrazuje 1. nebo 2. předseda senátu.
12. Jestliže v průběhu odvolacího řízení bude krajskému soudu doručeno odvolání proti dalšímu rozhodnutí ve věci, která se již nachází u krajského soudu ve fázi odvolacího řízení, bude i tato věc, resp. Toto odvolání přiděleno k projednání a rozhodnutí do soudního oddělení, jehož senátu přísluší rozhodnout o prvně doručeném odvolání v rámci jedné a téže věci, a to ve stejném složení senátu.
13. Soudcům dočasně přiděleným ke krajskému soudu bude ode dne jejich nástupu ihned automaticky přiděleno prvních 10 nově napadlých věcí, a to podle specializace soudního oddělení, do kterého budou zařazeni, případně věci obecného nápadu, pokud nejde o specializovaná soudní oddělení. V těchto věcech se uvedení soudci budou podílet na projednání a rozhodnutí věci jako člen senátu, kdy senát bude dále složen z předsedy senátu a dalšího soudce. V soudních odděleních se čtyřmi stálými členy věci s lichými spisovými značkami bude předsedat první předseda senátu a dalším členem senátu bude první stálý člen senátu a věci se sudými spisovými značkami bude předsedat druhý předseda senátu a dalším členem senátu bude druhý stálý člen senátu. V soudních odděleních se čtyřmi stálými členy, kde působí tři předsedové senátu, věci s lichými spisovými značkami bude předsedat první předseda senátu a dalším členem senátu bude stálý člen senátu, věci se sudými spisovými značkami bude předsedat druhý předseda senátu a dalším členem senátu bude stálý člen senátu. V soudních odděleních se třemi stálými členy, kde působí dva předsedové senátu, věci s lichými spisovými značkami bude předsedat první předseda senátu a dalším členem senátu bude stálý člen senátu a věci se sudými spisovými značkami bude předsedat druhý předseda senátu a dalším členem senátu bude stálý člen senátu. V soudních odděleních se třemi stálými členy, kde působí jeden předseda senátu, třetím členem senátu bude ve věcech s lichými spisovými značkami první stálý člen senátu a ve věcech se sudými spisovými značkami druhý stálý člen senátu.
Po skončení dočasného přidělení soudce bude věci jemu přidělené a nevyřízené dále jako referent vyřizovat soudce nově dočasně přidělený do téhož soudního oddělení, jestliže takový soudce bude bezprostředně navazovat na předchozího soudce dočasně přiděleného. V ostatních případech bude takové věci jako referent dále vyřizovat při zachování stejného předsedy senátu zbývající člen senátu-soudce, a není-li takového, předseda senátu v dané věci.

Dále soudci dočasně přidělení ke krajskému soudu se budou podílet jako třetí člen senátu na projednávání a rozhodování všech věcí, které v době jejich přidělení ke krajskému soudu napadnou dalším členům soudního oddělení, do něhož jsou zařazeni. Senát bude jednat a rozhodovat ve složení předseda senátu a soudce (referent) určení dle bodu 11 komentáře a dočasně přidělený soudce. Ve věcech, které budou přiděleny předsedům senátu, bude dočasně přidělený soudce ve tříčlenných soudních odděleních, kde působí jeden předseda senátu a ve čtyřčlenných soudních odděleních, kde působí dva předsedové senátu, nahrazovat prvního člena senátu, pokud půjde o věci s lichými spisovými značkami, a druhého člena senátu, pokud půjde o věci se sudými spisovými značkami. Ve tříčlenných soudních odděleních, kde působí dva předsedové senátu, a ve čtyřčlenném soudním oddělení, kde působí tři předsedové senátu, bude dočasně přidělený soudce nahrazovat vždy tohoto předsedu senátu, jemuž nebyla věc přidělena jako referentu. Bude-li soudce dočasně přidělen ke krajskému soudu na dobu delší než 3 měsíce, hledí se na něho jako na stálého člena soudního oddělení.

14. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy senátu v dané věci zastupuje první předseda soudního oddělení druhého a naopak; třetího předsedu zastupuje první předseda senátu, a je-li tento nepřítomen nebo vyloučen, druhý předseda senátu. Jestliže se tímto způsobem nedosáhne zastoupení, zastupuje předsedu senátu v dané věci první a druhý předseda zastupujícího soudního oddělení. Senát doplní první a následující soudce (není-li, první a následující předseda soudního oddělení), který není členem již vytvořeného senátu, a není-li takového v soudním oddělení, první a následující soudce zastupujícího soudního oddělení.
V případě nepřítomnosti nebo vyloučení člena senátu (soudce), jemuž byla věc přidělena, takového soudce zastupuje předseda senátu v dané věci; je-li i on nepřítomen nebo vyloučen, postupuje se podle věty první a druhé tohoto bodu. Senát doplní první a následující soudce (není-li, první a následující předseda soudního oddělení), který není členem již vytvořeného senátu, a není-li takového v soudním oddělení, první a následující soudce zastupujícího soudního oddělení.
V případě nepřítomnosti nebo vyloučení člena senátu, jemuž nebyla věc přidělena, takového člena senátu zastupuje první a následující soudce (není-li, první a následující předseda soudního oddělení) který není členem již vytvořeného senátu, a není-li takového v soudním oddělení, první a následující soudce zastupujícího soudního oddělení. Soudci rozhodující v agendách C, EC, EPR a Nc jako samosoudci se vzájemně zastupují. Zástupci samosoudců vyřizujících žaloby podle § 229 o. s. ř. a § 91a o. s. ř. se zastupují postupně v pořadí, v jakém jsou uvedeni. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení i těchto zástupců bude věc přidělena soudci vybranému tzv. kolečkem ze samosoudců, kteří vyřizují věci v prvním stupni.
15. Asistenti přidělení do soudních oddělení Co vykonávají i veškeré úkony soudu prvního stupně ve věcech přidělených samosoudcům, včetně samostatné rozhodovací činnosti, s výjimkami uvedenými v § 11 zákona č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pokud si samosoudce nevyhradí provedení těchto úkonů. Asistenti přidělení do soudních oddělení Co vykonávají i veškeré úkony soudu prvního stupně ve věcech přidělených samosoudcům, včetně samostatné rozhodovací činnosti, s výjimkami uvedenými v § 11 zákona č. 121/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a to pokud si samosoudce nevyhradí provedení těchto úkonů. Asistent soudce působícího v určitém soudním oddělení vykonává jednotlivé úkony soudního řízení z pověření všech soudců daného soudního oddělení a je oprávněn podílet se na rozhodovacích činnostech ve všech věcech přidělených danému soudnímu oddělení.
16. V případě soudního oddělení 9 Co, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé, jakož i věci původně přidělené referentu JUDr. Jiřímu Derflovi, budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ing. Václava Beneše a členů senátu JUDr. Jiřího Derfla a Mgr. Kateřiny Brodské.
V případě soudního oddělení 14 Co, věci napadlé do tohoto soudního oddělení do 31. 8. 2021 a dosud neskončené a věci obživlé, jakož i věci původně přidělené referentce Mgr. Lence Havlíčkové, budou projednány a rozhodnuty v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Paška či Mgr. Jana Pekáče a členů senátu Mgr. Lenky Havlíčkové a Mgr. Jana Pekáče či Mgr. Martina Paška. Věci, které byly původně přiděleny referentům JUDr. Jiřímu Derflovi a Mgr. Lence Havlíčkové, a ve kterých již bylo v minulosti rozhodováno senáty 9 Co a 14 Co (s výjimkou věcí obživlých a věcí, které byly uvedenými senáty zrušeny a okresnímu soudu či exekutorovi vráceny k dalšímu řízení), budou přiděleny podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlé věci (tzv. kolečkem).
17. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.

Způsob přidělování nápadů na občanskoprávním úseku krajského soudu:

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku C:

Rejstřík přidělení nápadu / Obor působnosti	8 C JUDr. Šetek Mgr. Andělová	10 C JUDr. Brádka	11 C neobsazeno	12 C JUDr. Krahula Mgr. Vild	14 C Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Havlová	17 C JUDr. Hendrychová Mgr. Beran	34 C Mgr. Hodný	47 C Mgr. Suchý	90 C JUDr. Cepl	95 C JUDr. Nováková JUDr. Ing. Beneš
Všeobecná věc	1:1	1	x	1:1	1:1:0	1:0	x	x	x	1:1
Vklad práva k nemovitosti	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x
Vyvlastnění	x	x	x	x	x	x	x	1	x	x

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku 8, 10, 11, 12, 14, 17 a 95 EPR:

Jitka Solníčková	1
------------------	---

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Co:

Rejstřík přidělení nápadu / Obor působnosti	8 Co JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9 Co JUDr. Ing. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10 Co JUDr. Brádka Mgr. Havlová Mgr. Hodný Mgr. Poradová	11 Co neobsazeno	12 Co JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13 Co Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtigová JUDr. Francová Mgr. Polák Mgr. Hájek	14 Co Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská Mgr. Havlová	17 Co JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková Mgr. Plachý	84 Co Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95 Co JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák JUDr. Ing. Beneš	96 Co JUDr. Pleyerová Mgr. Zajíček Mgr. Hájek JUDr. Francová
EPR – Elektronické rozkazní řízení	1:1:0,25:1	x	1:0,5:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
EPR – obchodní	x	x	x	x	x	x	x	1:0:1:1	x	x	x
Rozvod – výjma případů u OS v rejstříku P a Nc	1:1:0,25:1	x	1:0,5:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Věci exekuční	1:1:0,25:1	x	1:0,5:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	1:0:1:1	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Všeobecná věc	1:1:0,25:1	x	1:0,5:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Vyživovací povinnost mezi manžely i rozvedenými	1:1:0,25:1	x	1:0,5:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Vyživovací povinnost rodičů a zletilých dětí, mezi příbuznými	1:1:0,25:1	x	1:0,5:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x

Rejstřík přídělení nápadu Obor působnosti	8 Co JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9 Co JUDr. Ing. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10 Co JUDr. Brádka Mgr. Havlová Mgr. Hodný Mgr. Poradová	11 Co neobsazeno	12 Co JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13 Co Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtigová JUDr. Francová Mgr. Polák Mgr. Hájek	14 Co Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská Mgr. Havlová	17 Co JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková Mgr. Plachý	84 Co Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95 Co JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák JUDr. Ing. Beneš	96 Co JUDr. Pleyerová Mgr. Zajíček Mgr. Hájek JUDr. Francová
Výživa a náklady neprovdané matky	1:1:0,25:1	x	1:0,5:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	x	0,9:0,9:1	1:1:0,5:0,5	x
Péče o nezletilé	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	1:1:0:1
Prohlášení za mrtvého	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	1:1:0:1
Předběžná opatření dle § 76a, 76b o.s.ř.	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	1:1:0:1
Určení otcovství	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	1:1:0:1
Věci detenční	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	1:1:0:1
Svéprávnost	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	1:1:0:1
Věci dědické	x	x	x	x	x	x	x	x	1:1:0	x	x
Věci s mezinárodním prvkem	x	x	0:1:0:0	x	x	x	x	x	x	0:0:0:1	x
Věci obchodní	x	x	x	x	x	x	x	1:0:1:1	x	x	x
Rozhodování o žalobách pro zmatečnost podaných dle § 229 o. s. ř. a žalobách podaných dle ust. § 91 a o. s. ř.	0:0:0:1	x	0:0:1:0	x	0:0:0:0	x	0:0:0:0	x	x	x	x

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:

Rejstřík přídělení nápadu Obor působnosti	8 Nc JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9 Nc JUDr. Ing. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10 Nc JUDr. Brádka Mgr. Havlová Mgr. Hodný Mgr. Poradová	11 Nc neobsazeno	12 Nc JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13 Nc Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtigová JUDr. Francová Mgr. Polák Mgr. Hájek	14 Nc Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská Mgr. Havlová	17 Nc JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková Mgr. Plachý	34 Nc JUDr. Derfl	84 Nc Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95 Nc JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák, Ph. D. JUDr. Ing. Beneš	96 Nc JUDr. Pleyerová Mgr. Zajíček JUDr. Francová Mgr. Hájek
Příkazání, vyloučení (§ 12, 16 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:1:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	1:0:1:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x
Příkazání, vyloučení ve	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	x	1:1:1:0

Rejstřík přidělení nápadu	8 Nc JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9 Nc JUDr. Ing. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10 Nc JUDr. Brádka Mgr. Havlová Mgr. Hodný Mgr. Poradová	11 Nc neobsazeno	12 Nc JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13 Nc Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtigová JUDr. Francová Mgr. Polák Mgr. Hájek	14 Nc Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská Mgr. Havlová	17 Nc JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková Mgr. Plachý	34 Nc JUDr. Derfl	84 Nc Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95 Nc JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák, Ph. D. JUDr. Ing. Beneš	96 Nc JUDr. Pleyerová Mgr. Zajíček JUDr. Francová Mgr. Hájek
věcech opatrovnických												
Rízení o nahrazení souhlasu ČAK	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Rízení o nahrazení souhlasu zástupce Komory daňových poradců (§ 3 odst. 2 písm. f) zák. 292/2013 Sb.)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Oprava odůvodnění rozsudku (§ 165/2 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:1:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	1:0:1:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x
Oprava odůvodnění rozsudku (§ 165/2 o.s.ř.) ve věcech opatrovnických	x	x	x	x	x	1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	x	1:1:1:0
Návrhy na vydání předběžného opatření před zahájením řízení v I. st. (vyjma věcí opatrovnických)	1:1:0:0	x	1:0:1:0	x	1:1:0:0	x	1:1:0:0	1:0:1:1	x	x	1:0:0:1	x
Opravné prostředky proti rozhodnutí soudu I. Stupně podané přímou odvolacího soudu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Soudní smíry	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Příslušnost místní (§ 105/3 o.s.ř.)	1:1:0:1	x	1:1:1:0,6	x	1:1:0:1	x	1:1:1:0	1:0:1:1	x	1:1:1	1:1:1:1	x
Příslušnost v zájmu nezletilého (§ 177/2, § 252/5 o.s.ř., §5 a § 453 odst. 2 z.č. 292/2013 Sb.)	x	x	x	x	x	1:1:1:0:0,5:1	x	x	x	x	X	1:1:1:0

Rejstřík přidělení nápadu	8 Nc JUDr. Šetek Mgr. Andělová JUDr. Ceplová JUDr. Vích	9 Nc JUDr. Ing. Beneš JUDr. Derfl Mgr. Brodská	10 Nc JUDr. Brádka Mgr. Havlová Mgr. Hodný Mgr. Poradová	11 Nc neobsazeno	12 Nc JUDr. Krahula Mgr. Vild Mgr. Hodný JUDr. Novotná	13 Nc Mgr. Gruntová Mgr. Gruntová- Härtigová JUDr. Francová Mgr. Polák Mgr. Hájek	14 Nc Mgr. Pašek Mgr. Pekáč Mgr. Brodská Mgr. Havlová	17 Nc JUDr. Hendrychová Mgr. Beran JUDr. Válková Mgr. Plachý	34 Nc JUDr. Derfl	84 Nc Mgr. Pavelka JUDr. Výborná Mgr. Suchý	95 Nc JUDr. Nováková Mgr. Vršanská JUDr. Pastrňák, Ph. D. JUDr. Ing. Beneš	96 Nc JUDr. Pleyerová Mgr. Zajíček JUDr. Francová Mgr. Hájek
Všeobecná, nejasná podání	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Návrhy na určení lhůty u nepříslušného soudu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Návrhy na zajištění důkazu	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x
Dožádání (právní pomoc)	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:0:0:0	x

SPRÁVNÍ ÚSEK – PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM, PALÁC ZDAR

Úseková vedoucí: Bc. Petra Skřenková

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
15	A	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Petr Černý, Ph. D. – nápad 50 % <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<u>Soudce:</u> Mgr. Ladislav Vaško Mgr. Radim Kadlčák <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Jiří Derfl 2) Mgr. Lenka Havlíčková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šipková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Iva Tovarová
	Af	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.				
	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, dávek osobám se zdravotním postižením, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
	Na	Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkajících se všeobecných a nejasných podání ve správním soudnictví, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Václav Trajer <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph. D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<u>Soudce:</u> JUDr. Petr Černý, Ph. D. – bez nápadu Ing. Mgr. Martin Jakub Brus – bez nápadu <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Ladislav Vaško		<u>Rejstříková vedoucí:</u> Iva Tovarová <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Gabriela Zlatová – pro práci zapisovatelky
16	A	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Václav Trajer <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph. D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<u>Soudce:</u> Mgr. Lenka Havlíčková Mgr. Ondřej Šafránek – stáž <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Radim Kadlčák 2) JUDr. Jiří Derfl	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šipková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce:</u> Iva Tovarová Gabriela Zlatová
	Af	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, dávek osobám se zdravotním postižením, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu.				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.				
141	A	Rozhodování ve věcech podle § 4 zákona č. 150/2002 Sb. příslušejících senátu, pokud tyto věci nespádají do jiného soudního oddělení. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, nebo kde by měl cizinec pobývajícím v zahraničí splnit ohlašovací povinnost, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.	<u>Předseda senátu:</u> Ing. Mgr. Martin Jakub Brus <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph. D.	<u>Soudce:</u> JUDr. Jiří Derfl Mgr. Ondřej Šafránek – stáž <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Lenka Havlíčková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Sipková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Gabriela Zlatová
	Af	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech cel, daní, poplatků a ostatních daňových řízení a ve věcech týkajících se rozpočtových pravidel, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.				
	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech služebních poměrů, odškodnění jednorázovými peněžními částkami, zdravotního pojištění, pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, dávek osobám se zdravotním postižením, sociálně-právní ochrany dětí, zaměstnanosti, bezpečnosti práce, příslušejících senátu. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
40	A	Rozhodování o návrzích na zrušení nebo nepoužití opatření obecné povahy nebo jeho částí, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Václav Trajer <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph. D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<u>Soudce:</u> Mgr. Lenka Havlíčková Mgr. Ondřej Šafránek – stáž <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) JUDr. Jiří Derfl	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šípková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Iva Tovarová <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Gabriela Zlatová – pro práci zapisovatelky
140	A	Rozhodování o návrzích na zrušení nebo nepoužití opatření obecné povahy nebo jeho částí, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Petr Černý, Ph. D. – 50 % <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<u>Soudce:</u> Mgr. Ladislav Vaško Mgr. Radim Kadlčák <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Jiří Derfl 2) Mgr. Lenka Havlíčková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šípková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Gabriela Zlatová
142	A	Rozhodování o návrzích na zrušení nebo nepoužití opatření obecné povahy nebo jeho částí, z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Předseda senátu:</u> Ing. Mgr. Martin Jakub Brus <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph. D.	<u>Soudce:</u> JUDr. Jiří Derfl Mgr. Ondřej Šafránek – stáž <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Lenka Havlíčková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šípková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Gabriela Zlatová <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Iva Tovarová pro práci zapisovatelky

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
115	A	1) Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Petr Černý, Ph. D. <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus	<u>Soudce:</u> Mgr. Ladislav Vaško Mgr. Radim Kadlčák <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Jiří Derfl 2) Mgr. Lenka Havlíčková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Sípková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Iva Tovarová
116	A	1) Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Václav Trajer <u>Zástupce:</u> 1) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus 2) JUDr. Petr Černý, Ph. D.	<u>Soudce:</u> Mgr. Lenka Havlíčková Mgr. Ondřej Šafránek – stáž <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Radim Kadlčák	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Sípková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce:</u> Iva Tovarová Gabriela Zlatová
154	A	1) Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda, z obvodu Ústeckého kraje. 2) Rozhodování o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Ústeckého kraje.	<u>Předseda senátu:</u> Ing. Mgr. Martin Jakub Brus <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph. D. 2) Mgr. Václav Trajer	<u>Soudce:</u> JUDr. Jiří Derfl Mgr. Ondřej Šafránek – stáž <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Lenka Havlíčková 2) Mgr. Radim Kadlčák	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Sípková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Gabriela Zlatová
41	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu o ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech	<u>Samosoudce:</u> Ing. Mgr. Martin Jakub Brus		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Gabriela Zlatová

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávky státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek péčovské péče, náhradního výživného, , příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.	<u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) JUDr. Petr Černý, Ph. D.		<u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šipková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Iva Tovarová – pro práci zapisovatelky
	Az	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.				
	A	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinnosti evidovaného v registru řidičů, neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
42	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávky státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, náhradního výživného, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Václav Trajer <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph. D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šipková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd (k Mgr. Trajerovi) Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Iva Tovarová <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Gabriela Zlatová pro práci zapisovatelky
	Az	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Ab., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.				
	A	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinnosti evidovaného v registru řidičů, neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		příslušnosti, jakož i v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.				
54	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávky státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, náhradního výživného, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Ladislav Vaško <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Petr Černý, Ph. D. 2) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Sipková (k Mgr. Vaškovi) Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Gabriela Zlatová <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Iva Tovarová pro práci zapsiřovatelky
	Az	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Ab., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.				
	A	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinnosti evidovaného v registru řidičů, neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince,				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		<p>rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce.</p> <p>Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.</p>				
75	Ad	<p>Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávky státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, náhradního výživného, příslušejících samosoudci.</p> <p>Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.</p>	<p><u>Samosoudce:</u> JUDr. Petr Černý, Ph. D. – nápad 50 %</p> <p><u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) Mgr. Václav Trajer</p>		<p><u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková</p> <p><u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová</p> <p><u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šipková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová (k JUDr. Černému)</p>	<p><u>Rejstříková vedoucí:</u> Iva Tovarová</p> <p><u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Gabriela Zlatová pro práci zapisovatelky</p>
	Az	<p>Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Ab., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.</p>				
	A	<p>Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je</p>				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinnosti evidovaného v registru řidičů, neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.				
78	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávek státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, náhradního výživného, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplících nebo v Ústí nad Labem.	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Radim Kadlčák, zastaven nápad <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Ladislav Vaško 2) JUDr. Petr Černý, Ph. D.		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Sípková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jitka Richtrová <u>Zástupce:</u> Iva Tovarová Gabriela Zlatová
	Az	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Ab., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji				
	A	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinnosti evidovaného v registru řidičů, neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
175	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávek státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek péčovské péče, náhradního výživného, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Jiří Derfl <u>Zástupce:</u> 1) Ing. Mgr. Martin Jakub Brus 2) JUDr. Petr Černý, Ph. D.		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Tereza Šipková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Jasmine Kolibová	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Gabriela Zlatová <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Iva Tovarová – pro práci zapisovatelky

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
	Az	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.				
	A	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinnosti evidovaného v registru řidičů, neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				
178	Ad	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávky státní sociální pomoci, státní	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Lenka Havlíčková <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Václav Trajer 2) Mgr. Ladislav Vaško		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Miroslava Svitáková <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová <u>Asistenti:</u>	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Iva Tovarová <u>Zástupce:</u> Jitka Richtrová Gabriela Zlatová pro práci zapisovatelky

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu Soudce Zástupce	Vyšší soudní úředník Soudní tajemník Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Rejstříková vedoucí Zástupce
		sociální podpory, dávek pěstounské péče, náhradního výživného, příslušejících samosoudci. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.			Mgr. Bc. Tereza Šipková Mgr. Bc. Zdeňka Cveková Mgr. Martin Nedvěd Mgr. Jasmine Kolibová	
	Az	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech mezinárodní ochrany podle zák. č. 325/1999 Sb., je-li žalobce hlášen k pobytu v Ústeckém kraji.				
	A	Rozhodování o žalobách proti rozhodnutí správního orgánu, o ochraně proti nečinnosti správního orgánu a ochraně před nezákonným zásahem správního orgánu ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinnosti evidovaného v registru fidičů, neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech (vyjma agend Ad a Az), u nichž zvláštní zákon stanoví, že rozhoduje samosoudce. Příslušnost se určuje podle zákonem stanoveného kritéria pro určení místní příslušnosti, a to sídla správního orgánu, bydliště či sídla žalobce /navrhovatele/ nebo místa, kde je hlášen k pobytu nebo kde se zdržuje, pokud se nachází v obvodu Okresního soudu v Děčíně, v Chomutově, v Litoměřicích, v Lounech, v Mostě, v Teplicích nebo v Ústí nad Labem.				

Rejstříkové vedoucí se dle pokynu úsekové vedoucí zastupují vzájemně. Asistenti, soudní tajemníci a vyšší soudní úředníci se vzájemně zastupují v rozsahu svých činností.

Evidenční senát pro úsek:	Obor působnosti	Předseda evidenčního senátu Člen evidenčního senátu	Odborný referent Referent
Správní	Evidence rozhodnutí oddělení správního úseku	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Petr Černý, Ph. D. <u>Členové senátu:</u> Mgr. Václav Trajer Ing. Mgr. Martin Jakub Brus Mgr. Ladislav Vaško	<u>Referenti:</u> Miroslava Svitáková

Komentář ke správnímu úseku:

- Přidělování věcí agendy správní se provádí automaticky dle algoritmu programu ISVKS
- Je-li přidělování nového nápadu ve správní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovnice vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud.
- Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména žalobce.
- Pokud je rozhodným místem pro určení příslušnosti soudu sídlo správního orgánu, který má působnost pro Ústecký i Liberecký kraj zároveň (např. Oblastní inspektorát práce pro Ústecký a Liberecký kraj, inspektorát Státní zemědělské a potravinářské inspekce v Ústí nad Labem), příslušnost pracoviště Ústí nad Labem či pobočky v Liberci k projednání věci se určí podle bydliště či sídla žalobce (navrhovatele), nebo místa, kde je žalobce (navrhovatel) hlášen k pobytu v Ústeckém či Libereckém kraji; je-li bydliště či sídlo žalobce (navrhovatele) mimo území Ústeckého a Libereckého kraje, určí se příslušnost dle místa provedené kontroly (sídla provozovny).. Nelze-li určit příslušnost k projednání věci podle předchozí věty, věc projedná pracoviště Ústí nad Labem.
- Věci napadlé u krajského soudu náležející do soudního oddělení 15, 16, 40, 140, 115, 116, 141, 142, 154 se přidělují postupně po jednom spisu jednotlivým členům soudního oddělení podle pořadí uvedeného v rozvrhu práce, pokud není v rozvrhu stanoveno jinak (např. zastaven nápad, bez nápadu). V případě nesprávného zápisu senátní věci do samosoudcovského oddělení a samosoudcovské věci do senátního oddělení (mylný zápis) se nově přidělí věc stejnému soudci (referentovi), je-li to dle rozvrhu práce možné.
- V případě pozitivní lustrace žalobce se věc (dle rejstříku A, Af, Ad, Az) přidělí tomu soudci (referentovi), kterému byla přidělena v pořadí poslední napadlá věc žalobce, a bude-li to možné přidělí se věc do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo. V případě, že soudce (referent), který ve věci žalobce dříve rozhodoval, bude již zařazen v jiném soudním oddělení, pak věc bude projednána a rozhodnuta tímto soudcem (referentem) v tomto novém soudním oddělení (senátu). Pokud uvedený soudce (referent) již nebude pracovat u krajského soudu, nebo bude mít zastaven nápad, věc bude přidělena do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo, a to soudci, který byl členem senátu, který ve věci dříve rozhodoval, a to v následujícím pořadí: člen senátu uvedený v tomto rozhodnutí na prvním místě, člen senátu uvedený v tomto rozhodnutí na druhém místě, předseda senátu. Pokud bude soudci postupem dle tohoto bodu, tedy mimo obecné pořadí přidělování věcí dle bodu 5, přidělena věc, v dalším kole přidělování bude tento soudce vynechán, aby byla zachována rovnoměrnost zátěže jednotlivých soudců. Návrhy ve věcech volebních do zastupitelstev obcí se lustrují a přidělují podle obce, jejíž volba do zastupitelstva byla napadena tak, aby jeden senát rozhodoval všechny návrhy týkající se jednoho konkrétního zastupitelstva (např. Zastupitelstvo města Lovosice); toto pravidlo se vztahuje vždy jen na jedny volby do zastupitelstev obcí. V případě, že je více žalobami napadeno jedno (stejně) rozhodnutí, přidělí se všechny žaloby tomu soudci (referentovi), kterému napadla žaloba první v pořadí.
- Není-li možné věc přidělit podle bodu 6., bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně jako by šlo o nově napadlou věc.
- Vrátí-li se spis postoupený jinému soudu, je-li podán návrh na obnovu řízení nebo dojde-li ke zrušení rozhodnutí krajského soudu Ústavním soudem, Nejvyšším správním soudem nebo zvláštním senátem zřízeným podle zákona č. 131/2002 Sb., bude věc přidělena soudnímu oddělení, které ji dříve vyřizovalo, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí. Věc se přidělí stejnému soudci referentovi, není-li ho, členovi senátu, který ve věci dříve rozhodoval, a to v následujícím pořadí: člen senátu uvedený v tomto rozhodnutí na prvním místě, člen senátu uvedený v tomto rozhodnutí na druhém místě, předseda senátu. Bude-li to možné, věc se opět rozhodne ve stejném složení senátu. Nebude-li možné věc přidělit původnímu oddělení, soudci referentovi ani členovi senátu, bude přidělena podle pravidel tohoto rozvrhu práce jako nový nápad obecným přidělovacím systémem.
- Není-li v tomto rozvrhu práce uvedeno jinak, soudcům dočasně přiděleným (stáž) se nové věci nepřidělují. Tito soudci se na výkon soudnictví podílejí tak, že jim na návrh předsedy senátu místopředseda pro správní úsek přidělí již došlé návrhy (věci). Seznam přidělených věcí se bezprostředně po přidělení zveřejní formou přílohy rozvrhu práce. Soudci dočasně přidělení projednávají a rozhodnou věci v senátech, v nichž jim byly tyto věci přiděleny. Ve věcech, které byly přiděleny soudci dočasně přidělenému jako soudci referentovi, a v nichž nebylo rozhodnuto

do konce jeho dočasného přidělení, se po skončení dočasného přidělení stává soudcem referentem původní soudce referent. Není-li ho, přidělí předseda soudu věci změnou rozvrhu práce jinému soudci téhož senátu.

10. V případě krátkodobé nepřítomnosti soudce (referenta) je tento zastupován zástupcem. Nemůže-li být tento soudce zastoupen některým ze zástupců určených postupně podle pořadí, stanoví předseda soudu opatřením náhradního zástupce z jiného soudního oddělení.
11. V případě nepřítomnosti soudce delší než 3 měsíce nebo v případě očekávané nepřítomnosti delší než 3 měsíce, může předseda soudu změnou rozvrhu práce přidělit neskončené věci jinému soudci. Řídí se přitom zásadou rovnoměrného zatížení soudců. U věcí, u nichž je soud povinen rozhodovat přednostně či ve lhůtách počítaných na dny, může předseda soudu přistoupit k přidělení věci i dříve.
12. Věc vyloučená k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 s. ř. s. bude jako nový nápad přidělena do téhož oddělení, i kdyby v něm byl zastaven nápad nových věcí.
13. V případě pochybností o správnosti zápisu předloží referent či vedoucí kanceláře věc místopředsedovi, který o přidělení rozhodne a věc předá vedoucí kanceláře či rejstříkové vedoucí zpět k dalšímu opatření.
14. Doručováním soudních písemností jsou pověřeny všechny pracovnice podatelny a vedoucí kanceláře krajského soudu (soudní doručovatelé).
15. Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci jsou pověřeni doručováním soudních písemností.
16. Vyšší soudní úředníci provádějí úkony a rozhodují dle z. č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, v platném znění. Soudní tajemníci vykonávají funkci v rozsahu ustanovení § 6 a § 23 odst. 2 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů. V soudních odděleních A, Af, Ad, Az jakož i ve věcech Na, vykonává rejstříková vedoucí činnosti vedoucí kanceláře dle § 5 a § 8 Instrukce č. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, a § 6 odst. 9, § 10 vyhlášky č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy. Rejstříkové vedoucí a vedoucí kanceláře se dle pokynu úsekové vedoucí zastupují vzájemně.
17. Asistenti soudců činí jednotlivé úkony soudního řízení správního na základě pověření soudce správního úseku a podílejí se na rozhodovací činnosti ve stejném rozsahu jako vyšší soudní úředníci. Asistenti soudců se vzájemně v případě potřeby zastupují.
18. Vedoucí kanceláře Jitka Richtrová vykonává zástup vyšší soudní úřednice pouze v rozsahu vyhotovování statistik a evidence judikatury, v ostatním zastupují vyšší soudní úředníci asistenti soudců.
19. Pořadí přidělování věcí na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.

Způsob přidělování nápadů na správním úseku krajského soudu:

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku A:

Rejstřík přidělení nápadu Obor působnosti	15 A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	16 A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	40 A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	41 A Ing. Mgr. Brus	42 A Mgr. Trajer	54 A Mgr. Vaško	75 A JUDr. Černý	78 A Mgr. Kadlčák	115 A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	116 A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	140 A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	141 A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	142 A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	154 A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	175 A JUDr. Derfl	178 A Mgr. Havlíčková
UL – senátní věc	0,5:1:1	1:1:0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:1:0	x	x	x	x
Rozhodování o žalobách na urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury	0,5:1:1	1:1:0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1:1:0	x	x	x	x
Návrhy podle zák. č. 84/1990 Sb.	x	x	x	x	x	x	x	x	1:1:1	1:1:0	x	x	x	1:1:0	x	x

Rejstřík přidělení nápadu Obor působnosti	15 A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	16 A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	40 A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	41 A Ing. Mgr. Brus	42 A Mgr. Trajer	54 A Mgr. Vaško	75 A JUDr. Černý	78 A Mgr. Kadlčák	115 A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	116 A Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	140 A JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	141 A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	142 A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	154 A Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	175 A JUDr. Derfl	178 A Mgr. Havlíčková
Opatření obecné povahy	x	x	1:1:0	x	x	x	x	x	x	x	0,5:1:1	x	1:1:0	x	x	x
Cizinci (ZZC Drahonice, Bělá-Jezová)	x	x	x	1	1	1	0,5	0	x	x	x	x	x	x	1	1
Volební věci, místní a krajské referendum	x	x	x	x	x	x	x	x	1:1:1	1:1:0	x	x	x	1:1:0	x	x
ÚL – samosoudcovské	x	x	x	1	1	1	0,5	0	x	x	x	x	x	x	1	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Af, Ad, Az:

Rejstřík přidělení nápadu Obor působnosti	15 Af JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	16 Af Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	141 Af Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	15 Ad JUDr. Černý Mgr. Vaško Mgr. Kadlčák	16 Ad Mgr. Trajer Mgr. Havlíčková Mgr. Šafránek	141 Ad Ing. Mgr. Brus JUDr. Derfl Mgr. Šafránek	41 Ad Ing. Mgr. Brus	42 Ad Mgr. Trajer	54 Ad Mgr. Vaško	75 Ad JUDr. Černý	78 Ad Mgr. Kadlčák	175 Ad JUDr. Derfl	178 Ad Mgr. Havlíčková	41 Az Ing. Mgr. Brus	42 Az Mgr. Trajer	54 Az Mgr. Vaško	75 Az JUDr. Černý	78 Az Mgr. Kadlčák	175 Az JUDr. Derfl	178 Az Mgr. Havlíčková
Všeobecná věc (rozhodování ve věcech cel, daní, rozpočtů a poplatků)	0,5:1:1	1:1:0	1:1:0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Senátní věci	x	x	x	0,5:1:1	1:1:0	1:1:0	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Agenda sociálního zabezpečení (samosoudcovská)	x	x	x	x	x	x	1	1	1	0,5	0	1	1	x	x	x	x	x	x	x
Věci mezinárodní ochrany dle zák. č. 325/1999 Sb.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	1	1	1	1	0	1	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Na:

Rejstřík přidělení nápadu Obor působnosti	15 Na Mgr. Trajer

Všeobecná nejasná podání dle s. ř. s.	1
Dožádání (právní pomoc § 10 s. ř. s.)	1

VEŘEJNÉ REJSTRÍKY PRÁVNICKÝCH A FYZICKÝCH OSOB – PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

Úseková vedoucí: Helena Příhodová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Zapisovatelka Zástupce
65 OR L N U S O SM SF	1) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb. - v oddílech A (s výjimkou rozhodování o návrzích fyzických osob), B, C, Dr, Zs a H (OR) - ve věcech nadací a nadačních fondů (N) - ve věcech obecně prospěšných společností (O) - ve věcech rejstříků ústavu (U) z obvodu okresů: - Chomutov - Ústí nad Labem - Most, Louny	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Jan Zdražil <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D. 2) JUDr. Andrea Esterková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Marcela Fischerová (pro okres Chomutov) Vendulka Černá (pro okres Ústí nad Labem) Lucie Tvrdíková (pro okresy Most a Louny)	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Miroslava Johannesová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Veronika Marvanová <u>Zapisovatelka:</u> Anděla Ebrová
	2) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb. - v oddílech A (o návrzích fyzických osob), Pr (OR) - ve věcech spolkového rejstříku a odborových organizací (L) z obvodu všech okresů Ústeckého kraje - ve věcech skutečných majitelů svěřenských fondů (SF) - ve věcech společenství vlastníků jednotek (S) 3) Vedení evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb. 4) Vedení evidence skutečných majitelů u povinných subjektů v oddíle X.	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Jan Zdražil <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D. 2) JUDr. Andrea Esterková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Gabriela Uličná Vendulka Černá Marcela Fischerová Lucie Tvrdíková	
66 OR L N U S O SM SF	1) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb. - v oddílech A (s výjimkou rozhodování o návrzích fyzických osob, B, C, Dr, Zs a H (OR) - ve věcech nadací a nadačních fondů (N) - ve věcech obecně prospěšných společností (O) - ve věcech rejstříku ústavu (U) z obvodu okresů: - Teplice - Děčín, Litoměřice	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D. <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Jan Zdražil 2) JUDr. Andrea Esterková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Šárka Jackelová (pro okres Teplice) Petr Čech (pro okresy Děčín, Litoměřice)	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jana Grusserová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Věra Horáková <u>Zapisovatelka:</u> Šárka Pucová
	2) Rozhodování ve věcech veřejného rejstříku právnických a fyzických osob a vedení evidence skutečných majitelů dle zák. č. 304/2013 Sb. - V oddílech A (o návrzích fyzických osob), Pr (OR) - ve věcech společenství vlastníků jednotek (S)	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D. <u>Zástupce:</u>	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Andrea Žitná Monika Leflerová Petr Čech Šárka Jackelová	

Soudní odd. <i>zástup</i>	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Zapisovatelka Zástupce
	<ul style="list-style-type: none"> - ve věcech spolkového rejstříku a odborových organizací (L) z obvodu všech okresů Ústeckého kraje - ve věcech skutečných majitelů svěřenských fondů (SF) 3) Vedení evidence svěřenských fondů dle zák. č. 304/2013 Sb. 4) Vedení evidence skutečných majitelů u povinných subjektů v oddíle X. 	<ul style="list-style-type: none"> 1) Mgr. Jan Zdražil 2) JUDr. Andrea Esterková 		

Ostatní pracovníci veřejného rejstříku

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Zapisovatelka	Renata Lejnarová	<ul style="list-style-type: none"> 1. vykonává administrativní činnosti pro zajištění chodu kanceláří veřejného rejstříku v rozsahu náplně práce zapisovatelky 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Zástup prováděn pracovníci kanceláří veřejného rejstříku
Pracovníci sbírky listin	Ildiko Chalušová (vedoucí SL) Monika Lisová Milada Nová	<ul style="list-style-type: none"> 1. vykonávají administrativní činnosti pro zajištění chodu kanceláří veřejného rejstříku v rozsahu náplně práce sbírky listin 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Zástup vzájemný
Pracovnice spisovny veřejného rejstříku	Šárka Růžičková Eva Varad'ová	<ul style="list-style-type: none"> 1. vykonávají administrativní činnosti pro zajištění chodu kanceláří veřejného rejstříku v rozsahu náplně práce sbírky listin 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Zástup vzájemný
Ostatní pracovníci veřejného rejstříku	Veronika Příhodová Ing. Lucie Pokorná Kateřina Sigmundová, DiS.	<ul style="list-style-type: none"> 1. vykonávají administrativní činnosti pro zajištění chodu kanceláří veřejného rejstříku 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Zástup vzájemný

Časově řazený denní nápad viz bod 2 rozdělováný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci – vyšší soudní úředníky: 1. Monika Leflerová, 2. Gabriela Uličná, 3. Andrea Žitná; vzájemný zástup: 1 → 2 → 3 → 1.

Časově řazený denní nápad evidence svěřenských fondů (bod 3) rozdělováný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci – vyšší soudní úředníky: 1. Petr Čech, 2. Vendulka Černá, 3. Marcela Fischerová, 4. Šárka Jackelová, 5. Monika Leflerová, 6. Gabriela Uličná, 7. Lucie Tvrđíková, 8. Andrea Žitná; 1 → 2 → 3 → 4 → 5 → 6 → 7 → 8 → 1.

Časově řazený denní nápad viz bod 4) rozdělováný mezi pracovníky fyzicky přítomné v práci – vyšší soudní úředníky: 1. Monika Leflerová, 2. Gabriela Uličná, 3. Andrea Žitná; 1 → 2 → 3 → 1.

Mgr. Jasmine Kolibová, asistentka soudce provádí úkony dle pokynu soudce v odděleních 65 a 66 veřejných rejstříků.

Vyšší soudní úředníci oddělení veřejných rejstříků budou zasílat jednu výzvu k zaslání dokladů účetních závěrek dle § 105a zák. č. 304/2013 Sb. dle obdržených seznamů subjektů bez ohledu na způsob rozdělování běžného nápadu v platném znění rozvrhu práce.

Vedením evidence vyloučených osob jsou pověřeny Veronika Příhodová, Lucie Srbová a Helena Příhodová (zástup vzájemný).

Komentář k veřejným rejstříkům

1. Rozsah činností vyšších soudních úředníků na úseku veřejných rejstříků se stanoví tak, že vyšší soudní úředník provádí úkony soudu v řízení ve věcech veřejných rejstříků, ve věcech evidence svěrenských fondů a ve věcech evidence údajů o skutečných majitelích právnických osob, vyjma věcí odňatých mu soudcem postupem podle § 7 a § 8 z. č. 121/2008 Sb. Vyšší soudní úředníci zařazení v soudních odděleních č. 65 a č. 66 vykonávají samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v oborech práva občanského hmotného i procesního, obchodního, korporátního, spolkového a veřejných rejstříků.
2. Na úseku veřejných rejstříků v případě nepřítomnosti vyšší soudní úřednice (úředníka), či soudní tajemnice bude nápad stejnoměrně rozdělen mezi ostatní vyšší soudní úředníky a soudní tajemnice z oddělení 65 a 66.

INFORMAČNÍ CENTRUM pro veřejný rejstřík Krajského soudu v Ústí nad Labem

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí	Helena Příhodová	1. Systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace, tvorba odborných informačních výstupů 2. Podávání osobních a telefonických informací 3. Přijímání omluvy účastníků 4. Umožnění nahlížení do soudních spisů 5. Pořizování kopií dokumentů 6. Vydávání úředních potvrzení 7. Vydávání výpisů z veřejných rejstříků 8. Předávání nedoručených zásilek vyvěšených na úřední desce soudu 9. Další činnosti dle pokynů nadřízených zaměstnanců	Bc. Lucie Benešová
Přidělení pracovníci	Lucie Srbová		Ing. Lucie Pokorná Mílada Nová Veronika Příhodová

OBCHODNÍ ÚSEK – PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

Úseková vedoucí – obchod: Helena Příhodová
 Úseková vedoucí – insolvenční: Bc. Lucie Benešová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
18	Cm	1) Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. (dále jen „z. ř. s.“) – viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku. 2) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje. 3) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje. 4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s. 5) Rozhodování ve sporech vyvolaných konkursním řízením podle zák. č. 328/1991 Sb. 6) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení, vedených v rejstřících K a Kv 7) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv 8) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 23 Cm a 72 Cm a 20 Cm 9) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. ve věcech evidovaných v rejstřících – Ro a ERO 10) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a ERO 11) Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže 12) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Vojtěch Cepl <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D. 2) JUDr. Andrea Esterková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Lucie Pondělková <u>Zástupce:</u> Renata Beranová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jana Vildová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Kristýna Tomášečková
	ICm	13) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 3 Komentáře k Obchodnímu úseku 14) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. vedených v rejstříku 20 ICm			
	Nc	15) Rozhodování o návrzích na jmenování znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a			

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
		<p>zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních osudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s.</p> <p>16) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s.</p> <p>17) Rozhodování o návrzích na nařízení předběžného opatření dle § 74 o. s. ř. z obvodu Ústeckého kraje</p> <p>18) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje</p> <p>19) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů</p>			
19		Nový nápad nepřidělen			
20	Cm	<p>1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.</p> <p>2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje.</p> <p>3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. – viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku</p> <p>4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s.</p> <p>5) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>6) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv</p> <p>7) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 33 Cm a 68 Cm</p> <p>8) Rozhodování o věcech převedených z oddělení 19 Sm, 23 Sm, 33 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem</p> <p>9) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení dle § 228 o. s. ř. ve věcech evidovaných v rejstřících 19 Sm, 23 Sm, 33 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem</p>	<p><u>Samosoudce:</u> JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.</p> <p><u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Andrea Esterková 2) Mgr. Jiří Fellner</p>	<p><u>Vyšší soudní úřednice:</u> Renata Beranová <u>Zástupce:</u> Irena Koudelková</p>	<p><u>Vedoucí kanceláře:</u> Helena Donátová</p> <p><u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Mgr. Iveta Korndörferová</p>

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
		10) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. ve věcech evidovaných v rejstřících 19 Sm, 22 Sm, 23 Sm, 24 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most 11) Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže 12) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.			
	EVCm	Nový nápad nepřidělen			
	ICm	13) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 3 Komentáře k Obchodnímu úseku 14) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. vedených v rejstříku 68 ICm			
	Nc	15) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s. 16) Rozhodování o návrzích na zajištění důkazu před zahájením řízení dle § 78 o. s. ř., a návrzích dle § 78b o. s. ř. 17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 18) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů			
21		Nový nápad nepřidělen			
22		Nový nápad nepřidělen			
23 (79)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Ing. Monika Fraňková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Košťálová <u>Zástupce:</u> Jana Kůstková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Adéla Švorcová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 23	<u>Zástupce:</u> Mgr. Lucie Hartlová	<u>Soudní tajemnice:</u> Štěpánka Heřmánková <u>Zástupce:</u> Veronika Bešťáková	<u>Zástupce/zapisovatel:</u> Bc. Petr Kulhánek
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 23 INS			<u>Zapisovatelka:</u> Barbora Bláhová
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 23 INS (§ 7a písm.			

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
		b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 Komentáře k Obchodnímu úseku) 6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věci evidovaných v rejstříku 79 INS a 79 ICm			
24	Cm	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje. 2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje. 3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. – viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s. 5) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv 6) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv 7) Rozhodování ve věcech převedených z oddělení - 22 Sm, 24 Sm - 19 Sm a 23 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most 8) Rozhodování o žalobách na obnovu řízení dle § 228 o. s. ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - 22 Sm, 24 Sm - 19 Sm a 23 Sm z okresů Děčín, Chomutov, Louny, Most 9) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. ve věcech evidovaných v rejstřících - 33 Sm - 19 Sm a 23 Sm z okresů Litoměřice, Teplice, Ústí nad Labem 10) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 61 Cm 11) Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže 12) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Jiří Fellner <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Jan Zdražil 2) JUDr. Andrea Esterková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Bc. Veronika Libichová <u>Zástupce:</u> Jana Okrutová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Helena Donátová <u>Zástupce:</u> Mgr. Iveta Korndörferová <u>Zapisovatelka:</u> Renáta Pulchartová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
	ICm	13) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 3 Komentáře k Obchodnímu úseku 14) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. vedených v rejstříku 61 ICm			
	Nc	15) Rozhodování o návrzích na jmenování znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s. 16) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s. 17) Rozhodování o návrzích na nařízení předběžného opatření dle § 74 o. s. ř. z obvodu Ústeckého kraje 18) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 19) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů 20) Vyřizování žádostí o vydání osvědčení o vykonatelnosti veřejné listiny vydané českým orgánem, která je exekucním titulem v ČR, pro účely výkonu v jiném členském státě EU podle čl. 58 nař. Rady č. 44/2001 a čl. 53 nař. Rady 1215/2012, rozhodování o návrzích na potvrzení evropského titulu, je-li dána příslušnost krajského soudu (Nc)			
25		Nový nápad nepřidělen			
26		Nový nápad nepřidělen			
27		Nový nápad nepřidělen			
32		Nový nápad nepřidělen			
33		Nový nápad nepřidělen			
43 (69)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Magdaléna Ryvolová	<u>Vyšší soudní úředník:</u> Radek Třešňák <u>Zástupce:</u> Radka Hladíková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Lenka Švermová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 43	<u>Zástupce:</u> Mgr. Ing. Alexandra Skálová	Mgr. Barbora Karasová <u>Zástupce:</u> Magdaléna Hrudková	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Miloslava Čechová

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 43 INS		<u>Soudní tajemník:</u> David Havel <u>Zástupce:</u> Radka Hladíková	<u>Zapisovatelka:</u> Romana Fialová
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 43 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 69 INS a 69 ICm			
44 (63)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Bc. Jakub Martinek	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jaroslava Kalezičová <u>Zástupce:</u> Jana Valášková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jana Malíková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 44	<u>Zástupce:</u> Mgr. Jiří Lochman	<u>Soudní tajemnice:</u> Bc. Lenka Ondřejková	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Lenka Hlaváčková
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 44 INS		Martina Strohová <u>Zástupce:</u> Bc. Tereza Čechová	<u>Zapisovatelka:</u> Bc. Lenka Ondřejková
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 44 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 63 INS a 63 ICm		<u>Asistent:</u> Mgr. Petr Magasanik <u>Zástupce:</u> Jana Valášková	
	C	7) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. ve věcech evidovaných v rejstříku 85 C			
45		Soudní oddělení od 1. 5. 2024 zrušeno			
46 (79)	INS	1) Nový nápad nepřidělen	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Ing. Monika Fraňková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Košťálová <u>Zástupce:</u> Jana Kůstková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Adéla Švorcová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 46	<u>Zástupce:</u> Mgr. Lucie Hartlová	<u>Soudní tajemnice:</u> Štěpánka Heřmánková <u>Zástupce:</u> Veronika Bešťáková	<u>Zástupce/zapisovatel:</u> Bc. Petr Kulhánec
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 46 INS			<u>Zapisovatelka:</u> Barbora Bláhová
	ICm	4) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 46 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku)			

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
61	Cm	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 2) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 3) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. – viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 4) Rozhodování dle §§ 63, 64, 65 a 69 zák. č. 90/2012 Sb. a podle § 3 odst. 2 písm. b) z. ř. s. 5) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení vedených v rejstřících K a Kv 6) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv 7) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 24 Cm a 26 Cm 8) Rozhodování o drobných nárocích podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007 z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 9) Rozhodování ve věcech převedených z rejstříků Ro a Ero 10) Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže 11) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Jan Zdražil <u>Zástupce:</u> 1) Mgr. Jiří Fellner 2) JUDr. Vojtěch Cepl	<u>Soudní tajemnice:</u> Jana Okrutová <u>Zástupce:</u> Bc. Veronika Libichová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jana Vildová <u>Zástupce:</u> Kristýna Tomášečková <u>Zapisovatelky:</u> Kateřina Hrochová
	ICm	12) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 3 Komentáře k Obchodnímu úseku 13) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. vedených v rejstříku 24 ICm			
	Nc	14) Rozhodování o návrzích na jmenování znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s. 15) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s. 16) Rozhodování o návrzích na nařízení předběžného opatření dle § 74 o. s. ř. z obvodu Ústeckého kraje			

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
		17) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 18) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů			
63 (44)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Jiří Lochman	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Valášková <u>Zástupce:</u> Jaroslava Kalezičová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Alena Krausová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 63	<u>Zástupce:</u> Mgr. Bc. Jakub Martinek	Bc. Tereza Čechová <u>Zástupce:</u> Martina Strohová	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Lucie Blažková Ševčíková
	ICm	3) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 63 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 4) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 44 INS a 44 ICm			<u>Zapisovatelka:</u> Karolína Šindelářová
	Nc	5) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 6) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 63 INS 7)			
68	Cm	1) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. e), f), h), i), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 2) Rozhodování podle § 9 odst. 2 písm. i) o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 3) Návrhy na vydání platebního rozkazu a směnečného platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 4) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstříku 18 Cm 5) Rozhodování dle § 229 o. s. ř. o žalobách pro zmatečnost vedených v rejstřících K a Kv 6) Rozhodování dle § 228 o. s. ř. o žalobách na obnovu řízení ve věcech vedených v rejstřících K a Kv 7) Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Andrea Esterková <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Vojtěch Cepl 2) JUDr. Stanislav Svíták, Ph. D.	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Irena Koudelková <u>Zástupce:</u> Lucie Pondělíková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Hana Škopková <u>Zástupce:</u> Michaela Nachtmannová <u>Zapisovatelka:</u> Vendula Dořáková

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
		8) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. – viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku 9) Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.			
	ICm	10) Rozhodování v incidenčních sporech přidělených z insolvenčních oddělení – viz bod 3 Komentáře k Obchodnímu úseku 11) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost dle § 229 o. s. ř. vedených v rejstříku 18 ICm			
	EPR	12) Rozhodování o návrzích na vydání elektronického platebního rozkazu u obvodu okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech, v nichž je dána věcná příslušnost krajského soudu rozhodovat jako soud 1. stupně			
	ECm	13) Rozhodování ve věcech převedených z rejstříku EPR			
	EVCm	14) Rozhodování o návrzích na vydání evropského platebního rozkazu z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje ve věcech, v nichž je dána věcná příslušnost krajského soudu rozhodovat jako soud 1. stupně			
	Nc	15) Rozhodování o návrzích na jmenování znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. o obchodních korporacích a zák. č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje a podle § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s. 16) Rozhodování dle § 3 odst. 2 písm. d), e), f), g) z. ř. s. 17) Rozhodování o návrzích na nařízení předběžného opatření dle § 74 o. s. ř. z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 18) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 19) Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů			

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
69 (85)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Ing. Alexandra Skálová	<u>Vyšší soudní úřednice</u> Radka Hladíková <u>Zástupce:</u> Miroslava Rudolfová, DiS.	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Markéta Polcarová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 69	<u>Zástupce:</u> Mgr. Petra Kaplanová ¹⁰	Magdaléna Hrudková <u>Zástupce:</u> Renata Rilke	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Radmila Hančíková
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 69 INS		<u>Soudní tajemnice:</u> Markéta Polcarová	<u>Zapisovatelka:</u> Romana Fialová
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 69 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 85 INS a 85 ICm			
70 ⁶ (71)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Josef Kopp⁷	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Vlasta Vincencová <u>Zástupce:</u> Monika Prokešová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Petra Šišťáková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 70	<u>Zástupce:</u> JUDr. Jitka Coufalová, MLB ⁸	Gabriela Hubková <u>Zástupce:</u> Monika Prokešová	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Marcela Černohorská
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 70 INS			<u>Zapisovatelka:</u> Barbora Bláhová
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 70 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 71 INS a 71 ICm			
71 (70)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u>	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Monika Prokešová <u>Zástupce:</u> Vlasta Vincencová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Tereza Nosková

⁶ Věci přidělené k 31. 12. 2024 k vyřizování soudkyní JUDr. Evě Sixtové, se z důvodu zániku funkce soudkyně JUDr. Evy Sixtové k 31. 12. 2024, přidělují od 1. 1. 2025 soudci Mgr. Josefu Koppovi, který je dočasně přidělen ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem od 1. 1. 2025 do 30. 6. 2026, a který ji v soudním oddělení 70 nahradil.

⁷ Mgr. Josef Kopp – od 1. 1. 2025 do 30. 6. 2026 stáží u Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přídělení pracovníci Zástupce
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 71	JUDr. Jitka Coufalová, MLB ⁸ <u>Zástupce:</u> Mgr. Josef Kopp ⁷	<u>Soudní tajemník:</u> Eva Adamcová	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Eva Adamcová <u>Zapisovatelka:</u> Tereza Marková
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 71 INS			
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 71 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 70 INS a 70 ICm			
72	Cm	1) Rozhodování podle § 3 odst. 2 písm. a) z. ř. s. ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje – viz bod 19 Komentáře k Obchodnímu úseku	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Ing. Monika Fraňková <u>Zástupce:</u> 1) JUDr. Vojtěch Cepl 2) Mgr. Jan Zdražil	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Barbora Karasová <u>Zástupce:</u> Lucie Pondělková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Hana Škopková <u>Zástupce:</u> Michaela Nachtmannová <u>Zapisovatelka:</u> Vendula Dořáková
	Nc	2) Rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje			
74 (92)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Iva Černá <u>Zástupce:</u> JUDr. Petra Švamberská	<u>Vyšší soudní úředník:</u> Ing. Martin Jungmann <u>Zástupce:</u> Lenka Strohbauchová <u>Asistent:</u> Mgr. Lucie Roučková <u>Zástupce:</u> Kateřina Sobotková, DiS.	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Petra Gabrielová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Jana Černá <u>Zapisovatelka:</u> Karolina Bartoňová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 74			
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 74 INS			
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 74 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku)			

⁸ JUDr. Jitka Coufalová, MLB – od 1. 11. 2025 do 30. 4. 2026 stáž u Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
		6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 23 a 46 INS a 23 a 46 ICm			
77 (91)	INS	1) Nový nápad nepřidělen	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Vratislav Morvay	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Lucie Macíková <u>Zástupce:</u> Mgr. Jiří Chovanec	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Markéta Hornáková
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 77	<u>Zástupce:</u> JUDr. Jana Kašparová	<u>Asistent:</u> Mgr. Jana Dubranová, MBA <u>Zástupce:</u> Jana Horáčková	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Veronika Volková
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 77 INS			<u>Zapisovatelka:</u> Karolina Bartoňová
	ICm	4) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 77 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku)			
79 (23, 46)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Lucie Hartlová	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Veronika Bešťáková <u>Zástupce:</u> Štěpánka Heřmánková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Martina Richterová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 79	<u>Zástupce:</u> Mgr. Ing. Monika Fraňková	<u>Soudní tajemnice:</u> Jana Kůstková <u>Zástupce:</u> Jana Košťálová	<u>Zástupce/zapisovatel:</u> Martina Jarošová <u>Zapisovatelka:</u> Bc. Martina Hladíková
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 79 INS			
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 79 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 23 a 46 INS a 23 a 46 ICm			
81 (44)	INS	1) Nový nápad nepřidělen	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Magdaléna Ryvolová	<u>Vyšší soudní úředník:</u> Radek Třešňák <u>Zástupce:</u> Radka Hladíková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Lenka Švermová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 81	<u>Zástupce:</u> Mgr. Ing. Alexandra Skálová	Mgr. Barbora Karasová <u>Zástupce:</u> Magdaléna Hrudková	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Miloslava Čechová
	Nc	3) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 81 INS		<u>Soudní tajemník:</u> David Havel <u>Zástupce:</u> Radka Hladíková	<u>Zapisovatelka:</u> Romana Fialová
	ICm	4) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 81 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku)			
	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u>	<u>Soudní tajemnice:</u> Renata Rilke <u>Zástupce:</u> Mgr. Barbora Karasová	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Petra Konopásková

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
85 ⁹ (43, 81)	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 85	Mgr. Petra Kaplanová¹⁰ <u>Zástupce pro bod 1) – 6):</u> Mgr. Magdaléna Ryvolová <u>Zástupce pro bod 7) – 10):</u> Mgr. Bc. Jakub Martinek	Míroslava Rudolfová, DiS. <u>Zástupce:</u> Radek Třešňák Bc. Lenka Ondřejková	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Kateřina Bláhová <u>Zapisovatelka:</u> Bc. Lenka Ondřejková
	ICm	3) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 85 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku) 4) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 43 a 81 INS a 43 a 81 ICm			
	Nc	5) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 6) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 85 INS 7) Rozhodování o návrzích na individuální moratorium dle § 85 odst. 3 zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci podaných před zahájením preventivní restrukturalizace 8) Vyřizování podání s vazbou na restrukturalizační řízení			
	C	9) Rozhodování ve věcech podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci z obvodu Ústeckého kraje 10) Rozhodování o žalobách podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci vážících se k řízením vedeným v rejstříku C oddělení 85			
88		Nový nápad nepřidělen			
89 (91)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Vratislav Morvay <u>Zástupce:</u> JUDr. Jana Kašparová	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Lucie Macíková <u>Zástupce:</u> Mgr. Jiří Chovanec <u>Asistent:</u> Mgr. Jana Dubranová, MBA <u>Zástupce:</u> Jana Horáčková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Markéta Hornáková <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Veronika Volková <u>Zapisovatelka:</u> Karolína Bartoňová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 89			
	ICm	3) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 85 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku)			

⁹ Mgr. Jáchym Oswald – od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 na stáží u Vrchního soudu v Praze.

¹⁰ Mgr. Petra Kaplanová – od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 stáž u Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přidělení pracovníci Zástupce
		4) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 91 INS a 91 ICm			
	Nc	5) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 6) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 89 INS			
91 (77 a 89)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Jana Kašparová	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Horáčková <u>Zástupce:</u> Mgr. Jana Dubranová, MBA	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Jana Zimová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 91 INS	<u>Zástupce:</u> Mgr. Vratislav Morvay	<u>Soudní tajemnice:</u> Adéla Bláhová	<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Martina Hrochová
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení 4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 91 INS 5) Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkající se všeobecných podání v obchodních věcech z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 6) Vyřizování žádostí na zveřejnění úpadku dle Nařízení rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení a dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 o insolvenčním řízení z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje 7) Rozhodování o soudních smírech před zahájením řízení		<u>Asistent:</u> Mgr. Jiří Chovanec <u>Zástupce:</u> Lucie Macíková	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Adéla Bláhová ¹¹
	ICm	8) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 77 a 89 INS a 77 a 89 ICm			
92 (74)	INS	1) Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) zák. č. 182/2006 Sb. z obvodu Ústeckého kraje	<u>Samosoudce:</u> JUDr. Petra Švamberková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Lenka Strohbauchová <u>Zástupce:</u> Ing. Martin Jungmann	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Kateřina Belovová
	Cm	2) Rozhodování ve věcech dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. vážících se k řízením vedeným v odd. 92 INS	<u>Zástupce:</u> Mgr. Iva Černá		<u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Marcela Sehnalová
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční a konkursní řízení			<u>Zapisovatelka:</u> Tereza Marková

¹¹ Adéla Bláhová – rejstříková vedoucí – vykonává činnosti vedoucí kanceláře dle § 5 a § 8 v. k. ř. a § 6/9 vyhlášky č. 37/1992 Sb., j. ř., ve vztahu k oddělení, v němž je zařazena.

Soudní odd. <i>zástup</i>	Věc	Obor a vymezení působnosti	Samosoudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Vedoucí kanceláře Přídělení pracovníci Zástupce
		4) Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd. 92 INS		Kateřina Sobotková, DiS. ¹² <u>Zástupce:</u> Mgr. Lucie Roučková	
	ICm	5) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd. 92 INS (§ 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku)			
		6) Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku 74 INS a 74 ICm			
123	ICm	Nový nápad nepřidělen	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Ing. Monika Fraňková <u>Zástupce:</u> Mgr. Lucie Hartlová	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Košťálová <u>Zástupce:</u> Jana Kůstková <u>Soudní tajemnice:</u> Štěpánka Heřmánková <u>Zástupce:</u> Veronika Bešťáková	<u>Vedoucí kanceláře:</u> Adéla Švorcová <u>Zástupce/zapisovatelka:</u> Bc. Petr Kulháněk <u>Zapisovatelka:</u> Barbora Bláhová

Zapisovatelky/zapisovatelé pro obchodní úsek blíže nezařazení:

Michaela Koubková Kateřina Erbenová	➤ Vykonává činnost zapisovatelky dle pokynů vedoucí úseku Bc. Lucie Benešové k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Michaela Nachtmannová	➤ Vykonává činnost dle pokynů vedoucí úseku Heleny Příhodové v odd. Cm

Oddělení přihlášek:

Stanislava Jarkovská	➤ Vedoucí oddělení
Kamila Pastorková	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Veronika Kadetová	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Kateřina Kovaříková	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení
Pavla Murňáková	➤ Vykonává činnost přihláškové zapisovatelky dle pokynů vedoucí oddělení k zajištění chodu insolvenčního oddělení

Správkyňe aplikací ISIR, ISKS:

Adéla Bláhová	Správkyňe aplikací ISIR a ISKS včetně metodické podpory zaměstnanců pracujících s těmito informačními systémy	Zástup: Stanislava Jarkovská
----------------------	---	-------------------------------------

Správkyňe aplikace CEPR:

¹² Kateřina Sobotková, DiS., vyšší soudní úřednice – vyhotovuje usnesení podle § 18 insolvenčního zákona ve věcech hromadných návrhů věřitelů a ve věcech dle ust. § 107 o. s. ř. Zástup v rámci této agendy budou vykonávat postupně asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci z oddělení v tomto pořadí 74 INS, 23+46 INS, 43+81 INS, 44 INS, 63 INS, 69 INS, 70 INS, 71 INS, 77+89 INS, 79 INS, 85 INS, 91 INS a 92 INS.

Milada Nová	Správkyně aplikace CEPR včetně metodické podpory zaměstnanců pracujících s těmito informačními systémy	Zástup: Stanislava Jarkovská
-------------	--	-------------------------------------

Komentář k obchodnímu úseku:

1. Kde je v rozvrhu práce na úseku obchodním uvedeno „okres“, míní se tím obecný soud účastníka dle § 85 a § 85a o. s. ř.
2. Nestanoví-li rozvrh práce jinak, použije se pro stanovení způsobu rozdělení insolvenčních a restrukturalizačních věcí mezi jednotlivá soudní oddělení generátor přidělování podle § 42a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, a pro věci, jež se nepřidělují generátorem přidělování, se v souladu s § 42c zákona č. 6/2002 Sb. použije automatické přidělování věcí poměrnou kolovací metodou prostřednictvím programů ISVKS nebo ISIR.
3. Od 1. 1. 2026 je zastaven nápad věcí incidenčních sporů podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen insolvenční zákon) do soudních oddělení 23, 43, 44, 46, 63, 69, 70, 71, 74, 77, 79, 81, 85, 89, 91 a 92.
Incidenční spory (ICm) dle § 7a písm. b) insolvenčního zákona se v souladu s § 160 odst. 2 insolvenčního zákona přidělují k projednání a rozhodnutí do soudních oddělení 18, 20, 24, 61 a 68.
4. Není-li stanoveno v rozvrhu práce jinak, žaloby pro zmatečnost se přidělí k projednání a rozhodnutí soudci, který zastupuje soudce soudního oddělení, v němž bylo vydáno napadené rozhodnutí.
5. Pro přidělování nového nápadu ve věcech insolvenčního řízení podle § 7a písm. a) insolvenčního zákona z obvodu Ústeckého kraje (INS), incidenčních sporů dle § 7a písm. b) insolvenčního zákona (ICm) a podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) a ve věcech agendy preventivní restrukturalizace podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci (C, Nc) se v souladu s § 42a zák. č. 6/2002 Sb. použije generátor přidělování. V případě, že pro určitou specializaci je zřízeno pouze jedno oddělení, přidělí se věc do tohoto oddělení.
6. Generátor přidělování se nepoužije v těchto případech:
 - a) Bude-li zjištěno, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční (restrukturalizační) řízení na majetek dlužníka (podnikatele), který tvoří s novým dlužníkem (podnikatelem) koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela, partnera podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění, nebo registrovaného partnera dlužníka (zák. č. 115/2006 Sb., v platném znění), bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční (restrukturalizační) řízení na majetek dlužníka (podnikatele) z koncernu nebo na majetek manžela, partnera podle § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., v platném znění nebo registrovaného partnera dlužníka již probíhá, a to i pokud by do tohoto oddělení byl zcela zastaven nápad; to neplatí, bylo-li již takové soudní oddělení zrušeno.
 - b) Jde-li o opakovaný insolvenční návrh téhož navrhovatele ve věci stejného dlužníka poté, co ohledně předchozího insolvenčního návrhu bylo rozhodnuto, že se k němu nepřihlíží, předchozí insolvenční návrh byl odmítnut nebo bylo řízení o něm zastaveno podle § 108 insolvenčního zákona nebo z důvodů uvedených v § 142 písm. b) insolvenčního zákona, přidělí se věc do stejného soudního oddělení, které rozhodovalo o původním návrhu.
 - c) Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
 - d) Při převodu z rejstříku Nc věcí souvisejících s insolvenčním řízením do rejstříku INS v soudních odděleních 23, 43, 44, 63, 69, 70, 71, 74, 79, 85, 89, 91, 92 bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení.
 - e) Bude-li při projednání incidenčního sporu vyloučena věc k samostatnému řízení, přidělí se vyloučená věc soudci, jemuž byla přidělena věc, od níž byla věc vyloučena, i kdyby měl zastaven nápad nových věcí.
 - f) Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ve věci dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. insolvenčního zákona na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení, přičemž současně nedošlo k jeho zániku, přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení moratoria. Insolvenční návrh podaný věřitelem za doby trvání moratoria se považuje za přistoupení do insolvenčního řízení (§ 121 odst. 1, § 125 insolvenčního zákona).
 - g) Jde-li o další návrh podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci ohledně stejného podnikatele, zapíše se do stejného oddělení, do kterého byl zapsán první návrh týkající se stejného podnikatele. Uvedené neplatí, skončilo-li předchozí řízení podle § 48 zákona č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci.
7. Počty takto přidělených a převedených věcí zaznamená soud do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu. Pro případ, že není možné použít generátor přidělování v důsledku jeho poruchy znemožňující přístup k datům potřebným k přidělování věcí (dále jen "technická porucha") do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh, nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu a pro případ, že není možné použít generátor přidělování pro přidělování insolvenčních věcí, v nichž není řešen úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka v důsledku technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu, se stanoví přidělování nového nápadu těchto věcí podle pořadí jejich nápadu poměrnou kolovací metodou prostřednictvím automatického systému ISIR nebo IS VKS do soudních oddělení v aktuálním poměru, a to za současného použití pravidel uvedených v bodě 6.
V těchto případech pracovníce vyšší podatelny zapíše nový nápad podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud. Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména dlužníka/žalovaného. Tedy v případě, že nový nápad přijde k soudu poštou, pracovníce vyšší podatelny seřadí nový nápad před jeho zápisem abecedně

podle příjmení a jména dlužníka/žalovaného a v případě, že nový nápad přijde soudu formou elektronického podání (DS, e-mail, e-podatelna), pracovnice vyšší podatelny zapíše nový nápad v pořadí podle zpracování v aplikaci E-podatelna.

Počty takto přidělených a převedených věcí zaznamená soud do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

8. V případě nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat, budou insolvenční věci tohoto soudního oddělení přerozděleny pomocí generátoru přidělování rovnoměrně mezi všechna ostatní soudní oddělení, v nichž se využívají insolvenční věci téhož rejstříku. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci přidělují zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věci se zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazují do všech soudních oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.
9. Vyhlášku o zahájení řízení ve věcech INS, v nichž nebyl podán insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení oddlužení, vydává vyšší soudní úředník, soudní tajemník nebo asistent soudce, který v příslušném pracovním týdnu vykonává službu dle opatření místopředsedy krajského soudu.
10. Dle § 25 insolvenčního zákona a § 4 vyhlášky č. 311/2007 Sb. předseda krajského soudu určuje osobu insolvenčního správce. V době nepřítomnosti předsedy krajského soudu určuje osobu insolvenčního správce zastupující místopředseda.
11. **Zástupy pro úkony dle ust. § 100a insolvenčního zákona a pro rozhodnutí o návrhu na moratorium:**
 - Soudní oddělení 23 INS**, soudce: **Mgr. Ing. Monika Fraňková** – zástup dle pořadí: Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská;
 - Soudní oddělení 43 INS**, soudce: **Mgr. Magdaléna Ryvolová** – zástup dle pořadí: Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková;
 - Soudní oddělení 44 INS**, soudce: **Mgr. Bc. Jakub Martinek** – zástup dle pořadí: Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová;
 - Soudní oddělení 63 INS**, soudce: **Mgr. Jiří Lochman** – zástup dle pořadí: Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr., Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek;
 - Soudní oddělení 69 INS**, soudce: **Mgr. Ing. Alexandra Skálová** – zástup dle pořadí: Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman;
 - Soudní oddělení 70 INS**, soudce: **Mgr. Josef Kopp** – zástup dle pořadí: JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová;
 - Soudní oddělení 71 INS**, soudce: **JUDr. Jitka Coufalová, MLB** – zástup dle pořadí: Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp;
 - Soudní oddělení 74 INS**, soudce: **Mgr. Iva Černá** – zástup dle pořadí: Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp, JUDr. Jitka Coufalová, MLB;
 - Soudní oddělení 79 INS**, soudce: **Mgr. Lucie Hartlová** – zástup dle pořadí: Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá;
 - Soudní oddělení 85 INS**, soudce: **Mgr. Petra Kaplanová** – zástup dle pořadí: Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová;
 - Soudní oddělení 89 INS**, soudce: **Mgr. Vratislav Morvay** – zástup dle pořadí: JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová;
 - Soudní oddělení 91 INS**, soudce: **JUDr. Jana Kašparová** – zástup dle pořadí: JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay;
 - Soudní oddělení 92 INS**, soudce: **JUDr. Petra Švamberská** – zástup dle pořadí: Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Jiří Lochman, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová, Mgr. Petra Kaplanová, Mgr. Vratislav Morvay, JUDr. Jana Kašparová.
12. Dlouhodobý zástup asistenta soudce, vyššího soudního úředníka a soudního tajemníka na insolvenčním úseku (soudní oddělení 23, 43, 44, 63, 69, 70, 71, 74, 79, 85, 89, 91, 92): V případě nepřítomnosti asistenta soudce, vyššího soudního úředníka nebo soudního tajemníka přesahující 2 měsíce se zástup nepřítomného asistenta soudce, vyššího soudního úředníka nebo soudního tajemníka střídá vždy po jednom měsíci počínaje insolvenčním soudním oddělením s nejbližším vyšším číslem od oddělení zastupovaného a v případě soudního oddělení 92 soudním oddělením 23, a to vždy postupně všichni AS, VSÚ, ST jednoho soudního oddělení v pořadí uvedeném v rozvrhu práce. Na dlouhodobém zástupu asistenta soudce, vyššího soudního úředníka a soudního tajemníka na insolvenčním úseku se nepodílí soudní tajemníci s plněným výkonem funkce.

13. Pověření asistentů soudce a vyšších soudních úředníků k provádění úkonů v insolvenčním řízení jsou založena pro INS ve Spr 17/2017, pro ICm ve Spr 18/2017, pro Cm ve Spr 19/2017 a pro Nc ve Spr 20/2017.
14. Návrhy podle zákona o preventivní restrukturalizaci včetně návrhů na individuální moratorium (§ 85 zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci) podané před zahájením preventivní restrukturalizace se přidělují do soudního oddělení 85.
15. Žaloby podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, budou přiděleny do soudního oddělení 85, v němž se vede restrukturalizační řízení.
16. **Zástupy pro rozhodnutí o návrhu na moratorium podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci:**
Soudní oddělení 85 INS, soudce: **Mgr. Petra Kaplanová** – zástup dle pořadí: Mgr. Bc. Jakub Martinek, Mgr. Vratislav Morvay, Mgr. Jiří Lochman, JUDr. Jana Kašparová, JUDr. Petra Švamberská, Mgr. Ing. Monika Fraňková, Mgr. Magdaléna Ryvolová, Mgr. Ing. Alexandra Skálová, Mgr. Josef Kopp JUDr. Jitka Coufalová, MLB, Mgr. Iva Černá, Mgr. Lucie Hartlová.
17. Přidělování nového nápadu obchodní agendy je zajištěno automaticky programem ISVKS.
Je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) jej zapíše podle časového pořadí, ve kterém došly věci na soud.
Věci došlé na soud ve stejný okamžik se seřadí před zápisem nového nápadu abecedně podle příjmení a jména žalovaného. V případě, že nový nápad v obchodní agendě přijde k soudu poštou, a je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) seřadí nový nápad před jeho zápisem abecedně podle příjmení a jména žalovaného.
V případě, že nový nápad v obchodní agendě přijde k soudu formou elektronického podání (DS, e-mail, e-podatelná), a je-li přidělování nového nápadu v obchodní agendě určeno pořadím nebo využitím automatického systému ISVKS, pracovníce vyšší podatelny (případně vedoucí kanceláře, pokud zapisuje nový nápad) zapíše nový nápad v pořadí podle zpracování v aplikaci E-podatelná.
18. Nové návrhy ve věcech zrušení a likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátora, vč. určení odměny likvidátora v již vyřízených spisech 17 Cm, 21 Cm, 26 Cm a 71 Cm budou rozdělovány k vyřízení rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 20 Cm, 24 Cm, 61 Cm a 68 Cm.
19. Při převodu z rejstříku Nc do rejstříku Cm v soudních odděleních 18, 20, 24, 61, 68 a 72 ve věcech rozhodování o podaných podnětech ke zrušení právnických osob a nařízení jejich likvidace z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení. Převody z rejstříku Nc do rejstříku Cm v této věci z ostatních soudních oddělení budou rozdělovány rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 18, 20, 24, 61, 68 a 72. Při převodu z rejstříku Nc do rejstříku Cm v soudních odděleních 18, 20, 24, 61 a 68 ve věcech rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů bude věc převáděna v rámci téhož soudního oddělení. Převody z rejstříku Nc do rejstříku Cm v této věci z ostatních soudních oddělení budou rozdělovány rovnoměrně kolovacím systémem do soudních oddělení 18, 20, 24, 61 a 68.
20. Vedoucí kanceláře Helena Donátová – všechny spisy rejstříku 26 Nc.
21. Zástup zapisovatelek v rámci obchodního úseku je vzájemný, a to na základě pokynu vedoucí pro obchodní úsek.
22. Asistenti soudců a vyšší soudní úředníci zařazení v soudních odděleních č. 18, 20, 24, 61, 68 a 72 vykonávají samostatnou rozhodovací činnost namísto zákonného soudce v oborech práva občanského hmotného a procesního, směnečného, korporátního a insolvenčního. Pověření asistentů soudců a vyšších soudních úředníků k provádění úkonů jsou založena ve Spr 848/2018.
23. Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým samosoudcem, pak pro případ zániku funkce samosoudce, jeho přeložení či dočasného přidělení na dobu delší než 6 měsíců k výkonu funkce k jinému soudu nebo jeho dočasného zproštění výkonu funkce trvajícího nejméně 6 měsíců platí pravidlo, podle něhož všechny věci, které se nepřidělují a nepřerozdělují generátorem přidělování vyřizované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) včetně věcí v budoucnu obživlých, budou přiděleny k vyřízení do soudních oddělení vyřizujících předmětnou agendu, a to kolovacím systémem podle pořadí nápadu či obživy věci, počínaje soudním oddělením, které následuje v rozvrhu práce.
24. Pokyn k přerozdělení již přidělené insolvenční věci náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování v případech podle § 42b odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, uděluje místopředseda pro úsek obchodní a insolvenční.
25. Od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026 je do soudního oddělení 91 soudkyně JUDr. Jany Kašparové přidělována 1/2 nápadu nových věcí napadlých do rejstříku Nc (věci související s konkursním nebo vyrovnávacím řízením a věci související s insolvenčním řízením) a INS (rozhodování ve věcech insolvenčního řízení), a to z důvodu výkonu funkce místopředsedkyně.
26. Nepřítomného soudce zastupuje první zastupující soudce určený v tabulkové části rozvrhu práce pro dané soudní oddělení. Nemůže-li jej takto zastoupit první zastupující soudce v pořadí, zastoupí jej druhý zastupující soudce. Nelze-li ani takto postupovat, dalšími zastupujícími soudci jsou v postupném pořadí soudci, kteří projednávají dle rozvrhu práce stejnou agendu jako zastupovaný soudce a jejichž soudní oddělení číselně následuje za soudním oddělením rozvrhem práce původně určeného soudce; po soudním oddělení s nejvyšším číslem dané agendy následuje soudní oddělení s nejnižším číslem dané agendy.
Uvedená pravidla platí i pro zastupování v dosud neskončených věcech 0 K, 18 K, 20 K, 27 K, 43 K, 44 K a 46 K s tím, nemůže-li ve věci rozhodovat zastupující soudce, pak dalšími zastupujícími soudci jsou soudci těchto soudních oddělení: 43, 44, 70, 71 a 85, a to soudce s následujícím vyšším číslem oddělení po zastupovaném soudci.

27. Nemůže-li věc projednat a rozhodnout příslušný soudce z důvodu vyloučení nebo z jiných důvodů stanovených zákonem, rozhodne o přidělení věci jinému soudci, s výjimkou případů dle ust. § 42b odst. 3 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, předsedkyně soudu, a to s přihlédnutím k zastupování soudců a k bodu 26. komentáře k Obchodnímu úseku.
28. Obzvládné nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po zániku funkce JUDr. René Příhody (Spr 42/2023) budou přidělovány do soudního oddělení 23.
29. Věci agendy INS a věci agendy ICm přidělené k 14. 11. 2024 k vyřizování soudkyní JUDr. Ireně Lacinové, které byly ke dni 15. 11. 2024 přerozděleny náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 3 písm. a) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, n a základě dodatku č. 18 rozvrhu práce pro rok 2024 (Spr 2551/2024), a jejichž seznam je uveden v příloze dodatku č. 19 rozvrhu práce pro rok 2024 (Spr 2630/2024, Spr 42/2024), a dále věci agendy K těchto sp. zn.: 20 K 14/92, 0 K 8/96, 18 K 73/97, 43 K 1001/2006, přidělené k 31. 10. 2025 soudkyni JUDr. Ireně Lacinové, které nejsou v rejstříku „odškrtnuté“, se z důvodu zániku funkce soudkyně JUDr. Ireny Lacinové k 31. 10. 2025, přidělují od 1. 11. 2025 podle § 42b odst. 3 písm. b), § 42c odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, soudkyni JUDr. Jitce Coufalové, MLB, která je dočasně přidělena ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem od 1. 11. 2025 do 30. 4. 2026, a která jí v soudním oddělení 71 nahradila (seznam dle Spr 42/2025).
30. Všechny administrativní záležitosti a úkony, kde se nerozhoduje o právech a povinnostech účastníků řízení, ve věcech, které byly vyřizovány v soudním oddělení 45, a na které se nevztahovala předchozí změna rozvrhu práce provedená dodatkem č. 7 RP pro rok 2024 s účinností od 1. 5. 2024, zejména podání týkající se žádosti o zaslání či zapůjčení listin, či celého spisu a žádosti o nahlížení do spisu ve věcech ve stavu „ODSKRTNUTA“, vyřizuje soudní odd. 91. V ostatních případech, kdy je třeba rozhodnout o právech a povinnostech účastníků řízení, zejména o žádosti o výpis ze seznamu přihlášených pohledávek a žádosti o vyškrtnutí dlužníka ze seznamu dlužníků, bude insolvenční věc přerozdělena náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování.
31. Věci agendy Nc, Cm a ICm napadlé a přidělené k 31. 12. 2024 k vyřizování soudkyní JUDr. Jindře Nejtkové se od 1. 3. 2025 přidělují k vyřízení soudci Mgr. Janu Zdražilovi (seznam dle Spr 42/2025).
32. Obzvládné nebo pravomocně neskončené věci, které nebyly přiděleny po zániku funkce JUDr. Jindry Nejtkové (Spr 42/2025) budou přidělovány do soudního oddělení 61.
33. Věci agendy Nc, Cm, C, INS, ICm a K přidělené k 31. 12. 2025 k vyřizování soudci Mgr. Jáchymovi Oswaldovi se s ohledem na jeho dočasně přidělení k Vrchnímu soudu v Praze přidělují od 1. 1. 2026 podle § 42b odst. 3 písm. b) zák. č. 6/2002 Sb., v platném znění, soudkyni Mgr. Petře Kaplanové, která je dočasně přidělena ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2026, a která jej v soudním oddělení 85 nahradila. Přidělení se týká všech věcí, včetně věcí pravomocně skončených, které byly před datem 31. 12. 2025 vyřizovány soudcem Mgr. Jáchymem Oswaldem (seznam věcí, které nejsou v rejstříku ve stavu „ODSKRTNUTA“ nebo „SKONCENA“ je uveden ve Spr 42/2026).
34. Od 1. 2. 2026 do 31. 12. 2026 je do soudního oddělení 23 soudkyně Mgr. Ing. Moniky Fraňkové přidělována 1/2 nápadu nových věcí napadlých do rejstříku Nc (věci související s konkursním nebo vyrovnávacím řízením a věci související s insolvenčním řízením) a INS (rozhodování ve věcech insolvenčního řízení).

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Cm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Incidenční spory z K	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
Návrh na vydání platebního rozkazu	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Návrh na vydání směnečného platebního rozkazu	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil	
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	
Převody z rejstříku 18 Nc	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
Převody z rejstříku 72 Nc	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
Převody z rejstříku 22 Sm, 24 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů DC, CV, LN, MO	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1
Převody z rejstříku 33 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů LT, TP, UL	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	1
Převody z rejstříku Ro a Ero	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil	1

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí	
Rízení o drobných nárocích podle Nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil	1	
Všeobecná věc	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Zrušení a likvidace právnických osob dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:1:1:0	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
	72 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková		
Rozhodování dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb. s výjimkou zrušení a likvidace právnických osob dle § 3/2 písm. a) zák. č. 292/2013 Sb.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Žaloby dle § 7a písm. c), d), e) zák. č. 182/2006 Sb. <i>vážící se k řízením vedeným v oddělení:</i>	23 INS	23 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
	43 INS	43 Cm	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 INS	44 Cm	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	46 INS	46 Cm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
	63 INS	63 Cm	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 INS	69 Cm	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	70 Cm	Mgr. Josef Kopp	1
	71 INS	71 Cm	JUDr. Jitka Coufalová, MLB	1
	74 INS	74 Cm	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	77 Cm	Mgr. Vratislav Morvay	1
	79 INS	79 Cm	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	81 Cm	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	85 INS	85 Cm	Mgr. Petra Kaplanová	1
	89 INS	89 Cm	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 INS	91 Cm	JUDr. Jana Kašparová	1
92 INS	92 Cm	JUDr. Petra Švamberková	1	
Žaloby dle § 9/2 písm. e), f), h), j), k), l), m), n), o), p), q), r) o. s. ř.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Žaloby dle § 9/2 písm. i) o. s. ř.	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1	
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících 22 Sm, 24 Sm; 23 Sm z okresů DC, CV, LN, MO	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1	
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících 33 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů LT, TP, UL	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	1	

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí	
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících K a Kv	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Žaloby na obnovu řízení ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a Ero	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1	
Rozhodování podle zák. č. 262/2017 Sb. o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Žaloby pro zmatečnost evidované v rejstříku Cm	23 Cm, 72 Cm, 20 Cm	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1
	18 Cm	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková	1
	33 Cm, 68 Cm	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	1
	26 Cm, 24 Cm	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil	1
	61 Cm	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících K a Kv	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících 22 Sm, 24 Sm, 19 Sm, 23 Sm z okresů DC, CV, LN, MO	20 m	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	1	
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících 33 Sm; 19 Sm, 23 Sm z okresů LT, TP, UL	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner	1	
Žaloby pro zmatečnost ve věcech evidovaných v rejstřících Ro a Ero	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1	
Rozhodování ve věcech dle § 44 a násl. zák. č. 37/2021 Sb.	18 Cm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Cm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Cm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Cm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Cm	JUDr. Andrea Esterková		

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku Nc:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Návrh na vydání předběžného opatření	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:0:1
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil	
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Návrh na soudní smíry	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1
Návrh na zajištění důkazu dle §§ 78 a 78b o. s. ř.	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	1

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí	
Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku, týkající se všeobecných podání v obchodních věcech z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1	
Vyřizování žádostí na zveřejnění úpadku dle Nařízení rady (ES) č. 1346/2000 o úpadkovém řízení a dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 o insolvenčním řízení z obvodu okresních soudů Ústeckého kraje	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1	
Podnět k nařízení likvidace právnických osob	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:1:1:1:0	
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková		
	72 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková		
Rozhodování ve věcech opatrovnictví právnických osob (§3/2 písm. d) zák. č. 292/2013 Sb.)	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková		
Rozhodování ve věcech povinných úschov vzniklých v insolvenčním řízení v odd.	23 INS	23 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
	43 INS	43 Nc	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 INS	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	46 INS	46 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
	63 INS	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 INS	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	70 Nc	Mgr. Josef Kopp	1
	71 INS	71 Nc	JUDr. Jitka Coufalová, MLB	1
	74 INS	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	77 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	79 INS	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	81 Nc	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	85 INS	85 Nc	Mgr. Petra Kaplanová	1
	89 INS	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
91 INS	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	1	
92 INS	92 Nc	JUDr. Petra Švamberská	1	
Rozhodování ve věcech povinných úschov (§ 3/2 písm. e) zák. č. 292/2013 Sb.)	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková		
Rozhodování ve věcech kapitálového trhu (§3/2 písm. f) zák. č. 292/2013 Sb.)	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner		
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil		
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková		

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Rozhodování o předběžném souhlasu s provedením šetření ve věcech ochrany hospodářské soutěže (§ 3/2 písm. g) zák. č. 292/2013 Sb.)	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil	
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Jmenování znalce dle zák. č. 90/2012 Sb. a zák. č. 125/2008 Sb.	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:1:0:1
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil	
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Rozhodování o podaných podnětech k zahájení řízení o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů	18 Nc	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1
	20 Nc	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	
	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	
	61 Nc	Mgr. Jan Zdražil	
	68 Nc	JUDr. Andrea Esterková	
Věci související s konkursním nebo vyrovnávacím řízením	23 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková	0,5
	43 Nc	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 Nc	Mgr. Josef Kopp	1
	71 Nc	JUDr. Jitka Coufalová, MLB	1
	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	85 Nc	Mgr. Petra Kaplanová	1
	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	0,5
	92 Nc	JUDr. Petra Švamberková	1
Věci související s insolvenčním řízením	23 Nc	Mgr. Ing. Monika Fraňková	0,5
	43 Nc	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 Nc	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	63 Nc	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 Nc	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 Nc	Mgr. Josef Kopp	1
	71 Nc	JUDr. Jitka Coufalová, MLB	1
	74 Nc	Mgr. Iva Černá	1
	79 Nc	Mgr. Lucie Hartlová	1
	85 Nc	Mgr. Petra Kaplanová	1
	89 Nc	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 Nc	JUDr. Jana Kašparová	0,5
	92 Nc	JUDr. Petra Švamberková	1
Věci související s restrukturalizačním řízením	85 Nc	Mgr. Petra Kaplanová	1

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Vyřizování žádostí o vydání osvědčení o vykonatelnosti veřejné listiny vydané podle č. 58 nař. Rady č. 44/2001 a čl. 53 nař. Rady 1215/2012	24 Nc	Mgr. Jiří Fellner	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ICm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí	
Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením v odd.	23 <i>INS</i>	23 ICm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	0
	43 <i>INS</i>	43 ICm	Mgr. Magdaléna Ryvolová	0
	44 <i>INS</i>	44 ICm	Mgr. Bc. Jakub Martinek	0
	46 <i>INS</i>	46 ICm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	0
	63 <i>INS</i>	63 ICm	Mgr. Jiří Lochman	0
	69 <i>INS</i>	69 ICm	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	0
	70 <i>INS</i>	70 ICm	Mgr. Josef Kopp	0
	71 <i>INS</i>	71 ICm	JUDr. Jitka Coufalová, MLB	0
	74 <i>INS</i>	74 ICm	Mgr. Iva Černá	0
	77 <i>INS</i>	77 ICm	Mgr. Vratislav Morvay	0
	79 <i>INS</i>	79 ICm	Mgr. Lucie Hartlová	0
	81 <i>INS</i>	81 ICm	Mgr. Magdaléna Ryvolová	0
	85 <i>INS</i>	85 ICm	Mgr. Petra Kaplanová	0
	89 <i>INS</i>	89 ICm	Mgr. Vratislav Morvay	0
91 <i>INS</i>	91 ICm	JUDr. Jana Kašparová	0	
92 <i>INS</i>	92 ICm	JUDr. Petra Švamberská	0	
Rozhodování v incidenčních sporech podle § 7a písm. b) zák. č. 182/2006 Sb. – viz bod 3 komentáře k Obchodnímu úseku	18 ICm	JUDr. Vojtěch Cepl	1:0,75:1:0,75:1	
	20 ICm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.		
	24 ICm	Mgr. Jiří Fellner		
	61 ICm	Mgr. Jan Zdražil		
	68 ICm	JUDr. Andrea Esterková		
Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku INS, ICm	23, 46	79 ICm	Mgr. Lucie Hartlová	1
	63	44 ICm	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	69	43 ICm	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44	63 ICm	Mgr. Jiří Lochman	1
	43, 81	85 ICm	Mgr. Petra Kaplanová	1
	70	71 ICm	JUDr. Jitka Coufalová, MLB	1
	71	70 ICm	Mgr. Josef Kopp	1
	74	92 ICm	JUDr. Petra Švamberská	1
	79	23 ICm	Mgr. Ing. Monika Fraňková	1
	85	69 ICm	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	77, 89	91 ICm	JUDr. Jana Kašparová	1
	91	89 ICm	Mgr. Vratislav Morvay	1
	92	74 ICm	Mgr. Iva Černá	1
20 <i>ICm</i>	18 ICm	JUDr. Vojtěch Cepl	1	

Rozhodování o žalobách pro zmatečnost věcí evidovaných v rejstříku ICm	18 ICm	68 ICm	JUDr. Andrea Esterková	1
	68 ICm	20 ICm	JUDr. Stanislav Sviták, Ph. D.	1
	61 ICm	24 ICm	Mgr. Jiří Fellner	1
	24 ICm	61 ICm	Mgr. Jan Zdražil	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EPR:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 EPR	JUDr. Andrea Esterková	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku EVCm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 EVCm	JUDr. Andrea Esterková	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku ECm:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
	68 ECm	JUDr. Andrea Esterková	1

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku INS:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Rozhodování ve věcech insolvenčního řízení	23 INS	Mgr. Ing. Monika Fraňková	0,5
	43 INS	Mgr. Magdaléna Ryvolová	1
	44 INS	Mgr. Bc. Jakub Martinek	1
	46 INS	Mgr. Ing. Monika Fraňková	0
	63 INS	Mgr. Jiří Lochman	1
	69 INS	Mgr. Ing. Alexandra Skálová	1
	70 INS	Mgr. Josef Kopp	1
	71 INS	JUDr. Jitka Coufalová, MLB	1
	74 INS	Mgr. Iva Černá	1
	77 INS	Mgr. Vratislav Morvay	0
	79 INS	Mgr. Lucie Hartlová	1
	81 INS	Mgr. Magdaléna Ryvolová	0
	85 INS	Mgr. Petra Kaplanová	1
	89 INS	Mgr. Vratislav Morvay	1
	91 INS	JUDr. Jana Kašparová	0,5
92 INS	JUDr. Petra Švamberská	1	

Způsob přidělování věcí napadlých u krajského soudu do rejstříku C:

Obor působnosti	Rejstřík	Samosoudce	Rozdělení věcí
Rozhodování ve věcech restrukturalizačního řízení	85 C	Mgr. Petra Kaplanová	1

SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU V ÚSTÍ NAD LABEM

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Ředitel správy soudu	Ing. Jan Tobiáš	<ol style="list-style-type: none"> komplexní zajišťování činnosti úseku správy soudu včetně odborného a metodického usměrňování všech úseků odborné činnosti na úseku soudního výkonu s výjimkou soudcovské činnosti včetně komplexní odpovědnosti za chod těchto úseků u podřízených okresních soudů vyřizuje personální věci zaměstnanců působících u krajského soudu s výjimkou soudců a justičních čekatelů, přijímání zaměstnanců a jejich přidělování na jednotlivé úseky ve spolupráci s personálním útvarům řízeným předsedou soudu 	Ing. Alena Petrová Ing. Helena Krejčí
Sekretářka místopředsedkyně JUDr. Jany Kašparové	Adéla Bláhová	<ol style="list-style-type: none"> koordinace sekretářských, administrativně-technických nebo jiných provozně-technických prací plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	
Vedoucí úseku občanskoprávního a správního	Bc. Petra Skřenková	<ol style="list-style-type: none"> organizování, řízení, odborné vedení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku správního soudnictví a úseku občanskoprávním, a to včetně zajišťování řádného chodu kanceláří na těchto úsecích koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností soudních kanceláří na těchto úsecích plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Jiřina Neumanová Helena Příhodová Bc. Lucie Benešová
Vedoucí úseku obchodního a veřejných rejstříků	Helena Příhodová	<ol style="list-style-type: none"> organizování, řízení, odborné vedení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku obchodním a na úseku veřejných rejstříků, a to včetně zajišťování řádného chodu kanceláří na těchto úsecích koordinace, metodické usměrňování odborný dohled nad činností soudních kanceláří na těchto úsecích plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Bc. Lucie Benešová Jiřina Neumanová Bc. Petra Skřenková
Vedoucí úseku insolvenčního	Bc. Lucie Benešová	<ol style="list-style-type: none"> organizování, řízení, odborné vedení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku insolvenčním, a to včetně zajišťování řádného chodu kanceláří na tomto úseku koordinace, metodické usměrňování odborný dohled nad činností soudních kanceláří na těchto úsecích plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Helena Příhodová Jiřina Neumanová Bc. Petra Skřenková
Vedoucí úseku trestního	Jiřina Neumanová	<ol style="list-style-type: none"> organizování, řízení, odborné vedení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na úseku trestním, a to včetně zajišťování řádného chodu kanceláří na tomto úseku koordinace, metodické usměrňování odborný dohled nad činností soudních kanceláří na těchto úsecích plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Bc. Petra Skřenková Bc. Lucie Benešová Helena Příhodová
Správkyňe aplikace ISVKS, e-CODEX	Stanislava Bendová	<ol style="list-style-type: none"> zabezpečuje a zodpovídá za řádný stav aplikací systému ISVKS pro úsek občanskoprávní, trestní a úsek správního soudnictví provádí lustraci cizinců v aplikaci Czech Point plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Bc. Romana Blažičková ¹³ (správce aplikace) Lenka Krtková (správce aplikace) Bc. Renata Tůmová Veronika Příhodová Helena Příhodová
Správkyňe dat	Alena Slezáková	<ol style="list-style-type: none"> samostatné zpracování dílčích úloh na výpočetní technice při případném využití speciální komunikační techniky včetně zajišťování sběru vstupních a distribuce výstupních dat plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Stanislava Bendová

¹³ Bc. Romana Blažičková – první zástup správkyně aplikací ISVKS

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Správkyně aplikací ePodatelna/eVýpravna (CEPO, CEVY)	Stanislava Bendová	<ol style="list-style-type: none"> 1. zabezpečuje a zodpovídá za řádný stav aplikace systému CEPO/CEVY 2. metodická a koordinační činnost ve vztahu k systému CEPO/CEVY 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Ing. Tereza Andrllová
Správkyně aplikace IRES	Stanislava Jarkovská	<ol style="list-style-type: none"> 1. zabezpečuje a zodpovídá za řádný stav aplikace systému IRES 2. metodická a koordinační činnost ve vztahu k systému IRES 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Adéla Bláhová
Správkyně aplikací ISVR	Veronika Příhodová	<ol style="list-style-type: none"> 1. zabezpečuje a zodpovídá za řádný stav aplikace systému ISVR 2. metodická a koordinační činnost ve vztahu k systému ISVR 3. zpracování návrhů na zápis skutečných majitelů a svěřenských fondů zapsaných notářem v aplikaci ISVR 4. vedení rejstříku ZRT a související vyřizování žádostí o výpis z rejstříku trestů fyzických osob 5. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Bc. Lucie Pokorná Lucie Srbová
Dozorčí úřednice	Bc. Renata Tůmová	<ol style="list-style-type: none"> 1. metodická činnost na úseku soudních kanceláří okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem, a to zejména v oblasti informačních systémů ISAS, CEPR a to i v návaznosti na CSLAV, e-podatelný a doručování do datových schránek, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu z pohledu občanskoprávní agendy 2. metodická a kontrolní činnost na úseku soudních kanceláří krajského soudu (občanskoprávní odvolací agenda, útvar podatelny a informačních center), spolupráce se správkyněmi aplikací krajského soudu, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu 3. metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji a při změnách informačních systémů okresních soudů a krajského soudu 4. kontrola přebírání jednotlivých E-písemností (nesrovnalosti řeší s úsekovými vedoucími, nebo podatelnou) 5. koordinace prací při sestavování rozvrhu práce 6. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Bc. Kateřina Czipcziirsch Langerová Bc. Romana Blažičková
Dozorčí úřednice a vyšší soudní úřednice	Bc. Kateřina Czipcziirsch Langerová	<ol style="list-style-type: none"> 1. provádí nejnáročnější samostatné rozhodovací činnosti a jiné úkony soudu při výkonu soudnictví v odborně nejnáročnějších věcech v rámci působnosti vymezeném zákonem vyžadujících různorodý individuální přístup, který není standardně typově určen, a s ohledem na rozsah a na náročnost právního posouzení všestranné odborné analytické schopnosti při aplikaci práva 2. metodická činnost na úseku soudních kanceláří okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ústí nad Labem, a to zejména v oblasti informačních systémů ISAS, a to i v návaznosti na CSLAV, e-podatelný a doručování do datových schránek, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu z pohledu trestní agendy 3. metodická a kontrolní činnost na úseku soudních kanceláří krajského soudu (trestní agenda), spolupráce se správkyněmi aplikací krajského soudu, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu 4. metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji a při změnách informačních systémů okresních soudů a krajského soudu 5. kontrola přebírání jednotlivých E-písemností (nesrovnalosti řeší s úsekovými vedoucími nebo podatelnou) 6. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Bc. Renata Tůmová Bc. Romana Blažičková
Dozorčí úřednice	Bc. Romana Blažičková	<ol style="list-style-type: none"> 1. metodická a kontrolní činnost na úseku soudních kanceláří krajského soudu (agenda veřejných rejstříků, insolvenční agenda, obchodní agenda, agenda správního soudnictví), spolupráce se správkyněmi aplikací krajského soudu, kontrola dodržování vnitřního a kancelářského řádu 	Bc. Renata Tůmová Bc. Kateřina Czipcziirsch Langerová

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
		<ol style="list-style-type: none"> 2. metodicky spolupracuje při tvorbě a dalším rozvoji a při změnách informačních systémů okresních soudů a krajského soudu 3. koordinace prací při sestavování rozvrhu práce krajského soudu 4. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	
Krajská sociální koordinátorka	Mgr. Marcela Trejbalová	<ol style="list-style-type: none"> 1. koordinace interdisciplinární spolupráce mezi subjekty participujícími na projednávání věcí péče soudu o nezletilé děti, podpora při projektovém řízení krajského interdisciplinárního týmu a projektovém řízení okresních interdisciplinárních týmů 2. koordinace odborného sociálně-právního poradenství v oblasti rodinných vztahů, zdravotního a psychického onemocnění či postižení, sociálně-patologických nebo kriminálních jevů (2.08.02 – 12.1.) 3. provádění náročných metodických a specializovaných kontaktních činností se zaměřením na jednotlivce, rodiny a skupiny osob se zvýšeným rizikem sociálního vyloučení nebo vzniku problémů v osobním a sociálním vývoji (2.08.02 – 12.2.) 4. koordinace sociálně-preventivních programů na ochranu týraných, zneužívaných a zanedbávaných dětí, týraných a zanedbávaných seniorů nebo osob se zdravotním postižením, usměrňování péče o děti vyžadující zvýšenou pozornost, posuzování a řešení zvláště složitých a výjimečně obtížných případů ohrožených dětí (2.08.02 – 12.3.) 5. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	
Auditorka	Bc. Martina Moule	<ol style="list-style-type: none"> 1. výkon auditorské a kontrolní činnosti dle pokynů nadřízených 2. tvoření pokynů a metodik pro činnost příslušných soudních kanceláří 3. metodická spolupráce při tvorbě a dalším rozvoji ISVKS a dalších informačních systému krajského soudu 4. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	

ÚTVAR PODATELEN A INFOCENTER

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru podatelny a infocenter	Ing. Tereza Andrllová	<ol style="list-style-type: none"> 1. organizování, řízení, odborné vedení a kontrola práce zaměstnanců krajského soudu na jednotlivých odděleních útvaru, a to včetně zajišťování řádného chodu jednotlivých pracovišť na tomto útvaru 2. koordinace, metodické usměrňování odborný dohled nad činností jednotlivých pracovišť na tomto útvaru 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Stanislava Bendová Lucie Hubáčková
Vedoucí podatelny	Ivana Tataiová	<ol style="list-style-type: none"> 1. zabezpečuje a zodpovídá za řádný chod podatelny 2. vykonává činnosti spojené s přebíráním poštovních zásilek a osobně dodaných podání 3. vede jednací protokol podle zák. č. 412/2005 Sb. 4. protokolující úřednice 5. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Ing. Tereza Andrllová Ivana Budínová Petra Wichlas (utajované informace)
Podatelna	Martina Vrábellová Ivana Budínová Iveta Bolfová	<ol style="list-style-type: none"> 1. vykonávají činnosti spojené s přebíráním poštovních zásilek a osobně dodaných podání 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Zástup napříč celým útvarem
Vedoucí vyšší podatelny	Stanislava Bendová	<ol style="list-style-type: none"> 1. zabezpečuje a zodpovídá za řádný chod vyšší podatelny 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Ing. Tereza Andrllová Lucie Hubáčková
Vyšší podatelna	Bc. Kateřina Pytlounová (občanskoprávní agenda)	<ol style="list-style-type: none"> 1. zápis odvolacích spisů, podaných žalob, obžalob státních zástupců a návrhů k zahájení soudního řízení 2. provádění konverze dokumentů pro všechny úseky 	Zástup vzájemný napříč celým útvarem

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
	Lucie Hubáčková (občanskoprávní a obchodní agenda) Jitka Exnerová (veřejné rejstříky) Pavλίna Jandlová (insolvenční agenda a agenda správního soudnictví) Šárka Vostrá (trestní agenda) Ilona Doležalová (CEPO, CEVY) Milena Ryglová (CEPO, CEVY) Iveta Knoblochová (CEPO, CEVY) Petra Kubátová (CEPO, CEVY)	3. vykonávají činnosti spojené s příjmem elektronicky doručených podání 4. zápis podaných žalob a incidenčních sporů a návrhů k zahájení soudního řízení 5. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	
Informační centrum	Šárka Belášová Bc. Blanda Jedličková Renata Škvorová	1. systematické soustřeďování a vyhodnocování informací ve všech oborech činnosti organizace 2. přijímání a podávání osobních a telefonických informací 3. přijímání omluvy účastníků 4. vyznačování doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí dle údajů kanceláří v informačních systémech ISIR, ISKS, ISVKS 5. umožnění nahlížení do soudních spisů 6. požizování kopií dokumentů 7. vyřizování žádostí o lustraci na osobu podle zákona o svobodném přístupu k informacím (rejstřík Si), vyřizování žádostí o součinnosti a žádostí katastrálního úřadu dle části páté o. s. ř. (rejstřík Spr) 8. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Zástup vzájemný
Tiskové a kopírovací centrum	Věra Štráchalová	1. zajišťuje tisk a následnou distribuci dokumentů a obálek dle požadavků a potřeb ostatních zaměstnanců organizace 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Zástup vzájemný napříč celým útvarem

ÚTVAR ORGANIZAČNĚ PRÁVNÍ

Funkce	Vykonává	Obor a vymezení působnosti	Zástup
Vedoucí útvaru	Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková	1. vedení a řízení kanceláře správy soudu a sekretariátu předsedy soudu 2. právní činnosti spočívající v poskytování informací, posuzování smluv uzavíraných krajským soudem a poskytování informací při výběrových řízeních, právní poradenství při zadávání veřejných zakázek a v pracovněprávních vztazích, zastupování krajského soudu v soudních řízeních a právních jednáních dle pověření předsedy soudu	Bc. Michaela Pavlasová (žádosti o informace)

Funkce	Vykonává	Obor a vymezení působnosti	Zástup
		3. činnost tiskové mluvčí spočívající v zajišťování informačních, publicistických a tiskových zpráv krajského soudu směrem k veřejnosti a státním i místním sdělovacím prostředkům a v tvorbě mediální politiky včetně metodického vedení okresních soudů v oblasti PR a poskytování informací 4. podávání informací podle zák. č. 106/99 Sb., o svobodném přístupu k informacím 5. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	
Administrativní asistentka předsedkyně KS	Bc. Martina Pánková, DiS.	1. organizace práce sekretariátu předsedy soudu 2. vykonávání administrativních prací pro předsedu krajského soudu a ředitele správy krajského soudu 3. vyřizování administrativní agendy místopředsedy pro věci trestní a civilní 4. administrativní činnost spojenou s přidělováním insolvenčních správců 5. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková Bc. Michaela Pavlasová
Vedoucí kanceláře správy soudu a kanceláře evidenčních senátů	Jindra Vejmanová	1. vedení a organizování chodu kanceláře správy soudu včetně výkonu souvisejících administrativních prací 2. vedení a organizování chodu kanceláře evidenčních senátů včetně výkonu souvisejících administrativních prací 3. vyřizování korespondence a administrativní práce související s chodem kanceláře správy krajského soudu a Útvaru autoprovozu 4. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Eliška Konturová
Referent	Eliška Konturová	1. výkon činností spojených s evidencí správního deníku, rejstříku Si a stížností, administrativní práce ve správě soudu 2. vedení a organizování chodu kanceláře evidenčních senátů včetně výkonu souvisejících administrativních prací 3. vyřizování korespondence a administrativní práce související s chodem kanceláře správy krajského soudu a Útvaru autoprovozu 4. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Jindra Vejmanová

ÚTVAR EKONOMIKY

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí útvaru	Ing. Helena Krejčí	1. komplexní zabezpečování rozpočtu a financování krajského soudu a okresních soudů spadajících do jeho působnosti 2. kontrolní činnost okresních soudů 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Bc. Radka Kubelková
Referent	Bc. Radka Kubelková	1. činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců	Ing. Helena Krejčí
Pokladní	Marcela Adamečková	1. komplexní zabezpečování pokladní služby 2. vedení osobních účtů zaměstnanců a agenda související s poskytováním sociálních výpomocí a půjček podle platných Zásad pro používání FKSP, včetně vyúčtování a kontroly správnosti účetních dokladů 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Markéta Pěťk Cimplová Petra Wichlas

ÚTVAR PERSONÁLNÍCH ČINNOSTÍ

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí personálního útvaru	Ing. Eva Enekešová	1. komplexní zajišťování personální a platové agendy u krajského soudu 2. řízení, organizace a kontrola činností personálního útvaru	Marcela Holubová Hana Hofmanová

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
		<ol style="list-style-type: none"> 3. metodická a kontrolní činnost na úseku personálním a platovém ve vztahu k okresním soudům v obvodu Krajského soudu v Ústí nad Labem 4. zajišťování konkrétních potřeb školení, zajišťování specifických a konkrétních školení prostřednictvím justiční akademie 5. další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců 	Jana Láchová
Personalistka	Marcela Holubová Hana Hofmanová Jana Láchová	<ol style="list-style-type: none"> 1. komplexní zajišťování personální a platové agendy jak pro zaměstnance, tak pro soudce, spočívající zejména v kompletizaci dokladů a písemností nezbytných k výkonu jejich funkce 2. komplexní zajišťování oblastí organizačních vztahů a odměňování zaměstnanců a soudců při změnách zákonných nařízení týkajících se platů vč. zajišťování a kontroly dodržování pracovněprávních předpisů 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	zástup vzájemný

ÚTVAR KYBERNETICKÉ BEZPEČNOSTI

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Kybernetik specialista	Bc. Martin Kučera	<ol style="list-style-type: none"> 1. implementace zákona o kybernetické bezpečnosti, instrukce bezpečnosti, technických a organizačních opatření 2. zodpovídá za komunikaci v oblasti kybernetické bezpečnosti vůči MSp, NBÚ 3. primární kontakt pro okresy v rámci IT bezpečnosti 4. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	

ÚTVAR BEZPEČNOSTI A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Bezpečnostní ředitel	Ing. Rudolf Háva	<ol style="list-style-type: none"> 1. činnosti odpovídající platovému zařazení v oblasti bezpečnosti a autoprovozu 2. komplexní zajišťování ochrany utajovaných informací u podřízených okresních soudů 3. úkoly stanovené z. č. 240/2000 Sb., krizový zákon 4. řízení justiční stráže, spolupráce s Policií ČR a Vězeňskou službou 5. příprava a realizace investic v oblasti bezpečnosti a autoprovozu a údržba zabezpečovacích zařízení v budovách krajského soudu, posuzování, schvalování projektů zabezpečení budov okresních soudů v oblasti působnosti krajského soudu 6. metodické vedení a kontrola bezpečnostních ředitelů okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu 7. posuzování návrhů a zajišťování projednání dislokace justičních organizací v rámci Severočeského kraje 8. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Ing. Luboš Miltner Bc. Jan Plzák Petra Wichlas Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková
Referentka	Petra Wichlas	<ol style="list-style-type: none"> 1. vykonávání administrativních prací pro bezpečnostního ředitele a vedoucího autoprovozu 2. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů, způsobů financování, projektové přípravy apod. v oblasti bezpečnosti a autoprovozu 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Ing. Rudolf Háva

ÚTVAR AUTOPROVOZU

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Vedoucí autoprovozu	Ing. Rudolf Háva	1. komplexní zajišťování autoprovozu, zajišťování pojištění a hospodárneho využívání automobilů, a to včetně zajišťování řádného chodu pracoviště 2. metodické řízení zajišťování provozu, údržby, oprav, pojištění a hospodárneho využívání automobilů okresních soudů v působnosti krajského soudu 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Ing. Luboš Miltner Bc. Jan Plzák
Řidič	Miloslav Stibor Antonín Skřenek Bc. Radek Maleček	1. řízení, údržba a běžné opravy motorových vozidel 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	zástup vzájemný
Řidič, dopravní referent	Martin Kaše	1. řízení, údržba a běžné opravy motorových vozidel 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	

ÚTVAR FINANČNÍ KONTROLY A CONTROLLINGU

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Vedoucí útvaru	Ing. Alena Petrová	1. organizuje, řídí a provádí veřejnosprávní kontrolu na okresních soudech, kontroluje ekonomickou činnost krajského soudu, vykonává následnou kontrolu hospodaření na krajském soudě 2. stanovuje metodiku komplexní kontrolní činnosti krajského soudu 3. vykonává činnost správkyně aplikace programů IRES, ISP, IISSP, DC2, ekonomických agend a ČÚZaK 4. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Ing. Jan Kalda
Controller	Ing. Jan Kalda	1. vyhodnocuje hospodárnost, efektivnost a účelnost výdajů krajského soudu a soudů v jeho působnosti 2. provádí veřejnosprávní kontrolu na okresních soudech 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Ing. Alena Petrová

ÚTVAR INVESTIC, MAJETKU A SPRÁVY BUDOV

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Vedoucí útvaru	Ing. Luboš Miltner	1. organizace a řízení a kontrola práce zaměstnanců na jednotlivých odděleních útvaru, a to včetně zajišťování řádného chodu jednotlivých pracovišť na tomto útvaru 2. koordinace, metodické usměrňování a odborný dohled nad činností jednotlivých oddělení útvaru 3. koordinace přípravy a realizace investic, zpracovávání investičních záměrů, koordinace finančního zajišťování investic a projektové, technické, provozní, obchodní a organizační přípravy 4. metodická a dohledová činnost nad investičními akcemi organizovanými okresními soudy v působnosti krajského soudu 5. zajišťování a organizace údržby a oprav budovy krajského soudu, vybavení kanceláří a ostatních místností včetně ekonomického vyhodnocování vynaložených prostředků 6. požární ochrana včetně kontrol u okresních soudů v působnosti krajského soudu 7. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Ing. Rudolf Háva Bc. Jan Plzák
Referent	Martin Souček Bc. Jan Plzák Mgr. Věra Preclíková	1. zajišťování přípravy investičních akcí, zpracovávání investičních záměrů podle zadání, způsobů financování, projektové přípravy apod. 2. zpracovávání rozpočtů a plánů nákladů na přípravné, průzkumové a projektové práce	zástup vzájemný

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
	Bc. Michaela Pavlasová	3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	
Hospodářky	Markéta Pětík Cimpllová Dana Stibingerová	1. komplexní zajišťování správy majetku včetně HW a SW 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	zástup vzájemný
Vedoucí správy budov	Bc. Jan Plzák	1. zajišťování a organizace údržby a oprav budovy krajského soudu 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Ing. Luboš Miltner Ing. Rudolf Háva
Technický pracovník správy budov	Petr Krýsl	1. technické zajišťování organizace údržby a oprav budov a jiných rozsáhlých majetkových souborů 2. provádění údržby a oprav nemovitého majetku, tj. provádění drobných zednických a malířských prací, opravy a úpravy na elektroinstalaci a osvětlení dle ČSN EN 501110-1 a TNI 34300 3. zabezpečení dopravy osob, materiálu a pošty v rámci příslušného útvaru 4. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	zástup vzájemný
Údržba	Milan Roh	1. opravy a údržbářské práce 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	
Úklid	Marcela Moravcová	1. úklidové práce 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	

ÚTVAR ÚČTÁRNÝ

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Vedoucí útvaru	Miroslava Prášková	1. komplexní zabezpečování účetnictví, a to včetně zajištění řádného chodu tohoto pracoviště 2. metodická a kontrolní činnost u okresních soudů 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Miroslava Hávová
Finanční účetní	Miroslava Hávová Petra Jarošová	1. vedení účetní agendy ve stanoveném rozsahu (výdajová část a příjmová část) 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Miroslava Prášková Šárka Jelínková
Mzdové účetní	Milena Kozáčková Zuzana Davidová	1. vykonávají činnosti ve vztahu k mzdové agendě 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	zástup vzájemný
Finanční účetní	Šárka Jelínková	1. vykonává činnost ve vztahu k finančnímu účetnictví 2. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Miroslava Hávová Miroslava Prášková
Vymáhající úředníci	Petra Stachová Daniel Bartoš	1. vymáhání soudních pohledávek 2. metodická a kontrolní činnost na úseku vymáhání pohledávek u okresních soudů 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	zástup vzájemný

ÚTVAR INFORMATIKY

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Vedoucí útvaru Krajského soudu v Ústí nad Labem i pobočky v Liberci	Bc. Martin Kučera	1. metodické a odborné řízení útvaru informatiky Krajského soudu v Ústí nad Labem, a to včetně soudů okresních spadajících do jeho působnosti 2. optimalizace, využívání informační a komunikační infrastruktury a instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, např. operačních systémů a jejich nadstaveb, multimediálních, komunikačních a informačních systémů, databází, kancelářských a jiných aplikací pro koncové uživatele, sítí a databází 3. plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení	Bc. Vlastimil Veselý

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Vedoucí útvaru Krajského soudu v Ústí nad Labem	Bc. Vlastimil Veselý	<ol style="list-style-type: none"> správa počítačových sítí a informačních systémů v působnosti krajského soudu, a to včetně zajištění řádného chodu pracoviště optimalizace využívání informační a komunikační infrastruktury a instalování nových prvků a modulů výpočetní techniky, např. operačních systémů a jejich nadstaveb, multimediálních, komunikačních a informačních systémů, databází, kancelářských a jiných aplikací pro koncové uživatele, sítí a databází koordinace přípravy a realizace investic, zpracovávání investičních záměrů, koordinace finančního zajišťování investic a projektové, technické, provozní, obchodní a organizační přípravy v oblasti informatiky plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Martin Vondráček
Informatik	Martin Vondráček Daniel Brejcha Bc. Pavel Tichý	<ol style="list-style-type: none"> správa počítačových sítí a informačních systémů v působnosti krajského soudu plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	zástup vzájemný
Informatik	Vojtěch Loužecký Martin Vítek Jiří Mikulec Jiří Opočenský Petr Jakubec Ondřej Kraus Jiří Troják Bc. Petr Šic	<ol style="list-style-type: none"> zajišťování správné funkce a chodu vymezených uživatelských úseků informační a komunikační infrastruktury, například operačních systémů a jejich nadstaveb, programovacích prostředků, vývojových nástrojů programovacích jazyků, multimediálních systémů, komunikačních systémů, informačních systémů, vědeckých, vědeckotechnických, technických, inženýrských, grafických, kancelářských nebo jiných aplikací pro koncového uživatele, síťového prostředí, databází apod. Stanovování a organizování způsobů a postupů využívání komunikačních prostředků výpočetní techniky plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Vojtěch Loužecký (Jiří Opočenský) Martin Vítek (Ondřej Kraus) Jiří Mikulec (Petr Jakubec) Jiří Opočenský (Vojtěch Loužecký) Petr Jakubec (Jiří Mikulec) Ondřej Kraus (Martin Vítek) Jiří Troják (Bc. Petr Šic) Bc. Petr Šic (Jiří Troják)
IT specialista	Mgr. Pavel Pihera Filip Ebert, BSc	<ol style="list-style-type: none"> provádění rozhodovací, náročné expertní a analytické činnosti a jiných úkonů soudu v rozsahu vymezeném zákonem zajišťování řešení projektů informačních a komunikačních systémů, programového vybavení nebo informačních služeb, které jsou nezávislé na jiných informačních systémech nebo mají na ně omezené vazby, případně jsou kombinované s dalším externím nákupem a zavedením informačního systému nebo rozvojem jejich provozu a údržby včetně zpracovávání plánů, norem a postupů změn provozu a údržby, testování, přípravy a realizace modifikací a zajišťování jejich integrity a poskytování podpory uživatelům na krajském soudě i na okresních soudech v jeho působnosti vč. metodické a dohledové činnosti plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	

ÚTVAR SPISOVNY

Funkce	Vykonává	Náplň práce	Zástup
Vedoucí útvaru	Petra Stachová	<ol style="list-style-type: none"> řízení úseku spisoven plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	Mgr. Gabriela Nedělková Pařízková
Pracovnice spisovny	Monika Boříková Alena Pánková	<ol style="list-style-type: none"> komplexní zajišťování chodu spisovny plnění dalších úkolů podle pokynů nadřízených zaměstnanců odpovídající platovému zařazení 	zástup vzájemný

ROZVRH PRÁCE PRO ROK 2026 – POBOČKA KS V LIBERCI

Organizační struktura pracoviště pobočky KS v Liberci

Chod soudních kanceláří ve výkonu a ve správě soudu je organizován ve struktuře pracovních týmů. Kanceláře jsou rozděleny na pět úseků – úsek trestní, úsek občanskoprávní, správní a obchodní, úsek insolvenční, úsek veřejných rejstříků a úsek podatelen a informačního centra, které jsou řízeny úsekovými vedoucími. Úsekové vedoucí podléhají zástupci ředitele správy KS pro pobočku v Liberci.

Vedoucí úseku trestního – **Jana Kverková** (zástup Lenka Durchánková)

Vedoucí úseku občanskoprávního, správního a obchodního – **Marie Veisová** (zástup Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA)

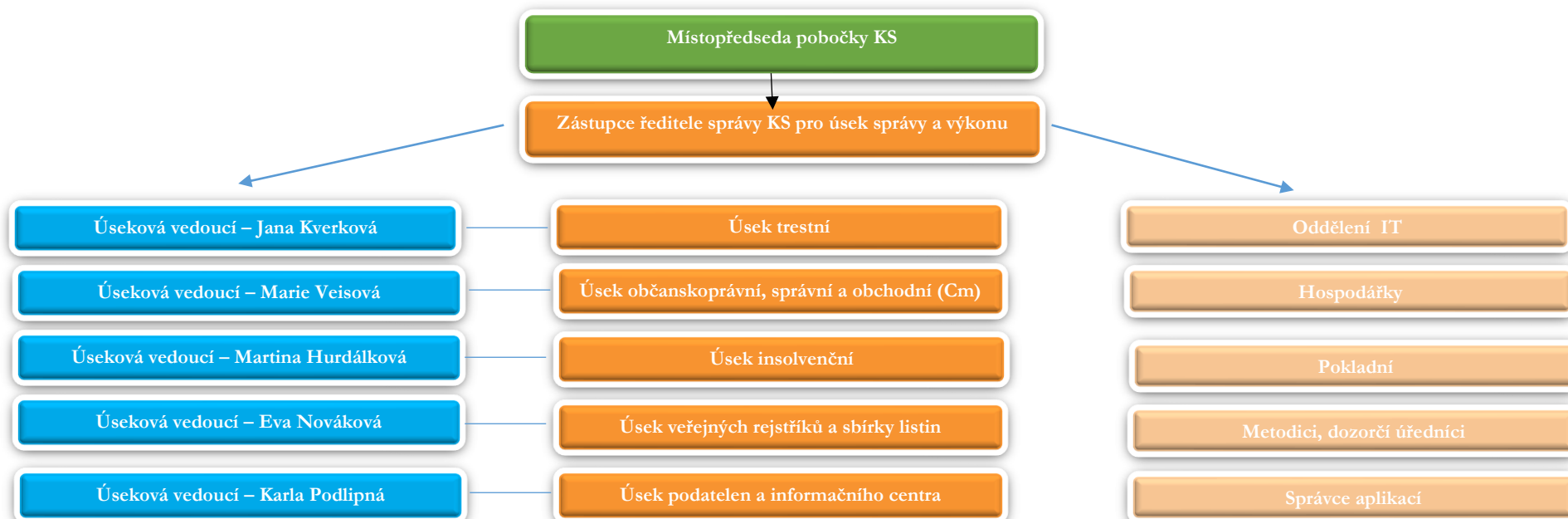
Vedoucí úseku insolvenčního – **Martina Hurdálková** (zástup Petra Bošítková)

Vedoucí úseku veřejných rejstříků – **Eva Nováková** (zástup Daniela Rozkocová)

Vedoucí úseku podatelen a informačního centra – **Karla Podlipná** (zástup Iveta Schöffelová)

Působnost vedoucích úseků – organizace, kontrola a řízení svěřeného úseku, řešení personálních otázek.

Správa soudu zajišťuje některé činnosti v oblasti materiálně technického zabezpečení, pokladní služby, informačních technologií, správy aplikací a dohledové činnosti, podatelny, zápisového oddělení a informačního centra.



TRESTNÍ ÚSEK – POBOČKA V LIBERCI

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Přisedící Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice Přidělení pracovníci Zástupce
22	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (T) b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (T) 2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (T)	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Richard Skýba <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Pavel Pachner 2. JUDr. Markéta Navrátilová 3. Mgr. Lucie Hlavničková	<i>Pro nápad pod bodem 2)</i> <u>Soudce:</u> Mgr. Lucie Hlavničková Mgr. Pavel Pachner <u>Zástupce:</u> 1. JUDr. Markéta Navrátilová 2. Mgr. Jan Bělocký <u>Přisedící:</u> PhDr. Zuzana Bernátová Libuše Havlová Bc. Hana Marešová Vladimír Bobek Václav Větrovec Mgr. Jitka Velenská Olga Panochová Jarmila Dugová Ing. Monika Ertlová Ivana Jablonovská Mgr. David Kolačný Věra Smrkovská Ing. Hana Štočková Mgr. Lenka Polívková, MBA Bc. Petr Zikeš	TÝM č. 1 – pro odd. 22 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Vendula Folprecht Svobodová <u>Zástupce:</u> 1. Jana Kverková <u>Asistent:</u> Mgr. Martin Brabec	<u>Rejstříková vedoucí/protokolující úřednice:</u> Lenka Durčánková Markéta Fichtnerová <u>Zástupce:</u> 1. Jitka Vorlíčková 2. Klára Benešová <u>Pouze pro protokolaci:</u> 3. Petra Plhalová 4. Wanda Fabiny 5. Martina Andraši <u>Zapisovatelka:</u> Jana Klímešová
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, nepatří-li do rejstříku T (Nt), o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 1. věc nápadu 4) Rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení - každá 1. věc nápadu				
	Tm	SOD PRO MLÁDEŽ – prvostupňový: 5) Rozhodování o trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle z. č. 218/2003 Sb. s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (Tm) - každá 1. věc nápadu				
	Ntm	6) Rozhodování o výkonu trestu, ochranném opatření ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb. ve věcech tohoto oddělení (Ntm) - každá 1. věc nápadu				
	To Nt	7) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů o vazbě, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu I. stupně - každá 1. věc (rejstříky Nt, To, Tmo)			<u>Soudce:</u> Mgr. Roman Flanderka Mgr. Petra Vogelová <u>Zástupce:</u> 1. JUDr. Barbora Jodasová 2. JUDr. Jarmila Potužáková	

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Přisedící Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice Přidělení pracovníci Zástupce
				3. Mgr. Michal Marek 4. Mgr. Helena Bláhová		
53	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) 2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I)	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Pavel Pachner <u>Zástupce:</u> 1. JUDr. Markéta Navrátilová 2. Mgr. Lucie Hlavničková 3. Mgr. Richard Skýba	<i>pro nápad pod bodem 2)</i> <u>Soudce:</u> Mgr. Richard Skýba JUDr. Markéta Navrátilová <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Lucie Hlavničková 2. Mgr. Jan Bělocký <u>Přisedící:</u> Milena Bakalová Alena Hořáková Bc. Jarmila Loudová Blanka Novotná Mgr. Zuzana Strnadová JUDr. Antonín Všeckovský Ing. Antonín Svoboda Věra Čabrádková Mgr. Eva Jandová, MBA. Mgr. Bc. Petra Novotná Ing. Marek Sechovský Bc. Dušan Václavíček Bc. Barbora Krausová Mgr. Jaroslava Rakoušová	TÝM č. 3 – pro odd. 53 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Kverková <u>Zástupce:</u> 1. Vendula Folprecht Svobodová <u>Asistent:</u> Mgr. Martin Brabec	<u>Rejstříková vedoucí/protokolující úřednice:</u> Andrea Malcová Markéta Fichtnerová <u>Zástupce:</u> 1. Klára Benešová 2. Jitka Vorlíčková <u>Pouze pro protokolaci:</u> 3. Wanda Fabinyi 4. Martina Andraši 5. Petra Plhalová <u>Zapisovatelka:</u> Jana Klimešová
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, nepatří-li do rejstříku T (Nt), o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 2. věc nápadu 4) rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení - každá 2. věc nápadu 5) vyřizování dožadání cizozemských soudů (Nt) - každá 1. věc nápadu				
	To Nt	6) rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů o vazbě, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně - každá 2. věc nápadu (rejstříky Nt, To, Tmo)			<u>Soudce:</u> Mgr. Michal Marek Mgr. Jan Uhlíř <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Roman Flanderka 2. Mgr. Helena Bláhová 3. JUDr. Barbora Jodasová 4. JUDr. Jarmila Potužáková	
86	T	1) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N.,	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Jan Bělocký	<u>Přisedící:</u> Ing. Vladimír Herman Magda Košková	TÝM č. 6 – pro odd. 86 <u>Vyšší soudní úřednice:</u>	<u>Rejstříkov vedoucí/protokolující úřednice:</u> Klára Benešová

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Přisědící Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice Přidělení pracovníci Zástupce
		Liberec, včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) – zastaven nápad	<u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Markéta Navrátilová 2. Mgr. Richard Skýba 3. Mgr. Pavel Pachner	Mgr. Eva Jandová Mgr. Blanka Novotná Marcela Pelantová Edita Čeledová	Vendula Folprecht Svobodová <u>Zástupce:</u> 1. Jana Kverková	Markéta Fichtnerová <u>Zástupce:</u> 1. Andrea Malcová 2. Lenka Durchánková <u>Pouze pro protokolaci:</u> 3. Wanda Fabiny 4. Martina Andraši 5. Petra Plhalová <u>Zapisovatelka:</u> Jana Klimešová
98	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) 2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I)	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Markéta Navrátilová <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Lucie Hlavničková 2. Mgr. Richard Skýba 3. Mgr. Pavel Pachner	<i>Pro nápad pod bodem 2)</i> <u>Soudce:</u> Mgr. Pavel Pachner Mgr. Lucie Hlavničková <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Richard Skýba 2. Mgr. Jan Běločký <u>Přisědící:</u> Zdeňka Hronová Karel Klikar PeaDr. Bohuslava Nevřklová Mgr. Dagmar Janatová Bc. Hana Bobková Hana Radostná Alena Tichá Ing. Vladimír Herman Magda Košková Jiří Hölzel Martin Mádr Hana Dostál Pelikánová Ing. Petr Štoček Ing. Libor Štrom Ing. Sylva Kobosilová	TÝM č. 2 – pro odd. 98 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Kverková <u>Zástupce:</u> 1. Vendula Folprecht Svobodová <u>Asistent:</u> Mgr. Martin Brabec	<u>Rejstříková vedoucí/protokolující úřednice:</u> Jitka Vorlíčková Markéta Fichtnerová <u>Zástupce:</u> 1. Lenka Durchánková 2. Andrea Malcová <u>Pouze pro protokolaci:</u> 3. Martina Andraši 4. Petra Plhalová 5. Wanda Fabiny <u>Zapisovatelka:</u> Jana Klimešová
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, nepatří-li do rejstříku T (Nt), o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 3. věc nápadu 4) Rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení - každá 3. věc nápadu 5) Vyřizování dožádání cizozemských soudů (Nt) - každá 2. věc nápadu				
	To Nt	6) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů o vazbě, a to i jako			<u>Soudce:</u> JUDr. Barbora Jodasová	

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Přisedící Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice Přidělení pracovníci Zástupce
		odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu I. stupně a s výjimkou věcí, v nichž v přípravném řízení činil úkony zástupce Mgr. Libor Šuráň - každá 3. věc nápadu (rejstříky Nt. To, Tmo)		JUDr. Jarmila Potužáková <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Michal Marek 2. Mgr. Petra Vogelová 3. Mgr. Helena Bláhová 4. Mgr. Jan Uhlíř		
122	T	1) a) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) b) Rozhodování ve skupinových trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec včetně věcí cizinců a věcí s mezinárodním prvkem (I) 2) Rozhodování v trestních věcech krajského soudu, ve kterých je řízení vedeno dle zák. č. 104/2013 Sb. (I)	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Lucie Hlavničková (dočasně přidělena do 31. 12. 2026) – zastaven nápad v oboru působnosti pod bodem 8) – To <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Richard Skýba 2. Mgr. Pavel Pachner 3. JUDr. Markéta Navrátilová	<i>Pro nápad pod bodem 2)</i> <u>Soudce:</u> Mgr. Richard Skýba JUDr. Markéta Navrátilová <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Pavel Pachner 2. Mgr. Jan Běločký <u>Přisedící:</u> Bc. Petr Dobšínský Bc. Petr Zikeš Ing. Hana Štočková Ing. Sylva Kobosilová Mgr. Jaroslava Rakoušová Bc. Pavel Hruška Mgr. Alena Tesarčíková	TÝM č. 7) – pro odd. 122 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Vendula Folprecht Svobodová <u>Zástupce:</u> 1. Jana Kverková	<u>Rejstříková vedoucí / protokolující úřednice:</u> Vendula Folprecht Svobodová Markéta Fichtnerová <u>Zástupce:</u> 1. Andrea Malcová 2. Jitka Vorlíčková <u>Pouze pro protokolaci:</u> 3. Petra Plhalová 4. Wanda Fábiny 5. Martina Andraš <u>Zapisovatelka:</u> Jana Klimešová
	Nt	3) Rozhodování o výkonu trestu, o ochranném opatření, nepatří-li do rejstříku T (Nt), o všeobecných a nejasných podáních (Nt) - každá 4. věc nápadu 4) Rozhodování o návrhu na povolení obnovy řízení - každá 4. věc nápadu				
	Tm	SOD PRO MLÁDEŽ – prvostupňový: 5) Rozhodování o trestních věcech krajského soudu jako soudu I. stupně dle z. č. 218/2003 Sb. s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec (Tm) - každá 2. věc nápadu				
	Ntm	6) Rozhodování o výkonu trestu, ochranném opatření ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb. (Ntm) - každá 2. věc nápadu				
	To Nt	7) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů o vazbě, a to i jako odvolací soud pro mládež (To, Tmo) a rozhodnutím státních zástupců (Nt) o vazbě, vyjma věcí, u nichž po podání obžaloby by byla dána věcná příslušnost krajského soudu jako soudu I. stupně		<u>Soudce:</u> Mgr. Helena Bláhová Mgr. Kateřina Kupková <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Ondřej Plšek		

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Přisídící Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice Přídělení pracovníci Zástupce
		- každá 4. věc (rejstříky Nt, To, Tmo)		2. Mgr. Jan Uhlíš 3. Mgr. Michal Marek 4. Mgr. Petra Vogelová		
	To	8) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím v rejstříku PP okresních soudů s místní příslušností v okresech Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec - prvních 7 věcí v kalendářním měsíci		<u>Soudce:</u> Mgr. Gabriela Čtvrtečková Mgr. František Boštík <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Hana Moravová 2. Mgr. Jan Bělocký		
28	Rodo	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech dle hlavy III z. č. 218/2003 Sb. (Rodo) ve věcech s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Gabriela Čtvrtečková	<u>Soudce:</u> Mgr. Ondřej Matouch Mgr. Hana Moravová <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. František Jahůdka 2. JUDr. Blanka Škréťová 3. Mgr. Lukáš Korpas	TÝM č. 4 – pro odd. 28 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Kverková <u>Zástupce:</u> 1. Vendula Folprecht Svobodová <u>Asistent:</u> Mgr. Martin Brabec (k Mgr. Čtvrtečkové)	<u>Rejstříková vedoucí/protokolující úřednice:</u> Martina Andraši <u>Zástupce:</u> 1. Wanda Fabinyi 2. Petra Plhalová
	Nt	1) Rozhodování o opravných prostředcích (Rodo), místní příslušnosti, vyloučení soudců (Nt) ve věcech dle hlavy III. z. č. 218/2003 Sb. s místní příslušností v obvodech působnosti okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<u>Zástupce:</u> 1. Mgr. František Boštík			
31	To	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby (To)	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. František Boštík 2. Mgr. Gabriela Čtvrtečková (zastavuje se nápad do všech agend do dne 10. 2. 2026)	<u>Soudce:</u> 3. Mgr. Hana Moravová <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Lucie Hlavničková 2. Předsedové senátu soud. odd. 31 v pořadí pod kterým jsou uvedeni v oddělení 31 3. JUDr. Blanka Škréťová 4. Mgr. Lukáš Korpas	TÝM č. 4 – pro odd. 31 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Kverková <u>Zástupce:</u> 1. Vendula Folprecht Svobodová <u>Asistent:</u> Mgr. Martin Brabec (k Mgr. Čtvrtečkové)	<u>Rejstříková vedoucí/protokolující úřednice:</u> Martina Andraši <u>Zástupce:</u> 1. Wanda Fabinyi 2. Petra Plhalová
	To Nt	2) Rozhodování o odnětí věci a její příkázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost soudu, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů (Nt) - každá 1. věc nápadu 3) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů (To) a státních zástupců (Nt), vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně	<u>Zástupce:</u> 1. Vzájemný v pořadí shora uvedeném 2. Mgr. František Jahůdka 3. Mgr. Lukáš Korpas	4. Mgr. Lucie Hlavničková – zastaven nápad <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Hana Moravová		
	UL	4) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb. (UL) - každá 1. věc nápadu				
	Tmo Ntm	SOUD PRO MLÁDEŽ – odvolací:				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Přisedící Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice Přidělení pracovníci Zástupce
		5) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu před a po podání obžaloby ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb., vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského osudu jako soudu II. stupně (Tmo) - každá 1. věc nápadu 6) Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její příkázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnosti, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku (Ntm) - každá 1. věc nápadu		2. Předsedové senátu soud. odd. 31 v pořadí pod kterým jsou uvedení v oddělení 31 3. JUDr. Blanka Škrétová 4. Mgr. Lukáš Korpas		
	Nt	7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§8/3 t. řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§88/4 tr. řádu) (Nt) - každá 1. věc nápadu 8) Rozhodování o návrzích na vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, § 189 a násl. ZMJS)				
55	To	1) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu po podání obžaloby (To)	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. František Jahůdka 2. Mgr. Lukáš Korpas 3. JUDr. Jitka Tomsová 4. JUDr. Blanka Škrétová		TÝM č. 5 – pro odd. 55 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Kverková <u>Zástupce:</u> 1. Vendula Folprecht Svobodová <u>Asistent:</u> Mgr. Petr Podhorský (k Mgr. Korpasovi)	<u>Rejstříková vedoucí/ protokolující úřednice:</u> Petra Plhalová <u>Zástupce:</u> 1. Wanda Fabinyi 2. Martina Andraší
	To Nt	2) Rozhodování o odnětí věci a její příkázání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost soudu, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku ve věcech okresních soudů (Nt) - každá 2. věc nápadu 3) Rozhodování v přípravném řízení o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů (To) a státních zástupců (Nt), vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně	<u>Zástupce:</u> 1. Vzájemný v pořadí shora uvedeném 2. Gabriela Čtvrtečková 3. Mgr. František Bošík			
	UL	4) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve znění z. č. 192/2003 Sb. (UL) - každá 2. věc nápadu				
	Tmo Ntm	SOUD PRO MLÁDEŽ – odvolací: 5) Rozhodování o opravných prostředcích ve stadiu před a po podání obžaloby ve věcech dle z. č. 218/2003 Sb.,				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Přisedící Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Protokolující úřednice Přídělení pracovníci Zástupce
		<p>vyjma rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím o vazbě ve věcech, u nichž po podání obžaloby by byla dána příslušnost krajského soudu jako soudu II. stupně (Tmo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>6) Rozhodování ve věcech mladistvých o odnětí věci a její příkazání jinému okresnímu soudu, ve sporech o příslušnost, o vrácení lhůty k podání opravného prostředku (Ntm)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu 				
	Nt	<p>7) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8/3 tr. řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88/4 tr. řádu) (Nt)</p> <ul style="list-style-type: none"> - každá 2. věc nápadu <p>8) Rozhodování o návrzích na vydání a předání osob do cizího státu (§ 87, §189 a násl. ZMJS)</p> <p>9) Rozhodování o nahrazení souhlasu ČAK (§ 85b tr. řádu) a o soudní rehabilitaci dle zákona č. 119/1990 Sb.</p>				

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK – POBOČKA V LIBERCI

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce Přidělení pracovníci
29	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 36 Co <ul style="list-style-type: none"> - v 1., 4., a 8. kole rozdělování nápadu každá 1. až 4 věc - ve 2., 3., 5., 6., a 7. kole rozdělování nápadu každá 1. až 3. věc (vynechána Mgr. Kateřina Kupková) 2) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím soudních exekutorů dle § 55 odst. 7-13 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (tzv. marné exekuce) <ul style="list-style-type: none"> - v 1., 4. a 8. kole rozdělování nápadu každá 1. až 4. věc - ve 2., 3., 5., 6. a 7. kole rozdělování nápadu každá 1. až 3. věc (vynechána Mgr. Kateřina Kupková) 	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Petra Kořínková 2. Mgr. Helena Bláhová <u>Zástupce:</u> 1. zástup vzájemný 2. Mgr. Ondřej Plšek 3. Mgr. Roman Flanderka	<u>Soudce:</u> 3. JUDr. Petra Hanková (dočasně přidělena do 30. 6. 2026) <u>Zástupce:</u> 1. vzájemný v pořadí: Mgr. Kateřina Kupková Mgr. Helena Bláhová, JUDr. Petra Kořínková 2. JUDr. Barbora Jodasová 4. Mgr. Kateřina Kupková – nápad v rozsahu 37,5 % pracovního úvazku <u>Zástupce:</u> 1. vzájemný v pořadí JUDr. Petra Hanková JUDr. Petra Kořínková Mgr. Helena Bláhová 2. Mgr. Ondřej Matouch	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. <u>Zástupce:</u> Mgr. Aneta Bílková <u>Asistent:</u> Mgr. Karolína Francová (k JUDr. Kořínkové) Mgr. Terezie Hanzelková (k Mgr. Kupkové) <u>Soudní tajemnice:</u> Bc. Kateřina Stárková	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Jana Podracká <u>Zástupce:</u> 1. Olga Plíhalová 2. Anna Nešverová 3. Michaela Böhmová
	Nc	3) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř., § 5 z. ř. s. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku ve věcech Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec, s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 36 Co <ul style="list-style-type: none"> - v 1., 4., a 8. kole rozdělování nápadu každá 1. až 4 věc - ve 2., 3., 5., 6., a 7. kole rozdělování nápadu každá 1. až 3. věc (vynechána Mgr. Kateřina Kupková) 				
	UL	4) Rozhodování o návrzích na určení lhůty dle § 174a z. č. 6/2002 Sb., ve věcech Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec	<u>Předseda senátu:</u> JUDr. Petra Kořínková <u>Zástupce:</u> Mgr. Helena Bláhová	<u>Soudce:</u> Mgr. Kateřina Kupková JUDr. Petra Hanková		
30	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec s výjimkou věcí, které náleží dle specializace do oddělení 36 Co	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Petra Vogelová 2. Mgr. Roman Flanderka	<u>Soudce:</u> 3. Mgr. Jan Věženský (dočasně přidělen do 31. 12. 2026)	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Olga Plíhalová <u>Zástupce:</u>

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce Přidělení pracovníci
		- každá 4. až 6. věc 2) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím soudních exekutorů dle § 55 odst. 7-13 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (tzv. marné exekuce) - každá 4. až 6. věc	<u>Zástupce:</u> 1. zástup vzájemný 2. Mgr. Michal Marek 3. JUDr. Petra Kořínková	4. Mgr. Kateřina Kupková (bez přidělení nápadu) <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Jan Uhlíř, 2. JUDr. Petra Hanková	<u>Zástupce:</u> Mgr. Aneta Bílková <u>Asistent:</u> Mgr. Marek Filák (k Mgr. Vogelové)	1. Anna Nešverová 2. Michaela Böhmová 3. Jana Podracká
	Nc	3) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř., § 5 z. ř. s. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku ve věcech Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 36 Co - každá 4. až 6. věc				
35	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec, s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 36 Co - v 1., 4. a 8. kole rozdělování nápadu každá 8. až 11. věc - ve 2., 3., 5., 6., a 7. kole rozdělování nápadu každá 7. až 9. věc (vynechána JUDr. Milichovská) 2) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím soudních exekutorů dle § 55 odst. 7-13 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád (tzv. marné exekuce) - v 1., 4. a 8. kole rozdělování nápadu každá 8. až 11. věc - ve 2., 3., 5., 6. a 7. kole rozdělování nápadu každá 7. až 9. věc (vynechána JUDr. Andrea Milichovská)	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Ondřej Plšek 2. Mgr. Michal Marek <u>Zástupce:</u> 1. zástup vzájemný 2. Mgr. Helena Bláhová 3. Mgr. Petra Vogelová	<u>Soudce:</u> 3. JUDr. Andrea Milichovská – nápad v rozsahu pracovního úvazku 37,5 % <u>Zástupce:</u> 1. vzájemný v pořadí Mgr. Jan Uhlíř Mgr. Ondřej Plšek Mgr. Michal Marek 2. Mgr. Petra Vogelová 4. Mgr. Jan Uhlíř <u>Zástupce:</u> 1. vzájemný v pořadí JUDr. Andrea Milichovská Mgr. Michal Marek Mgr. Ondřej Plšek 2. Mgr. Roman Flanderka 3. Mgr. Helena Bláhová	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. <u>Zástupce:</u> Mgr. Aneta Bílková <u>Asistent:</u> Mgr. Tereza Ferbrová (k Mgr. Plškoví)	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Anna Nešverová <u>Zástupce:</u> 1. Michaela Böhmová 2. Jana Podracká 3. Olga Plíhalová
	Nc	3) Rozhodování dle § 12, § 16, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř., § 5 z. ř. s. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku ve věcech Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec, s výjimkou věcí, které náleží do oddělení 36 Co - v 1., 4., a 8. kole rozdělování nápadu každá 8. až 11. věc - ve 2., 3., 5., 6., a 7. kole rozdělování nápadu každá 7. až 9. věc (vynechána JUDr. Milichovská)				
36	Co	1) Rozhodování o odvoláních proti rozhodnutím Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec o podpůrných opatřeních a ve věcech svéprávnosti, ve věcech nezvěstnosti a smrti, o přivolení k zásahu do integrity, ve věcech přípustnosti převzetí nebo držení	<u>Předseda senátu:</u> 1. JUDr. Jarmila Potužáková 2. JUDr. Barbora Jodasová	<u>Soudce:</u> 4. JUDr. Lucie Svěženová <u>Zástupce:</u> 1. vzájemný v pořadí	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. <u>Zástupce:</u>	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Michaela Böhmová <u>Zástupce:</u> 1. Anna Nešverová

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce Přidělení pracovníci
		v ústavech, ve věcech manželských a partnerských, ve věcech ochrany proti domácímu násilí, v řízení o určení a popření rodičovství, ve věcech osvojení, ve věcech péče soudu o nezletilé; ve věcech výživného mezi manžely i rozvedenými, vyživovací povinnosti rodičů a zletilých dětí, mezi příbuznými; o výživě a nákladech neprovdané matky; včetně věcí s mezinárodním prvkem a včetně výkonu rozhodnutí podle části druhé hlav V dílu 2 z. ř. s.	3. Mgr. Ondřej Matouch <u>Zástupce:</u> 1. zástup vzájemný (Mgr. Lucie Trejbalová zastupuje pouze ve věcech, v nichž je předseda senátu v pozici 3. člena) 2. Mgr. Petra Vogelová 3. JUDr. Petra Kořínková	Mgr. Ondřej Matouch JUDr. Barbora Jodasová JUDr. Jarmila Potužáková Mgr. Lucie Trejbalová Mgr. Kateřina Kupková Miloš Zbránek 5. Mgr. Lucie Trejbalová – bez přidělení nápadu <u>Zástupce:</u> 1. zájemný v pořadí JUDr. Lucie Svěženová JUDr. Jarmila Potužáková Mgr. Ondřej Matouch JUDr. Barbora Jodasová 2. Mgr. Kateřina Kupková 6. Mgr. Miloš Zbránek (bez přidělení nápadu) <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Lucie Trejbalová 2. Mgr. Kateřina Kupková	Mgr. Aneta Bílková <u>Asistent:</u> Mgr. Aneta Bílková (k JUDr. Potužákové) JUDr. Lukáš Janeček (k JUDr. Jodasové)	2. Jana Podracká 3. Olga Plíhalová
	Nc	2) Rozhodování podle § 12, § 16, § 105/3, 4, § 165/2 o. s. ř. pouze v řízeních, v nichž je senát příslušný v agendě Co, § 5, § 453 odst. 2 a § 511 z. ř. s. a v ostatních věcech všeobecného rejstříku ve věcech Okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				

SPRÁVNÍ ÚSEK – POBOČKA V LIBERCI

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
58	Az	1) Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Az) - každá 1. věc nápadu	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Karolína Tylová, LL. M.		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. ¹⁴	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Miroslava Paulová
	Ad	2) Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávky státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, náhradního výživného, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okres Semily) (Ad) - každá 1. věc nápadu	<u>Zástup: a) pro nápad pod bodem 1) – rejstřík Az:</u> 1. Mgr. Zdeněk Macháček 2. Mgr. Lucie Trejbalová <u>Zástup: b) pro nápad pod bodem 2) – 4) – rejstřík Ad, A:</u>		<u>Zástupce:</u> Petra Pátková <u>Asistent:</u> Mgr. Daniel Ondráček (k Mgr. Tylové)	<u>Zástup pro práce RV</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. <u>Zástup pro práce zapisovatelky:</u> Olga Plíhalová Michaela Böhmová Jana Podracká Anna Nešverová
	A	3) a) Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádostí o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti, ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jako i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A) - každá 3. věc nápadu 4) a) Rozhodování ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinností evidovaného v registru řidičů, jakož i	1. Mgr. Lucie Trejbalová 2. Mgr. Zdeněk Macháček			

¹⁴ Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. je oprávněna podle § 124/4 zákoníku práce organizovat, kontrolovat a řídit práci zaměstnanců přidělených do soudních oddělení 58, 59, 60, 62, 64, 29, 30, 35, 36, 73, 83.

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily (A) - každá 5. věc nápadu				
59	A Ad Af	1) Rozhodování ve věcech dle § 4/1 z. č. 150/2002 Sb., ve který vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany, správní orgán nebo jeho územní pracoviště se sídlem v Libereckém kraji (vyjma okresu Semily), s výjimkou věcí, které rozhoduje specializovaný samosoudce dle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb., nebo dle zvláštních předpisů, a s výjimkou věcí napadajících do soudního oddělení 64 (A, Ad, Af)	<u>Předseda senátu:</u> 1. Mgr. Lucie Trejbalová 2. Mgr. Karolína Tylová, LL. M. <u>Zástupce:</u> 1. zástup vzájemný	<u>Soudce:</u> 3. Mgr. Zdeněk Macháček <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Bc. Petra Netoličková 2. Mgr. Kateřina Kupková	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. ¹⁴ <u>Zástupce:</u> Petra Pátková <u>Asistent:</u> Mgr. Daniel Ondráček (k Mgr. Tylové)	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Miroslava Paulová <u>Zástup pro práce RV</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. <u>Zástup pro práce zapisovatelky:</u> Olga Plíhalová Michaela Böhmová Jana Podracká Anna Nešverová
	Na	2) Rozhodování ve věcech týkajících se všeobecných a nejasných podání ve správním soudnictví z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Na) 3) Vyřizování dožádání cizozemských soudů ve věcech správních z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Na)				
	A	4) Rozhodování ve věcech, kde je žalovaným Ministerstvo vnitra – Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, Česká obchodní inspekce, Státní zemědělská a potravinářská inspekce nebo Státní úřad inspekce práce, z obvodu Libereckého kraje (s výjimkou věcí, které rozhoduje specializovaný samosoudce podle § 31/2 z. č. 150/2002 Sb.)				
60	Ad	1) Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů o zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, pomoci v hmotné nouzi, dávky státní sociální pomoci, státní sociální podpory, dávek pěstounské péče, náhradního výživného z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (Ad) - každá 2. věc nápadu	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Lucie Trejbalová <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Karolína Tylová, LL. M. 2. Mgr. Zdeněk Macháček	<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. ¹⁴ <u>Zástupce:</u> Petra Pátková <u>Asistent:</u> Mgr. Daniel Ondráček (k Mgr. Tylové)	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Miroslava Paulová <u>Zástup pro práce RV</u> Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA. <u>Zástup pro práce zapisovatelky:</u> Olga Plíhalová Michaela Böhmová Jana Podracká Anna Nešverová	
	A	2) a) Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky,				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		<p>Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A)</p> <p>- každá 1. věc nápadu</p> <p>3)</p> <p>a) Rozhodování ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinností evidovaného v registru řidičů, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, ve věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily (A)</p> <p>- každá 1. a 3. věc nápadu</p>				
64	A	<p>1) Rozhodování ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a o návrzích podle zák. č. 84/1990 Sb., z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A)</p> <p>2) Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, z obvodu Libereckého kraje (vyjma okresu Semily) (A)</p> <p>3) Rozhodování o žalobách podaných dle z. č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury (A)</p>	<p><u>Předseda senátu:</u></p> <p>1. Mgr. Lucie Trejbalová</p> <p>2. Mgr. Karolína Tylová, LL. M.</p> <p><u>Zástupce:</u></p> <p>1. zástup vzájemný</p>	<p><u>Soudce:</u></p> <p>3. Mgr. Zdeněk Macháček</p> <p><u>Zástupce:</u></p> <p>1. Mgr. Bc. Petra Netoličková</p> <p>2. Mgr. Kateřina Kupková</p>	<p><u>Vyšší soudní úřednice:</u></p> <p>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.¹⁴</p> <p><u>Zástupce:</u></p> <p>Petra Pátková</p> <p><u>Asistent:</u></p> <p>Mgr. Daniel Ondráček (k Mgr. Tylové)</p>	<p><u>Rejstříková vedoucí:</u></p> <p>Miroslava Paulová</p> <p><u>Zástup pro práce RV</u></p> <p>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</p> <p><u>Zástup pro práce zapisovatelky:</u></p> <p>Olga Plíhalová</p> <p>Michaela Böhmová</p> <p>Jana Podracká</p> <p>Anna Nešverová</p>
73	A	<p>1)</p> <p>a) Rozhodování ve věcech přestupků, za které zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je nejvýše 100 000 Kč, bodového hodnocení porušení povinností evidovaného v registru řidičů, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní zákon, ve</p>	<p><u>Samosoudce:</u></p> <p>Mgr. Zdeněk Macháček</p> <p><u>Zástupce:</u></p> <p>1. Mgr. Karolína Tylová, LL. M.</p>		<p><u>Vyšší soudní úřednice:</u></p> <p>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.¹⁴</p> <p><u>Zástupce:</u></p>	<p><u>Rejstříková vedoucí:</u></p> <p>Miroslava Paulová</p> <p><u>Zástup pro práce RV</u></p> <p>Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.</p>

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		<p>věcech, kde prvostupňový správní orgán má sídlo v Libereckém kraji vyjma okresu Semily (A)</p> <p>- každá 2. a 4. věc nápadu</p> <p>2)</p> <p>a) Rozhodování ve věcech neudělení krátkodobého víza, dočasné ochrany, rozhodnutí o správním vyhoštění, rozhodnutí o povinnosti opustit území nebo území členských států Evropské unie, Islandské republiky, Lichtenštejnského knížectví, Norského království a Švýcarské konfederace, rozhodnutí o zajištění cizince, rozhodnutí o prodloužení doby trvání zajištění cizince, jakož i jiných rozhodnutí, jejichž důsledkem je omezení osobní svobody cizince, žádosti o vydání oprávnění k pobytu, prodloužení a zrušení doby jeho platnosti ukončení přechodného pobytu rodinného příslušníka a přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, jakož i v dalších věcech, v nichž tak stanoví zvláštní z obvodu Libereckého kraje vyjma okresu Semily (A)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p>	2. Mgr. Lucie Trejbalová		<p>Petra Pátková</p> <p><u>Asistent:</u> Mgr. Daniel Ondráček (k Mgr. Tylové)</p>	<p><u>Zástup pro práce zapisovatelky:</u> Olga Plíhalová Michaela Böhmová Jana Podracká Anna Nešverová</p>
	Az	<p>3) Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany z obvodu Libereckého kraje vyjma okresu Semily (Az)</p> <p>- každá 2. věc nápadu</p>				

OBCHODNÍ ÚSEK – POBOČKA V LIBERCI

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
38	Cm EvCm EPR	1) Rozhodování ve věcech, řízeních a sporech dle § 9/2 písm. e) až i), k) až r) o. s. ř. (Cm), ve věcech dle § 9a o. s. ř., ve sporech o náhradu škody způsobené omezováním hospodářské soutěže dle § 25 zák. č. 262/2017 Sb., vč. návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR) včetně návrhů na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem dle § 174b o. s. ř. (Cm, EvCm) a návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Vladimír Foldyna <u>Zástupce:</u> Mgr. Miloš Zbránek		TÝM č. 6 pro odd. 38 <u>Soudní tajemnice/RV:</u> Jindra Františáková <u>Zástupce:</u> Marie Veisová <u>Asistent:</u> Mgr. Pavel Štekr (k Mgr. Foldynovi) <u>Zástupce:</u> Petra Pátková	
	Nc	2) Rozhodování - o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., soudní smíry, nejasná podání (Nc) - o podaných podnětech ke zrušení obchodních korporací a nařízení jejich likvidace, příp. o jiných podnětech rejstříkového soudu (Nc) - o návrzích na zajištění důkazu (Nc) - o návrzích na jmenování znalce podle zák. č. 125/2008 Sb. a § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s.				
	Cm	3) Rozhodování o návrzích dle § 31 a § 41 z. č. 216/1994 Sb. (Cm)				
	Nc	4) Vyřizování žádostí o vydání osvědčení o vykonatelnosti veřejné listiny vydané českým orgánem, která je exekucním titulem v ČR, pro účely výkonu v jiném členském státě EU podle čl. 58 nař. Rady č. 44/2001 a čl. 53 nař. Rady 1215/2012, rozhodování o návrzích na potvrzení evropského exekučního titulu, je-li dána příslušnost krajského soudu (Nc)				
	Cm	5) Rozhodování podle zák. č. 90/2012 Sb. vyjma případů, kdy k projednání věci je příslušné dle rozvrhu práce výlučně jiné soudní oddělení pobočky krajského soudu či případů, kdy krajský soud rozhoduje jako soud rejstříkový				
	Cm Nc	6) Rozhodování ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora,				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		<p>přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti, o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích vyjma vyloučení dle § 63 a 64 cit. Zákona, ve věcech opatrovnictví právnických osob, a rozhodování o úschovách za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních společnostích a družstev dle § 3 odst. 2 písm. a), b), d), e) zák. č. 292/2013 Sb. (z. ř. s.)</p> <p>7) Rozhodování o návrzích dle ust. § 33a a § 44 zákona č. 37/2021 Sb.</p> <p>8) Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku týkající se všeobecných podání v obchodních věcech</p> <p>9) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř.</p> <p>ad 1-9) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec</p>				
39	Cm EvCm EPR	1) Rozhodování ve věcech, řízeních a sporech dle § 9/2 písm. e) až i), k) až r) o. s. ř. (Cm), ve věcech dle § 9a o. s. ř., ve sporech o náhradu škody způsobené omezováním hospodářské soutěže dle § 25 zák. č. 262/2017 Sb., vč. návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR) včetně návrhů na vydání evropského platebního rozkazu podaného žalobcem dle § 174b o. s. ř. (Cm, EvCm) a návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (EPR)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Miloš Zbránek		TÝM č. 7 pro odd. 39 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Petra Pátková <u>Zástup:</u> Mgr. Pavel Štekr <u>Soudní tajemnice/ RV:</u> Marie Veisová <u>Zástupce:</u> Jindra Františáková	
	Nc	2) Rozhodování <ul style="list-style-type: none"> - o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., soudní smíry, nejasná podání (Nc) - o podaných podnětech ke zrušení obchodních korporací a nařízení jejich likvidace, příp. o jiných podnětech rejstříkového soudu (Nc) - o návrzích na zajištění důkazu (Nc) - o návrzích na jmenování znalce podle zák. č. 125/2008 Sb. a § 3 odst. 2 písm. c) z. ř. s. 	<u>Zástupce:</u> Mgr. Vladimír Foldyna			
	Cm Nc	3) Rozhodování ve sporech dle § 9/2 o. s. ř. písm. j), rozhodování o drobných nárocích dle nařízení Evropského parlamentu a Rady ES č. 861/2007 (Cm)				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		<p>4) Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku týkající se všeobecných podání v obchodních věcech</p> <p>5) Rozhodování ve statusových věcech právnických osob, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora, přeměn a otázek statusu veřejné prospěšnosti, o vyloučení z výkonu funkce podle zákona o obchodních korporacích vyjma vyloučení dle § 63 a 64 cit. zákona, ve věcech opatrovnictví právnických osob, a rozhodování o úschovách za účelem splnění dluhu poskytnout dorovnání protiplnění nebo náhradu škody více osobám na základě rozhodnutí soudu podle zákona o obchodních korporacích nebo zákona o přeměnách obchodních společností a družstev dle § 3 odst. 2 písm. a), b), d), e) zák. č. 292/2013 Sb. (z. ř. s.)</p> <p>6) Rozhodování o návrzích dle ust. § 33a a § 44 zákona č. 37/2021 Sb.</p>				
	Nc	7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
93	C Ec Nc EPR	<p>1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9/2 písm. a) až d), dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona a o nárocích z ohrožení a porušení práv podle autorského zákona a o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, ve věcech dle § 9a o. s. ř., včetně návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (rejstříky C, EC, Nc, EPR)</p> <p>2) Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitým věcem, vyvlastnění dle z. č. 184/2006 Sb. (dle části páté o. s. ř.), v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Libereckého kraje a rozhodování dle § 9 zák. č. 428/2012 Sb. (rejstřík C)</p>	<p><u>Samosoudce:</u> Mgr. Vladimír Foldyna</p> <p><u>Zástupce:</u> Mgr. Miloš Zbránek</p>		<p>TÝM č. 8 pro odd. 93 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Petra Pátková</p> <p><u>Soudní tajemnice/ RV:</u> Jindra Františáková</p> <p><u>Zástupce:</u> Marie Veisová</p> <p><u>Asistent:</u> Mgr. Pavel Štekr (k Mgr. Foldynovi)</p>	

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		3) Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, má-li advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, sídlo v okrese Česká Lípa, Liberec, Jablonec n. N. podle § 3 odst. 2 písm. h) zák. č. 292/2013 (rejstřík Nc) 4) Rozhodování ve věcech dožádání (rejstřík Nc) 5) Rozhodování o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., nejasná podání (rejstřík Nc) 6) Rozhodování o návrzích na zajištění důkazu (rejstřík Nc) 7) Rozhodování o žalobách podaných dle § 229/3, 4 o. s. ř. proti rozhodnutím soudních oddělení 29 Co, 30 Co, 35 Co, 36 Co, 83 Co (rejstřík C) 8) Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku (Nc)				
94	C Ec Nc EPR	1) Rozhodování ve věcech, ve kterých krajský soud rozhoduje jako soud I. stupně podle § 9/2 písm. a) až d), dále ve sporech o nárocích vycházejících z autorského zákona a o nárocích z ohrožení a porušení práv podle autorského zákona a o nárocích na vydání bezdůvodného obohacení získaného na úkor toho, komu svědčí práva podle autorského zákona, ve věcech dle § 9a o. s. ř., včetně návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu (rejstříky C, EC, Nc, EPR) 2) Rozhodování ve věcech vkladu práv k nemovitým věcem, vyvlastnění dle z. č. 184/2006 Sb. (dle části páté o. s. ř.), v nichž rozhodnutí vydal v posledním stupni správní orgán se sídlem v obvodu Libereckého kraje a rozhodování dle § 9 zák. č. 428/2012 Sb. (rejstřík C) 3) Rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, má-li advokát či daňový poradce, o jehož listiny jde, sídlo v okrese Česká Lípa, Liberec, Jablonec n. N. podle § 3 odst. 2 písm. h) zák. č. 292/2013 (rejstřík Nc) 4) Rozhodování ve věcech dožádání (rejstřík Nc)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Miloš Zbránek <u>Zástupce:</u> Mgr. Vladimír Foldyna		TÝM č. 9 pro odd. 94 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Petra Pátková <u>Soudní tajemnice/ RV:</u> Marie Veisová <u>Zástupce:</u> Jindra Františáková <u>Asistent:</u> Mgr. Pavel Štekr (k Mgr. Foldynovi)	

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice a rejstříková vedoucí Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		5) Rozhodování o návrzích na vydání předběžného opatření dle § 74 o. s. ř., nejasná podání (rejstřík Nc) 6) Rozhodování o návrzích na zajištění důkazů (rejstřík Nc) 7) Rozhodování o žalobách podaných dle § 229/3, 4 o. s. ř. proti rozhodnutím soudních oddělení 29 Co, 30 Co, 35 Co, 36 Co, 83 Co (rejstřík C) 8) Rozhodování ve věcech všeobecného rejstříku (Nc)				
67	Oddíly OR L, N, U, S, O	1) Rozhodování ve věcech a řízeních týkajících se veřejných rejstříků fyzických a právnických osob dle zák. č. 304/2013 vč. evidence svěřenských fondů a evidence údajů o skutečném majiteli právnické osoby zapsané do veřejného rejstříku a svěřenského fondu zapsaného do evidence fondů, včetně vyřizování žádostí o výpis z evidence skutečných majitelů	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Petr Štrauch <u>Zástupce:</u> Mgr. Miloš Zbránek		<u>Vyšší soudní úředníci:</u> Jakub Bláha Kateřina Váradiová Eva Nováková Bc. Marika Pačtová Bc. Daniela Vyhlasová Ing. Karolina Fikerová <u>Zástupce:</u> 1. zástup vzájemný	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Daniela Rozkocová ¹⁵ Leona Jonášová <u>Zástupce:</u> zástup vzájemný Sbírka listin: Lukáš Rozkovec Marcela Kočí <u>Zástupce:</u> zástup vzájemný Spisovna veřejných rejstříků: Lukáš Rozkovec <u>Zástupce:</u> Daniela Rozkocová Marcela Kočí

¹⁵ Pověřena organizací, kontrolou a řízením RV a zaměstnanců sbírky listin v soudním oddělení 67.

OBCHODNÍ ÚSEK – INSOLVENČNÍ – POBOČKA V LIBERCI

Pravidla pro přidělování agendy do soudních oddělení

- Věci napadlé do agendy INS z obvodů okresních soudů Jablonec nad Nisou, Liberec a Česká Lípa se přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění, mezi soudní oddělení 57, 76, 82, 86, 87 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.
- Incidenční spory nebudou v souladu s ust. § 42b odst. 1 věta poslední zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích v platném znění přidělovány pomocí generátoru přidělování, vyjma případů stanovených v čl. VI písm. F Komentáře pobočky KS v Liberci.
- Incidenční spor vyvolaný konkrétním insolvenčním řízením projedná vždy to soudní oddělení, do něhož bylo zapsáno předmětné insolvenční řízení.
- Generátor přidělování se nepoužije v níže uvedených případech:
 - v případě technické poruchy generátoru znemožňující přístup k datům potřebným pro přidělování věcí do 1 hodiny poté, kdy krajskému soudu došel insolvenční návrh nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne krajského soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin zbývá méně než 1 hodina nebo ve dnech pracovního klidu
 - v případě obživnutí věci se přidělí tato věc soudnímu oddělení, které věc původně projednávalo
 - vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že u insolvenčního soudu již probíhá insolvenční (restrukturalizační) řízení na majetek dlužníka (podnikatele), který tvoří s novým dlužníkem (podnikatelem) koncern, nebo již probíhá insolvenční řízení na majetek manžela či partnera ve smyslu § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, dlužníka, bude věc přidělena do stejného soudního oddělení, ve kterém insolvenční (restrukturalizační) řízení na majetek dlužníka (podnikatele) z koncernu nebo na majetek manžela či partnera ve smyslu § 655 odst. 2 zák. č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, dlužníka již probíhá, a to i pokud by do tohoto oddělení byl zcela zastaven nápad; to neplatí, bylo-li již takové soudní oddělení zrušeno.
 - Jde-li o další návrh podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci, zapíše se do stejného oddělení, do kterého byl zapsán první návrh týkající se stejného podnikatel. Uvedené neplatí, skončilo-li předchozí řízení podle § 48 zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci.
- Pro případ, že není možné použít generátor přidělování z důvodu uvedeného v bodě 4.a., budou napadlé věci zapisované do rejstříku INS přidělovány v pořadí podle předání insolvenčního návrhu na vyšší podatelnu insolvenčního rejstříku, a to postupně v jednokolovém systému (tj. v každém kole nápadu) mezi soudní oddělení 57, 76, 82, 86 a 87 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1.
- Podle § 42a odst. 5 zák. č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích v platném znění, se počty všech ručně přidělených insolvenčních věcí zaznamenávají do elektronické evidence počtu přidělených věcí. Měsíční výstupy z této evidence budou průběžně evidovány ve správním deníku.
- Ve věcech agendy preventivní restrukturalizace podle zák. č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci (C, Nc) se v souladu s § 42a zák. č. 6/2002 Sb. použije generátor přidělování. V případě, že pro určitou specializaci je zřízeno pouze jedno oddělení, přidělí se věc do tohoto oddělení.

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
57	INS	1) Rozhodování v insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec n. N., Liberec, Česká Lípa (INS) - každá 1. věc nápadu	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Martin Omelka <u>Zástupce:</u>		TÝM č. 10 pro odd. 57 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Martina Hurdálková Markéta Benková, DiS. <u>Soudní tajemnice:</u> Zdeňka Ismanická ¹⁶	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Jitka Kubešová, DiS. Marie Boboková <u>Zástupce:</u> zástup_vzájemný
	Icm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 57 (Icm)	1. Mgr. Ing. Petr Štrauch 2. Mgr. Vanda Rozsypalová 3. Mgr. Jan Bělocký			

¹⁶ Oprávněna dle § 124 odst. 4 zákoníku práce organizovat, kontrolovat a řídit práci rejstříkových vedoucích přidělených do soudního oddělení ve své působnosti.

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 1. věc nápadu	4. Mgr. Bc. Petra Netoličková		<u>Asistent:</u> Mgr. Bc. Jana Vyskočilová (k Mgr. Rozsypalové) <u>Zástup:</u> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 1. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 Sb. v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 57 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů projednávan v soudním odd. 57 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené dražby podle § 176 o. s. ř. - každá 3. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
	C	8) Rozhodování v restrukturalizačních řízeních podle ust. § 44 zákona o preventivní restrukturalizaci z obvodů okresních soudů Jablonec n. N., Liberec, Česká Lípa 9) Rozhodování ve sporech vyvolaných restrukturalizačním řízením dle § 98 odst. 4 zákona o preventivní restrukturalizaci	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Martin Omelka <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Vladimír Foldyna 2. Mgr. Miloš Zbránek 3. Mgr. Vanda Rozsypalová 4. Mgr. Bc. Petra Netoličková 5. Mgr. Ing. Petr Štrauch 6. Mgr. Jan Bělocký		<u>Vyšší soudní úřednice:</u> Martina Hurdálková Markéta Benková, DiS. <u>Soudní tajemnice:</u> Zdeňka Ismanická <u>Asistent:</u> <u>Zástup:</u> VSÚ, soudní tajemnice a asistent soudce se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Jitka Kubešová, DiS. Marie Boboková <u>Zástupce:</u> zástup_vzájemný
	Nc	10) Vyřizování podání s vazbou na restrukturalizační řízení				
76	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec n. N., Liberec, Česká Lípa (INS)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Vanda Rozsypalová <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Bc. Petra Netoličková		TÝM č. 11 pro odd. 76 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Jana Pešlová <u>Soudní tajemnice:</u> Věra Kontrová	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Pavλίna KnapováPetra Kolářská <u>Zástupce:</u> zástup_vzájemný
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 76 (ICm)				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 2. věc nápadu	2. Mgr. Martin Omelka 3. Mgr. Jan Bělocký 4. Mgr. Ing. Petr Štrauch		Marcela Hübnerová ¹⁶ <u>Asistenti:</u> Mgr. Bc. Jana Vyskočilová (k Mgr. Rozsypalové) <u>Zástup:</u> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti se zastupují vzájemně v rámci svých kompetencí	
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody, nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 2. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 Sb. v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 76 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 76 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. - každá 4. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
82	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec n. N., Liberec, Česká Lípa (INS)	<u>Předseda senátu:</u> Mgr. Bc. Petra Netoličková		TÝM č. 12 pro odd. 82 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Petra Boštíková Mgr. Miroslava Šimůnková <u>Soudní tajemnice:</u> Ivana Kavanová ¹⁶	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Veronika ŠvehlováLucie Soukalová <u>Zástupce:</u> zástup_vzájemný
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 82 (ICm)	<u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Martin Omelka 2. Mgr. Vanda Rozsypalová 3. Mgr. Jan Bělocký 4. Mgr. Ing. Petr Štrauch		<u>Asistent:</u> Mgr. Bc. Jana Vyskočilová (k Mgr. Rozsypalové) <u>Zástup:</u> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují v rámci svých kompetencí	
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 3. věc nápadu				
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody, nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 3. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 82 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
		obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 82 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. - každá 5. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
86	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec n. N., Liberec, Česká Lípa (INS)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Jan Bělocký – zastaven nápad <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Ing. Petr Štrauch 2. Mgr. Martin Omelka 3. Mgr. Vanda Rozsypalová 4. Mgr. Bc. Petra Netoličková		TÝM č. 13 pro odd. 86 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Mgr. Kristýna Cabalková <u>Soudní tajemnice:</u> Veronika Halamová ¹⁶ <u>Asistent:</u> Mgr. Bc. Jana Vyskočilová (k Mgr. Rozsypalové) <u>Zástupce:</u> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují v rámci svých kompetencí	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Jana Klimešová Iryna Svárovská <u>Zástupce:</u> zástup_vzájemný
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 86 (ICm)				
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 4. věc nápadu				
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 4. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 86 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 86 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. - každá 6. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				
87	INS	1) Rozhodování insolvenčních řízeních podle § 7a zák. č. 182/2006 z obvodů okresních soudů Jablonec n. N., Liberec, Česká Lípa (INS)	<u>Samosoudce:</u> Mgr. Ing. Petr Štrauch <u>Zástupce:</u> 1. Mgr. Vanda Rozsypalová 2. Mgr. Martin Omelka		TÝM č. 14 pro odd. 87 <u>Vyšší soudní úřednice:</u> Dagmar Slezáková Karla Podlípna <u>Soudní tajemnice:</u>	<u>Rejstříková vedoucí:</u> Libuše Felknerová Mgr. Marie Medvěďová Novotná <u>Zástupce:</u>
	ICm	2) Rozhodování v incidenčních sporech vyvolaných insolvenčním řízením probíhajícím v soudním oddělení 87 (ICm)				

Soudní odd.	Věc	Obor a vymezení působnosti	Předseda senátu Samosoudce Zástupce	Členové senátu: Soudce Zástupce	Vyšší soudní úřednice Soudní tajemnice Asistent soudce Zástupce	Rejstříková vedoucí Zástupce
	Nc	3) Vyřizování podání s vazbou na insolvenční řízení (Nc) - každá 5. věc nápadu	3. Mgr. Jan Bělocký 4. Mgr. Bc. Petra Netoličková		Eliška Menčíková ¹⁶ <u>Asistent:</u> Mgr. Bc. Jana Vyskočilová (k Mgr. Rozsypalové) <u>Zástupce:</u> VSÚ, soudní tajemnice a asistenti soudce se zastupují v rámci svých kompetencí	zástup_vzájemný
	Cm	4) Rozhodování ve sporech o náhradu škody nebo jiné újmy, která vznikla porušením povinnosti podat insolvenční návrh, zahájením insolvenčního řízení a opatřeními přijatými v jeho průběhu - každá 5. věc nápadu 5) Rozhodování ve sporech dle § 7a písm. e) zák. č. 182/2006 v insolvenčních řízeních projednávaných odd. 87 6) Rozhodování podle § 63 a § 64 zák. č. 90/2012 Sb. ve vztahu k členům statutárních orgánů obchodních korporací, jejichž úpadek byl či je projednáván soudním odd. 87 7) Rozhodování v řízení o žalobě z rušené držby podle § 176 o. s. ř. - každá 7. věc nápadu ad 1-7) z obvodů okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec				

ZÁPISOVÉ ODDĚLENÍ (VYŠŠÍ PODATELNA) – POBOČKA V LIBERCI

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí zápisového oddělení	Eva Janáčková	1. Organizace, kontrola a řízení práce přidělených zaměstnanců zápisového oddělení 2. Zápis došlých podání a přidělování věcí v souladu s rozvrhem práce s výjimkou trestních obžalob 3. Vyřizování žádostí o lustraci žalob na osobu a vydávání potvrzení 4. Skenování dokumentů – příloh návrhů došlých do veřejných rejstříků	1. Vzájemný dle pokynů vedoucí zápisového oddělení 2. Marcela Kočí 3. Mgr. Bc. Zita Frydrychová, Dis., MBA pro zápis správních žalob 4. Marie Veisová pro zápis obchodních a civilních žalob
	Milena Drašarová Zuzana Budaiová Martina Kodatová Veronika Gregorová Martina Dušková	1. Zápis došlých podání a přidělování věcí v souladu s rozvrhem práce s výjimkou trestních obžalob 2. Vyřizování žádostí o lustraci žalob na osobu a vydávání potvrzení 3. Skenování dokumentů – příloh návrhů došlých do veřejných rejstříků	
	Helena Vlachová	1. Administrativní práce dle pokynů 2. Skenování dokumentů – příloh návrhů došlých do veřejných rejstříků	
	Jitka Hnízdilová	1. Zápis a zpracování přihlášek do insolvenčního řízení 2. Vyřizování žádostí o lustraci žalob na osobu a vydávání potvrzení 3. Skenování dokumentů – příloh návrhů došlých do veřejných rejstříků	
	Radka Weberová	1. Zápis a zpracování přihlášek do insolvenčního řízení	

INFORMAČNÍ CENTRUM – POBOČKA V LIBERCI

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Vedoucí informačního centra	neobsazeno	1. Informace o stavu a průběhu soudních řízení probíhajících u KS – pobočky v Liberci 2. Informace z resortu justice z internetových stránek přístupných veřejnosti s výjimkou informací podle zákona č. 106/1999 Sb.	v pořadí dle pokynů úsekové vedoucí: Eva Janáčková Veronika Gregorová Martina Kodatová Karla Podlípna
Přidělený zaměstnanec	Jakub Bláha, DiS. Radka Weberová	3. Nahlížení do soudních spisů včetně sbírky listin a elektronických spisů v informačním systému CEPR 4. Vyřizování žádostí o lustraci žalob na osobu a vydává o tom potvrzení 5. Vyznačuje doložky právní moci a vykonatelnosti na stejnopisy rozhodnutí 6. Výpisy z katastru nemovitostí pro interní potřebu 7. Vydává výpisy z veřejných rejstříků na čísle dveří 318/III. poschodí	

Výpisy z katastru nemovitostí pro interní potřebu zajišťují v tomto pořadí:

- Mgr. Bc. Zita Frydrychová
- Petra Pátková
- Jakub Bláha

Knihu úschov vede:

- Úsek občanskoprávní – Marie Veisová
- Úsek trestní – Jana Kverková

Určení notáře, který bude pověřen provedením úkonů jako soudní komisař v pozůstalostním řízení, je stanoveno v rozvrhu, který je vydán na návrh příslušné notářské komory předsedou krajského soudu (§ 101 zákona č. 292/2013 Sb.).

Komentář pracoviště pobočky Liberec

I. OBECNÁ USTANOVENÍ

- A. Soudní oddělení pobočky KS se sídlem v Liberci („dále jen pobočka KS“) projednávají a rozhodují ve všech agendách s věcnou příslušností krajského soudu všechny věci s místní příslušností z obvodů Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci (§ 42 odst. 1 písm. b/ zákona č. 6/2002 Sb.), není-li v rozvrhu práce uvedeno jiné pravidlo.
- B. Věci projednávané a rozhodované v soudních odděleních pobočky KS jsou rozdělovány do jednotlivých soudních oddělení, dle stanovené působnosti a specializace soudního oddělení. Není-li stanoveno zvláštní pravidlo, platí, že věci se přidělují rotačním způsobem (tzv. „kolečkem“) postupně po jedné věci podle číselného označení soudního oddělení v rámci úseku od oddělení s nejnižším číslem po nejvyšší, a v rámci soudního oddělení jednotlivým soudcům podle pořadí, ve kterém jsou zde uvedeni. Pořadí rozdělení věcí do jednotlivých soudních oddělení je zajištěno postupem vyznačování času nápadu věci při osobním podání v podatelně, u podání podávaných elektronickou cestou s využitím vyznačeného časového údaje doručení podání soudu v informačních systémech, s nimiž krajský soud pracuje (datové schránky, ISVKS, ISKS, ISIR, ISVR). V případech doručení 2 a více věcí v jednom časovém okamžiku rozhoduje abecední pořadí prvního písmene příjmení první osoby na žalované straně, v nesporných řízeních první osoby, o jejíž právech nebo povinnostech má být v řízení jednáno. Jsou-li stejná první písmena příjmení u více věcí, rozhoduje dále abecední pořadí druhého, třetího písmene, případně dalších písmen v příjmení uvedené osoby. Není-li zřejmé, jaký údaj má být považován za příjmení, platí, že příjmením je poslední slovo v označení uvedené osoby. Bude-li nově napadlá věc doručena Krajskému soudu v Ústí nad Labem namísto pracovišti pobočky KS, bude za den rozhodný pro zápis nápadu takové věci na pobočce KS považován den, v němž byla věc poprvé převzata (elektronicky či fyzicky) zaměstnancem pobočky KS.
- C. Pro účely zápisu věcí do soudních oddělení v odvolacích agendách pobočky KS platí tato pravidla:
1. V odvolacích agendách, ve věcech projednávaných a rozhodovaných v soudních odděleních pobočky KS, které krajský soud již naposledy v odvolacím řízení projednával a rozhodoval, jsou při jejich opětovném předložení soudem prvního stupně do odvolacího řízení přidělovány k projednání a rozhodnutí tomu soudnímu oddělení pobočky KS, které ve věci již naposledy jednalo a rozhodovalo, v rámci tohoto oddělení jsou přiděleny stejnému soudci zpravodaji a budou projednány ve shodném složení senátu, není-li to možné, za použití pravidel pro zastupování či nahrazování členů senátu Toto mimořádné přidělení se zohlední vynecháním dotyčného soudce při přidělování nových věcí.
 2. V případě opětovného předložení věci k rozhodnutí odvolacímu soudu, která již byla dříve přidělena do konkrétního soudního oddělení konkrétnímu zpravodaji, a byla soudu prvního stupně vrácena bez věcného vyřízení, a pro věci obživlé po zrušení soudem vyššího stupně či Ústavním soudem, platí, že tato věc bude zapsána do stejného soudního oddělení a přidělena k vyřízení stejnému zpravodaji, a to mimo pořadí běžného nápadu, a bude projednána ve shodném složení senátu, není-li to možné za použití pravidel pro zastupování či nahrazování členů senátu.
 3. Je-li jedna věc předložena s více napadenými rozhodnutími, zapíše se jednomu soudnímu oddělení.
- D. V případech, kdy změnou rozvrhu práce dojde ke změně zařazení soudce do jiného soudního oddělení, platí, že všechny neskončené věci, v nichž byl tento soudce zpravodajem, budou projednány a rozhodnuty v původním soudním oddělení, do něhož byla věc zapsána, a to v nezměněném složení senátu, není-li to možné, za použití pravidel pro zastupování či nahrazování členů senátu. Stejně pravidlo platí pro předložení věci k rozhodnutí o odvolání v totožné věci, v níž bylo předchozí rozhodnutí zrušeno a vráceno, a dále pro případ obživení věci v důsledku rozhodnutí o mimořádném opravném prostředku či ústavní stížnosti.
- E. Je-li v rozvrhu práce upraven tzv. „rotační princip“ soudních oddělení, platí, že za soudním oddělením s nejvyšším pořadovým číslem následuje soudní oddělení s nejnižším pořadovým číslem. Je-li v tabulkové části rozvrhu práce v odvolací agendě upraven zástup tzv. vzájemný, platí, že se navzájem zastupují soudci zařazení ve shodném soudním oddělení, a to dle určeného pořadí a není-li toto stanoveno přímo, dle číselného označení vzestupně. Takto je zastupován i předseda senátu v postavení třetího člena určeného senátu ve věci.
- F. Pravidla pro přerozdělení jiných než insolvenčních věcí:
1. Zánik vyprázdnění soudního oddělení: Nedojde-li k obsazení soudního oddělení novým samosoudcem či členy senátu, pak pro případ zániku funkce samosoudce nebo všech členů senátu a pro případ přeložení samosoudce k výkonu funkce k jinému soudu platí pravidlo, podle něhož všechny věci rozhodované v uvedeném soudním oddělení (vyjma věcí skončených) a věci uvedeného soudního oddělení v budoucnu kdykoliv obživlé budou přiděleny k rozhodnutí do soudních oddělení rozhodujících shodnou samosoudcovskou či senátní agendu, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) postupně po jedné věci podle pořadí nápadu či obživy věci od nejmladší po nejstarší, a to počínaje soudním oddělením s následujícím vyšším pořadovým číslem. V případě senátních věcí se v rámci soudního oddělení stane zpravodajem věci v prvním kole přidělování vždy soudce s nejnižším pořadovým číslem, v druhém kole přidělování soudce s bezprostředně vyšším pořadovým číslem atd. V případě prvostupňových trestních věcí se takto přidělí zvlášť věci skupinové a neskupinové.
 2. Změny ve složení senátu: V případě zániku funkce soudce zpravodaje, člena či předsedy senátu, jejich přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, jejich dočasně přidělení k jinému soudu na dobu delší než 6 měsíců či dočasně zproštění výkonu funkce trvajících nejméně 6 měsíců projedná a rozhodne věci přidělené takovému soudci jako soudci zpravodaji,

včetně věcí v budoucnu obživých, dosavadní soudní oddělení, přičemž bude-li do tohoto soudního oddělení nově zařazen za odcházejícího dosavadního soudce jiný soudce či dočasně přidělený soudce na dlouhodobou stáž (5 měsíců a více), který na pobočce KS dosud nepůsobí, stane se tento soudcem zpravodajem či členem senátu. Nebude-li do soudního oddělení nově zařazen jiný soudce, bude osoba zpravodaje určena rotačním principem (tzv. kolečkem) postupně po jedné věci podle pořadí nápadu či obživy věci od nejmladší po nejstarší, a to podle pořadí soudců dotčeného soudního oddělení stanoveného v tabulkové části rozvrhu práce počínaje předsedou senátu č. 1 a dále vzestupně.

3. Vyloučení samosoudce či všech členů senátu: V případě vyloučení samosoudce věc projedná a rozhodne samosoudce uvedený jako zástupce v rozvrhu práce, a to v tam uvedeném pořadí zástupu. V případě vyloučení všech členů senátu bude věc přidělena soudnímu oddělení vyřizujícímu shodnou senátní agendu s vyšším pořadovým číslem soudního oddělení rotačním principem (tzv. „kolečkem“). V případě specializované věci bude taková věc přidělena shodným způsobem do soudního oddělení se shodnou specializací. Shodně se postupuje v případě, kdy po vrácení věci nadřízeným soudem nemůže věc soudní oddělení z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat.
4. Vyloučení člena či předsedy senátu: V případě vyloučení člena či předsedy senátu věc projedná a rozhodne člen nebo předseda senátu uvedený jako zástupce v rozvrhu práce, a to v tam uvedeném pořadí zástupu.
5. Nepřítomnost soudce: V případě nepřítomnosti soudce či existence jiné překážky znemožňující soudci vykonávat funkci soudce na pobočce KS na dobu kratší 6 měsíců, je příslušný soudce zastupován osobou soudce uvedenou v rozvrhu práce, a to v pořadí zástupu tam uvedeném, stále členy senátu přednostně zastupují stážisté vykonávající stáž v dotčeném soudním oddělení není-li zvláštní úpravou rozvrhu práce stanoveno jinak. V případě krátkodobé nepřítomnosti všech určených zastupujících soudců, stanoví místopředsedkyně KS pro pobočku svým opatřením náhradního zástupce z jiného soudního oddělení.

Přidělování věcí v případech uvedených pod body 1) – 5) bude evidováno ve správním deníku.

- G. Námitku mylného zápisu do soudního oddělení lze uplatnit pouze u místopředsedy KS pro pobočku do dvou měsíců od nápadu věci a nebyl-li v ní dosud učiněn žádný úkon. Místopředseda rozhodne o správnosti zápisu věci dle pravidel rozvrhu práce. Jinak platí, že věc bude nadále vyřizována soudním oddělením, do kterého byla zapsána a které je tak nadále k jejímu vyřízení příslušné, a to i v případě dalšího předložení věci odvolacím soudu. Pro účely nového přidělení věci se má za to, že věc napadla v okamžiku, kdy byla s pokynem místopředsedy předána k novému přidělení podle rozvrhu práce soudní kanceláři či vyšší podatelně.
- H. Ve všech soudních odděleních se zastupují předsedové senátů a soudci tak, jak je uvedeno v jednotlivých soudních odděleních, v pořadí označeného zástupu. Nemůže-li zastupovat žádný ze stanovených zástupců, jsou předsedové senátů i soudci zastupováni předsedy senátů a soudci soudního oddělení s vyšším pořadovým číslem. Jestliže v pořadí již není další soudní oddělení, je poslední soudní oddělení v pořadí zastoupeno prvním soudním oddělením téhož úseku. Zastupování asistentů soudců, vyšších soudních úředníků, soudních tajemníků, rejstříkových vedoucích, vedoucích kanceláří je ve všech soudních odděleních (s výjimkou případů personálního neobsazení) stanoveno rovněž v pořadí označeného zástupu.
- I. Podle Opatření předsedy krajského soudu č. 124 (Spr 3098/2016) o finanční kontrole všichni předsedové senátů, samosoudci, vyšší soudní úředníci a soudní tajemnice vykonávají činnost příkazce.
- J. Asistenti soudců vykonávají bez pověření předsedy senátu a soudce úkony v oboru trestního a civilního práva (adhezní řízení, včetně soudu pro mládež) podle zákona č. 121/2008 Sb., a samostatně plní povinnosti v rozsahu stanoveném jednacím řádem, vnitřním a kancelářským řádem, zákonem o VSÚ a zákonem č. 6/2002 Sb.
- K. Osobami odpovědnými za úkony dle § 19c instrukce MSp č.j. 20/2002-SM (kterou se upravuje postup při evidenci a zařazování soudních rozhodnutí do systému elektronické evidence soudní judikatury) je na úseku trestním VSÚ Jana Kverková a na úseku civilním VSÚ Mgr. Bc. Zita Frydrychová, DiS., MBA.
- L. Soudci dočasně přidělení na krátkodobou stáž (v rozsahu do 4 měsíců) bez toho, aby jim byl přidělován nápad v soudním oddělení, do něhož budou zařazeni, se budou podílet jako třetí člen senátu na projednávání a rozhodování všech věcí, které v době jejich přidělení k soudu napadnou dalším členům soudního oddělení, do něhož jsou zařazeni. Senát bude rozhodovat ve složení předseda senátu a soudce (zpravodaj), stanovení podle pravidel pro určení složení senátu, a dočasně přidělený soudce. Ve věcech, které budou přiděleny předsedům senátu, bude ve tříčlenných soudních odděleních, kde působí dva předsedové senátu, nahrazovat dočasně přidělený soudce vždy toho předsedu senátu, jemuž nebyla věc přidělena jako zpravodaj. Ve čtyř a vícečlenných soudních odděleních, kde působí dva a více předsedů senátu, bude dočasně přidělený soudce nahrazovat vždy toho předsedu senátu, jemuž nebyla věc přidělena a je označen nižším pořadovým číslem v tabulkové části rozvrhu práce. Po ukončení krátkodobé stáže nahradí dočasně přiděleného soudce v neskončených věcech vždy další soudce přidělený do shodného soudního oddělení na krátkodobou stáž a není-li ho, původní člen senátu, který byl dočasně přiděleným soudcem nahrazen.

II. TRESTNÍ ÚSEK

A. **Trestní úsek – I. stupeň**

1. Pořadí přidělování věcí v rejstříku T a Tm na začátku nového kalendářního roku plynule navazuje na rok předchozí, tj. pořadí přidělování evidované u každého soudního oddělení k 31. prosinci je výchozím bodem pro další přidělování věcí podle nového rozvrhu práce účinného od 1. ledna následujícího roku.
2. Je-li soudce vyloučen z projednání a rozhodnutí věci, je přidělení věci zástupci (a odnětí věci původnímu soudci) zohledněno při dalším kole přidělování nových věcí tak, že po právní moci rozhodnutí o vyloučení a přidělení věci k vyřízení, bude v dalším kole vynechán soudce, kterému byla věc přidělena a vyloučenému soudci bude přidělena nově napadlá věc namísto soudce, kterému byla věc po vyloučení přidělena.

3. Věci ve stavu „vyřízeno“, dosud pravomocně neskončené a nepředložené k případnému dalšímu řízení soudu vyššího stupně, budou k datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu, přerozděleny k rozhodnutí mezi zbývající předsedy prvostupňových trestních senátů pobočky, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“) podle pořadí nápadu věci, počínaje předsedou senátu soudního oddělení s nejnižším pořadovým číslem senátu. Tímto způsobem budou zvláště přerozděleny věci skupinové a zvláště věci neskupinové. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena dle pořadí jejího nápadu, činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc v rámci „kolečka“ přidělena následujícímu předsedovi senátu soudního oddělení, který takto v uvedené věci nerozhodoval, a překážkou dotčenému soudci bude přidělena bezprostředně následující věc, v níž již uvedená překážka dána není.
4. Věci, k jejichž případné obživě u krajského soudu dojde až po datu uzavření soudního oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce krajského soudu, budou přerozdělovány k rozhodnutí mezi zbývající předsedy prvostupňových trestních senátů pobočky, a to rotačním principem (tzv. „kolečkem“), zvláště pro věci skupinové a věci neskupinové, podle data obživy věci od nejmladší po nejstarší, počínaje vždy předsedou senátu soudního oddělení s nejnižším pořadovým číslem senátu. V případě, kdy předseda senátu ve věci, která mu má být přidělena činil úkony definované v ust. § 30 odst. 2 věta druhá tr. řádu, bude tato věc v rámci „kolečka“ přidělena následujícímu předsedovi senátu soudního oddělení, který takto v uvedené věci nerozhodoval, a překážkou dotčenému soudci bude přidělena bezprostředně následně obživlá věc, v níž již uvedená překážka dána není.
5. V případě, kdy vznikne potřeba realizace procesních úkonů ve věcech, jež byly meritorně pravomocně skončeny v soudním oddělení předsedy senátu, jemuž zanikla funkce soudce u krajského soudu či zanikla funkce předsedy senátu, budou takové věci přiděleny k vyřízení do soudního oddělení, vyjma soudního oddělení 86, rotačním principem (tzv. „kolečkem“) počínaje soudním oddělením s nejnižším pořadovým číslem senátu. Takto určené soudní oddělení je následně příslušné i k realizaci všech procesních úkonů, jejichž potřeba v takové věci kdykoliv v budoucnu vznikne.
6. Pro účel zápisu nově napadlých věcí se skupinovou věcí rozumí věc, v níž je podávána v jedné věci obžaloba nebo jiný návrh současně na 5 a více osob.
7. Trestnými činy korupce v intencích § 2 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. se pro účely rozvrhu práce rozumí trestné činy podle § 331, 332 a 333 tr. zákoníku. Pro korupci úředních osob, korupci při veřejných zakázkách, veřejných soutěžích a veřejných dražbách jsou jako specializovaná určena soudní oddělení 22, 53, 86, 98 a 122.

B. Trestní úsek – II. stupeň

1. Pro nápad Nt věcí pod bodem 8) soudních oddělení 31 a 55 platí, že tato soudní oddělení rozhodují v případech osob, 1) jež se zdržují na území Libereckého kraje (vyjma okresu Semily), 2) jež mají zde bydliště, 3) jež nemají bydliště a ani se nezdržují na území Ústeckého a Libereckého kraje (vyjma okresu Semily), avšak byly zadrženy či zatčeny na území Libereckého kraje (vyjma okresu Semily).
2. Trestnými činy korupce v intencích § 2 odst. 1 vyhl. č. 37/1992 Sb. se pro účely rozvrhu práce rozumí trestné činy podle § 331, 332 a 333 tr. zákoníku. Pro korupci úředních osob, korupci při veřejných soutěžích, veřejných soutěžích a veřejných dražbách jsou jako specializovaná určena soudní oddělení 31 a 55.
3. Pro účely určení předsedy senátu v soudních odděleních 28, 31 a 55 na trestním úseku platí pravidlo, podle něhož jsou věci zapsané do soudního oddělení přidělovány předsedům senátu v jejich pořadí určeném v rozvrhu práce (tzv. „kolečkem“) a podle něhož je takto určený předseda senátu současně zpravodajem věci. V rámci soudního oddělení 31 dále platí, že zpravodajkou každé třetí věci zapisované do tohoto oddělení je soudkyně Mgr. Hana Moravová. Pro nápad Nt věcí zapisovaných do soudního oddělení 31 a 55 pod bodem 8) platí, že zpravodaji těchto věcí jsou výlučně předsedové senátů. Výjimky v třetí agendě tvoří věci, v nichž bylo soudním oddělením 31 nebo 55, do něhož by měla přidělována trestní věc napadnout, rozhodováno v přípravném řízení (§30 odst. 2 tr. řádu) nebo věci, v nich bylo soudním oddělením 31 nebo 55, do něhož by měla přidělována trestní věc napadnout, již rozhodováno v původním řízení a jedná se o opravný prostředek ve věci návrhu na povolení obnovy řízení (§30 odst. 4 tr. řádu). Taková věc se přidělí soudnímu oddělení 31 nebo 55, v němž nebylo vydáno rozhodnutí v přípravném řízení anebo rozhodnutí o opravném prostředku proti rozhodnutí, vůči němuž návrh na povolení obnovy řízení směřuje, a to tzv. „kolečkem“, počínaje předsedou senátu s nejnižším pořadovým číslem daného soudního oddělení a dále vzestupně. Ohledně všech dalších opravných prostředků ve věcech návrhů na obnovu řízení, které budou v téže trestní věci podány (ať již opakované návrhy téhož odsouzeného či dalších odsouzených z téže trestní věci), se postupuje podle č. II. bodu C odst. 1.
4. Soudní oddělení trestního odvolacího úseku jednají a rozhodují v následujícím složení:
 - a) V oddělení 31 rozhoduje věci napadlé zpravodaji Mgr. Františku Boštíkovi senát ve složení Mgr. František Boštík (předseda senátu), Mgr. Hana Moravová a Mgr. Gabriela Čtvrtečková; zpravodajce Mgr. Gabriele Čtvrtečkové senát ve složení Mgr. Gabriela Čtvrtečková (předsedkyně senátu), Mgr. Hana Moravová a Mgr. František Boštík; zpravodajce Mgr. Haně Moravové senát ve složení Mgr. František Boštík (předseda senátu), Mgr. Hana Moravová a Mgr. Gabriela Čtvrtečková. Jestliže byla v již dříve napadlé vazební věci zpravodajkou a členkou senátu Mgr. Lucie Hlavničková, zůstává tato zpravodajkou a členkou senátu i v téže nově napadlé navazující věci, v níž rozhoduje senát ve složení Mgr. Gabriela Čtvrtečková (předsedkyně senátu), Mgr. Lucie Hlavničková, Mgr. František Boštík.
 - b) V oddělení 55 rozhoduje věci zpravodaje Mgr. Františka Jahůdky senát ve složení Mgr. František Jahůdka (předseda senátu), Mgr. Lukáš Korpas a JUDr. Jitka Tomsová; zpravodaje Mgr. Lukáše Korpase senát ve složení Mgr. Lukáš Korpas (předseda senátu), JUDr. Jitka Tomsová a JUDr. Blanka Škrétová; zpravodajky JUDr. Jitky Tomsové senát ve složení JUDr. Jitka Tomsová (předsedkyně senátu), JUDr. Blanka Škrétová a Mgr. František Jahůdka; zpravodajky JUDr. Blanky Škrétové senát ve složení JUDr. Blanka Škrétová (předsedkyně senátu), Mgr. František Jahůdka a Mgr. Lukáš Korpas.

C. Trestní úsek – obecně

1. Předsedové senátů trestního úseku krajského soudu (s výjimkou JUDr. Jitky Tomsové a Mgr. Jana Bělockého) zajišťují v souladu s ust. § 116e vyhl. 37/1992 Sb. k zabezpečení povinností soudce (předsedy senátu) či dodržení zákonných lhůt neodkladné rozhodování a úkony, zejm. dle § 69 tr. ř. a § 85b odst. 3 a násl. tr. ř. a dle § 94, § 96, § 204, § 208 a § 233 a násl. zákona č. 104/2013 Sb., a to dle stanoveného plánu služeb a dosažitelnosti. V případech, kdy soudce mající dosažitelnost nemůže rozhodnout (např. kratší nepřítomnost, lékař, nemoc, vyloučení z věci atd.), určí soudce příslušného k rozhodování místopředseda KS pro pobočku v Liberci. Dosahovému soudci přísluší k vyřízení též návrh na odnětí a příkázání věci, který napadne ke krajskému soudu mimo pracovní dobu, a o němž je nutno rozhodnout bezodkladně (delegace návrhu na vzetí do vazby apod.). Během dosažitelnosti rozhoduje každý z předsedů senátu, rozhoduje-li o mladistvém jako soud pro mládež.
2. Při přidělování věci k rozhodování v přípravném řízení se pro posouzení toho, zda je dána příslušnost krajského soudu jako soudu I. či II. stupně, použije jako kritérium skutečnost, zda věc předkládá okresní či krajské státní zastupitelství. Pokud soudce, kterému je následně věc takto přidělena, s přidělením nesouhlasí, předloží ji k rozhodnutí místopředsedkyni KS pro pobočku s odůvodněním, proč v dané věci uvedené kritérium nelze použít.

III. OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK

- A. Pro účel přidělování věci v civilní odvolací agendě v soudních odděleních 29, 30, 35 platí pravidlo rovnoměrného přidělování nápadu dle pořadí nápadu uvedeného v rozvrhu práce u každého soudního oddělení (tzv. "kolečkem"). Věci rejstříků, Co a Nc jsou zapisovány v navazujících sériích osmi kol, pro každý rejstřík zvláště, při respektování úvazku a zastavení nápadu, počínaje dnem 1. ledna každého kalendářního roku a soudním oddělením a v rámci něj soudcem zpravodajem s nejnižším číselným označením dle tabulkové části rozvrhu práce, vzestupně. Do soudního oddělení 36 se zapisují věci dle specializace uvedené ve vymezení působnosti tohoto oddělení. Je-li jedna věc předložena s více napadenými rozhodnutími, které se zapisují u krajského soudu do rozdílných rejstříků (Co i Nc), zapíše se v rámci jednoho soudního oddělení shodnému soudci zpravodaji a projednána budou v senátě příslušném pro zápis věci v rejstříku Co. Dojde-li v rámci soudních oddělení 29, 30 a 35 ke spojení dvou a více věcí projednávaných rozdílnými soudci zpravodaji ke společnému projednání, stane se příslušným k projednání a rozhodnutí takto spojené věci soudce zpravodaj a senát, kteří jsou určeni rozvrhem práce k projednání a rozhodnutí věci v jejím meritru.
- B. V soudním oddělení 36 platí pravidlo, podle něhož jsou věci zapisované do soudního oddělení přidělovány předsedům senátu v pořadí uvedeném v rozvrhu práce a následně členům senátu. Výjimkou z tohoto pravidla jsou věci, v nichž předsedové senátů i členové senátu již byli zpravodaji věci, tyto věci se přidělí stejným zpravodajům.
- C. Soudní oddělení, v nichž je více předsedů senátů, jednají a rozhodují v následujícím složení:
 1. Půjde-li o věc dosud v soudním oddělení 29 Co neprojednanou, bude:
 - v 1., 3., 5., 7. a 8. kole rozdělování nápadu
 - každá 1. věc zapsána k vyřízení soudkyni JUDr. Petře Kořínkové a projednána ve složení senátu: JUDr. Petra Kořínková (předsedkyně senátu), JUDr. Petra Hanková, Mgr. Helena Bláhová
 - každá 2. věc zapsána k vyřízení soudkyni Mgr. Heleně Bláhové a projednána ve složení senátu: Mgr. Helena Bláhová (předsedkyně senátu), JUDr. Petra Hanková, JUDr. Petra Kořínková
 - každá 3. věc zapsána k vyřízení soudkyni JUDr. Petře Hankové a projednána ve složení senátu: Mgr. Helena Bláhová (předsedkyně senátu), JUDr. Petra Hanková, JUDr. Petra Kořínková
 - v 2., 4., a 6. kole rozdělování nápadu
 - každá 1. věc zapsána k vyřízení soudkyni JUDr. Petře Kořínkové a projednána ve složení senátu: JUDr. Petra Kořínková (předsedkyně senátu), JUDr. Petra Hanková, Mgr. Kateřina Kupková
 - každá 2. věc zapsána k vyřízení soudkyni Mgr. Heleně Bláhové a projednána ve složení senátu: Mgr. Helena Bláhová (předsedkyně senátu), JUDr. Petra Hanková, Mgr. Kateřina Kupková
 - každá 3. věc zapsána k vyřízení soudkyni JUDr. Petře Hankové a projednána ve složení senátu: JUDr. Petra Kořínková (předsedkyně senátu), JUDr. Petra Hanková, Mgr. Helena Bláhová
 - v 1., 4., a 8. kole rozdělování nápadu
 - každá 4. věc zapsána k vyřízení soudkyni Mgr. Kateřině Kupkové a projednána ve složení senátu: JUDr. Petra Kořínková (předsedkyně senátu), Mgr. Kateřina Kupková, Mgr. Helena Bláhová
 2. V soudním oddělení 35 je Mgr. Michal Marek předsedou senátu každé v pořadí první věci přidělené Mgr. Janu Uhlířovi jako soudci zpravodaji Mgr. Ondřej Plšek je předsedou senátu každé v pořadí druhé věci přidělené Mgr. Janu Uhlířovi jako soudci zpravodaji. JUDr. Andrea Milichovská je členem senátu pouze ve věcech přidělených soudkyni jako zpravodajce.

Soudní oddělení rozhoduje ve věcech přidělených JUDr. Andree Milichovské, jako soudkyni zpravodajce, ve složení senátu Mgr. Michal Marek (předseda senátu), Mgr. Ondřej Plšek, Mgr. Andrea Milichovská.

3. V soudním oddělení 36 je ve věcech přidělených po 1. 9. 2025 předseda senátu určený dle části III. bodu B rozvrhu práce současně zpravodajem věci. Věci zpravodajky JUDr. Lucie Svěženové napadlé v tomto soudním oddělení od 1. 4. 2026 do 30. 9. 2026 rozhoduje senát ve složení Mgr. Ondřej Matouch (předseda senátu), JUDr. Lucie Svěženová, JUDr. Jarmila Potužáková. Pokud ve stejné věci (steně dětí, sourozenci, svěprávnost) bude podána další věc, přidělí se k vyřízení shodnému soudci zpravodaji a bude řešena ve shodném složení senátu. Není-li to možné, uplatní se stanovené pořadí zástupů s tím, že třetím členem senátu se přednostně stane stážista dočasně přidělený na krátkodobou stáž v soudním oddělení 36. V době od 1. 3. 2026 do 31. 3. 2026 se 1. zástupem člena senátu stává vždy Mgr. Miloš Zbránek.
 4. V soudním oddělení 30 věci zpravodaje Mgr. Jana Věženského napadlé v tomto soudním oddělení po 1. 1. 2025 rozhoduje v každé věci s lichým číslem spisové značky senát ve složení Mgr. Roman Flanderka (předseda senátu), Mgr. Jan Věženský, Mgr. Petra Vogelová, v každé věci se sudým číslem spisové značky senát ve složení Mgr. Petra Vogelová (předsedkyně senátu), Mgr. Jan Věženský, Mgr. Roman Flanderka. Věci zpravodajky Mgr. Petry Vogelové rozhoduje senát ve složení Mgr. Petra Vogelová (předsedkyně senátu), Mgr. Jan Věženský, Mgr. Roman Flanderka, věci zpravodaje Mgr. Romana Flanderky rozhoduje senát ve složení Mgr. Roman Flanderka (předseda senátu), Mgr. Jan Věženský, Mgr. Petra Vogelová. Předsedou senátu v nevyřízených a obživlých věcech, v nichž do 31. 12. 2024 byla určenou předsedkyní senátu a současně nebyla určenou zpravodajkou věci soudkyně JUDr. Kateřina Soltanová, se stane Mgr. Roman Flanderka. Ve věcech, v nichž byla do 31. 12. 2024 soudkyně JUDr. Kateřina Soltanová třetí členkou senátu, se tímto třetím členem stane od 1. 1. 2025 vždy zbývající soudce soudního oddělení 30, který v určeném senátu dosud nepůsobil.
 5. V soudním oddělení 29 se od 1. 4. 2025 stává soudkyní zpravodajkou všech nevyřízených a obživlých věcí přidělených v minulosti zpravodajce JUDr. Lence Rutové soudkyně JUDr. Petra Hanková. Tato se stává namísto JUDr. Lenky Rutové vždy rovněž třetí členkou senátu ve všech ostatních věcech. Pravidlo stanovené v části III. bodu D se v tomto případě neuplatní.
 6. V soudním oddělení 30 se od 1. 1. 2026 stává soudcem zpravodajem všech nevyřízených věcí přidělených ke dni 31. 12. 2025 zpravodajce Mgr. Ivaně Štěpánové soudce Mgr. Jan Věženský. Tento se stává namísto Mgr. Ivaně Štěpánové vždy rovněž třetím členem senátu ve všech ostatních věcech. Pravidlo stanovené v části III. bodu D se v tomto případě neuplatní.
- D. Obživne-li věc poté, co soudci zpravodaji odvolací agendy zanikla funkce soudce, dojde u něj k dočasnému zproštění výkonu funkce, dočasnému přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, bude takto obživlá věc přidělena do soudního oddělení, které ve věci naposledy jednalo a rozhodovalo, přičemž osoba zpravodaje bude určena rotačním principem (tzv. „kolečkem“) tak, že první takto obživlá věc, bude přidělena předsedovi senátu č. 1 a dále předsedům senátu či soudcům dle pořadí v rámci soudního oddělení vzestupně. Nelze-li věc přidělit podle předchozí věty, bude věc přidělena podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlou věc.
- E. Věci napadlé v agendě UL v občanskoprávních věcech se vyřizují v soudním oddělení 29 ve složení senátu určeném rozvrhem práce, kdy předsedkyně senátu je současně také zpravodajkou věci. Nápad věci v agendě UL bude zpravodajce kompenzován vynecháním nápadu jedné věci v agendě Co oboru působnosti pod bodem 1) tabulkové části rozvrhu práce, v bezprostředně následujícím kole přidělovaného nápadu.

IV. SPRÁVNÍ ÚSEK

- A. Na úseku správního soudnictví soudní oddělení pobočky KS v Liberci rozhodují věci i tehdy, kdy obecně závazným právním předpisem je založena místní příslušnost Krajského soudu v Ústí nad Labem bez ohledu na sídlo správního orgánu či jeho územní pracoviště, a to v případech, kdy navrhovatel má sídlo, místo svého podnikání, bydliště či se zdržuje v obvodu Okresních soudů v České Lípě, Jablonci nad Nisou a Liberci.
- B. Pro účely zápisu věcí do soudních oddělení na úseku správního soudnictví platí tato pravidla:
 1. Žaloby, kde je napadáno nové rozhodnutí správního orgánu znovu poté, kdy původní rozhodnutí bylo soudem zrušeno a vráceno správnímu orgánu k novému rozhodnutí, budou přiděleny shodnému soudnímu oddělení a v rámci něj samosoudci, senátu a zpravodaji, který rozhodoval v předcházející věci, a tento bude v dalším kole rozdělování nápadu vynechán.
 2. Vráť-li se spis postoupený jinému soudu nebo dojde-li ke zrušení rozhodnutí Ústavním soudem ČR, Nejvyšším správním soudem nebo zvláštním senátem zřízeným podle zák. č. 131/2002 Sb., jakož i v případě návrhu na obnovu řízení, bude věc přidělena samosoudci či senátu (zpravodaji), který ji vyřizoval před jejím postoupením, resp. před zrušením rozhodnutí, i kdyby mu byl zastaven nápad nových věcí. Nebude-li možné takto přidělit vrácenou věc původnímu soudci, bude přidělena jako nový nápad podle obecných pravidel.
 3. Napadne-li věc týkající se žalobce, jehož manžel nebo dítě je mladší 18 let, anebo rodič, jde-li o žalobce mladšího 18 let, podali již dříve ve své věci týkající se mezinárodní ochrany žalobu, o které dosud nebylo rozhodnuto, přidělí se do téhož oddělení, které již projednává věc mezinárodní ochrany uvedeného rodinného příslušníka, je-li taková skutečnost patrna již z podané žaloby; k jejímu případnému pozdějšímu doplnění se nepřihlíží.
 4. Pro určení předsedkyně senátu v soudních odděleních 59 a 64 platí pravidlo, podle něhož jsou věci zapsané do těchto soudních oddělení přidělovány předsedkyním senátu v jejich pořadí určeném v tabulkové části rozvrhu práce (tzv. kolečkem) a takto určená předsedkyně senátu je současně zpravodajkou věci. Současně platí, že zpravodajem každé 3. věci napadlé v soudním oddělení 59 a 64 je Mgr. Zdeněk Macháček. Předsedkyní senátu věci přidělených Mgr. Zdenku Macháčkovi jako zpravodaji do 31. 12. 2024 je Mgr. Lucie Trejbalová,

- věcí mu přidělených od 1. 1. do 30. 6. běžného roku jako zpravodaj je předsedkyní senátu Mgr. Karolína Tylová LL. M. a věcí mu přidělených jako soudci zpravodaj od 1. 7. do 31. 12. běžného roku je předsedkyní senátu Mgr. Lucie Trejbalová. Uvedené se uplatní v senátních věcech zvláště v agendě A, zvláště v agendě Ad a zvláště v agendě Af.
5. Jestliže napadne proti těmto správním rozhodnutím v nevyřízené věci další opravný prostředek, zapíše se tomu zpravodaj, který projednává opravný prostředek napadlý dříve.

V. OBCHODNÍ ÚSEK A VEŘEJNÝ REJSTŘÍK

- A. V případě, kdy dojde k nápadu návrhu týkajícího se ustanovení, změny v osobě, odvolání a odměny likvidátora, který se v souladu s instrukcí Ministerstva spravedlnosti č. 505/2001-Org. vede pod původní spisovou značkou soudního oddělení, jehož soudce, dle rozvrhu práce aktuálního k datu nápadu takového návrhu, již není rozvrhem práce krajského soudu zařazen jako samosoudce vyřizující tuto agendu, budou s účinností od 1. 11. 2019 takové návrhy přidělovány k vyřízení rotačním principem samosoudcům vyřizujícím korporátní agendu.

VI. INSOLVENČNÍ ÚSEK

- A. V insolvenčních řízeních pro pobočku v Liberci určuje osobu insolvenčního správce místopředsedkyně pobočky krajského soudu na základě pověření předsedkyně krajského soudu.
- B. Asistenti soudců zapsaní v soudních odděleních 57, 76, 82, 86 a 87 rozhodují samostatně namísto zákonného soudce v rozsahu vymezeném zákonem v odborně nejnáročnějších věcech v insolvenční agendě.
- C. Vyšší soudní úředníci soudní tajemníci v soudních odděleních 57, 76, 82, 86 a 87 se zastupují navzájem podle pokynů vedoucího úseku.
- D. Pravidla pro přerozdělení insolvenčních věcí:
1. Náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování se rovnoměrných poměrem podle rozvrhu práce přerozdělují již přidělené insolvenční věci (INS, ICm) v případě:
 - a) nepřítomnosti samosoudce přesahující 8 týdnů, nebo lze-li takovou nepřítomnost důvodně očekávat. V takovém případě se po skončení nepřítomnosti samosoudce takto přerozdělené insolvenční věci přidělí zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny
 - b) zániku funkce samosoudce, jeho dočasného zproštění výkonu funkce, dočasného přidělení nebo přeložení k výkonu funkce k jinému soudu, ledaže je samosoudce v soudním oddělení podle rozvrhu práce nebo podle jiného právního předpisu nahrazen
 - c) vyloučení samosoudce
 - d) je-li insolvenční věc vrácena soudu k dalšímu řízení nebo je-li proti rozhodnutí vydanému v řízení o této věci opětovně podán opravný prostředek, nemůže-li věc z důvodů stanovených zákonem opětovně projednat soudní oddělení, kterému byla věc původně přidělena
 2. Pokud generátor přidělování bude nefunkční z důvodu technické či jiné poruchy nejméně po dobu 2 pracovních dnů, použijí se pro přerozdělení insolvenčních věcí v případech uvedených pod bodem 1 obecná pravidla uvedená pod čl. I. bodem B. Přerozdělení věcí bude v takovém případě evidováno ve správním deníku.
- E. Napadne-li nový návrh incidenčního sporu do probíhajícího insolvenčního řízení vedeného soudním oddělením, do něž je zastaven nápad, stanoví se řešitel věci prostřednictvím generátoru přidělování podle § 42a zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů.
- F. Bude-li při přidělování insolvenčního návrhu lustrací zjištěno, že ve věci dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. zák. č. 182/2006 Sb. na základě návrhu podaného před zahájením insolvenčního řízení (při lustraci je stav věci „moratorium“), přidělí se věc soudnímu oddělení, které rozhodlo o vyhlášení moratoria. Insolvenční návrh podaný za doby trvání moratoria se považuje za přistoupení do insolvenčního řízení (§ 121 odst. 1, § 125 zák. č. 186/2006 Sb.). Totéž platí ohledně přidělování dalšího návrhu dlužníka na moratorium.

SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU – POBOČKA V LIBERCI

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Zástupkyně ředitele správy pro pobočku v Liberci	Mgr. Iveta Schöffelová	<ol style="list-style-type: none"> Rízení, organizace a kontrola činnosti úseku správy, včetně komplexní odpovědnosti za činnost správního úseku včetně metodického řízení odborných činností na všech úsecích soudního výkonu a správy pobočky s výjimkou soudcovské činnosti, včetně zajišťování řádného chodu soudních kanceláří pobočky Zajišťování součinnosti s Okresním soudem v Liberci pro zabezpečení podmínek řádného užívání nebytových prostor budovy pobočkou krajského soudu na základě platné dohody o přenechání kancelářských prostor do užívání Zajišťování výběru zaměstnanců, příprava návrhů na jejich přijetí do pracovního poměru, zajišťování adaptačního procesu, vzdělávání a hodnocení zaměstnanců včetně navrhování proměnlivých složek platu Komplexní zajišťování agendy přísedících Zajišťování podkladů personální, platové a ekonomické agendy včetně autoprovozu a předávání příslušným útvarům správy krajského soudu k dalšímu zpracování Přijímání, případně též protokolární sepisování stížností podle zákona č. 6/2002 Sb. v platném znění a vyřizování žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., včetně vyřizování žádostí o lustrace Činnost příkazce dle § 13 a § 14 vyhl. MF č. 416/2004 Sb. na pobočce Další činnosti odpovídající platovému zařazení podle pokynů nadřízených zaměstnanců Vyúčtování náhrad přísedících a účastníků řízení Aktualizace webových stránek ve vymezeném rozsahu 	<u>pro administrativní úkony ve správě soudu</u> <ol style="list-style-type: none"> Bc. Eva Šídová Bc. Jitka Šrýtrová
	Věra Ismanická Dana Šimerová	<ol style="list-style-type: none"> Zajišťování správy majetku na pobočce včetně provádění inventarizace Vedení úřední knihovny Zajišťování chodu spisovny včetně skartačního řízení Agenda cestovních příkazů 	Zástup vzájemný Mgr. Iveta Schöffelová (5)
	Jitka Hnízdilová	<ol style="list-style-type: none"> Komplexní zabezpečování pokladní služby na pobočce Dílní úkony v evidenci docházky, kontroly pracovní doby a zpracování podkladů pro mzdovou účtárnu 	Věra Ismanická
	Marie Veisová	<ol style="list-style-type: none"> Dozorčí činnost ve vymezeném rozsahu Vedení knihy úschov Správa aplikace CEPR 	
	Veronika Halamová	<ol style="list-style-type: none"> Metodická a dozorčí činnost ve vymezeném rozsahu se specializací pro agendu insolvenční 	Bc. Jitka Šrýtrová
	Bc. Jitka Šrýtrová	<ol style="list-style-type: none"> Správkyně aplikace programu ISVKS, ISIR, ISVR, CEPO, CEVY, EÚD Metodická a dozorčí činnost ve vymezeném rozsahu se specializací pro agendu občanskoprávní, správní, veřejných rejstříků 	Marie Veisová (pro CEPO, CEVY, EÚD) Bc. Eva Šídová (pro ISVKS) Jakub Bláha (pro ISVR) Veronika Halamová (pro ISIR) Eva Nováková (ISVR)
	Bc. Eva Šídová	<ol style="list-style-type: none"> Dozorčí úřednice, dozorčí činnost ve vymezeném rozsahu se specializací pro agendu trestní, občanskoprávní a správní 	Bc. Jitka Šrýtrová

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
IT oddělení	Mgr. Bc. Aleš Klaban, DiS.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Správa informačního systému pobočky a okresních soudů v její působnosti 2. Technické zabezpečení provozu počítačových sítí pobočky a okresních soudů v její působnosti 3. Instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů v její působnosti 4. Komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci n. N. a v Liberci 	Bc. Martin Kučera Ing. Miroslav Košek Bc. Martin Havlišta
	Ing. Miroslav Košek	<ol style="list-style-type: none"> 1. Správa informačního systému pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 2. Technické zabezpečení provozu počítačových sítí pobočky a okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 3. Instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů Česká Lípa, Jablonec n. N., Liberec 4. Komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci n. N. a v Liberci 	Bc. Martin Kučera Bc. Martin Havlišta Mgr. Bc. Aleš Klaban, DiS.
	Bc. Martin Havlišta	<ol style="list-style-type: none"> 1. Správa informačního systému pobočky a okresních soudů v její působnosti 2. Technické zabezpečení provozu počítačových sítí pobočky a okresních soudů v její působnosti 3. Instalace a testování nových verzí programů na pobočce a u okresních soudů v její působnosti 4. Komplexní zajišťování činností informatika a správce sítě u Okresního soudu v Jablonci n. N. a v Liberci 	Bc. Martin Kučera Ing. Miroslav Košek Mgr. Bc. Aleš Klaban, DiS.

Úsek podatelen a informačního centra

Funkce	Vykonává	Pracovní náplň	Zástup
Úseková vedoucí	Karla Podlipná	<ol style="list-style-type: none"> 1. 	
	Martina Šmahelová	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Romana Velechovská 2. Jitka Nezdarová 3. Martina Kodatová
	Romana Velechovská	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Martina Šmahelová 2. Jitka Nezdarová 3. Martina Kodatová
	Jitka Kašíčková	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zajišťování činnosti podatelny a elektronické podatelny 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Martina Šmahelová 2. Romana Velechovská 3. Martina Kodatová

Ústí nad Labem 17. prosince 2025

JUDr. Lenka Ceplová, v. r.
Předsedkyně krajského soudu