

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Stanislavem Svitákem, Ph.D.
ve věci navrhovatelů:

a) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem Mgr. Bc. Tomášem Hodysem
sídlem Lochotínská 1108/18, 301 00 Plzeň

b) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

c) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted], [redacted]

d) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted], [redacted]

e) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted], [redacted]

f) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

navrhovatelé b) až f) zastoupeni advokátem JUDr. Petrem Zimou
sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 - Vinohrady

g) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

h) **KOR BUSINESS LTD**, registrační číslo: 5047203
sídlem 2nd Floor, 9 Chapel Place, London EC2A 3DQ Spojené království Velké Británie a
Severního Irska

navrhovatelé g) a h) zastoupeni advokátem Mgr. Bc. Tomášem Hodysem
sídlem Lochotínská 1108/18, 301 00 Plzeň

i) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

j) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

k) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

navrhovatelé i) až k) zastoupeni advokátem JUDr. Petrem Zimou
sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 - Vinohrady

l) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kuhnem
sídlem 28. října 767/12, 110 00 Praha 1-Nové Město

m) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem JUDr. Petrem Zimou
sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 – Vinohrady

n) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem JUDr. Janem Zrckem
sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10 - Vršovice

o) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
p) [redacted], narozená dne [redacted]
bytem [redacted]

navrhovatelé o) a p) zastoupeni advokátem JUDr. Petrem Zimou
sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 - Vinohrady

q) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
r) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
s) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
t) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
u) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
v) [redacted], narozená dne [redacted]
bytem [redacted]

navrhovatelé q) až v) zastoupeni advokátem Mgr. Ing. Antonínem Továrkem
sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno – Černá Pole

w) OSDA - ČR - Severočeské doly, pobočný spolek, IČO 75075962
sídlem Nádražní 532/157, 702 00 Ostrava - Přívoz

x) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
y) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

navrhovatelé x) a y) navrhovatelé o) a p) zastoupeni advokátem JUDr. Petrem Zimou
sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 - Vinohrady

z) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
aa) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]
zastoupený advokátem JUDr. Petrem Zimou
sídlem Korunní 810/104, 101 00 Praha 10 - Vinohrady

ab) Město Ledvice, IČO 00266434
sídlem Mírová 422/42, 417 72 Ledvice
zastoupené advokátem Mgr. Ing. Antonínem Továrkem
sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno – Černá Pole

ac) [redacted], narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

ad) [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený advokátem Mgr. Janem Cimbůrkem
sídlem Bořetín 73, 39 470 Bořetín

ae) [REDAKCE], narozená dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupená advokátem Mgr. Ing. Antonínem Továrkem
sídlem tř. Kpt. Jaroše 1844/28, 602 00 Brno – Černá Pole

af) [REDAKCE], narozený dne [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupený obecným zmocněncem Mgr. Miroslavem Frankem, narozeným dne 6. 9. 1961
bytem Krakovská 1363/12, 110 00 Praha 1

za účasti společností:

1. **ČEZ, a. s.**, IČO 45274649

sídlem Duhová 1444/2, 140 00 Praha 4

2. **Severočeské doly a.s.**, IČO 49901982

sídlem Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov

obě společnosti zastoupeny advokátem Mgr. Radkem Pokorným
sídlem Klimentská 1216/46, 110 00 Praha 1

o přezkoumání přiměřenosti protiplnění, doplňujícím usnesením

takto:

- I. Usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 8. 12. 2025, č. j. 68 Cm 143/2006-17469, **se doplňuje** tímto výrokem:
XV. Návrh **navrhovatele I)** [REDAKCE] o přezkoumání přiměřenosti protiplnění za akcie společnosti Severočeské doly a.s., se částečně v rozsahu 100 ks akcií, které přešly do vlastnictví účastníka č. 1 v souvislosti s rozhodnutím mimořádné valné hromady účastníka č. 2 konané dne 27. 3. 2006, **zamítá**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Navrhovatelé se domáhají přezkoumání přiměřenosti protiplnění za akcie společnosti Severočeské doly a.s.

Částečným usnesením ze dne 8. 12. 2025, č. j. 68 Cm 143/2006-17469, soud určil výši přiměřeného protiplnění za jednu akcií SD a.s. ve výši 1 941 Kč a zároveň rozhodl o aktivní legitimaci některých navrhovatelů, přičemž opomněl rozhodnout o návrhu navrhovatele I) [REDAKCE] v rozsahu 100 ks akcií, a proto podle § 166 odst. 1 ve spojení s § 167 odst. 2 o.s.ř. bylo uvedené usnesení, které dosud nenabýlo právní moci, doplněno. Doplnění spočívá v zamítnutí návrhu navrhovatele I) [REDAKCE] částečně v rozsahu 100 ks akcií, neboť uvedený navrhovatel ke dni přechodu vlastnického práva na hlavního akcionáře vlastnil pouze 1 086 ks akcií SD a.s. a nikoliv 1 186 ks, které požaduje ve svém návrhu. Soud má za to, že uvedený navrhovatel nemůže v řízení požadovat přiměřené protiplnění za více akcií, než kolik jich vlastnil ke dni přechodu vlastnického práva k akciím.

Vzhledem k tomu, že v souvislosti s vydáním doplňujícího usnesení, nevznikly účastníkům náklady řízení, bylo o jejich náhradě rozhodnuto, jak je uvedeno ve výroku č. II.

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Iveta Korndörferová.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím soudu zdejšího k Vrchnímu soudu v Praze.

Ústí nad Labem 26. února 2026

JUDr. Stanislav Sviták, Ph.D. v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Iveta Korndörferová.