

Spr 988/2016
Aktualizace: Spr 1411/2018
Aktualizace: Spr 701/2020
Aktualizace: Spr 753/2022
Aktualizace: Spr 507/2024

**Interní protikorupční program
Městského soudu v Brně**

**Brno
2024**

OBSAH

1	ÚVOD	3
2	VYMEZENÍ POJMŮ	4
3	OBECNÁ OPATŘENÍ INTERNÍHO PROTİKORUPČNÍHO PROGRAMU	5
3.1	Obečná oblast	5
3.2	Oblast veřejných zakázek	5
3.3	Oblast uzavírání a realizace smluv	5
3.4	Oblast hospodaření s majetkem	6
3.5	Oblast kontrolní a auditní	6
3.6	Oblast řídicí	6
3.7	Oblast přijímání nových zaměstnanců	7
3.8	Oblast vzdělávání	7
3.9	Oblast legislativní činnosti	7
3.10	Oblast výkonu soudní moci	7
4	HLAVNÍ ZÁSADY A ÚKOLY IPP-MSBR	8
4.1	Vytváření a posilování protikorupčního klimatu	8
4.1.1	Propagace protikorupčního postoje vedoucími pracovníky	8
4.1.2	Etický kodex soudců a zaměstnanců Městského soudu v Brně	8
4.1.3	Vzdělávání soudců a zaměstnanců	9
4.1.4	Systém pro oznámení podezření na korupci	9
4.1.5	Ochrana oznamovatelů, soudců a zaměstnanců	10
4.2	Transparentnost	11
4.2.1	Zveřejňování informací o veřejných prostředcích	11
4.2.2	Zveřejňování informací o systému rozhodování	12
4.3	Řízení korupčních rizik a monitoring kontrol	13
4.3.1	Hodnocení korupčních rizik	13
4.3.2	Monitoring kontrolních mechanismů odhalujících korupci	13
4.4	Postupy při podezření na korupci	14
4.4.1	Postupy při prošetřování podezření na korupci	14
4.4.2	Následná opatření	15
4.5	Vyhodnocování interního protikorupčního programu	15
4.5.1	Shromáždění údajů a vyhodnocování IPP-MSBR	15
4.5.2	Zprávy o plnění IPP-MSBR	16
4.5.3	Aktualizace IPP-MSBR	16
5	METODA HODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK	17
6	PŘÍLOHY	19
6.1	Příloha č. 1: Etický kodex soudců a zaměstnanců Městského soudu v Brně	19
6.2	Příloha č. 2: Profesní životopisy funkcionářů Městského soudu v Brně	19

1 ÚVOD

Interní protikorupční program Městského soudu v Brně (dále jen "IPP-MSBR") je dokument vycházející z Vládní koncepce boje s korupcí na léta –2023 - 2026, na kterou navazuje Akční plán boje s korupcí na roky 2023 - 2024, z Rámcového resortního protikorupčního programu, z usnesení vlády ze dne 21.12.2015 č. 1077, aktualizovaného usnesením vlády č. 853 z 29. 11. 2017 a č. 769 z 20. 11. 2018 a Instrukce Ministerstva spravedlnosti čj. 13/2015-OK-OFK/94 ze dne 16. 3. 2016, ve znění Instrukce č. 2/2018 čj. 14/2018-OK-OFK/18 ze dne 12. 3. 2018, Instrukce č. 2/2019 čj. MSP-5/2019-OK-OFK/8 ze dne 22. 1. 2019, byla naposledy doplněna Instrukcí č. 4/2021 čj. MSP-20/2021-OSZ-KOR/18 ze dne 29. 6. 2021 s účinností od 15. července 2021.

Cílem zpracování IPP-MSBR je vytvořit u Městského soudu v Brně prostředí odmítající korupci, vhodnými průběžně přijímanými opatřeními toto prostředí posilovat, zejména posilováním morální integrity soudců a zaměstnanců, aktivní propagací etických zásad, např. v rámci vzdělávání soudců a zaměstnanců, propagací protikorupčního postoje vedením soudu i všemi vedoucími pracovníky.

2 VYMEZENÍ POJMŮ

Klientelismus - je neoficiální systém organizace založený na protekci, konexích a rozhodnutích „v zákulisí“, uvnitř struktur politické moci, též lze chápat jako vztah, kde veřejné činitele a zájemce o státní zakázky spojuje společný osobní prospěch, takže se navzájem chrání, nebo z nabízené a přijímané ochrany mají (finanční) prospěch.

Korupce – (latinsky *corrumpere* = kazit, oslabit, znetvořit, podplatit) zneužívání veřejných prostředků k dosažení vlastních individuálních či skupinových zájmů, které je spojeno s porušením principu nestrannosti při rozhodování, jakož i zneužití svého postavení k obohacení sebe nebo jiného v soukromé sféře. Motivem je získání neoprávněného zvýhodnění pro sebe nebo jiného, na které není nárok. Pojem korupce nelze zužovat pouze na přímé úplatkářství, dalšími formami korupce jsou rovněž klientelismus, propojující soudce a zaměstnance s podnikatelskou sférou poskytováním vzájemných výhod, a nepotismus.

Nepotismus - zvýhodňování, prosazování příbuzných, případně přátel a dalších spřízněných osob z pozice svého postavení při obsazování nejrůznějších funkcí, mnohdy oproti lépe kvalifikovaným kandidátům.

Úplatek - neoprávněná výhoda spočívající v přímém majetkovém obohacení nebo jiném zvýhodnění, které se dostává nebo má dostat uplácené osobě nebo s jejím souhlasem jiné osobě, a na kterou není nárok.

Střet zájmů - situace, ve které je osoba odpovědná dvěma nebo více různým organizacím či autoritám, jejichž požadavky na její chování se více či méně zásadním způsobem rozcházejí. Je to stav, kdy určitý subjekt, který je povinen něco konat (nebo se naopak nějakého jednání zdržet), se současně dostává i do pozice subjektu, jemuž je takové plnění (zdržení se) ku prospěchu nebo naopak ke škodě.

Supervize - smyslem supervize je rozvíjet profesní dovednosti supervidovaných, posilovat vztahy v pracovním týmu a nacházet řešení problematických situací. V procesu supervize poskytuje supervizor supervidovanému zpětnou vazbu k jeho práci. Supervize má většinou formu rozhovoru mezi supervizorem a supervidovaným (supervidovanými). Supervize zvyšuje účinnost práce zaměřením se na její cíle, zvyšuje i kvalitu práce zaměřením se na průběh (proces). Ústřední pozornost je věnována vztahům, které jsou v pomáhajících profesích snad nejdůležitějším prostředkem k dosahování cílů a nejvýraznější známkou kvality práce. Supervize obsahuje složky nadhledu a dohledu a zaručuje dobrou úroveň odbornosti jak v oblasti schopností, vědomostí a dovedností, tak v oblasti etické a hodnotové.

Veřejné prostředky - veřejné finance, věci, majetková práva a jiné majetkové hodnoty patřící státu, organizační složce státu, která je účetní jednotkou podle zvláštního právního předpisu, státní příspěvkové organizaci, státnímu fondu, územnímu samosprávnému celku, městské části hlavního města Prahy, příspěvkové organizaci územního samosprávného celku nebo městské části hlavního města Prahy a jiné právnické osobě zřízené k plnění úkolů veřejné správy zvláštním právním předpisem nebo právnické osobě zřízené na základě zvláštního právního předpisu, která hospodář s veřejnými prostředky.

3 OBECNÁ OPATŘENÍ INTERNÍHO PROTİKORUPČNÍHO PROGRAMU

Ke snižování rizika výskytu korupce u Městského soudu v Brně obecně přispívají opatření spočívající v dodržování právních předpisů, jež lze rozdělit do následujících oblastí:

3.1 Obecná oblast

- Důsledně dodržovat právní normy.
- Maximálně zprůhlednit všechny činnosti, při kterých může ke korupčnímu jednání docházet.
- Zavést vícestupňové rozhodování a udržovat účinný vnitřní kontrolní systém.
- Zavést dle kapacitních možností pravidlo čtyř očí, každá činnost by měla být monitorována dvěma navzájem nezávislými zaměstnanci.
- Dodržovat Etický kodex soudců Městského soudu v Brně.
- Pořizovat zápisy ze všech uskutečněných jednání, které se přímo týkají rozhodování nebo postupu v níže uvedených oblastech.

3.2 Oblast veřejných zakázek

- Postupovat podle ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek v platném znění a Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17.6.2011, č. j. : 65/2011-INV-SP, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti v platném znění popř. předpisů, které je nahradí.
- Trvale využívat monitorovací a kontrolní systém procesu zadávání veřejných zakázek.
- Zajistit povinné vzdělávání v oblasti veřejných zakázek (vzdělávání managementu).
- Při zadávání podmínek a vyhodnocování nabídek uplatňovat transparentnost a nediskriminační charakter kritérií.
- Výběrové hodnotící komise sestavovat tak (např. formou rotací zaměstnanců), aby byla možnost korupčního jednání minimalizována.

3.3 Oblast uzavírání a realizace smluv

Oblastí realizace a uzavírání smluv se rozumí zajištění dodávek zboží, služeb a uzavírání smluv o dílo apod.

- Provádět vyhodnocování aktuálních nabídek před výběrem a rozhodnutím o dodavateli nebo zhotoviteli.
- Zajistit dodržování cenových relací v čase a místě obvyklých (např. průzkumem trhu apod.).
- Řádně kontrolovat plnění závazků vyplývajících z uzavřených smluv a uplatňovat práva plynoucích ze smluvních vztahů k ochraně zájmů soudu.

3.4 Oblast hospodaření s majetkem státu

- Zamezit přebírání nedokončených nebo nerealizovaných prací, služeb nebo dodávek především výkonem důsledné kontroly ze strany příkazce operace a hlavní účetní před poskytnutím platby dodavateli.
- Zamezit nedůvodnému poskytování záloh (plateb předem) dodavatelům především výkonem důsledné kontroly ze strany příkazce operace a hlavní účetní. Zálohy poskytovat pouze v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními.
- Při uzavírání nájemních smluv dbát na to, aby cena nájmu byla sjednána ve výši v místě a čase obvyklé.

3.5 Oblast kontrolní a auditní

- Provádět namátkové kontroly činnosti.
- Zavést účinný a důsledný systém kontroly výkonu činnosti úseků, kanceláří a zaměstnanců.
- V průběhu kontroly spolupracovat s věcně příslušnými úseky. Souhrnná hodnocení předkládat na poradách vedení. Ke kontrolním zjištěním přijímat adekvátní nápravná opatření a provádět kontrolu jejich realizace, úplnosti a účinnosti.

3.6 Oblast řídicí

- Na poradách všech řídicích úrovní věnovat dostatečný prostor boji proti korupčnímu jednání.
- Vytvářet předpoklady pro soulad platového ohodnocení zaměstnance se stanovenými povinnostmi a odpovědnostmi tak, aby jakákoliv možnost ke zneužívání svěřených pravomocí byla pro něj aktuálně i perspektivně zjevně nevýhodná.
- Důsledně dbát, aby vedoucí zaměstnanci a zaměstnanci pověřeni výkonem kontroly po linii řízení měli své povinnosti zapracovány v popisu pracovní činnosti.
- Nekompromisně řešit všechny náznaky a zjištěné případy korupčního jednání.
- Důsledně kontrolovat rizikové činnosti a pravidelně je vyhodnocovat.
- V případě pochybení nebo selhání zaměstnance seznámit ostatní zaměstnance na pracovních poradách s případem a s opatřeními, která byla přijata.
- Za porušení povinností stanovených právním předpisem nebo interním aktem řízení uplatňovat vůči zaměstnancům příslušné sankce.

3.7 Oblast přijímání nových zaměstnanců

- Zabezpečit objektivnost procesu přijímání nových zaměstnanců.
- Pro eliminaci nepotismu obsazovat vedoucí funkce zásadně na základě řádného výběrového řízení.
- Při obsazování pracovních míst s výrazným rizikem potencionálních korupčních nabídek využívat i možnost psychologického vyšetření uchazeče.
- Vyhledávat uchazeče, kteří mají a pravděpodobně si zachovají vysoký standard osobní etiky.

3.8 Oblast vzdělávání

- Poskytovat novým zaměstnancům v rámci vstupního školení základní a zásadní informace z hlediska boje proti korupci, zejména ve vztahu k zásadám Etického kodexu soudců a zaměstnanců Městského soudu v Brně.
- Zajistit pro zaměstnance v průběhu jejich pracovní kariéry absolvování adekvátní odborné přípravy, která by měla zahrnovat i problematiku etiky a bezúhonnosti.
- Organizovat specializované kurzy zaměřené na protikorupční jednání.

3.9 Oblast legislativní činnosti

- Při přípravě a posuzování nových právních předpisů nebo novelizací stávajících právních předpisů analyzovat a vyhodnocovat v nich možné zdroje protikorupčního jednání a usilovat o jejich eliminaci. Obdobně postupovat při přípravě a posuzování interních aktů řízení.

3.10 Oblast výkonu soudní moci

- Výkon soudní moci neboli tzv. rozhodovací činnost je oblastí s relativně vysokou mírou korupčního rizika. U této oblasti je však složité přijímat jakákoliv protikorupční opatření nad rámec opatření obecných. Rozhodovací činnost je podrobně upravena obecně závaznými právními předpisy.
- Platí obecná zásada, že soudní moc může činit pouze a výhradně to, co je zákonem stanoveno, k čemu je zákonem zmocněna. Základním protikorupčním nástrojem v této oblasti je tedy důsledné dodržování všech právních norem při jejím výkonu a nezávislost rozhodovací činnosti soudců.
- Dodržování právních norem a interních dokumentů (Vnitřní kancelářský řád, Jednací řád atd.), dodržování pravidel přidělování práce a věcí dle Rozvrhu práce. Dodržování pravidel pro kontakt s procesními stranami řízení, dodržování pravidel při sdělování informací účastníkům řízení a veřejnosti.

4 HLAVNÍ ZÁSADY A ÚKOLY IPP-MSBR

Základními hodnotami, které Městský soud v Brně prosazuje, jsou mimo jiné otevřenost, rychlost a zákonnost při rozhodování ve všech oblastech činnosti a také účelné, hospodárné a

efektivní nakládání s veřejnými prostředky a jinými zdroji. Pro Městský soud v Brně je proto prioritou realizace protikorupční politiky s nulovou tolerancí.

4.1 VYTVÁŘENÍ A POSILOVÁNÍ PROTİKORUPČNÍHO KLIMATU

Cíl: Snižovat motivaci soudců a zaměstnanců ke korupci a zvyšovat pravděpodobnost jejího odhalení.

Prostředím, v němž je odmítáno korupční jednání a je zdůrazňována ochrana majetku státu (soudu) je jedním ze základních pilířů IPP-MSBR. Hlavními nástroji pro budování takového prostředí jsou osvěta, posilování morální integrity zaměstnanců, aktivní propagace etických zásad a nastavení důvěryhodného mechanismu pro oznámení podezření na korupční jednání.

4.1.1 Propagace protikorupčního postoje vedoucími pracovníky

Hlavním úkolem je rozšíření základních povinností každého vedoucího zaměstnance o prosazování protikorupčního postoje. Protikorupčním postojem se vedle vlastní bezúhonnosti rozumí zejména dodržování právních předpisů, zdůrazňování důležitosti existence a dodržování Etického kodexu soudců a zaměstnanců Městského soudu v Brně při výkonu práce, propagace jednání odmítajícího korupci a důraz na prošetřování podezření a na vyvození adekvátních disciplinárních a jiných opatření v případě prokázání prošetřovaných skutečností.

Způsob realizace: Aktivní vystupování a účast vedoucích zaměstnanců na školicích akcích zaměřených na protikorupční tematiku. Informování zaměstnanců o konkrétních příkladech z praxe soudu vč. jejich řešení a důsledků.

Zodpovídají: předseda soudu, místopředsedové soudu, ředitel správy soudu, všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

4.1.2 Etický kodex soudců a zaměstnanců Městského soudu v Brně

Etický kodex soudců a zaměstnanců Městského soudu v Brně (dále jen „Kodex“), stanovuje chování a povinnosti soudců a zaměstnanců, které přímo nevyplývají ze zákona či z vnitřních předpisů. Kodex dále detailněji rozvádí problematické oblasti, jako jsou např. dary, střet zájmů, apod. Jeho implementace spočívá v aktivní propagaci a vyhodnocování jeho účinnosti.

Způsob realizace: Pouhá existence Kodexu není dostačující. Správně implementovaný Kodex soudci a zaměstnanci znají, rozumí mu a respektují jej. Proto je třeba zajistit jeho jednoduchou dostupnost pro všechny soudce a zaměstnance na intranetových stránkách soudu. U soudu musí být zároveň nastaveny kontrolní mechanismy ověřující jeho dodržování. Porušení Kodexu musí být zároveň porušením povinností vyplývajících z vnitřních předpisů organizace.

Zodpovídají: předseda soudu, místopředsedové soudu, ředitel správy soudu, všichni vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

4.1.3 Vzdělávání soudců a zaměstnanců

Hlavním úkolem je zajistit vstupní a následně pravidelná školení soudců a zaměstnanců na všech úrovních. Vzdělávání soudců a zaměstnanců v protikorupční problematice musí být orientováno na význam ochrany majetku státu, na obsah Kodexu, na zvyšování schopnosti rozpoznat korupci, na zvyšování povědomí o ochraně soudců a zaměstnanců, kteří oznámili podezření na korupci, na postupy vedení soudu v případě potvrzení korupčního jednání. Soudce nebo zaměstnanec je neprodleně po nástupu k soudu seznámen s Kodexem, což potvrzuje svým podpisem. Proškolení ostatních soudců a zaměstnanců bude prováděno jedenkrát ročně formou oběžníku.

Způsob realizace: Posilovat účinnost a snižovat riziko formálnosti protikorupčního vzdělávání lze mimo jiné i tím, že vzdělávací akce jsou organizovány pro jednotlivé úseky (oddělení) dané organizačním uspořádáním příslušného soudu (školicí akce se účastní celý úsek či oddělení včetně vedoucích zaměstnanců). Téma školení či semináře je voleno a zpracováno tak, aby odráželo činnost a zaměření účastníků, s případným uváděním zobecněných případů korupčního jednání.

Zodpovídají: předseda soudu, místopředsedové soudu, ředitelka správy, personální oddělení
Termín: trvale

4.1.4 Systém pro oznámení podezření na korupci

Zavedení systému umožňujícího oznámení při podezření na korupci ze strany soudců, zaměstnanců či třetích stran (např. účastníci řízení, advokáti, insolvenční správci, obchodní nebo smluvní partneři, dodavatelé služeb apod.). Správně vytvořený systém pro oznamování podezření na korupci poskytuje soudcům a zaměstnancům odpovídající prostor či prostředky, jejichž použití má důvěru soudců i zaměstnanců. Řádně prošetřeno musí být i anonymní oznámení týkající se korupčního jednání. Vytvořený systém je nezbytné aktivně ze strany vedení soudu a všech vedoucích zaměstnanců propagovat.

Systém pro prověřování podezření na korupci je zpravidla dvoustupňový:

- 1. Úvodní posouzení relevance oznámené informace**
- 2. Prověření oznámených informací**

Oznámení při podezření na korupci lze provést prostřednictvím protikorupční linky Krajského soudu v Brně. Pro přijímání oznámení se využívá všech komunikačních kanálů, snadno dostupných, s ochranou důvěrnosti a totožnosti oznamovatele, možnost přijímat i anonymní oznámení, a to protikorupční linka **546 518 888** a **e-mailová adresa: korupce@msoud.brn.justice.cz**

Přijaté oznámení při podezření na korupci se zapisují do správního deníku v aplikaci ISAS, kde je pro tyto účely vytvořeno u hesla „DOHLED“ podheslo „KORUPCE“.

Způsob realizace: Důvěryhodné systémy pro oznamování mají procesně i pozičně rozpracovány závazné postupy pro nakládání s oznámenými skutečnostmi. Soudci a

zaměstnanci vytvořený systém znají, důvěřují mu a oznamují jeho prostřednictvím podezření na korupci zejména za účelem ochrany majetku státu.

Zodpovídají: příslušní zaměstnanci

Termín: trvale

4.1.5 Ochrana oznamovatelů, soudců a zaměstnanců

Nastavení postupů a pravidel, které zajistí podporu a ochranu osobám v dobré víře upozorňujícím na možné korupční jednání. Součástí ochrany oznamovatelů je systém nestranného posuzování jakéhokoli jednání vůči soudci nebo zaměstnanci, které lze považovat za hrozbu, diskriminaci nebo represi za to, že podal oznámení o podezření na uskutečnění korupčního jednání.

Nastavené ochranné postupy a pravidla musí obsahovat i ochranu soudců a zaměstnanců, u kterých se v rámci posouzení oznámení možného korupčního jednání neprokáže pochybení.

***Způsob realizace:** Vedení soudu jasně deklaruje ochranu oznamovatelů, soudců a zaměstnanců. K tomuto účelu je možné zřídit Etickou komisi, která provádí nestranná posouzení hrozeb, projevů diskriminace či represe uplatňovaných na oznamovateli korupce.*

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení o podezření na korupci

Termín: trvale

4.2 TRANSPARENTNOST

***Cíl:** Odrazovat od korupčního jednání prostřednictvím zvyšování pravděpodobnosti odhalení.*

Transparentnost umožňuje veřejnou kontrolu hospodaření státu jak soudci a zaměstnanci, tak veřejností. Zároveň zvyšuje pravděpodobnost odhalení korupce a tím odrazuje od korupčního jednání.

4.2.1 Zveřejňování informací o veřejných prostředcích

Transparentní postupy a zpřístupňování informací o nakládání s veřejnými prostředky soudcům, zaměstnancům a další veřejnosti, zveřejňování informací centrálně a ve formátu, který umožňuje jejich jednoduché zpracování. Zveřejňování informací musí být prováděno v souladu s platnou legislativou, v rozsahu daném vnitřním resortním předpisem.

Zveřejnění bude provedeno v rozsahu:

1. Informace o rozpočtu.

Informace o hospodaření s veřejnými prostředky jsou vkládány na portál státní pokladny (Rozpočtové a účetní informace z Integrovaného systému Státní pokladna). Internetový odkaz k informacím o rozpočtu:

<http://monitor.statnipokladna.cz/XXXXstatni-rozpocet/oss-sf/00025062> (za znaky XXXX se v odkazu doplní příslušný kalendářní rok)

2. Informace vztahující se k výběru dodavatelů, vč. veřejných zakázek.

Instrukce Ministerstva spravedlnosti o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti. Instrukce Ministerstva spravedlnosti o postupu při financování programů reprodukce majetku v resortu Ministerstva spravedlnosti.

3. Informace vztahující se k nakládání s majetkem soudu.

Nemovitý majetek – CRAB (Centrální registr administrativních budov). Údaje jsou vkládány pověřenou osobou Krajského soudu v Brně. Movitý majetek - Instrukce Ministerstva spravedlnosti, o inventarizaci majetku a závazků. Veškerý majetek – Instrukce Ministerstva spravedlnosti o způsobech a podmínkách hospodaření s majetkem státu. Evidence majetku v IRES (Informační rozpočtový a ekonomický systém pro organizační složky státu). Internetový odkaz k nabídkám nepotřebného majetku na portálu justice – <http://datalot.justice.cz/justice/prodej.nsf/Index.Internet> a na webových stránkách Úřadu pro zastupování ve věcech majetkových <http://www.uzsvm.cz/nabidka-majetku-274-0-85/>.

4. Informace o uskutečněných veřejných zakázkách vč. zakázek malého rozsahu.

Elektronický nástroj zadavatele a elektronické tržiště Národní elektronický nástroj (NEN). Zveřejňování se provádí v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění a Instrukce Ministerstva spravedlnosti, č. j. : 89/2017-OPR-Z, o zadávání veřejných zakázek v resortu Ministerstva spravedlnosti v platném znění, příp. předpisů je nahrazujících. Internetový odkaz vztahující se k výběru dodavatelů vč. veřejných zakázek malého rozsahu: https://nen.nipez.cz/profil/MS_Brno

5. Zveřejňování smluv a faktur

Otevřená data české justice. <http://data.servis.justice.cz/SitePages/DomovskaStranka.aspx> a Registr smluv podle zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, odkaz: <https://smlouvy.gov.cz>

Způsob realizace: *V souvislosti s hospodařením či nakládáním s majetkem státu je u soudu uplatňována zásada, že všude tam, kde zákon připouští variantní splnění daného ustanovení, má soud vydán vnitřní předpis, podle něhož závazně postupuje. Takto zpracovaný systém vnitřních předpisů soudu vytváří základnu pro zveřejňování informací.*

Zodpovídají: ředitelka správy, IT administrátoři, hospodář, správce rozpočtu, hlavní účetní, zásobovač, účetní a pokladní

Termín: trvale

4.2.2 Zveřejňování informací o systému rozhodování

Transparentní aktivní zpřístupňování informací o struktuře a kompetencích při rozhodování soudů soudcům, zaměstnancům a veřejnosti. Zveřejňování informací musí být prováděno v souladu s platnou legislativou, v rozsahu daném resortními a vnitřními předpisy.

Zveřejnění bude provedeno v rozsahu:

1. Informace o struktuře soudu, vyjadřující vztahy podřízenosti a nadřízenosti.

Rozvrh práce pro příslušný rok a jeho změny. Organizační struktura soudu. Povinně zveřejňované informace podle § 5 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Úřední deska soudu (listinná, elektronická).

Internetový odkaz ke zveřejňování informací o systému rozhodování:

<http://portal.justice.cz/justice2/soud/soud.aspx?j=129&o=119&k=1268>

<http://infodeska.justice.cz/subjekt.aspx?subjekod=207020>

2. Kontakty na vedoucí až na úroveň vedoucích oddělení (telefon a e-mail).

3. Profesní životopisy funkcionářů soudu

Informace jsou uvedeny v příloze č. 2.

Způsob realizace: *Soudy zveřejňují povinně informace způsobem umožňujícím vzdálený přístup podle § 5 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Dále je zveřejňován Rozvrh práce pro příslušný rok a jeho změny a organizační struktura soudu.*

Zodpovídají: místopředsedové soudu, ředitelka správy, IT administrátoři, dozorčí úřednice, správkyňe aplikace

Termín: trvale

4.3 ŘÍZENÍ KORUPČNÍCH RIZIK A MONITORING KONTROL

Cíl: *Nastavit účinné kontrolní mechanismy a zajistit efektivní odhalování korupčního jednání.*

Aktivní řízení korupčních rizik napomáhá identifikovat oblasti se zvýšeným korupčním potencionálem a prověřovat a posilovat existenci a funkčnost kontrolních mechanismů v těchto oblastech.

4.3.1 Hodnocení korupčních rizik

Revize a hodnocení korupčních rizik Městského soudu v Brně musí prováděny pravidelně alespoň jedenkrát ročně.

Hodnocení korupčních rizik obsahuje:

- 1. Identifikaci a analýzu korupčních rizik ve všech činnostech městského soudu.**
- 2. Vytvoření katalogu korupčních rizik.**
- 3. Přijetí opatření ke snížení pravděpodobnosti či dopadu korupčních rizik**

Způsob realizace: V rámci hodnocení korupčních rizik lze v souvislosti se stanovováním strategie jejich řízení a s přijímáním opatření ke snížení jejich pravděpodobnosti či dopadu účinně využít zkušenosti a znalosti zaměstnanců jednotlivých úseků soudu.

Zodpovídají: předseda soudu, místopředsedové soudu, ředitelka správy

Termín: trvale

4.3.2 Monitoring kontrolních mechanismů odhalujících korupci

Pravidelné testování kontrolních mechanismů používaných k identifikaci a odhalování korupčních rizik z hlediska toho, jak jsou účinné pro zabránění či odhalení korupčního jednání; přijímání opatření posilujících tyto mechanismy.

Způsob realizace: Při testování kontrolních mechanismů se soud zaměří především na činnosti, v nichž je riziko korupce hodnoceno jako „Významné“ a dále postupuje sestupně podle míry významnosti rizika.

Zodpovídají: předseda soudu, místopředsedové soudu, ředitelka správy, vedoucí zaměstnanci

Termín: trvale

4.4 POSTUPY PŘI PODEZŘENÍ NA KORUPCI

Cíl: Minimalizovat ztráty způsobené korupčním jednáním a zabránit opakování obdobného korupčního scénáře.

Bezodkladná reakce při podezření na korupční jednání zvyšuje pravděpodobnost jeho úspěšného prověření. Důkladná analýza příčin vzniku korupčního jednání je pak zásadní pro posílení preventivních mechanismů, které sníží riziko opakovaného výskytu korupce.

4.4.1 Postupy při prošetřování podezření na korupci

Nastavení postupů vedoucích k bezodkladnému internímu prošetřování podezření na korupci a k minimalizaci vzniklé škody. Příslušní soudní funkcionáři musí nejprve bezodkladně prošetřit relevanci oznámeného podezření na korupci. Součástí postupu je důkladná analýza příčin vzniku korupce a ověření rozsahu korupčního jednání.

Oznámení při podezření na korupci soudců prověřuje příslušný místopředseda soudu. Oznámení při podezření na korupci zaměstnanců správy a výkonu prověřuje ředitelka správy. Výsledky zjištění při oznámení podezření na korupci u soudců nebo zaměstnanců jsou předloženy k rozhodnutí předsedovi soudu.

V případě přijetí oznámení při podezření na korupci některého z místopředsedů soudu nebo ředitelky správy, prověřuje okolnosti předseda soudu nebo jím pověřená osoba.

V případě přijetí oznámení při podezření na korupci předsedy městského soudu, prověřuje okolnosti předseda krajského soudu nebo jím pověřená osoba.

Způsob realizace: Postupy při prošetřování podezření na korupci vytvářejí celkový rámec spolu se systémem pro oznamování podezření na korupci – viz bod 4.1.4. Rychlost a důkladnost postupu je zásadní pro zamezení případných ztrát nebo škod na majetku státu.

Zodpovídají: osoby určené k prošetření oznámení při podezření na korupci

Termín: trvale

4.4.2 Následná opatření

Implementace opatření, která omezí opakování korupčního jednání či zajistí jeho včasné odhalení v budoucnu. Součástí opatření je i nastavení postupu a odpovědnosti za rozhodování o disciplinárních opatřeních týkajících se účastníků korupčního jednání; disciplinární opatření musí mít za cíl zajištění ochrany majetku státu. Nápravná opatření se uskutečňují v podstatě ve třech rovinách:

- 1. Úprava vnitřních procesů**
- 2. Disciplinární opatření**
- 3. Řešení vzniklých škod**

Způsob realizace: Při navrhování disciplinárních opatření lze využít Etickou komisi – viz bod 4.1.5.

Zodpovídají: předseda soudu, ředitelka správy

Termín: trvale

4.5 VYHODNOCOVÁNÍ INTERNÍHO PROTİKORUPČNÍHO PROGRAMU

Cíl: *Zdokonalovat interní protikorupční program a umožnit koordinaci protikorupčních aktivit napříč rezorty.*

4.5.1 Shromáždění údajů a vyhodnocování IPP-MSBR

Městský soud v Brně pravidelně ve dvouletých cyklech shromažďuje a vyhodnocuje soulad IPP-MSBR s Rámcovým resortním interním protikorupčním programem. Vyhodnocení účinnosti IPP-MSBR musí být zaměřeno na plnění všech jeho částí (jak kvalitativně, tak kvantitativně), na účinnost tohoto plnění a na implementaci nápravných opatření.

Způsob realizace: *Postupy pro vyhodnocování jsou efektivní tehdy, jsou-li zpracovány jako závazné, se stanovenou konkrétní zodpovědností. Shromáždění údajů probíhá na základě informací obdržaných od místopředsedů, ředitelky správy, dozorčí úřednice a vedoucích oddělení. Informace k vyhodnocení účinnosti IPP-MSBR poskytnou všichni výše uvedení ředitelce správy pravidelně v každém lichém kalendářním roce vždy k 31.12. Přitom vždy přehodnotí oblasti potencionálních korupčních rizik.*

Zodpovídají: předseda soudu, místopředsedové, ředitelka správy, dozorčí úřednice, vedoucí oddělení

Termín: informace k vyhodnocení účinnosti v každém lichém kalendářním roce podle stavu k 31.12. předchozího roku.

4.5.2 Zprávy o plnění IPP-MSBR

Městský soud v Brně ve dvouletých cyklech zpracuje na základě informací z vyhodnocení jednotlivých vedoucích „Zprávu o plnění IPP-MSBR“ a přijatých nápravných opatřeních. Zpráva o plnění IPP-MSBR obsahuje níže uvedené body:

1. Stav implementace protikorupčních nástrojů a plán jejich nápravných opatření
2. Systém a rozsah školení
3. Katalog korupčních rizik
4. Počet identifikovaných podezření na korupci a výsledky jejich prověření
5. Výsledek hodnocení účinnosti celého protikorupčního programu.

Zodpovídá: ředitelka správy

Termín: zpracování zprávy v každém sudém kal. roce k 31. 3.

4.5.3 Aktualizace IPP-MSBR

Na základě „Zprávy o plnění IPP-MSBR“ – viz bod 4.5.2 a po kontrole souladu s aktuálním Rámcovým rezortním protikorupčním programem bude soud aktualizovat IPP-MSBR a jeho aktuální znění zveřejní na svých internetových stránkách. Aktualizovaný IPP-MSBR obsahuje úpravy jednotlivých bodů tam, kde ze zprávy o plnění a z hodnocení účinnosti vyplynula potřeba zlepšení.

Zodpovídají: předseda soudu, ředitelka správy

Termín: aktualizace - v každém sudém kal. roce k 30. 6.

5 METODA HODNOCENÍ KORUPČNÍCH RIZIK

Smyslem Katalogu korupčních rizik je identifikovat oblasti současného systému, ve kterých hrozí nebezpečí výskytu korupčního jednání, popsat korupční rizika a v návaznosti na jejich význam pak další činnosti Městského soudu v Brně. Přijímat taková opatření, jež by vedla k minimalizaci těchto korupčních rizik, případně k eliminaci korupčního prostředí.

Riziko – znamená nebezpečí vzniku události, která může negativně ovlivnit dosažení cílů soudu.

Pravděpodobnost výskytu rizika (P) – je možnost vzniku události v budoucnu.

Dopad rizika (D) – je možno chápat jako následek vzniklé události ovlivňující negativně dosažení cílů soudu, přičemž je možné jej rozlišit na přímý materiální dopad a nepřímý materiální dopad s vlivem na společenskou nebezpečnost.

Významnost jednotlivých procesů (V), tj. míra rizika je dána součinem pravděpodobnosti výskytu rizika (P) a dopadu identifikovaných rizikových procesů (D).

$$V = P \times D$$

Pravděpodobnost výskytu korupčního jednání - P

Stupeň	Pravděpodobnost výskytu jevu	Příklad
1	Téměř vyloučený, výjimečný	Ukazuje se za výjimečných okolností (0 – 5 %)
2	Možný, nepravděpodobný	Ukazuje se občas (5 – 40 %)
3	Možný, pravděpodobný	Projevuje se (40 – 60 %)
4	Pravděpodobný, častý	Projevuje se často (60 – 80 %)
5	Hraničící s jistotou	Projevuje se téměř vždy (80 – 100 %)

Dopad výskytu korupčního jednání - D

Stupeň	Míra dopadu jevu na chod soudu	Následky
1	Prakticky žádný, bez vlivu	Výpadky nemají vliv na chod soudu, nevýznamné finanční ztráty
2	Drobný, málo podstatný	Občasné výpadky v činnostech, malé finanční ztráty
3	Významný, podstatný	Opakující se výpadky v činnostech, střední finanční ztráty
4	Velmi významný, zásadní selhání základních funkcí soudu	Výpadek chodu rozhodující činnosti, velké finanční ztráty
5	Nepříjatelny, jde o vlastní chod soudu	Zastavení chodu soudu jako celku, organizace není schopna plnit úkoly, které jí ukládá zákon a pro které byla zřízena, obrovské finanční ztráty

Významnost jednotlivých procesů (míra rizika) – V

- V je v rozmezí hodnot 16 – 25 - velké riziko, nutno bezprostředně realizovat opatření snižující riziko na přijatelnou úroveň
- V je v rozmezí hodnot 10 – 15 - střední riziko, nutno realizovat opatření ke snížení rizika
- V je v rozmezí hodnot 4 – 9 - malé riziko, práce se zvýšenou pozorností (školení, režimová opatření atd.)
- V je v rozmezí hodnot 0 – 3 - triviální riziko, nejsou vyžadována žádná opatření.

ZÁVĚR

Zpracováním IPP-MSBR je v působnosti Městského soudu v Brně zabezpečeno plnění úkolů stanovených usnesením vlády ČR č. 752/2013, ve znění usnesení vlády č. 851/2013, usnesení vlády č. 1077/2015 a usnesení vlády č. 853/2017 a č. 769/2018, Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 16. 3. 2016 č.j. 13/2015-OK-OFK/94, ve znění Instrukce č. 2/2018 č.j. 14/2018-OK-OFK/18 ze dne 12. 3. 2018, kterou se stanoví postup při aktualizaci Resortního interního protikorupčního programu Ministerstva spravedlnosti, interních protikorupčních programů organizačních složek státu a příspěvkových organizací v resortu Ministerstva spravedlnosti a Katalogu korupčních rizik.

IPP-MSBR je závazný pro všechny soudce a zaměstnance Městského soudu v Brně. Soudci a zaměstnanci jsou povinni IPP-MSBR v potřebném rozsahu respektovat a řídit se jím, přičemž se nezabývají povinnosti dodržovat i ostatní ustanovení obecně platných právních předpisů.

Zrušuje se Interní protikorupční program Městského soudu v Brně Spr 1570/2014 ze dne 27.8.2014 včetně přílohy č. 1 a 2.

Brno 28. června 2024

Mgr. Jan Sedláček
předseda Městského soudu v Brně

6 PŘÍLOHY

- 6.1 PŘÍLOHA Č. 1: ETICKÝ KODEX SOUDCŮ A ZAMĚSTNANCŮ MĚSTSKÉHO SOUDU V BRNĚ**
- 6.2 PŘÍLOHA Č. 2: PROFESNÍ ŽIVOTOPISY FUNKCIONÁŘŮ MĚSTSKÉHO SOUDU V BRNĚ**