

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ing. Viery Horčicové a soudců Mgr. Martina Lachmanna a JUDr. Jaromíra Klepše v právní věci

žalobce

Ing. P. V., nar. xxx

bytem xxx

zastoupen JUDr. Milanem Novákem, advokátem

sídlem Dukelská 15/16, Hradec Králové

proti

žalované

Česká komora architektů

sídlem Josefská 34/6, Praha 1

zastoupena Mgr. Ing. Daniela Rybková

**o žalobě proti rozhodnutí Autorizační rady České komory architektů ze dne 28. 3. 2017,
č. j. N4/2017/La/On**

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobci se vrací soudní poplatek zaplacený z podané žaloby snížený na částku 2 000 Kč, která mu bude vrácena z účtu Městského soudu v Praze do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou dne 16. 6. 2017 domáhal zrušení shora uvedeného rozhodnutí Autorizační rady žalované, kterým žalobci nebyla udělena autorizace pro obor „architektura A.1“ (dále jen „**Rozhodnutí**“). Rozhodnutí bylo žalobci doručeno dne 18. 4. 2017, s poučením, že proti němu není přípustný opravný prostředek.
2. Podáním doručeným soudem dne 3. 6. 2019 žalovaná sdělila, že žalobce s žalovanou vyřešili spor mimosoudní cestou, proto bere svou žalobu v plném rozsahu zpět.
3. Městský soud tedy podle § 47 písm. a) soudního řádu správního rozhodl o zastavení řízení.
4. Druhý výrok vychází z § 10 odst. 4 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, podle něž soud vrátí navrhovateli soudní poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000,- Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Žalobce uhradil soudní poplatek ve výši 3 000,- Kč, a tedy mu soud vrátil částku 2 000,- Kč. Soud vyzývá žalobce, nechť sdělí číslo účtu, na něž jí má být soudní poplatek vrácen.

Shodu s prvopisem potvrzuje L.H.

5. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 soudního řádu správního, podle nějž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li zastaveno. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. V dané věci žalobce vzal žalobu zpět, neboť po podání žaloby věc vyřešil žalobce s žalovanou mimosoudní cestou, přičemž současně obě strany sporu výslovně prohlásily, že se vzdávají nároku na náhradu nákladů řízení. S ohledem na tuto skutečnost, rozhodl soud o nákladech řízení tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 6. června 2019

JUDr. Ing. Viera Horčicová, v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje L.H.