

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Martina Lachmanna a soudců JUDr. Ing. Viery Horčicové a JUDr. Jaromíra Klepše v právní věci

žalobce: **BOCHEMIE a.s.**, IČO: 29396824
sídlem Lidická 326, Nový Bohumín, Bohumín

zastoupeného Mgr. Pavlou Koukalovou, advokátkou,
sídlem Podskalská 1252/24, Praha 2

proti
žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
sídlem Masarykova 427/31, Brno

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 11. 2018, čj. 51889/18/5200-11433-700681

takto:

Věc se postupuje Krajskému soudu v Ostravě.

Odůvodnění:

1. Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 22. 11. 2018, čj. 51889/18/5200-11433-700681 (dále též „**Napadené rozhodnutí**“), kterým žalovaný zamítl odvolání žalobce a potvrdil rozhodnutí Specializovaného finančního úřadu (dále též „**správce daně**“) ze dne 16. 2. 2018, čj. 28248/18/4300-12711-109850 (dále též „**Prvostupňové rozhodnutí**“ či „**Platební výměr**“).
2. Prvostupňovým rozhodnutím správce daně podle § 155 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**daňový řád**“), rozhodl o žádosti žalobce o vrácení přeplatku podané dne 29. 11. 2017.
3. Podle § 7 odst. 1 s. ř. s. nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud. Podle § 7 odst. 2 věta první s. ř. s. nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Podle věty druhé tohoto ustanovení pak platí, že má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti. Podle § 7 odst. 6 věta první s. ř. s. není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému.
4. Podle § 12a zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon o finanční správě**“) platí, že „*v oblasti působnosti Specializovaného finančního úřadu jako správního orgánu prvního stupně je k řízení ve správním soudnictví místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje*“. Ustanovení § 12a zákona

o finanční správě je přitom svým charakterem speciálním pravidlem k obecnému pravidlu určení místní příslušnosti dle § 7 odst. 2 s. ř. s.

5. V daném případě soud v rámci zkoumání své místní příslušnosti zjistil, že ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni Specializovaný finanční úřad.
6. Se zřetelem k § 12a zákona o finanční správě tak bylo třeba zkoumat, v obvodu kterého soudu má žalobce sídlo. Soud přitom ověřil, že žalobce má sídlo v Bohumíně, tedy v obvodu Krajského soudu v Ostravě.
7. Na základě shora uvedeného zdejší soud konstatuje, že není místně příslušný a po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena Krajskému soudu v Ostravě jako soudu místně příslušnému v souladu s ustanovením § 7 odst. 6 s. ř. s.
8. Soud neprojednával věc samu, a proto mohl rozhodnout bez jednání (§ 49 odst. 1, věta první, s. ř. s. *a contrario*).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 20. února 2020

Mgr. Martin Lachmann v.r.
předseda senátu