

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Ludmily Sandnerové a JUDr. Jana Ryby v právní věci žalobce: **Mgr. A. B.**, bytem xxx, xxx, zastoupeného JUDr. Ottou Mrňavým, advokátem se sídlem Tachovské nám. 649/3, 120 00 Praha 3, proti žalovanému: **Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**, Autorizační rada se sídlem v Praze 2, Sokolská 15, v řízení o žalobě proti žalované ze dne 3. 12. 2006 č. j. 234/AR/06,

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Určuje se odměna zástupce žalobce JUDr. Otty Mrňavého, advokáta, ve výši 2.400,- Kč, která bude vyplacena z účtu Městského soudu v Praze a to do 60ti dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 5. 1. 2007 u Městského soudu v Praze žalobu proti rozhodnutí, které je specifikováno v záhlaví tohoto usnesení, jímž bylo rozhodnuto o neudělení autorizace v oboru pozemní stavby žalobci.

Podáním ze dne 16. 2. 2008 doručeným Městskému soudu v Praze dne 10. 3. 2008 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět.

S ohledem na výše uvedené postupoval soud podle ustanovení § 47 písm. a/ zákona č. 150/2002 Sb. a řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 3 věta první s.ř.s.

Při rozhodování o odměně zástupce žalobce vyšel soud z ust. § 11 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 177/1996 Sb. (advokátního tarifu) a přiznal mu částku 2.100,- Kč jako

sazbu mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby (za převzetí věci) a částku 300,- Kč jako paušální náhradu.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost za podmínek stanovených v ustanovení § 102 a násl. s.ř.s. u Městského soudu v Praze, a to ve lhůtě 2 týdnů po doručení tohoto usnesení.

V Praze dne 8. dubna 2008

Mgr. Jana Brothánková v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
I.V.