

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Filipa Lišky a soudců JUDr. Mgr. Petra Košíka, Ph.D., a Mgr. Lucie Vobrové ve věci

žalobce: **Nadační fond Naše plíce**, IČO 09567780,
sídlem Myslíkova 245/3, 110 00 Praha
zastoupený advokátkou JUDr. Lucia Poliaková
sídlem Jakubská 647/2, 110 00 Praha

proti

žalovaným: **Moje Plíce, z. s.**, IČO 19718306
sídlem Karolínská 708/13, 186 00 Praha

o změně názvu právnické osoby,

takto:

I. Žalovaný je povinen upravit svůj název ve stanovách tak, aby v jeho názvu nebyla současně obsažena slova „moje“ a „plíce“ v kterémkoliv gramatickém pádu nebo slovosledu a podat rejstříkovému soudu návrh na změnu zápisu názvu spolku ve spolkovém rejstříku do 30 dnů do právní moci rozsudku.

II. Žalovaný je povinen uhradit žalobci náhradu nákladů řízení v částce 12 890 Kč, a to k rukám právního zástupce žalobce do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podanou zdejšímu soudu domáhal rozhodnutí, jímž by byla žalovanému uložena povinnost změny názvu právnické osoby, neboť je zaměnitelný s názvem žalobce.

Shodu s prvopisem potvrzuje J. P.

2. Konkrétně žalobce v návrhu tvrdil, že je nadačním fondem zapsaným od 2. 10. 2020 v nadačním rejstříku, jehož účelem je podpora humanitárních aktivit osob v rámci medicínských projektů se zaměřením na podporu rozvoje prevence, včasné diagnostiky a léčby plicních onemocnění, plicní rakoviny nebo koronavirového onemocnění způsobeného virem COVID-19, dále rozvoj osvěty, pomoc lidem trpícím onemocněním plic spolupráce s institucemi. Žalobce je vlastníkem slovní ochranné známky EU „Nadační fond Naše plíce" č. zápisu 018960015, přihlášené dne 5. 12. 2023 pro třídy výrobků a služeb 35 (reklama), 36 (finance), 41 (vzdělávání), 44 (zdravotnické poradenství) a 45 (právní služby) a držitelem domény naseplice.cz. Žalovaný je spolkem zapsaným dne 14. 9. 2023, jehož účelem je pomoc pacientům s rakovinou plic a jejich blízkým a prevence v oblasti rakoviny plic. Předmětem činnosti žalovaného je informace o nemoci a postupech léčby, psychologická a sociální pomoc, fyzioterapie, poradenství a pořádání akcí. O fungování žalovaného se žalobce dozvěděl dne 30. 11. 2023, kdy se konala akce FORBES GALA DINNER 12, největší charitativní večeře v ČR, sponzorována mj. zakladatelem žalobce. Název žalovaného považuje za zaměnitelný, neboť obsahuje dominantní prvek plíce a přivlastňovací zájmeno.

3. Žalovaný se ve věci nijak nevyjádřil.

4. Soud dospěl z provedených důkazů k následujícím skutkovým závěrům.

5. Z výpisu z nadačního rejstříku žalobce soud zjistil, že žalobce byl zapsán dne 2. 10. 2020 pod názvem „Nadační fond Naše plíce – podpora VFN na Karláku", kdy ke dni 13. 10. 2021 se přejmenoval na „Nadační fond Naše plíce". Předsedou správní rady je E. J., zakladatelem je Y&T Luxury Property Prague Czech Republic s.r.o., IČO 29055113 a účelem žalobce je především podpora, rozvoj osvěty, pomoc, spolupráce s institucemi a organizace aktivit v oblasti onemocnění plic.

6. Z výpisu ze spolkového rejstříku žalovaného ze dne 10. 12. 2024 soud zjistil, že žalovaný byl zapsán dne 14. 9. 2023, jeho účelem je pomoc pacientům s rakovinou plic a jejich blízkým a prevence v oblasti rakoviny plic.

7. Z výpisu z rešeršní databáze EUIPO č. 18960015 soud zjistil, že E. J. je vlastníkem ochranné známky „Nadační fond Naše plíce" ve třídách výrobků 35, 36, 41, 44 a 45, datum podání přihlášky 5. 12. 2023.

8. Z výpisu z registru doménových jmen ze dne 23. 4. 2024 soud zjistil, že společnost Y&T Luxury Property Prague Czech Republic s.r.o., je držitelem domény naseplice.cz.

9. Z předžalobní výzvy ze dne 11. 12. 2023 včetně doručenky soud zjistil, že žalobce vyzval jak žalovaného k odstranění závadného stavu, tj. změně názvu spolku.

10. Dle § 423 odst. 1 a 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, obchodní firma je jméno, pod kterým je podnikatel zapsán do obchodního rejstříku. Podnikatel nesmí mít víc obchodních firem. Ochrana práv k obchodní firmě náleží tomu, kdo ji po právu použil poprvé. Kdo byl dotčen ve svém právu k obchodní firmě, má stejná práva jako při ochraně před nekalou soutěží.

11. Dle § 424 OZ obchodní firma nesmí být zaměnitelná s jinou obchodní firmou ani nesmí působit klamavě.

12. Dle čl. 9 odst. 2 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2017/1001 ze dne 14. 6. 2017 aniž jsou dotčena práva vlastníků získaná přede dnem podání přihlášky nebo dnem vzniku práva přednosti ochranné známky EU, je vlastník ochranné známky EU oprávněn bránit všem třetím osobám, které nemají jeho souhlas, aby v obchodním styku užívaly pro výrobky nebo služby jakékoli označení, je-li toto označení totožné s ochrannou známkou EU, nebo je jí podobné a je užíváno pro výrobky nebo služby, které jsou totožné s výrobky nebo službami, či podobné výrobkům nebo službám, pro něž je ochranná známka EU zapsána, jestliže existuje

pravděpodobnost záměny na straně veřejnosti, včetně pravděpodobnosti asociace s ochrannou známkou.

13. Po provedeném dokazování má soud za prokázané, že žalobce vznikl dne 2. 10. 2020 pod názvem Nadační fond Naše plíce – podpora VFN na Karláku, od 13. 10. 2021 užívá název Nadační fond Naše plíce a zabývá se podporou humanitárních aktivit osob v rámci medicínských projektů, zejména plicních onemocnění, pomocí lidem trpícím onemocněním plic a jejich blízkým, organizací podpůrných aktivit, šíření osvěty apod. Žalovaný vznikl až dne 14. 9. 2023 pod názvem „Moje Plíce, z. s.“ za účelem pomoci pacientům s rakovinou plic a jejich blízkým a prevence v oblasti rakoviny plic. Z takto vymezeného předmětu činností je zřejmé, že oba účastníci působí na srovnatelném trhu (ve srovnatelných oblastech) a panuje zde riziko záměny. Obě právnické osoby užívají dominantního slova „plíce“ ve spojení s přivlastňovacím zájmenem v 1. osobě („naše“ v případě žalobce a „moje“ v případě žalovaného). Veřejnost tak může důvodně očekávat, že tyto osoby jsou fakticky propojeny, či se jedná o osobu jedinou.
14. Žalovaný pak k tomuto ničeho neuvedl a tvrzenou (prokázanou) zaměnitelnost nevyvrátil.
15. Již jen z tohoto důvodu tak soud žalobě vyhověl a uložil žalovanému, aby název své právnické osoby změnil, a to jak ve stanovách, tak ve spolkovém rejstříku.
16. Zároveň soud konstatuje, že nárok žalobce by byl odůvodněn i z titulu vlastnictví ochranné slovní známky „Nadační fond Naše plíce“, registrované pro shodné oblasti působnosti obou korporací, kdy při činnosti žalovaného dochází (může docházet) k asociaci s ochrannou známkou žalobce.
17. Obchodní firma žalovaného tak koliduje s obchodní firmou žalobce, kterým však svědčí právo přednosti (§ 423 odst. 2 OZ) a žalovaný je povinen obchodní firmu změnit.
18. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl soud tak, že je dle § 142 odst. 1 o. s. ř. přiznal zcela úspěšnému žalobci. Náklady sestávají z nákladů zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 9 odst. 1, § 6 odst. 1 a § 7 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, (dále jen „a. t.”) z tarifní hodnoty ve výši 10 000 Kč sestávající z částky 1 500 Kč za každý ze 5 úkonů uvedených v § 11 odst. 1 a. t. (převzetí zastoupení, předžalobní výzva, žaloba, účast u jednání dne 19. 11. 2024 a dne 12. 12. 2024) včetně 5 paušálních náhrad výdajů po 300 Kč dle § 13 odst. 4 a. t., soudní poplatek ve výši 2 000 Kč a daň z přidané hodnoty ve výši 21 % z částky 9 000 Kč ve výši 1 890 Kč. Celkem tak žalobci náleží náhrada ve výši 12 890 Kč.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení. Odvolání se podává u Městského soudu v Praze, k rozhodnutí o něm je příslušný Vrchní soud v Praze.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím plněna včas a řádně, lze se jejího splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí, popř. návrhem na nařízení exekuce.

Praha 12. prosince 2024

JUDr. Filip Liška v.r.

předseda senátu