



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Veroniky Cukerové a přísedících Mgr. Ilony Uhrové, Morvaiové a Michala Drahoše rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 26. května 2022 takto:

A.

I.

Podle § 206b odst. 3 tr. řádu soud **schvaluje dohodu o vině a trestu**, uzavřenou dne 12. 4. 2022 v Praze mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze Mgr. Ing. Janem Schollem a obžalovaným **F. B.**, nar. xxx ve xxx, okr. Xxx, starobním důchodcem, trvale bytem Xxx xxx, okr. Xxx, (tr. věc obž. F. B. byla vyloučena z věci původně vedené pod sp. zn. 10 T 9/2021 a trestní řízení je vedeno na základě obžaloby státní zástupkyně Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 11. 8. 2021, č. j. VZV 37/2019 – 353), zastoupeným obhájcem JUDr. Miroslavem Jirákem, ČAK 12272, advokátem se sídlem Saskova 1961, 272 01 Kladno, bez přítomnosti poškozené České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro hl. m. Prahu, se sídlem Štěpánská 619/28, ve znění uvedeném pod bodem A II. výroku tohoto rozsudku.

II.

Obžalovaný

F. B.,

narozený xxx ve xxx, okr. Xxx, starobním důchodcem, trvale bytem Xxx xxx, okr. Xxx,

je vinen, že

v období nejméně od 1.1.2013 do 31.3.2018, společně s již odsouzenými J. A., nar. xxx v xxx, M. K., nar. xxx v xxx, K. Š., roz. R., nar. xxx v xxx, P. Š., nar. xxx v xxx, a dále obžalovanými J. Č., nar. xxx v xxx, Š. Č., nar. xxx v xxx, A. F., nar. xxx v xxx, P. H., nar. xxx v xxx, K. Ch., nar. xxx v xxx, D. J., nar. xxx v xxx, T. J., nar. xxx v xxx, L. K., nar. xxx v xxx, J. K., nar. xxx v xxx, M. L., nar. xxx v xxx, M. N., nar. xxx v xxx, R. N., nar. xxx v xxx, M. N., nar. xxx v xxx, J. S., nar. xxx v xxx, O. V., nar. xxx v xxx, E. H., nar. xxx v xxx, E. K., nar. xxx v xxx, T. K., nar. xxx v xxx, jejichž vina však dosud nebyla zákonným způsobem prokázána a bude předmětem samostatného dokazování

a rozhodnutí, v úmyslu krátit daň společnosti PXXXXR a.s., IČ: xxx, se sídlem Xxx xxx, z přidané hodnoty (DPH) a z příjmů právnických osob (DPPO), vyvíjeli činnost v rámci odběratelsko-dodavatelské skupiny společností s touto strukturou:

I. společnosti („broker“):

- PXXXXR a.s., IČ: xxx, sídlo Xxx xxx,

kteřá vykazovala reálnou podnikatelskou činnost (různé služby) a z této činnosti měla vysoké příjmy a vysoký odvod DPH, přičemž odvod DPH a DPPO obvinění neoprávněně snižovali na základě zahrnutí fiktivních plnění od společností v bodě II., které měly sídlo Praze, v Kladně, Liberci, Brně a dalších městech,

II. společností („missingtrader“):

- ApliKor s.r.o., IČ: 021 06 175, sídlo Na Balkáně 450/25, Vysočany, 130 00 Praha 3,
- Bruggo SUB s.r.o. v likvidaci, IČ: 293 77 421, sídlo Jeremiášova 2722/2a, Stodůlky, 155 00 Praha 5,
- BURORA s.r.o., IČ: 024 76 991, sídlo Sukova 49/4, Brno-město, 602 00 Brno,
- DXXXE s.r.o., IČ: xxx, sídlo Xxx, Xxx,
- ELVOSTAV a.s., IČ: 267 11 494, sídlo Livornská 428, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10,
- GODOTEX s.r.o., IČ: 242 41 733, sídlo Pražská 988/35, 268 01 Hořovice,
- GORMIT PARK s.r.o., IČ: 037 38 493, sídlo Opatovická 160/18, Nové město, 110 00 Praha 1,
- GXXX XXXR s.r.o., IČ: xxx, sídlo Xxx xxx xxx,
- IRAX Bohemia s.r.o., IČ: 034 30 235, sídlo Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4,
- JC PRO GROUP s.r.o., IČ: 042 99 434, sídlo Jablonecká 88/18, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec,
- Leviata, s.r.o., IČ: 241 82 419, sídlo Kaprova 42/14, Staré město, 110 00 Praha 1,
- Liberecká rozvojová agentura LIRA, obecně prospěšná společnost, IČ: 273 03 161, sídlo Jablonecká 88/18, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec, (dále jen LIRA, obecně prospěšná společnost)
- Mobbille Group s.r.o., IČ: 284 50 230, sídlo Michelská 18/12a, Michle, 14000 Praha 4
- Real Security s.r.o., IČ: 284 99 387, sídlo Praha 5 – Jinonice, Za zámečkem 745/17, 15800,
- RICORICH s.r.o., IČ: 241 38 045, sídlo Křenova 438/7, Velešlavín, 162 00 Praha 6,
- TECH Planet s.r.o., IČ: 291 31 529, sídlo Holečkova 789/49, Smíchov, 150 00 Praha 5,
- UMTS Reklamní a produkční s.r.o., IČ: 247 15 913, sídlo Karla Tomana 833, 27204 Kladno,
- 3 + S s.r.o., IČ: 251 16 410, sídlo Livornská 428, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10,

kteřé nevykonávaly fakturovanou činnost, do statutárních orgánů obžalování dosazovali nastrčené osoby a jejich fiktivní plnění obžalování J. K. a M. N. zahrnovali do účetnictví společnosti PXXXXR a.s., přičemž společnosti v bodě II. s cílem předstírat reálné plnění, zároveň nepravdivě zahrnovaly do svých daňových přiznání údajně příjmy od společnosti PXXXXR a.s. a tato nepravdivá daňová přiznání podávaly k místně příslušným finančním úřadům v Praze, Kladně, a dalších místech, s cílem předstírat reálné plnění obvinění převáděli na účty společností v bodě II. finanční prostředky od společnosti (PXXXXR a.s., přičemž s těmito finančními prostředky nakládali dle pokynů nejméně J. K. a to tak, že tyto finanční prostředky následně vybírali v hotovosti na různých místech České republiky

z bankovních účtů jednotlivých obchodních společností a tyto předávali dalším osobám nebo přeposlali na bankovní účty společnostem v bodě III,

III. společnosti („missingtrader“):

- lionsolutions s.r.o., IČ 048 66 291, sídlo Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,
- EHOR s.r.o., IČ: 284 54 979, sídlo Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 10,
- EHOR Envi s.r.o., IČ: 247 95 984, sídlo Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 10
- heavy vision, s.r.o., IČ: 055 53 296, sídlo Vojtěšská 211/6, Nové město, 110 00 Praha 1,
- VXXX. CZ s.r.o., IČ: xxx, sídlo Žižkova 346, Švermov, 273 09 Kladno,

které nevykonávaly reálnou podnikatelskou činnost, a na účty těchto společností obžalovaní převáděli finanční prostředky od společností v bodě II., přičemž finanční prostředky obžalovaní Z. G., E. H., E. K., T. K. a M. S. vybírali v hotovosti z jednotlivých bankovních účtů společností a předávali je obviněným D. J., M. N. J. Č. či dalším osobám,

výše uvedenou trestnou činnost páchali obžalovaní prostřednictvím vytvoření fiktivních obchodů za neexistující různé služby (např. úklidové), čímž si neoprávněně zvyšovali náklady u společnosti PXXXX a.s. a v úmyslu legalizovat výnosy z trestné činnosti ze zdrojového trestného činu zkrácení daní,

přičemž na uvedeném jednání se obžalovaný B. podílel tím způsobem, že

v období nejméně od 20. 11. 2015 do 31. 1. 2017, jako statutární zástupce a společník společnosti GXXX XXXR s.r.o., IČ: xxx, sídlem Xxx xxx xxx, v úmyslu zkrátit daň nevedl řádné účetnictví, jako jednatel společnosti dle instrukcí jemu udělených obžalovaným M. L. vykazoval plnění za společnost GXXX XXXR s.r.o., za fiktivní podnikatelskou činnost v oblasti různých služeb pro společnost PXXXX a.s., ve výši 30 mil. Kč, s cílem předstírat, že se jednalo o platby za skutečně provedené práce, nechal zasílat platby za údajně provedené služby na bankovní účet společnosti č. xxx/2700 vedený u UniCredit bank Czech Republic and Slovakia (od 17.12.2015 do současnosti), na přepážce banky prováděl z tohoto účtu hotovostní výběry finančních prostředků, přičemž věděl, že společnost GXXX XXXR s.r.o. fakturovanou činnost nevykonala, s těmito finančními prostředky naložil nezjištěným způsobem, jako jednatel společnosti nechal zahrnout fiktivní podnikatelskou činnost (vydané faktury) do účetnictví a zároveň vědomě předkládal nepravdivá daňová přiznání k DPH i DPPO na místně příslušný finanční úřad, čímž se podílel na páčání trestné činnosti zkrácení daně ve společnosti PXXXX a.s. v následujících případech

Číslo dílčího útoku	Poř. číslo faktury	Dodavatel	Datum povinnosti přiznat DPH	Číslo faktury	Základ daně [Kč]	Částka DPH [Kč]	Částka DPPO [Kč]
29	23	GXXX XXXR	30.11.2015	1501027	444 800,00	93 408,00	84 512,00
29	24	GXXX XXXR	30.11.2015	1501026	420 000,00	88 200,00	79 800,00
29	25	GXXX XXXR	30.11.2015	1501025	420 000,00	88 200,00	79 800,00
29	26	GXXX XXXR	30.11.2015	1501024	171 200,00	35 952,00	32 528,00

29	27	GXXX XXXX	30.11.2015	1501023	481 120,00	101 035,20	91 412,80
29	28	GXXX XXXX	30.11.2015	1501022	283 890,00	59 616,90	53 939,10
30	7	GXXX XXXX	31.12.2015	1501028	420 000,00	88 200,00	79 800,00
30	8	GXXX XXXX	31.12.2015	1501029	420 000,00	88 200,00	79 800,00
31	13	GXXX XXXX	31.01.2016	1601001	143 380,00	30 109,80	27 242,20
31	14	GXXX XXXX	31.01.2016	1601002	240 960,00	50 601,60	45 782,40
31	15	GXXX XXXX	31.01.2016	1601003	393 200,00	82 572,00	74 708,00
31	16	GXXX XXXX	31.01.2016	1601004	426 000,00	89 460,00	80 940,00
31	17	GXXX XXXX	31.01.2016	1601005	426 000,00	89 460,00	80 940,00
31	18	GXXX XXXX	31.01.2016	1601006	474 080,00	99 556,80	90 075,20
31	19	GXXX XXXX	31.01.2016	1601007	148 480,00	31 180,80	28 211,20
32	31	GXXX XXXX	29.02.2016	1601008	298 950,00	62 779,50	56 800,50
32	32	GXXX XXXX	29.02.2016	1601009	514 500,00	108 045,00	97 755,00
32	33	GXXX XXXX	29.02.2016	1601010	287 280,00	60 328,80	54 583,20
32	34	GXXX XXXX	29.02.2016	1601011	300 720,00	63 151,20	57 136,80
32	35	GXXX XXXX	29.02.2016	1601012	426 390,00	89 541,90	81 014,10
32	36	GXXX XXXX	29.02.2016	1601013	148 480,00	31 180,80	28 211,20
33	27	GXXX XXXX	31.03.2016	1601014	290 260,00	60 954,60	55 149,40
33	28	GXXX XXXX	31.03.2016	1601015	493 440,00	103 622,40	93 753,60
33	29	GXXX XXXX	31.03.2016	1601016	287 280,00	60 328,80	54 583,20
33	30	GXXX XXXX	31.03.2016	1601017	297 520,00	62 479,20	56 528,80
33	31	GXXX XXXX	31.03.2016	1601018	414 700,00	87 087,00	78 793,00
33	32	GXXX XXXX	31.03.2016	1601019	158 720,00	33 331,20	30 156,80
33	33	GXXX XXXX	31.03.2016	1601020	382 990,00	80 427,90	72 768,10
35	1	GXXX XXXX	30.04.2016	1601021	292 820,00	61 492,20	55 635,80
35	2	GXXX XXXX	30.04.2016	1601022	519 320,00	109 057,20	98 670,80
35	3	GXXX XXXX	30.04.2016	1601023	287 280,00	60 328,80	54 583,20
35	4	GXXX XXXX	30.04.2016	1601024	161 280,00	33 868,80	30 643,20

35	5	GXXX XXXX	30.04.2016	1601025	252 000,00	52 920,00	47 880,00
35	6	GXXX XXXX	30.04.2016	1601026	206 640,00	43 394,40	39 261,60
36	14	GXXX XXXX	31.05.2016	1601027	264 000,00	55 440,00	50 160,00
36	15	GXXX XXXX	31.05.2016	1601028	168 960,00	35 481,60	32 102,40
36	16	GXXX XXXX	31.05.2016	1601029	300 960,00	63 201,60	57 182,40
36	17	GXXX XXXX	31.05.2016	1601030	463 820,00	97 402,20	88 125,80
36	18	GXXX XXXX	31.05.2016	1601031	291 530,00	61 221,30	55 390,70
37	11	GXXX XXXX	30.06.2016	1601032	377 360,00	79 245,60	71 698,40
37	12	GXXX XXXX	30.06.2016	1601033	264 000,00	55 440,00	50 160,00
37	13	GXXX XXXX	30.06.2016	1601034	168 960,00	35 481,60	32 102,40
37	14	GXXX XXXX	30.06.2016	1601035	300 960,00	63 201,60	57 182,40
37	15	GXXX XXXX	30.06.2016	1601036	487 470,00	102 368,70	92 619,30
37	16	GXXX XXXX	30.06.2016	1601037	276 900,00	58 149,00	52 611,00
38	14	GXXX XXXX	30.07.2016	1601038	291 860,00	61 290,60	55 453,40
38	15	GXXX XXXX	30.07.2016	1601039	523 160,00	109 863,60	99 400,40
38	16	GXXX XXXX	30.07.2016	1601040	259 920,00	54 583,20	49 384,80
38	17	GXXX XXXX	30.07.2016	1601041	145 920,00	30 643,20	27 724,80
38	18	GXXX XXXX	30.07.2016	1601042	228 000,00	47 880,00	43 320,00
38	19	GXXX XXXX	30.07.2016	1601043	380 810,00	79 970,10	72 353,90
38	31	GXXX XXXX	31.08.2016	1601044	285 320,00	59 917,20	54 210,80
38	32	GXXX XXXX	31.08.2016	1601045	514 680,00	108 082,80	97 789,20
38	33	GXXX XXXX	31.08.2016	1601046	314 640,00	66 074,40	59 781,60
38	34	GXXX XXXX	31.08.2016	1601047	176 640,00	37 094,40	33 561,60
38	35	GXXX XXXX	31.08.2016	1601048	276 000,00	57 960,00	52 440,00
38	36	GXXX XXXX	31.08.2016	1601049	260 920,00	54 793,20	49 574,80
39	4	GXXX XXXX	30.09.2016	1601050	287 280,00	60 328,80	54 583,20
39	5	GXXX XXXX	30.09.2016	1601051	252 000,00	52 920,00	47 880,00
39	6	GXXX XXXX	30.09.2016	1601052	206 640,00	43 394,40	39 261,60

39	7	GXXX XXXX	30.09.2016	1601053	317 120,00	66 595,20	60 252,80
39	8	GXXX XXXX	30.09.2016	1601054	267 010,00	56 072,10	50 731,90
39	9	GXXX XXXX	30.09.2016	1601055	420 000,00	88 200,00	79 800,00
40	2	GXXX XXXX	31.10.2016	1601056	420 000,00	88 200,00	79 800,00
40	3	GXXX XXXX	31.10.2016	1601057	255 620,00	53 680,20	48 567,80
40	4	GXXX XXXX	31.10.2016	1601058	275 780,00	57 913,80	52 398,20
40	5	GXXX XXXX	31.10.2016	1601059	462 480,00	97 120,80	87 871,20
40	6	GXXX XXXX	31.10.2016	1601060	240 000,00	50 400,00	45 600,00
40	7	GXXX XXXX	31.10.2016	1601061	273 600,00	57 456,00	51 984,00
41	15	GXXX XXXX	30.11.2016	1601062	407 660,00	85 608,60	77 455,40
41	16	GXXX XXXX	30.11.2016	1601063	167 140,00	35 099,40	31 756,60
41	17	GXXX XXXX	30.11.2016	1601064	97 460,00	20 466,60	18 517,40
41	18	GXXX XXXX	30.11.2016	1601065	348 300,00	73 143,00	66 177,00
41	19	GXXX XXXX	30.11.2016	1601066	522 060,00	109 632,60	99 191,40
41	20	GXXX XXXX	30.11.2016	1601067	249 410,00	52 376,10	47 387,90
41	21	GXXX XXXX	30.11.2016	1601068	274 260,00	57 594,60	52 109,40
41	22	GXXX XXXX	30.11.2016	1601069	252 000,00	52 920,00	47 880,00
41	23	GXXX XXXX	30.11.2016	1601070	413 280,00	86 788,80	78 523,20
42	11	GXXX XXXX	31.12.2016	1601072	156 980,00	32 965,80	29 826,20
42	12	GXXX XXXX	31.12.2016	1601073	88 480,00	18 580,80	16 811,20
42	13	GXXX XXXX	31.12.2016	1601074	326 360,00	68 535,60	62 008,40
42	14	GXXX XXXX	31.12.2016	1601075	503 380,00	105 709,80	95 642,20
42	15	GXXX XXXX	31.12.2016	1601076	254 660,00	53 478,60	48 385,40
42	16	GXXX XXXX	31.12.2016	1601077	275 570,00	57 869,70	52 358,30
42	17	GXXX XXXX	31.12.2016	1601078	252 000,00	52 920,00	47 880,00
42	18	GXXX XXXX	31.12.2016	1601079	413 280,00	86 788,80	78 523,20
42	19	GXXX XXXX	31.12.2016	1601071	421 090,00	88 428,90	80 007,10
43	27	GXXX XXXX	31.01.2017	170101	472 320,00	99 187,20	89 740,80

43	28	GXXX XXXR	31.01.2017	170102	264 000,00	55 440,00	50 160,00
43	29	GXXX XXXR	31.01.2017	170103	243 440,00	51 122,40	46 253,60
43	30	GXXX XXXR	31.01.2017	170104	249 120,00	52 315,20	47 332,80
43	31	GXXX XXXR	31.01.2017	170105	351 360,00	73 785,60	66 758,40
43	32	GXXX XXXR	31.01.2017	170106	209 760,00	44 049,60	39 854,40
43	33	GXXX XXXR	31.01.2017	170107	312 000,00	65 520,00	59 280,00
43	34	GXXX XXXR	31.01.2017	170108	191 360,00	40 185,60	36 358,40
43	35	GXXX XXXR	31.01.2017	170109	252 000,00	52 920,00	47 880,00
				celkem		6 300 573,30	5 700 518,70

uvedenou trestnou činností se tak podílel na zkrácení daně z přidané hodnoty ve výši 6.300.573,30 Kč a daně z příjmů právnických osob ve výši 5.700.518,70 Kč, **celkově ve výši 12.001.092,00 Kč,**

tedy

společným jednáním s dalšími osobami zkrátil daň a spáchal tento čin nejméně se dvěma osobami ve velkém rozsahu,

čímž spáchal

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, 3 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 240 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 1, 3 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání **3 (tři) let.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **5 (pět) let.**

Podle § 67 odst. 1 tr. zákoníku a § 68 odst. 1,2 tr. zákoníku k **peněžitému trestu** vyměřenému jako 250 denních sazeb po částce 450,- Kč, celkem tedy ve výši **112.500,- Kč** (sto dvanáct tisíc pět set korun českých).

Podle § 68 odst. 5 věty druhé tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v pravidelných splátkách ve výši 1.500,- Kč měsíčně počínaje měsícem následujícím po doručení výzvy soudu k úhradě peněžitého trestu a dále od 1. ledna 2023 ve výši 2.000,- Kč měsíčně, splatných vždy do 20. dne příslušného kalendářního měsíce.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku k **trestu zákazu činnosti** spočívajícímu v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu a prokuristy v obchodních společnostech a družstvech na dobu v trvání **8 (osmi) let.**

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká republika zastoupená Finančním úřadem pro hl. m. Prahu odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

B.**I.**

Podle § 206b odst. 3 tr. řádu soud **schvaluje dohodu o vině a trestu** uzavřenou dne 12. 4. 2022 v Praze, mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze Mgr. Ing. Janem Schollem a **obžalovaným L. F.**, nar. xxx v xxx okr. xxx, bez zaměstnání, trvale bytem xxx, xxx, okr. xxx, s adresou pro doručování xxx, xxx, (*tr. věc obž. L. F. byla vyloučena z trestní věci původně vedené pod sp. zn. 10 T 9/2021 a tr. řízení je vedeno na základě obžaloby státní zástupkyně Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 11. 8. 2021 pod č.j. VZV 37/2019-353*), zastoupeného JUDr. Vojtěchem Veverkou, ČAK 09972, i.s. JUDr. Růženy Jansové, ČAK 00223, advokátky se sídlem Hajnova 40, 272 01 Kladno, bez přítomnosti poškozené České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro hl. m. Prahu, se sídlem Štěpánská 619/28, Praha 1, ve znění uvedeném pod bodem B II. výroku tohoto rozsudku.

II.

Obžalovaný

L. F.,

nar. xxx v xxx okr. xxx, bez zaměstnání, trvale bytem xxx, xxx, okr. xxx, s adresou pro doručování xxx, xxx,

je vinen, že

v období nejméně od 1.1.2013 do 31.3.2018, po předchozí vzájemné domluvě společně s pravomocně odsouzenými J. A., nar. xxx v xxx, M. K., nar. xxx v xxx, K. Š., roz. R., nar. xxx v xxx, P. Š., nar. xxx v xxx, M. S., roz. Š., nar. xxx, a dále obžalovanými, jejichž vina nebyla dosud zákonným způsobem prokázána a bude předmětem samostatného dokazování a rozhodnutí F. B., nar. xxx ve xxx, J. Č., nar. xxx v xxx, Š. Č., nar. xxx v xxx, A. F., nar. xxx v xxx, P. H., nar. xxx v xxx, K. Ch., nar. xxx v xxx, D. J., nar. xxx v xxx, T. J., nar. xxx v xxx, L. K., nar. xxx v xxx, J. K., nar. xxx v xxx, M. L., nar. xxx v xxx, M. N., nar. xxx v xxx, R. N., nar. xxx v xxx, M. N., nar. xxx v xxx, J. S., nar. xxx v xxx, O. V., nar. xxx v xxx, E. H., nar. xxx v xxx, E. K., nar. xxx v xxx, T. K., nar. xxx v xxx, v úmysl krátiť daň z přidané hodnoty (DPH) a z příjmů právnických osob (DPPO) společnosti PXXXXR a.s., IČ: xxx, se sídlem Xxx xxx, vytvořili organizovanou skupinu společností s touto strukturou:

IV. společnosti („broker“):

- PXXXXR a.s., IČ: xxx, sídlo Xxx xxx,

která vykazovala reálnou podnikatelskou činnost (různé služby) a z této činnosti měla vysoké příjmy a vysoký odvod DPH, přičemž odvod DPH a DPPO obvinění neoprávněně snižovali na základě zahrnutí fiktivních plnění od společností v bodě II., které měly sídlo Praze, v Kladně, Liberci, Brně a dalších městech,

V. společností („missing trader“):

- ApliKor s.r.o., IČ: 021 06 175, sídlo Na Balkáně 450/25, Vysočany, 130 00 Praha 3,
- Bruggo SUB s.r.o. v likvidaci, IČ: 293 77 421, sídlo Jeremiášova 2722/2a, Stodůlky, 155 00 Praha 5,
- BURORA s.r.o., IČ: 024 76 991, sídlo Sukova 49/4, Brno-město, 602 00 Brno,
- DXXXXE s.r.o., IČ: xxx, sídlo Xxx, Xxx,
- ELVOSTAV a.s., IČ: 267 11 494, sídlo Livornská 428, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10,
- GODOTEX s.r.o., IČ: 242 41 733, sídlo Pražská 988/35, 268 01 Hořovice,

- GORMIT PARK s.r.o., IČ: 037 38 493, sídlo Opatovická 160/18, Nové město, 110 00 Praha 1,
- GXXX XXXR s.r.o., IČ: xxx, sídlo Xxx xxx xxx,
- IRAX Bohemia s.r.o., IČ: 034 30 235, sídlo Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4,
- JC PRO GROUP s.r.o., IČ: 042 99 434, sídlo Jablonecká 88/18, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec,
- Leviata, s.r.o., IČ: 241 82 419, sídlo Kaprova 42/14, Staré město, 110 00 Praha 1,
- Liberecká rozvojová agentura LIRA, obecně prospěšná společnost, IČ: 273 03 161, sídlo Jablonecká 88/18, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec, (dále jen LIRA, obecně prospěšná společnost)
- Mobbille Group s.r.o., IČ: 284 50 230, sídlo Michelská 18/12a, Michle, 14000 Praha 4
- Real Security s.r.o., IČ: 284 99 387, sídlo Praha 5 – Jinonice, Za zámečkem 745/17, 15800,
- RICORICH s.r.o., IČ: 241 38 045, sídlo Křenova 438/7, Veleslavín, 162 00 Praha 6,
- TECH Planet s.r.o., IČ: 291 31 529, sídlo Holečkova 789/49, Smíchov, 150 00 Praha 5,
- UMTS Reklamní a produkční s.r.o., IČ: 247 15 913, sídlo Karla Tomana 833, 27204 Kladno,
- 3 + S s.r.o., IČ: 251 16 410, sídlo Livornská 428, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10,

které nevykonávaly fakturovanou činnost, do statutárních orgánů obžalování dosazovali nastrčené osoby a jejich fiktivní plnění obžalování J. K. a M. N. zahrnovali do účetnictví společnosti PXXXR a.s., přičemž společnosti v bodě II. s cílem předstírat reálné plnění, zároveň nepravdivě zahrnovaly do svých daňových přiznání údajné příjmy od společnosti PXXXR a.s. a tato nepravdivá daňová přiznání podávaly k místně příslušným finančním úřadům v Praze, Kladně, a dalších místech, s cílem předstírat reálné plnění obvinění převáděli na účty společností v bodě II. finanční prostředky od společnosti (PXXXR a.s., přičemž s těmito finančními prostředky nakládali dle pokynů nejméně J. K. a to tak, že tyto finanční prostředky následně vybírali v hotovosti na různých místech České republiky, jako např. v Praze, Liberci, z bankovních účtů jednotlivých obchodních společností a tyto předávali dalším osobám nebo přeposlali na bankovní účty společností v bodě III,

VI. společnosti („missing trader“):

- lion solutions s.r.o., IČ 048 66 291, sídlo Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,
- EHOR s.r.o., IČ: 284 54 979, sídlo Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 10,
- EHOR Envi s.r.o., IČ: 247 95 984, sídlo Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 10
- heavy vision, s.r.o., IČ: 055 53 296, sídlo Vojtěšská 211/6, Nové město, 110 00 Praha 1,
- VXXX. CZ s.r.o., IČ: xxx, sídlo Žižkova 346, Švermov, 273 09 Kladno,

které nevykonávaly reálnou podnikatelskou činnost, a na účty těchto společností obžalování převáděli finanční prostředky od společností v bodě II., přičemž finanční prostředky obžalování Z. G., E. H., E. K., T. K. a M. S. vybírali v hotovosti z jednotlivých bankovních účtů společností a předávali je obviněným D. J., M. N. J. Č. či dalším osobám,

výše uvedenou trestnou činnost páchali obžalování prostřednictvím vytvoření fiktivních obchodů za neexistující různé služby (např. úklidové), čímž si neoprávněně zvyšovali náklady u společnosti PXXXR a.s. a v úmyslu legalizovat výnosy z trestné činnosti ze zdrojového trestného činu zkrácení daní,

příčemž na uvedeném jednání se obžalovaný Fukač podílel tím způsobem, že

v období nejméně od 23. 5. 2017 do 30. 6. 2017, v úmyslu zastrít původ peněz získaných shora uvedenou trestnou činností, jako statutární zástupce společnosti VXXX s.r.o., IČ: xxx, sídlem Žižkova 346, Švermov, 273 09 Kladno, řádně nevedl účetnictví, jako jednatel společnosti nepravdivě vykazoval plnění za společnost VXXX s.r.o., za fiktivní činnost v oblasti různých služeb na společnost IRAX Bohemia s.r.o., ve výši 2.913.195 Kč a společnost lion solution s.r.o. ve výši 815.000 Kč, následně tyto společnosti vystavovaly fiktivní faktury na společnost PXXXXR a.s., přičemž obžalovaný na základě dispozičního oprávnění k bankovnímu účtu č. xxx/5500 vedenému u Raiffeisenbank a.s., kde nechal provádět obžalovanou Z. G. jednotlivé hotovostní výběry finančních prostředků v celkové částce přesahující 2,5 mil. Kč, přičemž účelem těchto operací bylo pouze zastření původu finančních prostředků, které byly získány trestnou činností, přičemž věděl, že společnost nevykonává žádnou reálnou podnikatelskou činnost, jako jednatel společnosti nechal zahrnout fiktivní podnikatelskou činnost do účetnictví a zároveň předkládal daňová přiznání k DPH i DPPO na místně příslušný finanční úřad, což učinil, přestože věděl, že společnost nevykonává žádnou reálnou podnikatelskou činnost, čímž umožnil nejméně obviněným J. K. a M. N. zastrít původ peněz ve výši **1.165.277,70 Kč** získaných trestným činem spočívajícím ve zkrácení daně nejméně v obviněné společnosti PXXXXR a.s.,

tedy

společným úmyslným jednáním s další osobou usiloval, aby bylo podstatně ztíženo zjištění původu věci, která byla získána trestným činem spáchaným na území České republiky, spáchal tento čin ve vztahu k věci pocházející ze zvláště závažného zločinu a získal takovým činem pro sebe a pro jiného značný prospěch,

čímž spáchal

zločin legalizace výnosů trestné činnosti podle § 216 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b), d) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 1. 2019 ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 216 odst. 3 tr. zákoníku ve znění účinném do 31.1.2019 k trestu odnětí svobody k trestu odnětí svobody v trvání **2 (dvou) let**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku k **peněžitému trestu**, vyměřenému jako 100 denních sazeb po částce 500,- Kč, celkem tedy ve výši **50.000,- Kč** (padesát tisíc korun českých).

Podle § 68 odst. 5 věty druhé tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v pravidelných měsíčních splátkách po 1.500 Kč, splatných vždy do 20. dne příslušného kalendářního měsíce počínaje měsícem následujícím po doručení výzvy soudu k úhradě peněžitého trestu.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu a prokuristy v obchodních společnostech a družstvech v trvání **7 (sedm) let**.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká republika zastoupená Finančním úřadem pro hl.m. Prahu odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

C.

I.

Podle § 206b odst. 3 tr. řádu soud **schvaluje dohodu o vině a trestu**, uzavřenou dne 12. dubna 2022 v Praze mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze Mgr. Ing. Janem Schollem a obžalovaným **L. K.**, narozeným xxx v xxx, okr. xxx, podnikatelem, trvale bytem Xxx, xxx, okr. xxx, *(tr. věc obžalovaného L. K. byla vyloučena z věci původně vedené pod sp.zn. 10T9/2021, tr. řízení vedeného na základě obžaloby státní zástupkyně Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 11.8.2021 pod č.j. VZV 37/2019-353)*, **zastoupeného obhájcem** JUDr. Lumírem Červenkou, ČAK 02087, advokátem se sídlem Saskova 1625, 272 01 Kladno, bez přítomnosti poškozené České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro hl. m. Prahu, se sídlem Štěpánská 619/28, 111 21 Praha 1, ve znění uvedeném pod bodem C II. výroku tohoto rozsudku.

II.

Obžalovaný

L. K.,

nar. xxx v xxx, okr. xxx, podnikatel, trvale bytem Xxx, xxx, okr. xxx,

je vinen, že

v období nejméně od 1.1.2013 do 31.3.2018, po předchozí vzájemné domluvě společně s pravomocně odsouzenými J. A., nar. xxx v xxx, M. K., nar. xxx v xxx, K. Š., roz. R., nar. xxx v xxx, P. Š., nar. xxx v xxx, M. S., roz. Š., nar. xxx, a dále obžalovanými, jejichž vina však dosud nebyla zákonným způsobem prokázána a bude předmětem samostatného dokazování a rozhodnutí F. B., nar. xxx ve xxx, J. Č., nar. xxx v xxx, Š. Č., nar. xxx v xxx, A. F., nar. xxx v xxx, P. H., nar. xxx v xxx, K. Ch., nar. xxx v xxx, D. J., nar. xxx v xxx, T. J., nar. xxx v xxx, L. K., nar. xxx v xxx, J. K., nar. xxx v xxx, M. L., nar. xxx v xxx, M. N., nar. xxx v xxx, R. N., nar. xxx v xxx, M. N., nar. xxx v xxx, J. S., nar. xxx v xxx, O. V., nar. xxx v xxx, E. H., nar. xxx v xxx, E. K., nar. xxx v xxx, T. K., nar. xxx v xxx, v úmysl krátiť daň z přidané hodnoty (DPH) a z příjmů právnických osob (DPPO) společnosti PXXXXR a.s., IČ: xxx, se sídlem Xxx xxx, vytvořili organizovanou skupinu společností s touto strukturou:

- VII. společnosti („broker“):
- PXXXXR a.s., IČ: xxx, sídlo Xxx xxx,

která vykazovala reálnou podnikatelskou činnost (různé služby) a z této činnosti měla vysoké příjmy a vysoký odvod DPH, přičemž odvod DPH a DPPO obvinění neoprávněně snižovali na základě zahrnutí fiktivních plnění od společností v bodě II., které měly sídlo Praze, v Kladně, Liberci, Brně a dalších městech,

- VIII. společnosti („missing trader“):
- ApliKor s.r.o., IČ: 021 06 175, sídlo Na Balkáně 450/25, Vysočany, 130 00 Praha 3,
 - Bruggo SUB s.r.o. v likvidaci, IČ: 293 77 421, sídlo Jeremiášova 2722/2a, Stodůlky, 155 00 Praha 5,
 - BURORA s.r.o., IČ: 024 76 991, sídlo Sukova 49/4, Brno-město, 602 00 Brno,
 - DXXXE s.r.o., IČ: xxx, sídlo Xxx, Xxx,
 - ELVOSTAV a.s., IČ: 267 11 494, sídlo Livornská 428, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10,
 - GODOTEX s.r.o., IČ: 242 41 733, sídlo Pražská 988/35, 268 01 Hořovice,

- GORMIT PARK s.r.o., IČ: 037 38 493, sídlo Opatovická 160/18, Nové město, 110 00 Praha 1,
- GXXX XXXR s.r.o., IČ: xxx, sídlo Xxx xxx xxx,
- IRAX Bohemia s.r.o., IČ: 034 30 235, sídlo Jaurisova 515/4, Michle, 140 00 Praha 4,
- JC PRO GROUP s.r.o., IČ: 042 99 434, sídlo Jablonecká 88/18, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec,
- Leviata, s.r.o., IČ: 241 82 419, sídlo Kaprova 42/14, Staré město, 110 00 Praha 1,
- Liberecká rozvojová agentura LIRA, obecně prospěšná společnost, IČ: 273 03 161, sídlo Jablonecká 88/18, Liberec V-Kristiánov, 460 05 Liberec, (dále jen LIRA, obecně prospěšná společnost)
- Mobbille Group s.r.o., IČ: 284 50 230, sídlo Michelská 18/12a, Michle, 14000 Praha 4
- Real Security s.r.o., IČ: 284 99 387, sídlo Praha 5 – Jinonice, Za zámečkem 745/17, 15800,
- RICORICH s.r.o., IČ: 241 38 045, sídlo Křenova 438/7, Veleslavín, 162 00 Praha 6,
- TECH Planet s.r.o., IČ: 291 31 529, sídlo Holečkova 789/49, Smíchov, 150 00 Praha 5,
- UMTS Reklamní a produkční s.r.o., IČ: 247 15 913, sídlo Karla Tomana 833, 27204 Kladno,
- 3 + S s.r.o., IČ: 251 16 410, sídlo Livornská 428, Horní Měcholupy, 109 00 Praha 10,

které nevykonávaly fakturovanou činnost, do statutárních orgánů obžalování dosazovali nastrčené osoby a jejich fiktivní plnění obžalování J. K. a M. N. zahrnovali do účetnictví společnosti PXXXR a.s., přičemž společnosti v bodě II. s cílem předstírat reálné plnění, zároveň nepravdivě zahrnovaly do svých daňových přiznání údajné příjmy od společnosti PXXXR a.s. a tato nepravdivá daňová přiznání podávaly k místně příslušným finančním úřadům v Praze, Kladně, a dalších místech, s cílem předstírat reálné plnění obvinění převáděli na účty společností v bodě II. finanční prostředky od společnosti (PXXXR a.s., přičemž s těmito finančními prostředky nakládali dle pokynů nejméně J. K. a to tak, že tyto finanční prostředky následně vybírali v hotovosti na různých místech České republiky z bankovních účtů jednotlivých obchodních společností a tyto předávali dalším osobám nebo přeposlali na bankovní účty společností v bodě III,

IX. společnosti („missing trader“):

- lion solutions s.r.o., IČ 048 66 291, sídlo Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9,
- EHOR s.r.o., IČ: 284 54 979, sídlo Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 10,
- EHOR Envi s.r.o., IČ: 247 95 984, sídlo Košická 63/30, Vršovice, 101 00 Praha 10
- heavy vision, s.r.o., IČ: 055 53 296, sídlo Vojtěšská 211/6, Nové město, 110 00 Praha 1,
- VXXX. CZ s.r.o., IČ: xxx, sídlo Žižkova 346, Švermov, 273 09 Kladno,

které nevykonávaly reálnou podnikatelskou činnost, a na účty těchto společností obžalování převáděli finanční prostředky od společností v bodě II., přičemž finanční prostředky obžalování Z. G., E. H., E. K., T. K. a M. S. vybírali v hotovosti z jednotlivých bankovních účtů společností a předávali je obviněným D. J., M. N. J. Č. či dalším osobám,

výše uvedenou trestnou činnost páchali obžalování prostřednictvím vytvoření fiktivních obchodů za neexistující různé služby (např. úklidové), čímž si neoprávněně zvyšovali náklady u společnosti PXXXR a.s. a v úmyslu legalizovat výnosy z trestné činnosti ze zdrojového trestného činu

zkrácení daní,

příčemž na uvedeném jednání se obžalovaný K. podílel tím způsobem, že

v období nejméně od začátku června roku 2015 do konce dubna 2016, jako statutární zástupce společnosti DXXXE s.r.o., IČ: xxx, sídlem Xxx, Xxx, společně, po předchozí vzájemné domluvě nejméně s M. N., v úmyslu zkrátit daň, si neplnil povinnosti vyplývající z platných zákonů jako statutární zástupce, řádně nevedl účetnictví, jako jednatel společnosti vykazoval plnění za společnost DXXXE s.r.o., za fiktivní podnikatelskou činnost v oblasti různých služeb, na společnost PXXXXR a.s., ve výši přesahující 7,7 mil. Kč, s cílem předstírat, že se jednalo o platby za skutečně provedené služby, plnění za fiktivní činnost nechal zasílat na bankovní účet společnosti č. xxx/0100 vedený u KB a.s. (od 1.5.2015 do současnosti) ze kterého prováděl jednotlivé hotovostní výběry finančních prostředků v celkové částce přesahující 5,9 mil. Kč, hotovostní výběry nechal provádět také T. K., r.č. xxx (od 1.1.2015 do 15.2.2018), ačkoliv věděl, že společnost fakturovanou činnost nevykonala, jako jednatel společnosti nechal zahrnout fiktivní podnikatelskou činnost (vydané faktury) do účetnictví a zároveň vědomě předkládal nepravdivá daňová přiznání k DPH i DPPO na místně příslušný finanční úřad, čímž se podílel na páčání trestné činnosti zkrácení daně ve společnosti PXXXXR a.s. v následujících případech:

Číslo dílčího útoku	Poř.číslo faktury	Dodavatel	Datum povinnosti přiznat DPH	Číslo faktury	Základ daně [Kč]	Částka DPH [Kč]	Částka DPPO [Kč]
24	15	DXXXE	31.05.2015	150100037	224 820,00	47 212,20	42 715,80
24	16	DXXXE	31.05.2015	150100038	235 590,00	49 473,90	44 762,10
24	17	DXXXE	31.05.2015	150100039	537 120,00	112 795,20	102 052,80
24	18	DXXXE	31.05.2015	150100040	485 240,00	101 900,40	92 195,60
24	19	DXXXE	31.05.2015	150100041	420 000,00	88 200,00	79 800,00
24	20	DXXXE	31.05.2015	150100042	408 000,00	85 680,00	77 520,00
24	21	DXXXE	31.05.2015	150100043	420 000,00	88 200,00	79 800,00
26	10	DXXXE	31.07.2015	150100059	375 260,00	78 804,60	71 299,40
26	11	DXXXE	31.07.2015	150100061	360 000,00	75 600,00	68 400,00
26	12	DXXXE	31.07.2015	150100060	420 000,00	88 200,00	79 800,00
27	11	DXXXE	31.08.2015	150100068	369 240,00	77 540,40	70 155,60
27	12	DXXXE	31.08.2015	150100069	420 000,00	88 200,00	79 800,00
27	13	DXXXE	31.08.2015	150100070	420 000,00	88 200,00	79 800,00
27	17	DXXXE	13.09.2015	150100071	46 090,00	9 678,90	8 757,10
27	32	DXXXE	30.09.2015	150100081	386 660,00	81 198,60	73 465,40
27	33	DXXXE	30.09.2015	150100082	408 000,00	85 680,00	77 520,00
27	34	DXXXE	30.09.2015	150100083	420 000,00	88 200,00	79 800,00
33	1	DXXXE	n/a	160100010	8 195,00	1 720,95	1 557,05
				celkem		1 336 485,15	1 209 200,85

uvedenou trestnou činností se tak podílel na zkrácení daně z přidané hodnoty ve výši 1.336.485,15

Kč a daně z příjmů právnických osob ve výši 1.209.200,85 Kč, **celkově ve výši 2.545.686,00 Kč**,

tedy

společným jednáním s dalšími osobami zkrátil daň a spáchal tento čin nejméně se dvěma osobami a ve značném rozsahu,

čímž spáchal

zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, 2 písm. a), c) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 240 odst. 2 tr. zákoníku trest odnětí svobody v trvání **2,5 (dvou a půl) let**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 67 odst. 1 a § 68 odst. 1, 2 tr. zákoníku k **peněžitému trestu**, vyměřenému jako 100 denních sazeb po 1.000,- Kč, celkem tedy ve výši **100.000,- Kč** (sto tisíc korun českých).

Podle § 68 odst. 5 věty druhé tr. zákoníku se stanoví, že peněžitý trest bude zaplacen v pravidelných 50 (padesáti) měsíčních splátkách ve výši 2.000,- Kč, splatných vždy do 20. dne příslušného kalendářního měsíce počínaje měsícem následujícím po doručení výzvy soudu k úhradě peněžitého trestu.

Podle § 73 odst. 1, 3 tr. zákoníku k trestu **zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu a prokuristy v obchodních společnostech a družstvech v trvání **6 (šesti) let**.

Podle § 229 odst. 1 tr. řádu se poškozená Česká republika zastoupená Finančním úřadem pro hl. m. Prahu odkazuje se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění

1. Státní zástupkyně Vrchního státního zastupitelství v Praze podala na obžalované F. B., L. F. a L. K., stejně jako na další nyní samostatně trestně stíhané osoby, obžalobu ze dne 11. 8. 2021 pod č. j. VZV 37/2019 – 353. Citovanou obžalobou je obžalovanému F. B. kladeno za vinu spáchání zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240, odst. 1, odst. 2 písm. a), odst. 3 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, obžalovanému L. F. spáchání zločinu legalizace výnosů trestné činnosti podle § 216 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. b), d) trestního zákoníku ve znění účinném do 31. 1. 2019 ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku a obžalovanému L. K. spáchání zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240, odst. 1, odst. 2 písm. a), c) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, kterých se měli dopustit jednáním v této obžalobě uvedeným.
2. Na základě podané obžaloby bylo zahájeno hlavní líčení pod sp. zn. 10 T 9/2021. Obžalovaní F. B., L. F. a L. K. projevíli během hlavního líčení zájem jednat se státním zástupcem o uzavření dohody o vině a trestu a následně státní zástupce předložil soudu tři dohody o vině a trestu uzavřené s obžalovanými dne 12. 4. 2022. Na základě této skutečnosti soud usnesením ze dne 24. 5. 2022, sp. zn. 10 T 9/2021, postupem podle § 23 odst. 1 tr. řádu vyloučil trestní řízení proti obžalovaným ze společného řízení pod sp. zn. 10 T 4/2022.

3. Ve veřejném zasedání konaném dne 26. 5. 2022 soud projednal návrh státního zástupce na schválení předložených dohod o vině a trestu. Vzhledem k tomu, že nebyly shledány žádné důvody pro neschválení předložených dohod o vině a trestu ve smyslu § 314r odst. 2 tr. řádu, rozhodl soud podle § 314r odst. 4 tr. řádu tak, že dohody o vině a trestu schválil tímto odsuzujícím rozsudkem.
4. Dohody o vině a trestu byly uzavřeny bez přítomnosti poškozené České republiky, zastoupené Finančním úřadem pro hl. m. Prahu, ačkoliv byl poškozený o uzavírání dohody o vině a trestu státním zástupcem vyrozuměn. Poškozená se k trestnímu řízení se svým nárokem řádně a včas připojila, a proto soud o jejím nároku rozhodl.
5. Po důkladném posouzení nároku poškozené na náhradu škody, dospěl soud k závěru, že poškozenou nebyla u jednotlivých obžalovaných škoda konkrétně specifikována, kdy obžalovaní se škody dopustili společným jednáním s více osobami, které jsou nyní samostatně trestně stíhány v jiných trestních řízeních, a zjišťování konkrétní výše škody by si proto vyžádalo další dokazování, které by podstatně prodloužilo toto trestní řízení. Současně soud přihlédl ke konstantní judikatuře Nejvyššího soudu, podle které uplatnění nároku na náhradu škody, který spočívá v nároku státu vyplývajícím ze zkrácené (neodvedené) daně, připadá v trestním řízení v úvahu pouze tam, kde z provedeného dokazování vyplývá, že obviněný jako osoba jednající za právnickou osobu zkrátil daň z příjmů nebo jinou daň této právnické osoby, vůči které sice finanční úřad vydal platební výměr, jímž právnické osobě doměřil zkrácenou daň, ale je zřejmé, že tento platební výměr je nevykonatelný. Podle názoru soudu není v nyní posuzovaném případě na základě skutkových okolností dán důvod, který by zabraňoval aplikování právního názoru vysloveného v ustálené judikatuře, neboť soud má naopak za to, že by se jednalo o opětovné stanovení již existující povinnosti. Z uvedených důvodů soud postupoval podle § 229 odst. 1 tr. řádu a poškozenou Českou republiku zastoupenou Finančním úřadem pro hl. m. Prahu odkázal se svým nárokem na náhradu škody v plném rozsahu na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl (viz § 245 odst. 1 tr. řádu).

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil (viz § 245 odst. 1 tr. řádu).

Rozsudek může odvoláním napadnout obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může rozsudek odvoláním napadnout státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda odvolání podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Přípustné odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Toto právo nepřísluší osobám, které se jej prohlášením výslovně vzdaly.

Byl-li obžalovaný odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a poškozenému byl alespoň zčásti přiznán nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, vzniká poškozenému možnost požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává u soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Praha 26. května 2022

JUDr. Veronika Cukerová
předsedkyně senátu