

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl soudkyní Mgr. Janou Příbylovou ve věci

žalobkyně: **Sumfinidade Unipessoal LDA (ZFM)**,
Rua dos Murças n° 15, 2nd Floor, sala H, 9000-058 Funchal, Portugalsko

proti
žalované: **Skrz.cz s.r.o.**, IČO 24788015
bytem Perneroва 691/42, 186 00 Praha 8
zasoupena Mgr. Antotínem Váchou, advokátem,
Hybernská 1033/7, 110 00 Praha 1

o zaplacení 5000 EUR s příslušenstvím (evropské řízení o drobných nárocích)

takto:

- I. Řízení se podle § 96 odst. 2 a 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), zastavuje, neboť žalobkyně vzala žalobu v plném rozsahu zpět dříve, než bylo ve věci jednáno.
- II. Žádný z účastníků nemá podle § 146 odst. 2 věty první o. s. ř. právo na náhradu nákladů řízení, neboť přestože žalobkyně zpětvzetím své žaloby zastavení řízení procesně zavinila, žalovaná v uzavřené dohodě se náhrady nákladů řízení výslovně vzdala.
- III. Česká republika - Městský soud v Praze vrátí žalobkyni po právní moci tohoto usnesení podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, soudní poplatek ve výši 5 055,20 Kč (na soudním poplatku za podání návrhu na zahájení řízení bylo zaplaceno celkem 6 319 Kč, přičemž tento soudní poplatek se v souvislosti se zastavení řízení před prvním jednáním vrací ve výši snížené o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč).
- IV. Soud vyzývá žalobkyni, aby do tří dnů od doručení tohoto usnesení **sdělila číslo bankovního účtu**, na který jim má být soudní poplatek vrácen, včetně veškerých údajů potřebných pro zahraniční platbu a údaje o tom, kdo je jeho majitelem.

Poučení:

Proti výroku I. až III. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Proti výroku IV. tohoto usnesení není odvolání přípustné [§ 202 odst. 1 písm. a) o. s. ř.].

Toto usnesení neobsahuje odůvodnění, neboť se jím nerozhoduje ve věci samé, povaha věci to připouští a z obsahu spisu je zřejmé, na základě jakých skutečností bylo rozhodnuto (§ 169 odst. 2 věta druhá o.s.ř.).

Praha 6. března 2025

Mgr. Jana Příbylová
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje: J.B.