

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Blankou Chlostovou ve věci

nezletilé: **P. B.**, narozená xxx
bytem xxx, xxx
zastoupená opatrovníkem Městskou částí Praha 4 - Úřad městské části Praha 4
sídlem Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4

dcery rodičů: **S. B.**, narozená xxx
bytem xxx, xxx
zastoupená Mgr. Sebastianem Machem, advokátem
sídlem Slezská 2127/13, 120 00 Praha 2

E. B., narozený xxx
bytem xxx, xxx
zastoupený JUDr. et Mgr. Uljanou Bondarevskou Kurivčakovou, advokátkou
sídlem Pařížská 127/20, 110 00 Praha 1

o snížení a zvýšení výživného

o odvolání matky proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 1. října 2024, č. j. 0 P 256/2022-1378, a o jeho zpětvzetí

takto:

- I. Odvolací řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

- V záhlaví uvedeným rozsudkem soud I. stupně zamítl návrhy matky na zvýšení výživného (výrok I.), uložil otci nezletilé povinnost přispívat na výživu nezletilé počínaje dnem 1. 10. 2024 měsíčně částkou 40 000 Kč (výrok II.), určil splatnost výživného vždy do každého 5. dne v měsíci předem k rukám matky nezletilé (výrok III.), zavázal počínaje školním rokem 2024/2025 rodiče nezletilé hradit každý jednou polovinou docházku nezletilé do školy xxx xxx xxx, včetně docházky do zájmových kroužků, na kterých se rodiče shodnou (výrok IV.), tím změnil rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 21. 6. 2021, č. j. 14 Nc 1092/2021-106, ohledně výživného otce (výrok IV.), dále vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok V.).
- Proti tomuto rozsudku podala matka odvolání dne 13. 11. 2024 (č. l. 1397). Dříve než odvolací soud o odvolání rozhodl, matka vzala podáním došlým soudu I. stupně dne 18. 11. 2024 odvolání zpět (č. l. 1399).
- Podle § 207 odst. 2 věty první o. s. ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví.

Shodu s prvopisem potvrzuje I. T.

4. Podle § 218c o. s. ř. o zastavení odvolacího řízení pro zpětvzetí odvolání před zahájením jednání před odvolacím soudem a o odmítnutí odvolání podle § 218 nebo podle § 218a může rozhodnout jen předseda senátu odvolacího soudu nebo pověřený člen senátu.
5. Protože o odvolání dosud nebylo rozhodnuto a odvolání bylo vzato zpět, předsedkyně senátu v souladu s § 207 odst. 2 ve spojení s § 218c o. s. ř. odvolací řízení zastavila.
6. O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle § 23 z. ř. s. ve spojení s § 224 odst. 1 o.s.ř.
7. Ve smyslu § 222 odst. 1 o. s. ř. právní moc napadeného rozhodnutí nastane, jako kdyby k podání odvolání nedošlo.

Poučení:

Proti tomuto usnesení dovolání **není** přípustné.

Praha 16. prosince 2024

JUDr. Blanka Chlostová v. r.
předsedkyně senátu