

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jany Šrédlové a soudců Mgr. Lucie Králové a Mgr. Soni Burešové ve věci výkonu rozhodnutí

oprávněné: **MONTY INVEST s.r.o.**, IČO 08386234  
sídlem Zbraslavská 12/11, 159 00 Praha 5

proti  
povinnému: **M.F.**, narozený dne xxx, xxx  
bytem xxx  
zastoupený advokátkou JUDr. Taťánou Pazourkovou  
sídlem Opletalova 1535/4, 110 00 Praha 1

**pro 240 107 Kč s příslušenstvím zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitých věcech**, o odvolání povinného proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 9 ze dne 1. června 2021, č. j. **26 E 15/2021 – 16**,

**takto:**

- I. Odvolací řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

## Odůvodnění:

Napadeným usnesením nařídil soud I. stupně podle vykonatelného notářského zápisu ze dne 17. 2. 2021 sepsaného pod č. j. NZ 287/2021, N 304/2021 JUDr. Tomášem Strnadem, notářem se sídlem v Třebíči, k uspokojení pohledávky oprávněné ve výši 240 107 Kč výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitých věcech se všemi jejich součástmi a příslušenstvím ve vlastnictví povinného, a to na jednotce číslo xxx, způsob využití ateliér, nacházející se v bytovém domě č. p. xxx v Xxx postaveném na parcele číslo xxx, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 793 m<sup>2</sup>, spoluvlastnickému podílu ve výši 4540/353207 který se vztahuje k jednotce číslo xxx, a to na společných částech domu č. p. xxx v Xxx, na parcele číslo xxx, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 793 m<sup>2</sup>, parcele číslo xxx/80, ostatní plocha o výměře 64 m<sup>2</sup>, parcele číslo xxx/81, ostatní plocha o výměře 132 m<sup>2</sup> a parcele číslo xxx/128, ostatní plocha o výměře 1710 m<sup>2</sup>, jednotce číslo xxx/211, způsob využití byt, nacházející se v bytovém domě č. p. xxx v Xxx postaveném na parcele číslo xxx, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 793 m<sup>2</sup>, spoluvlastnickému podílu ve výši 3820/353207, který se vztahuje k jednotce číslo xxx/211, a to na společných částech domu č. p. xxx v Xxx, na parcele číslo xxx, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 793 m<sup>2</sup>, parcele číslo xxx/80, ostatní plocha o výměře 64 m<sup>2</sup>, parcele číslo xxx/81, ostatní plocha o výměře 132 m<sup>2</sup> a parcele číslo xxx/128, ostatní plocha o výměře 1710 m<sup>2</sup>. Nemovitosti jsou evidovány na výpisu z katastru nemovitostí, list vlastnictví číslo xxx pro katastrální území xxx, obec Praha.

Uvedené usnesení napadl včasným odvoláním povinný.

Usnesením soudu I. stupně ze dne 30. 6. 2021, č. j. 26 E 15/2021 – 31, které nabylo právní moci 17. 7. 2021, bylo napadené usnesení ze dne 1. 6. 2021, č. j. 26 E 15/2021 – 16, zrušeno, výkon rozhodnutí byl zastaven a bylo rozhodnuto, že oprávněné se náhrada nákladů řízení nepřiznává a zaplacený soudní poplatek se jí nevrací.

Podáním ze dne 1. 9. 2021 vzal povinný odvolání zpět.

Shodu s prvopisem potvrzuje D.B.

Stane-li se odvolání bezpředmětným, odvolací soud je podle § 218 o. s. ř. odmítne; rovnocenným procesním postupem tu však ve smyslu § 104 odst. 1 věta první o. s. ř. je i zastavení odvolacího řízení, jelikož v jeho průběhu nastala neodstranitelná překážka bránící věcnému projednání odvolání (viz usnesení NS ČR ze dne 30. září 2004, sp. zn. 29 Odo 611/2002).

Dle § 207 odst. 2 věta první o.s.ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví.

Odvolací soud, aniž nařizoval jednání [§ 214 odst. 2 písm. b) o.s.ř.], odvolací řízení zastavil prioritně pro bezpředmětnost. Odvoláním napadené rozhodnutí bylo před rozhodnutím odvolacího soudu o odvolání odklizeny jinak. Navíc povinný vzal odvolání zpět.

O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto dle § 211 a § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí **není** dovolání přípustné [§ 238 odst. 1 písm. e) o.s.ř.].

Praha 24. září 2021

**JUDr. Jana Šrédlová v. r.**  
předsedkyně senátu