

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Milana Chmelíčka a soudkyň Mgr. Jitky Stíbralové a Mgr. Zdeňky Burdové v exekuční věci

oprávněné: **COLETTE INVESTMENT s.r.o.**, IČO 04514181  
sídlem U Bulhara 1611/3, 110 00 Praha 1 - Nové Město

proti  
povinnému: **P. S.**, narozený xxx  
bytem xxx

## o zastavení výkonu rozhodnutí,

k zpětvzetí odvolání proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 3. května 2024, č.j. 22E 2/2024-34,

### Takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

### Odůvodnění:

- Napadeným usnesením soud I. stupně zastavil výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva nařízený usnesením Obvodního soudu pro Prahu 3 ze dne 11. 4. 2024, č.j. 22E 23/2024-19 na nemovitých věcech povinného evidovaných u Katastrálního úřadu pro hl.m.Prahu, Katastrální pracoviště Praha, katastrální území xxx na LV č. xxx a xxx, a to na bytové jednotce č. xxx (na LV xxx) byt, nacházející se v budově xxx, v bytovém domě č.p. xxx (LV xxx) postaveném na parcele č. xxx, se spoluvlastnickým podílem na společných částech domu a pozemku xxx na budově xxx, v bytovém domě č.p. xxx) postaveném na parcele č. xxx, zastavěná plocha a nádvoří (výrok I.). Dále soud rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok II.).
- Proti tomuto usnesení podal odvolání povinný, poté však své odvolání vzal zpět.
- Odvolací soud proto dle § 207 občanského soudního řádu odvolací řízení zastavil, o nákladech odvolacího řízení rozhodl dle § 146 odst. 1 písm. b) za užití § 224 odst. 1 o.s.ř. Jednání nebylo třeba nařizovat (§ 214 odst. 2 písm. b) o.s.ř.).

### Poučení:

Proti tomto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 20. června 2024

JUDr. Milan Chmelíček v.r.  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje B.Ch.