USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Milana Taubera, soudce Vadima Hlavatého a soudkyně Pavly Klusáčkové ve věci

žalobce: **[Jméno a Příjmení]**
bytem [Místo]
zastoupen advokátem JUDr. Ing. Pavlem Cinkem, LL.M., MBA
se sídlem Veleslavínova 363/33, Plzeň

proti

žalované: **revizní komise Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky**
se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 25. 6. 2025, č. j. VZP-25-04855227-D4GE,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobci do jednoho měsíce od právní moci tohoto rozhodnutí na náhradě nákladů řízení 19 404,10 Kč, a to do rukou jeho zástupce JUDr. Ing. Pavla Cinka, LL.M., MBA, advokáta.

III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 2 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení v záhlaví uvedeného rozhodnutí, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a bylo potvrzeno rozhodnutí Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 29. 4. 2025, č. j. VZP-25-03482775-A479. Prvostupňovým rozhodnutím byl zamítnut návrh žalobce na mimořádnou úhradu léčivého přípravku FRUZAQLA, 5MG CPS DUR 21, kód SÚKL 0272442, v počtu 3 balení z prostředků veřejného zdravotního pojištění.
2. Podáním doručeným soudu dne 7. 10. 2025 žalovaná sdělila svůj záměr žalobce uspokojit [§ 62 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“)], k čemuž soud stanovil žalované lhůtu (§ 62 odst. 2 s. ř. s.) do 30. 11. 2025. Dne 12. 11. 2025 žalobce k výzvě soudu a

Shodu s prvopisem potvrzuje M.S.

ve stanovené lhůtě (§ 62 odst. 3 s. ř. s.) sdělil, že byl uspokojen (§ 62 odst. 4 s. ř. s.), a to rozhodnutím Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky ze dne 22. 10. 2025, č. j. VZP-25-07230129-A479, jímž byl schválen návrh žalobce na úhradu léčivého přípravku FRUZAQLA, 5MG CPS DUR 21, kód SÚKL 0272442, v počtu 4 balení v částce 244 347 Kč.

3. Podle § 47 písm. b) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, prohlásí-li navrhovatel, že byl po podání návrhu postupem správního orgánu plně uspokojen (§ 62).*

4. S ohledem na výše uvedené soud řízení zastavil dle § 47 písm. b) s. ř. s.

5. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož má navrhovatel právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele.

6. Náklady žalobce představuje část zaplaceného soudního poplatku ve výši 1 000 Kč, která nebude žalobci soudem vrácena (viz níže), a náklady zastoupení advokátem, kterému náleží odměna stanovená dle § 6 odst. 1, § 7 a § 9 odst. 5 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, ve znění od 1. 1. 2025, ve výši 4 620 Kč a paušální náhrada hotových výdajů stanovená dle § 13 odst. 4 téže vyhlášky, ve výši 450 Kč za každý ze tří úkonů právní služby (převzetí a příprava zastoupení, dvakrát písemné podání nebo návrh ve věci samé – žaloba, sdělení o uspokojení), a konečně náhrada za daň z přidané hodnoty v sazbě 21 % ve výši 3 194,10 Kč. Celkem náklady řízení činí 19 404,10 Kč.

7. Žalobce zaplatil soudní poplatek za řízení o žalobě ve výši 3 000 Kč. Podle § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soud tedy rozhodl, že žalobci bude vráceno ze zaplaceného soudního poplatku 2 000 Kč, neboť řízení bylo zastaveno před prvním jednáním ve věci. Poplatek bude vrácen z účtu městského soudu ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí v souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích do rukou zástupce žalobce.

Poučení:

Proti výrokům I. a II. tohoto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Shodu s prvopisem potvrzuje M.S.

Pokud jde o výrok III. tohoto rozhodnutí, platí, že proti usnesením ve věcech poplatků vydaným soudy ve správním soudnictví není odvolání přípustné (§ 13 odst. 1 a § 14 zákona o soudních poplatcích).

Praha 27. listopadu 2025

Milan Tauber v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje M.S.