USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedy Milana Taubera, soudce Vadima Hlavatého a soudkyně Pavly Klusáčkové ve věci

žalobkyně: **[Jméno a Příjmení]**
bytem xxx xxx, xxx xxx

proti

žalované: **Kárná komise II. stupně zřízená v Ministerstvu vnitra**
sídlem Nad Štolou 3, 170 00 Praha 7

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 8. 3. 2024, č. j. MV-13796-4/SR-2024

t a k t o:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobkyni se vrací soudní poplatek ve výši 3 000 Kč.

Odůvodnění:

1. Žalobou napadeným rozhodnutím bylo změněno rozhodnutí kárné komise I. stupně zřízené v Ministerstvu financí ze dne 20. 12. 2023, č. j. MF-30795/2023/4801-27. Podle výsledného znění výroku byla žalobkyně shledána vinnou kárným proviněním a bylo jí uloženo kárné opatření propuštění ze služebního poměru.
2. Soud dospěl k závěru, že je na místě žalobu odmítnout.
3. Ze soudního spisu vyplývá, že žalobkyně podala svoji žalobu osobně dne 27. 5. 2024. Její žaloba tak byla podána opožděně, neboť ze záznamu na doručence vztahující se k napadenému rozhodnutí plyne, že písemnost byla po marném pokusu o doručení připravena k vyzvednutí na poště dne 11. 3. 2024. Podle § 24 odst. 1 správního řádu platí, že jestliže si adresát uložené písemnosti písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty. Napadené rozhodnutí bylo tedy žalobkyni doručeno dne 21. 3. 2024. Na tom nic nemění, že písemnost byla vložena do její domovní schránky až dne 27. 3. 2024. Tato skutečnost nemá na doručení žádný vliv.

Shodu s prvopisem potvrzuje S. Š.

4. Vzhledem k tomu, že napadené rozhodnutí bylo žalobkyni doručeno dne 21. 3. 2024, Dvouměsíční lhůta k podání žaloby stanovená v § 72 odst. 1 s. ř. s., kterou nelze prominout, uplynula dne 21. 5. 2024. Podala-li žalobkyně žalobu až dne 27. 5. 2024, učinila tak opožděně.

5. Vzhledem ke shora uvedenému soud žalobu odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.

6. O nákladech řízení soud rozhodl dle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť žaloba byla odmítnuta.

7. Výrokem III. soud rozhodl podle § 10 odst. 3 poslední věty zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, o tom, že vrátí žalobkyni soudní poplatek ve výši 3 000 Kč, který zaplatila za žalobu, neboť žaloba byla odmítnuta před zahájením prvního jednání. Soudní poplatek bude žalobkyni vrácen v souladu s § 10a zákona o soudních poplatcích z účtu zdejšího soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Poučení:

Proti výroku I. a II. tohoto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Pokud jde o výrok III. tohoto rozhodnutí, platí, že proti usnesením ve věcech poplatků vydaným soudy ve správním soudnictví není odvolání přípustné (§ 13 odst. 1 a § 14 zákona o soudních poplatcích).

Praha 29. srpna 2024

Milan Tauber v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje S. Š.