1 Cm 16/2017-52

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Gabriely Kučerové a soudkyň JUDr. Zuzany Čížkové a JUDr. Michaely Janouškové ve věci žalobce: **Bayerische Motoren Werke AG**, Petuelring 130, 80788 Mnichov, DE, Spolková republika Německo, zastoupeného JUDr. Michalem Havlíkem, advokátem se sídlem Hálkova 2, 120 00 Praha 2 proti žalovaným: **1) WIKY, spol. s r.o.,** IČ 42293596, sídlem Svatoborská 395/97, 697 01 Kyjov, zastoupenému Mgr. Zdeňkem Jouklem, advokátem se sídlem Jakubské náměstí 580/4, 602 00 Brno, **2) METRANS, a.s.,** IČ 40763811, sídlem Podleská 926, 104 00 Praha 10, o určení, že zadržené zboží je padělkem a nedovolenou napodobeninou

t a k t o:

I. Soud schvaluje tento smír:

1. Určuje se, že zboží - 288 ks modelů automobilů na dálkové ovládání, jehož propuštění bylo Celním úřadem pro Pardubický kraj pozastaveno a o jehož pozastavení byl žalobce informován oznámením Celního úřadu pro Pardubický kraj ze dne 16. 5. 2017, č.j. 34320-2/2017-590000-21, jsou padělky a nedovolené napodobeniny.

2. Žalovaný č. 1) se zavazuje uhradit na nákladech řízení žalobci k rukám právního zástupce částku ve výši 10.400,- Kč, a to do sedmi dnů od právní moci tohoto usnesení.

3. Mezi žalovaným č. 2) a žalobcem nepřísluší náhrada nákladů řízení žádnému z účastníků.

II. Po právní moci usnesení bude žalobci vrácen soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč účtárnou Městského soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í:

Žalobce se svou žalobou, podanou dne 13. 6. 2017 domáhal určení, že zboží, specifikované ve výroku I. 1. tohoto usnesení jsou padělky a nedovolené napodobeniny, neboť porušuje práva žalobce k průmyslovému vzoru Společenství č. 000831623-0001 a k evropské obrazové ochranné známce č. 80663.

Podáními ze dne 12. 12. 2017 všichni účastníci soudu oznámili, že uzavřeli smír ve znění dle výroku I tohoto usnesení a navrhli, aby jej soud schválil. Protože v této věci není uzavření smíru vyloučeno a jeho obsah není v rozporu s právními předpisy, soud ho dle § 99 o.s.ř. schválil.

Jelikož náhrada nákladů řízení byla účastníky smírem ujednána, soud již o nich nerozhodoval (§ 146 odst. 1 písm. a/ o.s.ř.).

O vrácení 80% (přičemž soudem ponechaných 20% musí činit alespoň 1.000,- Kč) zaplaceného soudního poplatku bylo rozhodnuto dle § 10 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, přičemž zaplacený soudní poplatek činil 2.000,- Kč, z toho 20% činí 400,- Kč, vrátit je tedy možné jen 1.000,- Kč.

P o u č e n í: Proti výroku I. tohoto usnesení není odvolání přípustné.
Proti výroku II. je odvolání přípustné do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá toto vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat soudního výkonu rozhodnutí nebo podat návrh na provedení exekuce.

V Praze dne 14. prosince 2017

JUDr. Gabriela Kučerová v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
P. K.