

SMĚNEČNÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Městský soud v Praze rozhodl soudcem JUDr. Rudolfem Prokopem ve věci

žalobce: **M. F.**, narozený xxx
bytem xxx, xxx xxx
zastoupený advokátem Mgr. Janem Černožským
sídlem Sokolovská 68/105, 186 00 Praha 8

proti
žalované: **FCG inkasní a správní, s.r.o.**, IČO 06581188
sídlem Kubánské náměstí 1391/11, 100 00 Praha 10

o zaplacení 1 000 000 Kč s příslušenstvím a odměnou

takto:

Soud ukládá žalované, aby do 15 dnů od doručení tohoto směnečného platebního rozkazu zaplatila žalobci:

- a) směnečný peníz ve výši 1 000 000 Kč s úrokem ve výši 6 % ročně z částky 1 000 000 Kč od 23. 10. 2023 do zaplacení a směnečnou odměnu ve výši 3 333 Kč
- b) náhradu nákladů řízení ve výši 88 584,50 Kč k rukám právního zástupce žalobce

nebo aby v téže lhůtě podala proti směnečnému platebnímu rozkazu u zdejšího soudu námitky. Námitky musí být odůvodněny a žalovaná v nich musí uvést vše, co proti směnečnému platebnímu rozkazu namítá. K později uplatněným skutečnostem nelze přihlížet.

Poučení:

Nepodá-li žalovaný včas námitky nebo vezme-li je zpět, má směnečný platební rozkaz účinky pravomocného rozsudku. Pozdě podané námitky nebo námitky, které neobsahují odůvodnění, soud odmítne. Podané námitky soud odmítne též tehdy, podal-li je ten, kdo k podání námitek není oprávněn. Podá-li žalovaný včas námitky, nařídí soud k jejich projednání jednání; k námitkám později vzneseným však již nelze přihlížet. V rozsudku soud vysloví, zda směnečný platební rozkaz ponechává v platnosti, nebo zda ho zrušuje a v jakém rozsahu. Vezme-li žalovaný námitky zpět, soud usnesením řízení o námitkách zastaví; jednání není třeba nařizovat.

Opravným prostředkem jen proti výroku o nákladech řízení je odvolání, které může podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto směnečného platebního rozkazu kterýkoli z účastníků, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí či exekuci.

Praha 20. května 2024

JUDr. Rudolf Prokop v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje E. H.