

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Denemarkové a soudkyň Mgr. Andrey Grycové a Mgr. Patricie Adamičkové ve věci

žalobkyně: **R. B.**, narozená dne xxx
bytem xxx xxx, xxx xxx
zastoupená advokátem JUDr. Rostislavem Puklem
sídlem Karlova 252, 698 01 Veselí nad Moravou

proti
žalované: **MONTY INVEST s.r.o.**, IČO 08386234
sídlem Zbraslavská 12/11, 159 00 Praha 5 - Malá Chuchle
zastoupená advokátem Mgr., Mag.iur. Janem Toscherem
sídlem Jiráskova 3960/32, 586 01 Jihlava

o zaplacení 152 639 Kč s příslušenstvím, o odvolání žalované proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 19. července 2024, č. j. 24 C 237/2023-276, a proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 19. srpna 2024, č. j. 24 C 237/2023-281,

takto:

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2025, sp. zn. 23 Co 23 Co 345, 346/2024 **se doplňuje** o výrok o nákladech řízení IV:

- IV. Žalovaná **je povinna** zaplatit žalobkyni náhradu nákladů odvolacího řízení v rozsahu 50% ve výši 30 453,47 Kč k rukám právního zástupce žalobkyně do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

- Rozsudkem odvolacího soudu ze dne 24. 2. 2025, sp. zn. 23 Co 345, 346/2024 bylo zastaveno odvolací řízení o odvolání žalované proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 19. 8. 2024, č. j. 24 C 237/2023-281 (výrok I), rozsudek soudu I. stupně byl potvrzen ve výrocích I, II, III a ve výroku IV ve správném znění: „Žalovaná je povinna zaplatit náhradu nákladů řízení České republiky na účet Obvodního soudu pro Prahu 5 ve výši, která bude určena v samostatném usnesení, a to do 3 dnů od právní moci takového usnesení.“ (výrok II) a žalované byla uložena povinnost zaplatit České republice na účet Obvodního soudu pro Prahu 5 náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši 30 453,47 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku (výrok III).
- Odvolací soud však opomněl rozhodnout o nákladech odvolacího řízení mezi účastníky.
- Dle § 166 odst. 1, 2 o. s. ř.: „(1) Nerozhodl-li soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, může účastník do patnácti dnů od doručení rozsudku navrhnout jeho doplnění. Soud může rozsudek, který nenabyl právní moci, doplnit i bez návrhu. (2) Doplnění o část předmětu řízení učiní soud rozsudkem, pro nějž platí obdobně ustanovení o rozsudku; jinak o doplnění rozhodne usnesením. Nevyhoví-li soud návrhu účastníka na doplnění rozsudku, usnesením návrh zamítne.“

Shodu s prvopisem potvrzuje J. H.

4. Odvolací soud proto postupem dle § 166 odst. 1, 2 o. s. ř. rozhodl doplňujícím usnesením, jímž shora uvedený rozsudek odvolacího soudu, který dosud nenabyl právní moci, doplnil výrok o nákladech řízení mezi účastníky.
5. O nákladech odvolacího řízení bylo rozhodnuto dle 142 odst. 1 ve spojení s § 224 odst. 1 o. s. ř., když žalobkyně byla v odvolacím řízení zcela úspěšná a má tedy právo na náhradu nákladů řízení. Žalobkyni bylo usnesením soudu I. stupně ze dne 17. 1. 2024, č. j. 24 C 237/2023-48, ve znění usnesení odvolacího soudu ze dne 14. 2. 2024, č. j. 23 Co 44/2024-70, přiznáno osvobození od soudních poplatků ve výši 50 %. Usnesením soudu I. stupně ze dne 24. 4. 2024, č. j. 24 C 237/2023-80, byl žalobkyni pro řízení ustanoven zástupce z řad advokátů, a to JUDr. Rostislav Pukl.
6. Dle § 138 odst. 3 o. s. ř.: „Byl-li účastník osvobozenému od soudních poplatků ustanoven zástupce, vztahuje se osvobození v rozsahu, v jakém bylo přiznáno, i na hotové výdaje zástupce a na odměnu za zastupování.“
7. Dle § 140 odst. 1, 2 o. s. ř.: „Každý účastník platí náklady řízení, které vznikají jemu osobně, a náklady svého zástupce. Společné náklady platí účastníci podle poměru účastenství na věci a na řízení; nelze-li poměr účastenství určit, platí je rovným dílem. Účastníci uvedení v § 91 odst. 2 platí společné náklady společně a nerozdílně. (2) Byl-li ustanoven účastníku zástupcem nebo opatrovníkem advokát, platí jeho hotové výdaje a odměnu za zastupování, popřípadě též náhradu za daň z přidané hodnoty, stát; při určení náhrady hotových výdajů a odměny za zastupování se postupuje podle ustanovení zvláštního právního předpisu o mimosmluvní odměně⁴ a náhradu za daň z přidané hodnoty soud určí z odměny za zastupování a z náhrady hotových výdajů podle sazby daně z přidané hodnoty stanovené zvláštním právním předpisem^{57d}. V odůvodněných případech stát poskytne advokátovi přiměřenou zálohu.“
8. V daném případě náleží ustanovenému advokátu žalobkyně odměna stanovená dle § 6 odst. 1, § 7 bod 5, a § 11 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) (dále jen „a. t.“) za 5 úkonů právní služby (vyjádření k odvolání žalované ze dne 25. 10. 2024, doplnění vyjádření ze dne 25. 11. 2024, účast u ústního jednání odvolacího soudu dne 27. 11. 2024, replika žalobkyně ze dne 19. 2. 2025 a účast u ústního jednání odvolacího soudu dne 24. 2. 2025) z tarifní hodnoty 152 639 Kč ve výši 7 220 Kč/úkon, 3 paušální náhrady hotových výdajů po 300 Kč dle § 13 odst. 1, 4 a. t. ve znění účinném do 31. 12. 2024 a 2 paušální náhrady hotových výdajů po 450 Kč dle § 13 odst. 1, 4 a. t., náhrada cestovních výdajů za cestu Veselí nad Moravou – Praha a zpět k ústnímu jednání dne 27. 11. 2024 vozidlem tov. zn. Škoda Rapid v celkové výši 4 378,47 Kč (celkem 586 km, při spotřebě 4,9 l na 100 km, cena benzínu 38,20 Kč/l, sazba základní náhrady za použití vozidla 5,6 Kč/1 km) a za cestu Veselí nad Moravou – Praha a zpět k ústnímu jednání dne 24. 2. 2025 vozidlem tov. zn. Škoda Kodiaq v celkové výši 4 557,84 Kč (celkem 586 km, při spotřebě 5,7 l na 100 km, cena nafty 34,70 Kč/l, sazba základní náhrady za použití vozidla 5,8 Kč/1 km), náhrada za promeškaný čas za cestu k ústnímu jednání dne 27. 11. 2024 dle § 14 odst. 1, 3 a. t. ve znění účinném do 31. 12. 2024 za 14 půlhodin ve výši 100 Kč/půlhodina, náhrada za promeškaný čas za cestu k ústnímu jednání dne 24. 2. 2025 dle § 14 odst. 1, 3 a. t. za 14 půlhodin ve výši 150 Kč/půlhodina, 21% DPH ve výši 10 570,64 Kč. Vzhledem k rozsahu přiznaného osvobození žalobkyni, 50 % těchto nákladů hradí ustanovenému zástupci za odvolací řízení stát a v rozsahu, v němž žalobkyni nebylo přiznáno osvobození od soudních poplatků (50 %), je k náhradě nákladů řízení povinna žalovaná, jež byla v odvolacím řízení neúspěšná. Náklady advokáta žalobkyně za odvolací řízení činí celkem 60 906,94 Kč, tudíž žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 30 453,47 Kč (60 906,94 x 0,5). O lhůtě k plnění bylo rozhodnuto podle § 211 a § 160 odst. 1 část věty před středníkem o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné /§ 238 odst. 1 písm. h) o. s. ř./.

Praha 24. února 2025

JUDr. Jitka Denemarková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje J. H.