

SMĚNEČNÝ PLATEBNÍ ROZKAZ

Městský soud v Praze rozhodl soudcem Mgr. Janem Lipertem ve věci

žalobce: **M. K.**, narozený dne xxx
bytem xxx, xxx xxx - xxx
zastoupen advokátem Mgr. Lukášem Kuchyňkou
sídlem Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1 - Nové Město

proti
žalované: **FCG inkasní a správní, s.r.o.** IČO 06581188
sídlem Kubánské náměstí 1391/11, 100 00 Praha 10 – Vršovice

o 300 000 Kč s příslušenstvím a odměnou

takto:

Soud ukládá žalované, aby do 15 dnů od doručení tohoto směnečného platebního rozkazu zaplatila žalobci:

- a) směnečný peníz ve výši **300 000 Kč**
b) 6% roční úrok z téže částky **od 1. 10. 2024 do zaplacení**
c) směnečnou odměnu **1 000 Kč**
d) náhradu nákladů řízení k rukám zástupce žalobce ve výši **44 570 Kč**

nebo aby v téže lhůtě podala proti směnečnému platebnímu rozkazu u tohoto soudu námitky, v nichž musí uvést vše, co proti směnečnému platebnímu rozkazu namítá. K námitkám vzneseným později již nelze přihlížet.

Poučení:

Nepodá-li žalovaný včas námitky nebo vezme-li je zpět, má směnečný platební rozkaz účinky pravomocného rozsudku. Pozdě podané námitky nebo námitky, které neobsahují odůvodnění, soud odmítne.

Podá-li žalovaný včas námitky, nařídí soud k jejich projednání jednání. V rozsudku soud vysloví, zda směnečný platební rozkaz ponechává v platnosti, nebo zda ho zrušuje a v jakém rozsahu. Vezme-li žalovaný námitky zpět, soud usnesením řízení o námitkách zastaví; jednání není třeba nařizovat.

Oprávným prostředkem jen proti výroku o nákladech řízení je odvolání, které může kterýkoli z účastníků podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto směnečného platebního rozkazu k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí či exekuci.

Praha 10. prosince 2024

Mgr. Jan Lipert v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje E. V.

POUČENÍ

Účastníci řízení mají podle ustanovení § 15a o. s. ř. právo vyjádřit se k osobám soudců a přísedících, kteří mají podle rozvrhu práce věc projednat a rozhodnout. Účastníci řízení mají právo vyjádřit se rovněž k osobám zapisovatelů nebo jiných zaměstnanců soudu, znalců, tlumočnicků a notáře pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

1) Účastník je povinen námitku podjatosti soudce (přísedícího) uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (přísedící), o jehož vyloučení jde; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 15 dnů poté, co se o něm dozvěděl. To platí i pro uplatnění námítky podjatosti zapisovatele nebo jiného zaměstnance soudu, znalce, tlumočnicka, notáře pověřeného provedením úkonů soudního komisaře.

2) a/ V námitce podjatosti musí být zřetelně uvedeno; kdo ji činí, které věci se týká, co sleduje, proti kterému soudci (přísedícímu) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě, kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

b/ Je-li námitka podjatosti učiněna písemným podáním musí z tohoto podání být také patrné, kterému soudu je určeno, musí být podepsáno a datováno a musí být předloženo soudu s potřebným počtem stejnopisů i přílohami, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a po jednom vyhotovení obdržel každý z účastníků, jestliže je to třeba.

c/ Pokud námitka nebude obsahovat náležitosti uvedené pod písm. a), nebude k ní soud přihlížet.

Městský soud v Praze

Praha 10. prosince 2024

Mgr. Jan Lipert v. r.
soudce

Za správnost vyhotovení: E. V.