

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedou senátu Mgr. Michaelem Nippertem jako samosoudcem ve věci

žalobkyně: **LISSA s.r.o.**, IČO 60700149
sídlem Václavská 226/2, 603 00 Brno
zastoupená advokátem Mgr. Martinem Řandou, LL.M.
sídlem Truhlářská 1104/13, 110 00 Praha 1
proti

žalované: **Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti**, IČO 00025429
sídlem Vyšehradská 427/18, 128 00 Praha 2
za níž jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

o zaplacení 3 705 486,08 Kč s příslušenstvím

k odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 16. listopadu 2023, č. j. 19C 31/2023-153,

takto:

I. Výrok I. rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 6. 2024, č. j. 28Co 124/2024-187, **se opravuje** tak, že částka, kterou je povinna žalovaná žalobkyni zaplatit správně zní:

220 586,80 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % p. a. od 10. 5. 2023 do zaplacení.

II. Výrok I. rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 6. 2024, č. j. 28Co 124/2024-187, **se opravuje** tak, že částka, do jejíž výše byl rozsudek soudu prvního stupně potvrzen, správně zní:

3 384 816,28 Kč s příslušenstvím.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 24. 6. 2024, č. j. 28Co 124/2024-187, bylo rozhodnuto o odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 16. 11. 2023, č. j. 19C 31/2023-153.

Shodu s prvopisem potvrzuje J. S.

2. V daném případě došlo k písařské chybě (překlepu) při uvedení částky, kterou je povinna žalovaná žalobkyni zaplatit, a to uvedením chybné částky 220 583,80 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % p. a. od 10. 5. 2023 do zaplacení, namísto správné částky 220 586,80 Kč s úrokem z prodlení ve výši 15 % p. a. od 10. 5. 2023 do zaplacení.
3. K písařské chybě (překlepu) došlo též při uvedení částky, do které byl zamítavý výrok II. rozsudku soudu prvního stupně potvrzen, a to uvedením chybné částky 3 384 846,28 Kč s příslušenstvím, namísto správné částky 3 384 816,28 Kč s příslušenstvím.
4. V této souvislosti soud odkazuje na odůvodnění svého rozsudku a výpočet v něm uvedený, podle kterého při základní částce 20 000 Kč za rok, s modifikací za prvé dva roky řízení v jedné polovině z 20 000 Kč, odvolací soud dospěl k základní celkové částce 493 336 Kč {za první dva roky 20 000 (2 x 10 000), za následujících 23 let 460 000 Kč (23 x 20 000) a za 9 měsíců 13 336 Kč ($20\,000 : 12 = 1\,667 \times 8$)}, kterou následně zvýšil o 30 % a dospěl tak k výsledné částce zadostiučinění 641 336,80 Kč, od které odečetl částku 320 667 Kč uhrazenou již žalobkyni žalovanou a částku 100 083 Kč přiznanou soudem prvního stupně napadeným rozsudkem a dospěl k částce 220 586,80 Kč, kterou je třeba v daném případě žalobkyni ještě přiznat na její odškodnění nemajetkové újmy, přičemž s ohledem na zamítnutí žaloby soudem prvního stupně co do částky 3 605 403,08 Kč s příslušenstvím, pak po odečtení částky 220 586,80 Kč zbyla částka 3 384 816,28 Kč.
5. Z výše uvedeného důvodu byly podle § 164 o. s. ř. uvedené chyby opraveny.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání ani dovolání přípustné.

Praha 18. července 2024

Mgr. Michael Nippert v. r.
předseda senátu