USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Aleny Bílkové a soudců Mgr. Martina Langhanse, Ph.D. a Mgr. Martina Šalamouna v právní věci

žalobkyně: **Robin platí services s.r.o.**, IČO 21893624
sídlem Dlouhá 730/35, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem JUDr. Janem Boltnarem, Ph.D.
sídlem Růžová 972/1, 110 00 Praha 1

proti

žalované: **Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group,** IČO 47116617
sídlem Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8
zastoupená advokátem Mgr. Markem Vojáčkem
sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

pro zaplacení 289 650 Kč s příslušenstvím

v řízení o odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 8 ze dne 10. prosince 2025, č. j. 13C 109/2025-205,

takto:

I. Rozsudek soudu prvního stupně **se zrušuje** a řízení **se zastavuje**.

II. Žalovaná je povinna zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů ve výši 107 112,40 Kč, do tří dnů od právní moci usnesení a k rukám advokáta JUDr. Jana Boltnara, Ph.D.

III. Žalobkyni po právní moci tohoto usnesení bude vrácena poměrná část soudního poplatku za odvolání ve výši 11 586,40 Kč prostřednictvím účtárny Městského soudu v Praze.

Odůvodnění:

1. Obvodní soud pro Prahu 8 rozsudkem ze dne 10. 12. 2025, č. j. 13C 109/2025-205, zamítl žalobní návrh, aby žalovaná žalobkyni zaplatila 289 650 Kč s úrokem z prodlení

od 13. 8. 2025 do zaplacení a neúspěšné žalobkyni uložil povinnost zaplatit žalované náhradu nákladů řízení ve výši 47 964,40 Kč.

2. Žalobkyně napadla rozsudek včasným a přípustným odvoláním a navrhla, aby odvolací soud změnou napadeného rozsudku žalobnímu návrhu v plném rozsahu vyhověl a žalobkyni přiznal náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů.

3. V průběhu odvolacího řízení žalobkyně podáním ze dne 17. 8. 2026, doručeným odvolacímu soudu téhož dne, vzala žalobu v plném rozsahu zpět, neboť žalovaná žalobkyni zaplatila 221 598,61 Kč a s ohledem na to žalobkyně na žalobě netrvá. Navrhla, aby řízení bylo zastaveno a žalobkyni přisouzena náhrada nákladů řízení před soudy obou stupňů.

4. Žalovaná podáním ze dne 19. 8. 2026, doručeným odvolacímu soudu téhož dne, vyjádřila se zpětvzetím žaloby souhlas.

5. Odvolací soud postupem podle § 222a občanského soudního řádu, dále o. s. ř., rozsudek soudu prvního stupně zrušil a řízení zastavil, protože žalobkyně vzala za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení.

6. Podle § 146 odst. 2 o. s. ř. jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování žalovaného (jiného účastníka řízení) vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení žalovaný (jiný účastník řízení).

7. V daném případě byla žaloba u soudu prvního stupně podána dne 19. 8. 2025 a žalovaná žalobnímu návrhu vyhověla v průběhu odvolacího řízení, tedy lze dovodit, že žaloba byla podána důvodně a žaloba byla vzata zpět pro chování žalované, jinak řečeno, žalovaná zavinila, že řízení muselo být zastaveno.

8. O náhradě nákladů odvolacího řízení odvolací soud rozhodl podle § 146 odst. 2 věta druhá o. s. ř., ve spojení s § 224 odst. 1 o. s. ř.

9. Žalobkyně má právo na náhradu nákladů řízení, které účelně vynaložila na uplatnění a bránění práva v řízení před soudy obou stupňů a náhradu odvolací soud vyčíslil podle § 151 odst. 1 a 2 o. s. ř. a vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) takto: 14 482, 20 Kč - soudní poplatek za návrh na zahájení řízení, 2 896,60 Kč - nevrácená část soudního poplatku za odvolání, 6x 9 460 Kč - odměna advokáta podle § 6 odst. 1, § 7, § 11 odst. 1 písm. a), d), g), k) advokátního tarifu, počítaná z tarifní hodnoty 289 650 Kč za přípravu a převzetí zastoupení, výzvu k plnění se základním skutkovým a právním rozborem předcházející návrhu ve věci samé, návrh ve věci samé (žaloba), písemné podání ve věci samé ze dne 27. 11. 2025, účast na jednání před soudem dne 10. 12. 2025, odvolání ze dne 19. 1. 2026, 1x 4 740 Kč odměna advokáta podle § 6 odst. 1, § 7, § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, počítaná z tarifní hodnoty 90 963 Kč za písemné podání ve věci samé ze dne 9. 6. 2026 (částečné zpětvzetí žaloby), 1x 9 060 Kč odměna advokáta podle § 6 odst. 1, § 7, § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu, počítaná z tarifní hodnoty 198 687 Kč za písemné podání ve věci samé ze dne 17. 8. 2026 (zpětvzetí návrhu), 8x 450 Kč - paušální náhrada hotových výdajů podle § 13 odst. 1 a odst. 3 advokátního tarifu, 21% daň z přidané hodnoty ze součtu odměny a náhrady hotových výdajů, tj. 15 573,60 Kč, celkem 107 112,40 Kč.

10. Lhůta a místo plnění byly stanoveny podle § 160 odst. 1 a § 149 odst. 1 o. s. ř.

Shodu s prvopisem potvrzuje J. S.

11. O vrácení soudního poplatku za odvolání bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 3 a 9 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích; v daném případě žalobkyně zaplatila soudní poplatek za odvolání ve výši 14 483 Kč, část snížená o 20 % Kč (2 896,60) činí 11 586,40 Kč a tato částka bude žalobkyni vrácena prostřednictvím účtárny Městského soudu v Praze, a to na účet, který žalobkyně tomuto soudu sdělí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** odvolání přípustné.

Praha 27. srpna 2026

JUDr. Alena Bílková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje J. S.