

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Vajnara a soudkyň JUDr. PhDr. Aleny Novotné, Ph. D. a Mgr. Adély Kaftanové ve věci

žalobce: **M. S.**, narozený dne xxx  
bytem xxx xxx, xxx xxx  
zastoupený advokátem Mgr. Janem Dáňou  
sídlem Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1

za účasti : **UNIQA pojišťovna a. s.**, IČO 49240480  
sídlem Evropská 810/136, 160 00 Praha 6  
zastoupená advokátem JUDr. Robertem Němcem, LL. M.  
sídlem Jáchymova 26/2, 110 00 Praha 1

**o nahrazení rozhodnutí Finančního arbitra podle části V. o. s. ř.**, k odvolání žalobce proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 2. prosince 2019, č. j. 37 C 134/2019-146

## takto:

- I. Rozsudek soudu I. stupně **se zrušuje** a řízení **se zastavuje**. Nález Finančního arbitra ze dne 29. 3. 2019, č. j. FA/SR/ZP/17/2018-27, ve znění rozhodnutí o námitkách ze dne 9. 5. 2019, č. j. FA/SR/ZP/17/2018-32, pozbývá účinnosti.
- II. Účastnice je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení před soudy všech stupňů částku 69 655,28 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám advokáta Mgr. Jana Dáni.

## Odůvodnění:

1. Soud I. stupně rozsudkem ze dne 2. 12. 2019 zamítl žalobu na nahrazení nálezu Finančního arbitra ze dne 29. 3. 2019, č. j. FA/SR/ZP/17/2018-27, tak, že žalovaná AXA životní pojišťovna a. s. (*jejíž správné označení dle §250a odst. 1 o. s. ř. je účastnice, pozň. odvolacího soudu*) je povinna zaplatit žalobci částku 52 189 Kč spolu s 8,05% úrokem z prodlení ročně za dobu od 29. 10. 2017 do zaplacení, (výrok I.), a rozhodl, že žalobce je povinen zaplatit účastnici na náhradě nákladů řízení částku 14 545 Kč (výrok II.).
2. Zdejší odvolací soud rozsudkem ze dne 27. 8. 2020, č. j. 29 Co 158/2020-178 shora označený rozsudek soudu I. stupně jako věcně správný potvrdil (výrok I.) a přiznal účastnici na náhradě nákladů řízení částku 8 228 Kč (výrok II.).
3. Nejvyšší soud ČR usnesením ze dne 7. 6. 2021, č. j. 28 Cdo 3708/2020-235 odmítl dovolání žalobce v této věci (výrok I.) a přiznal účastnici náhradu nákladů dovolacího řízení ve výši 4 114 Kč (výrok II.).
4. Ústavní soud ČR ke stížnosti žalobce rozsudek odvolacího soudu a usnesení dovolacího soudu podle § 82 odst. 2, písm. a) a odst. 3, písm. a) zákona o Ústavním soudu zrušil nálezem ze dne 10. 5. 2022, č. j. III. ÚS 2127/21, jelikož dospěl k závěru o neústavnosti napadených rozhodnutí pro nesprávné posouzení počátku běhu subjektivní promlčecí doby.

5. Finanční arbitr přezkoumávaným nálezem ze dne 29. 3. 2019 zamítl návrh žalobce na zaplacení finanční částky požadované z titulu nároku z bezdůvodného obohacení. Žalobce nárok opírá o neplatnou pojistnou smlouvu o investičním životním pojištění Comfort Plus č. 1111535734 ze dne 11. 11. 2009, na jejímž základě uhradil pojistné v celkové výši 93 837 Kč a od účastnice obdržel jako odkupné částku 41 648 Kč. Vzhledem k promlčení měl Finanční arbitr za oprávněný nárok žalobce jen co do výše 12 500 Kč, ten však byl kompenzován odkupným. Žalobou podle části V. o. s. ř. se žalobce domáhal změny zamítavého rozhodnutí Finančního arbitra.
6. Podáním ze dne 19. 12. 2022 vzal žalobce žalobu zpět s odůvodněním, že mu účastnice zaplatila žalovanou částku v plné výši. Vzhledem k tomu, že účastnice ve stanovené 7 denní lhůtě, běžící ode dne doručení výzvy dne 3. 1. 2023, nereagovala na výzvu soudu k vyjádření stanoviska ke zpětvzetí žaloby, ač byla poučena dle ust. § 101 odst. 4 o. s. ř., má odvolací soud za to, že se zastavením řízení souhlasí. Proto odvolací soud postupoval dle ust. § 250h odst. 2 o. s. ř. ve spojení s ust. § 222a odst. 1 o. s. ř., rozsudek soudu I. stupně zrušil, řízení zastavil (výrok I.) a dle ust. § 250h odst. 3 o. s. ř. vyslovil, že žalobou napadená rozhodnutí Finančního arbitra pozbývají účinnosti.
7. Výrok II. o nákladech řízení vychází z ust. § 146 odst. 2 ve spojení s § 211 a § 245 o. s. ř. Procesní zavinění na zastavení řízení leží na účastnici, protože její splnění žalobního požadavku bylo důvodem zpětvzetí žaloby žalobcem. Proto byla účastnici uložena povinnost nahradit žalobci účelně vynaložené náklady řízení před soudy všech stupňů.
8. Přiznaná částka Kč zahrnuje soudní poplatek ze žaloby ve výši 3 000 Kč, soudní poplatek z odvolání ve výši 2 000 Kč a soudní poplatek z dovolání ve výši 7 000 Kč. Dále zahrnuje náklady na zastoupení advokátem vypočtené dle vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu, tj. odměnu za 12 úkonů právní pomoci (převzetí a příprava zastoupení, sepsání žaloby, účast na jednání soudu I. stupně dne 2. 12. 2019, odvolání proti rozsudku soudu I. stupně, účast na jednání soudu II. stupně dne 27. 8. 2020, dovolání, doplnění dovolání ze dne 11. 2. 2021, ústavní stížnost, stanovisko k vyjádření Nejvyššího soudu ČR a vedlejší účastnice k ústavní stížnosti ze dne 18. 10. 2021, doplnění ústavní stížnosti ze dne 2. 12. 2021, doplnění ústavní stížnosti ze dne 30. 3. 2022, zpětvzetí žaloby) po 3 100 Kč dle ust. § 7, § 9 odst. 4, písm. d), § 11 odst. 1, písm. a), d), g) a k) vyhlášky, poloviční odměna dle citovaných ustanovení vyhlášky a § 11 odst. 2, písm. f) vyhlášky za 1 úkon (účast na vyhlášení nálezů Ústavního soudu dne 10. 5. 2022), 13 x paušální náhradu hotových výdajů advokáta po 300 Kč dle ust. § 13 odst. 4 vyhlášky.
9. Odvolací soud dále žalobci přiznal náhradu za cestu právního zástupce ze sídla jeho kanceláře v Praze na jednání Ústavního soudu v Brně dne 10. 5. 2022 osobním vozidlem RZ xxx, výrobní značky Mercedes - BENZ 500 SL, ujetá vzdálenost celkem 420 km, cena 95oktanového benzínu 37,10 Kč/1 l dle vyhlášky MPSV č. 47/2022 Sb., kombinovaná spotřeba vozidla podle technického průkazu 15,36 l/100 km, kilometrovné 4,7 Kč/km dle ust. § 157 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., celkem cestovné představuje částku 4 368 Kč.
10. Dále žalobci náleží náhrada za ztrátu času jeho právní zástupce cestou v trvání 9 započatých půlhodin po 100 Kč dle ust. § 14 odst. 3 vyhlášky a 21% DPH ze souhrnu odměny a náhrad advokáta ve výši 9 737,28 Kč (§ 137 odst. 3 o. s. ř.).  
Výpočet: 3 000 + 2 000 + 7 000 + 12 x 3 100 + 1 x 1 550 + 13 x 300 + 4 368 + 900 + 21% z 47 918 = 69 655,28 Kč
11. Dle ust. § 149 odst. 1 o. s. ř. je účastnice povinna zaplatit náhradu nákladů řízení k rukám právního zástupce žalobce. Lhůta k plnění byla stanovena dle ust. § 160 odst. 1 o. s. ř.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat za splnění podmínek upravených v ust. § 237 a násl. o. s. ř. dovolání ve lhůtě 2 měsíců od doručení prostřednictvím soudu I. stupně.

Praha 21. února 2023

**JUDr. Tomáš Vejnar v. r.**  
předseda senátu