

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Lenkou Dočkalovou ve věci

žalobce: **Seznam.cz, a.s.**, IČO 26168685
sídlem Radlická 3294/10, Smíchov, 150 00 Praha 5
zastoupený advokátem Mgr. Milošem Felgrem
sídlem Jungmannova 745/24, 110 00 Praha 1

proti

žalovaným: **1. Google LLC**
sídlem 1600 Amphitheatre Parkway, CA 94043 Mountain View, Spojené státy americké
zastoupený advokátem JUDr. Ivem Jandou, Ph.D. sídlem Na Příkopě 14,
110 00 Praha 1

2. Alphabet Inc.
sídlem 1600 Amphitheatre Parkway, CA 94043 Mountain View, Spojené státy americké
zastoupený advokátkou Mgr. Magdou Olyšarovou, LL.M.
sídlem Na Příkopě 14, 110 00 Praha 1

o 10 238 732 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se přerušuje do pravomocného skončení řízení vedeného před Soudním dvorem Evropské unie pod spisovou značkou T-604/18.
- II. Soud ukládá žalovanému 1., aby neprodleně po pravomocném skončení řízení vedeného před Soudním dvorem Evropské unie pod spisovou značkou T-604/18 předložil Městskému soudu v Praze, k řízení vedenému pod spisovou značkou 2 Cm 31/2021, rozhodnutí vydané v řízení vedeném Soudním dvorem Evropské unie pod spisovou značkou T-604/18 s vyznačenou doložkou právní moci.

Odůvodnění:

1. Žalobou došlou zdejšímu soudu dne 9. 7. 2021 se žalobce po žalovaných 1. a 2. domáhá zaplacení částky 10 238 732 000 Kč s příslušenstvím z titulu náhrady škody. Žalobu odůvodnil tím, že na základě pravomocného rozhodnutí Evropské komise C(2018) 4761 final ze dne 18. července 2018 ve věci AT.40099-Google Android (dále jen „Rozhodnutí Komise“) byla žalovaným 1) a 2) uložena pokuta v souvislosti se závěrem, že žalovaný 1., jehož mateřskou společností je žalovaný 2., se dopustil zásadního a dlouhotrvajícího porušení předpisů Evropské unie na ochranu hospodářské soutěže. Z Rozhodnutí Komise se podává, že žalovaný 1. je společností s dominantním postavením na trzích se službami všeobecného internetového vyhledávání, s licencovanými operačními systémy pro chytrá mobilní zařízení a s obchody pro aplikace určené pro mobilní operační systémy se systémem Android, přičemž od roku 2011 žalovaný 1. omezoval hospodářskou soutěž tím, že své dominantní postavení na těchto trzích zneužíval ke svému prospěchu, a dopustil se jednání rozporných se soutěžně-právními předpisy Evropské unie, která vedla k omezení šancí konkurenčních společností (včetně žalobce) soutěžit na výše zmíněných trzích. Rozhodnutím Komise tak byla určena protiprávnost jednání žalovaného 1., a žalobce jím (Rozhodnutím Komise) existenci protiprávního jednání žalovaného 1. prokazuje. V důsledku protiprávního jednání žalovaného 1. vznikla žalobci škoda spočívající v ušlém zisku, jejíž úhrady se žalobce (za období od 1. 1. 2011 do 18. 7. 2018) domáhá.
2. Žalovaní 1. a 2. navrhli přerušení tohoto řízení do skončení řízení o přezkumu Rozhodnutí Komise vedeného před Soudním dvorem Evropské unie (dále jen „SDEU“) pod spisovou značkou T-604/18 s odůvodněním, že žaloba žalobce je postavená na Rozhodnutí Komise, jehož zrušení se žalovaný 1. domáhá vzhledem k tomu, že je považuje za nesprávné a nezákonné. S poukazem na to, že řízení probíhající před SDEU je pro tuto věc klíčové a je již v pokročilé fázi, shrnuli, že přerušení řízení vedeného v této věci do skončení řízení o přezkumu Rozhodnutí Komise je v zájmu hospodárnosti řízení vhodné.
3. Podle § 109 odst. 2 písm. c) zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního (dále jen „o. s. ř.“) může soud řízení přerušit, pokud probíhá řízení, v němž je řešena otázka, která může mít význam pro rozhodnutí soudu.
4. Podle článku 16 odst. 1 Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 pokud vnitrostátní soudy rozhodují o dohodách, rozhodnutích nebo jednáních podle článků 81 nebo 82 Smlouvy, které jsou již předmětem rozhodnutí Komise, nemohou rozhodnout v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí. Musí se rovněž vyvarovat rozhodnutí, která by byla v rozporu s rozhodnutím, které má Komise v úmyslu přijmout v řízení, jež zahájila. Za tímto účelem může vnitrostátní soud přezkoumat, zda je nezbytné, aby své řízení přerušil. Touto povinností nejsou dotčena práva a povinnosti podle článku 234 Smlouvy.
5. Soud v daném případě dospěl k závěru, že je na místě řízení za použití § 109 odst. 2 písm. c) o. s. ř., jakož i s přihlédnutím k článku 16 odst. 1 Nařízení Rady (ES) č. 1/20, přerušit do pravomocného skončení řízení vedeného před SDEU pod spisovou značkou T-604/18. V předmětném řízení totiž bude přezkumu podrobena Rozhodnutí Komise, které je pro řízení vedené v této věci (2 Cm 31/2021) zásadní vzhledem k tomu, že žalobce jím (Rozhodnutím Komise) prokazuje existenci protiprávního jednání žalovaného 1., v důsledku kterého měla žalobci vzniknout škoda, jejíž úhrady se v řízení vedeném v této věci (2 Cm 31/2021) domáhá. V řízení vedeném před SDEU pod spisovou značkou T-604/18 tedy bude řešena otázka, která bude mít pro rozhodnutí soudu v této věci (2 Cm 31/2021) význam. Soud proto, z důvodu hospodárnosti a procesní ekonomie řízení rozhodl o přerušení řízení (2 Cm 31/2021) do

pravomocného skončení řízení vedeného před Soudním dvorem Evropské unie pod spisovou značkou pod spisovou značkou T-604/18 a zároveň žalovanému 1. uložil, aby zdejšímu soudu po pravomocném skončení řízení vedeného před Soudním dvorem Evropské unie pod spisovou značkou T-604/18 neprodleně předložil rozhodnutí vydané v řízení vedeném Soudním dvorem Evropské unie pod spisovou značkou T-604/18 s vyznačenou doložkou právní moci.

Poučení:

Proti výroku I. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Proti výroku II. tohoto usnesení není odvolání přípustné. Proti výroku II. tohoto usnesení lze podat námitky u podepsaného soudu do 15 dnů od jeho doručení. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti ani důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu (samosoudce), který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní; proti rozhodnutí předsedy senátu (samosoudce) o námitkách, o odmítnutí námitek nebo o zastavení námitkového řízení, není odvolání přípustné (§ 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů, v platném znění).

Praha 20. ledna 2022

Mgr. Lenka Dočkalová, v.r.
asistentka soudce