

Usnesení

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudce Mgr. Annou Dufkovou v právní věci:

- žalobců: **a) Tommy Hilfiger Licensing LLC**, reg. č. 2304543,
 sídlem 601 W. 26th St. 6th Floor, New York 10001, Spojené státy americké,
- b) Urban Trends Trading B.V.**,
 sídlem Krommewetering 41, Utrecht, NL-3543 AP, Nizozemské království,
- c) RADO Uhren AG**,
 sídlem Bielstrasse 45, CH-2543, Lengnau BE, Švýcarská konfederace,
- d) Facton Kft.**
 sídlem Apáczai Csere János utca 11, Budapešť, Maďarská republika,
- e) Lacoste S.A.**,
 sídlem 8 rue deCastiglione, Paříž 75001, Francouzská republika,
- f) Burberry Limited**,
 sídlem Horseferry House, Horseferry Road, Londýn EC4 A3TW,
 Spojené království Velké Británie a Severního Irska,

všichni zastoupeni JUDr. Ludmilou Neustupnou, CSc., advokátkou,
sídlem Revoluční 15, 110 00 Praha 1,

proti

žalovanému: **DELTA CENTER a.s.**, IČO: 451 48 007,
 sídlem Bubenské nábřeží 306/13, 170 00 Praha 7,
 zastoupeného JUDr. Janem Lukešem, Ph.D., advokátem,
 sídlem Hybernská 20, 110 00 Praha 1,

o ochranu průmyslových práv a ochranu dobré pověsti a ochranu dobré pověsti právnické osoby,
opravné usnesení,

takto:

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 23. ledna 2018, č.j. 2 Cm 98/2010-353, ve výroku II. se opravuje tak, že správně zní:

„Žaloba na stanovení povinnosti žalovanému zdržet se uzavírání nebo prodlužování doby trvání podnájemních smluv na užití prostor či prodejních míst v areálu tzv. Pražské tržnice, nacházející se na adrese Praha 7 – Holešovice, Bubenské nábřeží 306, PSČ 170 04, které nebudou obsahovat závazek podnájemce zdržet se porušování práv průmyslového vlastnictví žalobců, a které nebudou jako výpovědní důvod ze strany nájemce s nejdéle čtrnáctidenní výpovědní lhůtou obsahovat porušení nebo ohrožení práv k ochranným známkám v prostoru či prodejním místě, užívaném podnájemci:“, ve zbylé části výroku II. rozsudek zůstává nezměněn.

Výrok III. shora uvedeného rozsudku se opravuje tak, že správně zní:

„Žaloba na stanovení povinnosti žalovanému na své náklady uveřejnit v periodiku Hospodářské noviny, vydavatel Economia, a.s., registrace MK ČR E 4689, do tří měsíců od právní moci rozsudku, jednou, v rozsahu nejméně jedné poloviny stránky, v rámečku o velikosti písma nejméně 12 bodů, text výrokové části tohoto rozsudku, se zamítá.“

Odůvodnění:

Ve věci samé bylo rozhodnuto rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 23. ledna 2018, č.j. 2 Cm 98/2010-353, které nabylo právní moci dne 23. února 2018.

Podáním ze dne 7. března 2018 žalobci požádali o opravu shora uvedeného rozsudku, a to konkrétně ve výrocích II. a III. pro zjevné chyby v psaní a navrhli opravu citovaného rozsudku.

Podle ustanovení § 164 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o.s.ř.“), předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

Vzhledem k tomu, že v rozsudku zdejšího soudu ze dne 23. ledna 2018 došlo ke zjevným chybám v psaní, soud postupoval v souladu s ustanovením § 164 o.s.ř. a tyto chyby opravil, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **lze** podat odvolání **do 15 dnů** od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Proti výroku II. a III. rozsudku Městského soudu ze dne 23. ledna 2018, č.j. 2 Cm 98/2010-353, ve znění výroku tohoto opravného usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Praze (§ 204 odst. 1 o.s.ř.)

Praha 13. března 2018

Mgr. Anna Dufková, v. r.
asistentka soudce