

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Zdeňka Váni a soudkyně JUDr. Kateřiny Kodetové a JUDr. Jany Spanilové ve věci

žalobkyně: **D. K.**, narozená xxx
bytem xxx
zastoupená advokátem Mgr. Sebastianem Machem
sídlem Slezská 2127/13, 120 00 Praha 2

proti
žalované: **Česká pošta, s. p.**, IČO 47114983
sídlem Politických vězňů 909/4, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. Janem Tulisem
sídlem Osadní 324/12a, 170 00 Praha 7

o zaplacení 22.452,19 Kč s příslušenstvím

o odvolání žalobkyně proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 26. března 2025
č. j. 22 C 103/2024-54

takto:

- I. Rozsudek soudu prvního stupně se ruší a řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyně je povinna zaplatit žalované na náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů
9.266 Kč do tří dnů od právní moci usnesení k rukám advokáta Mgr. Jana Tulise.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem soud prvního stupně zamítl žalobu o zaplacení částky 22.452,19 Kč s úrokem z prodlení 15 % ročně z částky 22.452,19 Kč od 29. 3. 2024 do zaplacení a dále rozhodl o povinnosti žalobkyně zaplatit žalované na náhradu nákladů řízení 6.277,40 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám zástupce žalované.
2. Proti tomuto rozsudku podala žalobkyně včasné odvolání. Podáním ze dne 17. 6. 2025 vzala žalobkyně žalobu zcela zpět.
3. Žalovaná se zpětvzetím žaloby souhlasila a žádala nahradit náklady řízení ve výši 9.266 Kč.
4. Podle § 222a odst. 1 a 2 o. s. ř. vezme-li žalobce (navrhovatel) za odvolacího řízení zpět návrh na zahájení řízení, odvolací soud zcela, popřípadě v rozsahu zpětvzetí návrhu, zruší rozhodnutí soudu prvního stupně a řízení zastaví; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo někým, kdo k odvolání nebyl oprávněn, anebo proti rozhodnutí, proti němuž není přípustné. Jestliže ostatní účastníci se zpětvzetím návrhu z vážných důvodů nesouhlasí, odvolací soud rozhodne, že zpětvzetí návrhu není účinné; v takovém případě po právní moci usnesení pokračuje v odvolacím řízení.
5. Vzhledem k tomu, že žalobkyně vzala žalobu v plném rozsahu zpět a žalovaná se zpětvzetím žaloby vyjádřila souhlas, rozhodl odvolací soud podle § 222a odst. 1 o. s. ř. jednak o zrušení prvoinstančního rozsudku a jednak o zastavení řízení.

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. M. H.

6. Jelikož řízení se tímto rozhodnutím končí, rozhodl odvolací soud podle § 146 odst. 2 věty první o. s. ř. ve spojení s § 224 odst. 1, 2 o. s. ř. o náhradě nákladů řízení před soudy obou stupňů. Žalobkyně zpětvzetím žaloby procesně zavinila, že řízení muselo být zastaveno, přičemž z jejího podání ani z obsahu spisu nevyplývá, že by se tak stalo pro chování žalované. Žalobkyně má proto povinnost uhradit jeho náklady. Výše náhrady nákladů řízení žalované činí celkem 9.266 Kč a sestává z paušální náhrady hotových výdajů nezastoupeného účastníka za 1 úkon po 300 Kč podle § 2 odst. 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb. (vyjádření k žalobě), dále z odměny advokáta ve výši 6.060 Kč podle § 7, § 8 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, za 3 úkony právní služby podle § 11 odst. 1 advokátního tarifu po 2.020 Kč (převzetí zastoupení, účast na jednání, souhlas se zpětvzetím žaloby) a paušální náhrady hotových výdajů ve výši 1.350 Kč podle § 13 odst. 1, 4 advokátního tarifu za 3 úkony po 450 Kč a 21 % DPH z částky 7.410 Kč ve výši 1.556 Kč. Lhůta ke splnění povinnosti k náhradě nákladů řízení je třídní od právní moci rozhodnutí (§ 160 odst. 1, § 167 odst. 2 o. s. ř.); náhrada nákladů řízení se platí do rukou advokáta účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení (§ 149 odst. 1 o. s. ř.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat za podmínek uvedených v § 237 o. s. ř. dovolání ve lhůtě dvou měsíců od jeho doručení. Dovolání se podává k Nejvyššímu soudu České republiky prostřednictvím soudu prvního stupně. Přípustnost dovolání zkoumá dovolací soud (§ 239 o. s. ř.).

Praha 5. srpna 2025

Mgr. Zdeněk Váňa v. r.
předseda senátu