

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentem soudce Mgr. Danielem Němcem v právní věci

žalobce: **Daisyfox s.r.o.**, IČO 06121748
se sídlem Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3

proti

žalovanému: **Space Orange s.r.o.**, IČO 06376576
se sídlem Družnosti 1345/6, 140 00 Praha 4
zastoupený Mgr. Janou Čižmárovou, advokátem
se sídlem Haštalská 760/27, 110 00 Praha 1

o zaplacení 300 000 Kč s příslušenstvím, o vzájemném návrhu na zaplacení 700 000 Kč s příslušenstvím,

o odvolání žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze,

Takto:

- I. Odvolací řízení o odvolání žalovaného ze dne 13. 12. 2023 proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 32 C 25/2019-308 ze dne 30. 10. 2023 se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalovanému se vrací pozdě uhrazený soudní poplatek ve výši 2 000 Kč.
- IV. Žalovaný se vyzývá, ať soudu do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení sdělí soudu č. účtu, na který si přeje soudní poplatek dle výroku III. vrátit.

Odůvodnění:

Proti rozsudku Městského soudu v Praze č. j. 32 C 25/2019-308 ze dne 30. 10. 2023 podal dne 13. 12. 2023 žalovaný odvolání a zároveň požádal o částečné osvobození od placení soudních poplatků. Soud zprvu řízení o osvobození zastavil, neboť měl za to, že o návrhu již bylo rozhodnuto a řízení je tak postiženo vadou res iudicata. K odvolání žalovaného Vrchní soud v Praze usnesení zrušil a uložil prvostupňovému soudu se žádostí zabývat.

Soud žádost žalovaného přezkoumal a dospěl k závěru, že je důvodná, proto mu v celém rozsahu vyhověl tak, že jej osvobodil v takové míře, aby byl žalovaný povinen uhradit soudní poplatek v navrhované výši 2 000 Kč namísto původních 35 000 Kč (usnesení č. j. 32 C 25/2019-361 ze dne 27. 5. 2024). Jelikož bylo usnesením žádosti žalovaného v celém rozsahu vyhověno, nebylo proti němu odvolání přípustné a námitky žalovaný nepodal. Usnesení tak nabylo právní moci dne 15. 6. 2024.

Soud žalovanému rovněž opětovně zaslal usnesení s výzvou na zaplacení soudního poplatku v nově stanovené výši 2 000 Kč s lhůtou 15 dnů ode dne doručení usnesení (od jeho vykonatelnosti). Usnesení bylo žalovanému doručeno dne 30. 5. 2024, posledním dnem k zaplacení soudního poplatku tak byl den 14. 6. 2024 (pátek). Soudní poplatek byl však připsán na účet soudu až dne 17. 6. 2024, a tedy opožděně.

Jelikož poplatková povinnost vznikla žalovanému již dnem podání odvolání – dne 13. 12. 2023 a tento neuhradil ani přes dodatečnou výzvu k zaplacení, soudu nezbylo než odvolací řízení zastavit,

když k pozdě zaplacenému soudnímu poplatku se nepřihlíží (o čem byl žalovaný ve výzvě poučen), a to dle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (výrok I.).

Soud zároveň rozhodl o vrácení opožděně složeného soudního poplatku dle § 9 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (výrok III.).

Poučení:

Proti tomuto usnesení je odvolání přípustné, a to do 15 dnů ode dne doručení usnesení. Odvolání se podává u Městského soudu v Praze, příslušný k jeho rozhodnutí je Vrchní soud v Praze.

Praha dne 24. června 2024

Mgr. Daniel Němec v. r.
asistent soudce