

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl soudkyně JUDr. Alenou Hrdličkovou v právní věci

- žalobců:
- a) **Česká asociace satelitních operátorů z.s.**, IČO 05273323
sídlem Štěpánská 1742/27, 110 00 Praha 1
 - b) **Telly s.r.o.**, IČO 04668529
sídlem Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1
oba zastoupeni Mgr. Davidem Ilczyszynem, advokátem
sídlem U Prašné brány 1078/1, 110 00 Praha 1
 - c) **Canal + Luxembourg S.a.r.l.**, reg. č. B 87905,
sídlem 4 Rue Albert Borschette. L – 1246 Lucemburk,
Lucemburské velkovévodství
zastoupen Mgr. Tomášem Matějovským, advokátem
sídlem Národní 138/10, 110 00 Praha 1

proti

žalovanému: **INTERGRAM**, nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců
zvukových a obrazově-zvukových záznamů z.s., IČO 00537772
sídlem Klimentská 1207/10, 110 00 Praha 1
zastoupen JUDr. Mgr. Rudolfem Leškou, LL.M., Ph.D., advokátem
sídlem Apolinářská 445/6, 128 00 Praha 2

o určení sazby odměny podle § 98f autorského zákona

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žalobci a), b), c) jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit žalovanému k rukám jeho právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši 47 335,20 Kč do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Podanou žalobou se žalobci domáhali určení sazby odměny žalovaného jako kolektivního správce autorských práv za přenos rozhlasového nebo televizního vysílání pomocí družic, a to pro roky 2019, 2020 a 2021 (žaloba dle § 98f odst. 3 věta třetí zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon).

Podáním ze dne 30. 1. 2025 vzali všichni žalobci žalobu zpět. Uvedli, že žalobní nárok žalobce b) za roky 2019 a 2020 byl vypořádán v řízení vedeném pod sp. zn. 34 C 54/2019, v němž byl s žalovaným uzavřen smír. O odměně žalovaného za rok 2021 (a 2022) bylo rozhodnuto v řízení vedeném mezi žalobcem b) a žalovaným pod sp. zn. 41 C 14/2023. Mezi žalobcem c) a žalovaným byla dne 31. 3. 2023 uzavřena dohoda o narovnání, která se rovněž týká let 2019, 2020 a 2021. Žalobce a) jako osoba sdružující uživatele – žalobce b) a c) tak nemá důvod ve sporu pokračovat a žalobu proto rovněž bere zpět. Žalobci proto navrhli, aby soud řízení zastavil a náhradu nákladů řízení nepřiznal žádnému z účastníků.

Podáním ze dne 26. 3. 2025 žalovaný na výzvu soudu sdělil, že souhlasí se zpětvzetím žaloby a se zastavením řízení, navrhl však, aby mu soud oproti žalobcům přiznal náhradu jím vynaložených

Shodu s prvopisem potvrzuje A.S.

Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.

nákladů řízení dle § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. Žalovaný poukázal na to, že předmětem řízení vedených u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 34 C 54/2019 a 41 C 14/2023 ani předmětem dohody o narovnání ze dne 31. 3. 2023 nebyl nárok uplatněný touto žalobou, tedy určení sazby odměn žalovaného dle § 98f autorského zákona, nýbrž nárok žalovaného na zaplacení bezdůvodného obohacení, který žalovaný v pozici žalobce uplatňoval proti žalobcům (v pozici žalovaných).

Soud řízení zastavil dle § 96 o.s.ř. a o náhradě nákladů řízení rozhodl dle § 146 odst. 2 věta první o.s.ř., dle něhož jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.

V otázce náhrady nákladů řízení se soud ztotožnil s názorem žalovaného. Předmětem řízení vedených pod sp. zn. 34 C 54/2019 a 41 C 14/2023 byly nároky žalobce INTERGRAM uplatněné proti žalovanému Telly s.r.o., pokud jde o zaplacení bezdůvodného obohacení. Předmětem dohody o narovnání uzavřené dne 31. 3. 2023 mezi INTERGRAM a Canal + Luxembourg S.a.r.l. byly rovněž odlišné nároky, přičemž v článku 2.10 této dohody je navíc výslovně uvedeno, že dohoda nedopadá na řízení vedené pod sp. zn. 34 C 23/2020. V uvedených řízeních ani v uvedené dohodě o narovnání se tedy nejednalo o určení sazby odměn žalovaného INTERGRAM za přenos vysílání pomocí družic za roky 2019, 2020 a 2021, tudíž nároky uplatněné v tomto řízení tam nebyly vypořádány.

S odkazem na shora uvedené soud proto zavázal žalobce společně a nerozdílně k náhradě nákladů žalovanému, neboť žalobci zpětzvetím žaloby zavinili z procesního hlediska zastavení tohoto řízení. Žalovaný vynaložil náklady za právní zastoupení, a to za 13 níže uvedených úkonů právní služby:

- 1) Převzetí zastoupení z 18. 10. 2018 - § 11 odst. 1 písm. a)
- 2) Vyjádření ve věci samé z 23. 7. 2020 - § 11 odst. 1 písm. d)
- 3) Vyjádření ve věci samé z 28. 4. 2021 - § 11 odst. 1 písm. d)
- 4) Odvolání z 13. 7. 2021 do procesního rozhodnutí - § 11 odst. 2 písm. c)
- 5) Vyjádření z 20. 6. 2022 k dovolání žalobců do procesního rozhodnutí - § 11 odst. 2 písm. c)
- 6) Vyjádření z 23. 6. 2022 k procesnímu návrhu žalobců - § 11 odst. 2 písm. c), odst. 3
- 7) Vyjádření ve věci samé z 24. 10. 2022 - § 11 odst. 1 písm. d)
- 8) Účast na jednání dne 8. 11. 2022 (trvajícím více než 2 hodiny) - § 11 odst. 1 písm. g)
- 9) Odvolání z 11. 1. 2023 do procesního rozhodnutí - § 11 odst. 2 písm. c)
- 10) Vyjádření z 2. 2. 2023 k odvolání žalobců do procesního rozhodnutí - § 11 odst. 2 písm. c)
- 11) Vyjádření z 19. 12. 2023 k procesnímu návrhu žalobců - § 11 odst. 2 písm. c), odst. 3
- 12) Vyjádření z 12. 1. 2024 k procesnímu návrhu žalobců - § 11 odst. 2 písm. c), odst. 3
- 13) Vyjádření z 26. 3. 2025 ke zpětvzetí žaloby a k náhradě nákladů řízení - § 11 odst. 1 písm. d)

Výše odměny za 1 úkon právní služby vyplývá z vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, a to u úkonů č. 1 – č. 12 z ust. § 9 odst. 4 písm. a) ve znění účinném do 31. 12. 2024 (3 100 Kč) a u úkonu č. 13 z ust. § 9 odst. 4 písm. d) ve znění účinném od 1. 1. 2025 (5 620 Kč). U úkonů č. 1, 2, 3, 7, 8 a 13 přísluší plná sazba, u úkonu č. 8 ve výši dvojnásobku, u úkonů č. 4, 5, 6, 9, 10, 11 a 12 přísluší poloviční sazba. K odměně za uvedený počet úkonů v uvedených sazbách bylo připočteno 12 režijních paušálů po 300 Kč a 1 režijní paušál za 450 Kč dle § 13 odst. 4 citované vyhlášky. Celková výše odměny za právní zastoupení žalovaného tak činí 39 120 Kč + 21%DPH ve výši 8 215,20 Kč, tedy celkem 47 335,20 Kč.

Poučení:

Shodu s prvopisem potvrzuje A.S.

Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 11. dubna 2025

JUDr. Alena Hrdličková v. r.
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje A.S.