

U s n e s e n í

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Vejnara a soudkyň JUDr. Věry Hnaníčkové a JUDr. Naděždy Javůrkové ve věci žalobce: **GE Money Multiservis, a.s.** se sídlem Vyskočilova 1422/1a, Praha 4, zast. JUDr. Milanem Novákem, advokátem se sídlem Dukelská třída 15, 500 02 Hradec Králové, proti žalovanému: **Bc. P. M.**, nar. xxx, bytem xxx xxx, xxx xxx xxx, o 82.797,35 Kč s přísl., k odvolání žalovaného proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 28. března 2012 č.j. 11 EC 14/2010-85,

t a k t o :

Usnesení soudu I. stupně **se potvrzuje.**

O d ů v o d n ě n í

Usnesením ze dne 28.3.2012 soud I. stupně nepřiznal žalovanému osvobození od soudních poplatků, o něž žalovaný požádal v souvislosti s odvoláním proti rozsudku ze dne 22.10.2010, jímž mu byla uložena povinnost zaplatit žalobci celkem 82.797,35 Kč s přísl. a nahradit mu náklady řízení z titulu smlouvy o úvěru na úhradu kupní ceny automobilu. Žalovaný na výzvu soudu předložil potvrzení o svých osobních, majetkových a výdělkových poměrech, ve kterém uvedl, že není zaměstnán, podniká s předmětem činnosti „zprostředkování“, nemá žádný příjem, žije ve společné domácnosti s manželkou, která je na něm finančně závislá, oba jsou vlastníky rodinného domu a žalovaný má dluhy v celkové výši 700.000,- Kč se splatností v letech 2017 – 2020. Žalovaný je nemocný, trpí artrózou 3. stupně. Vzhledem k tomu, že žalovaný svá tvrzení, na jejichž základě žádal, aby mu ve smyslu ust. § 138 odst. 1 o.s.ř. bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků, nijak nedoložil, nemohl soud I. stupně jeho návrhu vyhovět.

Proti usnesení podal žalovaný odvolání, ve kterém namítl, že celý spor je naprosto zbytečný, když po prostudování spisu musí být zcela zřejmé, že mezi žalobcem a jím nikdy nevznikl žádný smluvní vztah. Rozsudek prvoinstančního soudu byl vydán po jednání, kterého se žalovaný nemohl zúčastnit, neboť nebyl řádně předvolán. nebylo přitom zohledněno, že žalovaný od smlouvy se žalobcem řádně odstoupil. Žalovaný považuje existenci projednávaného sporu za absurdní, řízení se navíc neúměrně vleče. Protože musí být jasné, že bude nakonec ve věci rozhodnuto v jeho prospěch, není důvodu, pro který by měla být žalovanému předepisována povinnost k zaplacení soudního poplatku z odvolání.

Odvolací soud podle ust. § 212 a § 212a o.s.ř. přezkoumal usnesení soudu I. stupně, aniž za tím účelem nařizoval jednání (§ 214 odst. 2, písm. c/ o.s.ř.), a dospěl k závěru, že odvolání není důvodné.

Jak již soud I. stupně v odůvodnění svého usnesení uvedl, podle ust. § 138 odst. 1, věta první o.s.ř. může předseda senátu na návrh přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků lze pouze výjimečně, jsou-li pro to zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Žalovaný svou žádost o přiznání osvobození od soudních poplatků odůvodnil tvrzením o nedostatečných příjmech. Na podporu takového tvrzení však nepředložil jediný relevantní důkaz. Pouhé vyplnění formuláře bez doložení uvedených údajů nemá žádnou vypovídací hodnotu, nehledě na to, že z údajů, jež žalovaný do soudu vráceného formuláře uvedl, vyplývá, že nedosahuje vůbec žádných příjmů. Takový údaj je samozřejmě naprosto nevěrohodný, zvláště pak, když současně žalovaný uvedl seznam půjček, jež musí splácet a výši měsíčních splátek. Skutečnost, že má žalovaný dluhy, pak sama o sobě rovněž není důvodem pro přiznání osvobození od soudních poplatků. Takovým důvodem není ani žalovaným v odvolání uváděné tvrzení o údajné absurdnosti inkriminovaného soudního řízení ani jeho úvaha o neexistenci právního vztahu mezi účastníky z důvodu odstoupení žalovaného od smlouvy, jejíhož splnění se žalobce domáhá. Za takové situace nemohl odvolací soud postupovat jinak, než usnesení soudu I. stupně jako správné podle ust. § 219 o.s.ř. potvrdit.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

V Praze dne 27. září 2012

JUDr. Tomáš **V e j n a r** , v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
B. V.