

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedou senátu JUDr. Jiřím Cidlinou ve věci
péče o nezletilou **Š. R.**, narozena xxx

zastoupena Městskou částí Praha 5
se sídlem v Praze 5, náměstí 14. října 4, jako opatrovníkem

dcera rodičů

Bc. L. R., narozena xxx

bytem v xxx, xxx

zastoupena JUDr. Josefem Kulhavým, advokátem

se sídlem v Praze 2, Legerova 44

Bc. L. R., narozen xxx

bytem trvale v xxx, xxx, fakticky v xxx, xxx, zastoupeného Mgr. Jiřím
Malínkem, advokátem

se sídlem v Praze 2, Fügnerovo náměstí 1808/3

o úpravu poměrů nezletilé pro dobu před rozvodem i po rozvodu a úpravu styku,
k odvolání obou rodičů proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 19. června 2017,
č. j. 50 Nc 6252/2016-83, o vydání opravného usnesení,

takto:

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 15. listopadu 2017, č.j. 39Co 356/2017 – 128, se ve
výroku I., bod 3, písm. b) opravuje tak, že nesprávně uvedený text „**každý sudý týden v roce od
pátku od 17:00 hodin do pondělí lichého týdne do 18:00 hodin**“ se nahrazuje správným
„**každý sudý rok o vánocích od 24.12. od 15:00 hodin do 26.12. do 18:00 hodin, každý lichý
rok od 27.12. od 9:00 hodin do 29.12. do 18:00 hodin**“.

Odůvodnění:

1. Ve výroku výše označeného rozsudku došlo ke zjevné nesprávnosti, neboť pod bodem I. bod 3, písm. a) a b) je shodný text, ač z dohody rodičů, založené na č. l. 125 spisu, je zřejmé, že pod písm. a) měl být upraven styk otce s nezletilou od pátku do pondělí a pod písmenem b) o vánocích. Protože jde o zjevnou písařskou chybu, postupoval odvolací soud podle ust. § 164 věta druhá ve spojení s ust. § 211 o. s. ř. a uvedenou nesprávnost odstranil vydáním tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

Praha 29. ledna 2018

JUDr. Jiří Cidlina v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje M. K.