



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy senátu JUDr. Lukáše Svrčka a přísedících Ing. Aleny Jeřábkové a M. Šikulové v hlavním líčení konaném dne 7. 1. 2025 v Praze

takto:

Obžalovaní

J. O.

narozen xxx, trvale bytem xxx. xxx xxx - xxx

P. Š.

narozen xxx xxx, trvale bytem xxx, xxx xxx - xxx

M. H.

narozen xxx xxx, trvale bytem xxx, xxx xxx - xxx

J. O.

rozená K., narozena xxx xxx, trvale bytem xxx xxx, xxx xxx xxx, xxx

jsou vinni, že

I.

J. O., P. Š. a M. H. společně:

J. O., jako jediný xxx a xxx společnosti Jxxxt, IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx, xxx (dále jen „Jxxxt“ případně „Jxxxt“), vykonávající ve společnosti funkci xxx (xxx) na burze, P. Š., který fakticky jako xxx xxx společnosti Jxxxt vedl tzv. prezentace s budoucími a stávajícími klienty společnosti Jxxxt, a M. H., jako pracovník xxx společnosti Jxxxt, který ukládal instrukce a pokyny a rozhodoval o fakturaci tzv. odměn najatým osobám a v nepřítomnosti na základě plné moci zastupoval J. O., společně, jednáním vyplývajícím z titulu výše uvedených funkcí ve společnosti Jxxxt, v době od měsíce března 2016 do 18. 2. 2020, zejména na území hlavního města Prahy, zneužili registrace a zápisu společnosti Jxxxt u České národní banky (dále jen „ČNB“) podle § 596 písm. f) a § 15 zákona č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech (dále jen „ZISIF“), která je sice opravňovala nabízet investiční služby, ale jen „neveřejně, maximálně do 20 osob, avšak pro uzavřený okruh rodinných příslušníků, příbuzných a známých“, jak nepravdivě zejména J. O. uváděl regulátorovi trhu ČNB nejen v Příloze č. 2 k žádosti pro zápis společnosti Jxxxt podle § 15 odst. 1 ZISIF, ale i v Hlášení fondu kvalifikovaných investorů, ve výkazech OFZ (ČNB) 34-01/ROFOS13-2016, OFZ (ČNB) 34-01/ROFOS13-2017, OFZ (ČNB) 34-01/ROFOS13-2018, tedy místo pouze omezenému okruhu osob, které mají blízký vztah ke společnosti Jxxxt, resp. jejím představitelům, a zejména k osobě J. O., tak, že neoprávněně, soustavně, široké veřejnosti a hlavně pod nepravdivou záminkou nereálného zhodnocování vkladů na finančním trhu, což ČNB a poškozeným klientům společnosti Jxxxt záměrně zatajili, prostřednictvím vytvořené sítě zprostředkovatelů, nabízeli investice na světových burzách v USA, Evropě a Asii se zaměřením na akciové indexy, měnové páry - futures a komodity, a to na základě uzavření jedné z investičních smluv, konkrétně buď investiční smlouvy Basic s minimální výší vkladu 50 000 Kč, délka smlouvy 1 rok s možností prodloužení smlouvy při zůstatku minimálně 50 000 Kč, roční nabízené zhodnocení 0 – 30 %, v případě předčasného ukončení sankce ve výši 10 %, investiční smlouvy Trading Plus s minimální výší vkladu 500 000 Kč, smlouva na dobu neurčitou, vyplacení výběru do 3 měsíců, výše zhodnocení bez omezení, klient hradí podíl ze zisku ve výši 30 % ze zhodnocení s možností částečného výběru při zůstatku minimálně 500 000 Kč a nebo investiční smlouvy Trading Gold s minimální výší vkladu 10 000 000 Kč, smlouva na dobu neurčitou, vyplacení výběru do 3 měsíců, výše zhodnocení bez omezení, klient hradí podíl ze zisku ve výši 30 % ze zhodnocení s možností částečného výběru, při zůstatku minimálně 10 000 000 Kč, když společně vylákali od března roku 2016 do února roku 2020 od níže uvedených nejméně **3 757 fyzických a 162 právnických osob a osob samostatně výdělečně činných**, jejich finanční prostředky a způsobili jim **škodu v částce nejméně ve výši 2 368 722 751 Kč**, určené ke zdánlivému zhodnocení, které však k proklamovanému účelu záměrně nikdy nepoužili, protože za společnost Jxxxt investovali převážně do vybudování sítě zprostředkovatelů, kdy tito získávali pro společnost Jxxxt nové klienty, a to v počtu jednotek tisíc, i když obžalovaným bylo známo, že za společnost Jxxxt mohli získávat prostředky pouze od několika desítek osob s blízkými vazbami a za společnost Jxxxt vědomě uváděli nepravdivé informace regulátorovi trhu ČNB o počtu takto získaných investorů, ačkoli si byli vědomi toho, že veškeré náklady Jxxxt byly na úkor peněžních prostředků, které investovali klienti Jxxxt, a které tak od nich vylákali zejména na sběrný účet tzv. víceměnový účet č. xxx vedený v Raiffeisenbank, a.s., IČ: 492 40 901, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Praha 4 (dále jen „Raiffeisenbank“), jehož majitelem je společnost Jxxxt a jediným disponentem J. O., když si byli dále vědomi, že výdajová strana účtu Jxxxt neobsahuje investiční výdaje a téměř veškeré peněžní prostředky klientů použili v rozporu se správou, protože investiční činnost za společnost Jxxxt záměrně nevykonávali, kdy ostatní platby (vyjma zprostředkovatelských provizí) používali pro svou spotřebu, především k nákupu nemovitostí, luxusních vozidel, zboží atd. a dále na spotřebu osob vykonávající činnosti pro společnost Jxxxt, nebo nahodile a ojediněle k výplatě jen některým klientům, avšak v neúměrně vysokých částkách, které neplynuly a ani nemohly plynout ze zhodnocení podle jejich neúměrné výše zhodnocení, protože J. O., P. Š. a M. H. za společnost Jxxxt investiční činnost neprováděli a na základě identifikace jednotlivých odchodících plateb zejména J. O. za společnost Jxxxt, používal peněžní prostředky nashromážděné od klientů k

vybudování systému zprostředkovatelů, kteří zcela v rozporu se zákonem, konkrétně §15 ZISIF, povolenou činností společnosti Jxxxt nabízeli investiční služby veřejnosti, které však následně J. O., ani P. Š. a M. H. za společnost Jxxxt vůbec neprováděli, namísto toho za společnost Jxxxt, kromě zprostředkovatelských provizí, hradili vlastní spotřebu, kterou nelze označit jako potřebnou pro zhodnocování svěřených prostředků, do přípravy, nákupu a správy investičních produktů, do kterých zejména J. O., ale ani P. Š. a M. H. za společnost Jxxxt záměrně neinvestovali, tedy J. O., P. Š. a M. H. od počátku společně, nerozdílně a vědomě uváděli klienty společnosti Jxxxt v omyl ohledně provádění investic svěřených prostředků od klientů na světových burzách v USA, Evropě a Asii se zaměřením na akciové indexy, měnové páry - futures a komodity, ačkoliv svěřené prostředky používali k vlastnímu obohacení či obohacení jiných osob a taktéž na výplatu stávajících klientů, kdy si museli být vědomi, že jim zasílané finanční prostředky na soukromé či firemní bankovní účty pocházejí od jednotlivých klientů, ze smluvního závazku za účelem investování, kdy s klienty a zprostředkovateli, kterým poskytovali informace, řešili smluvní záležitosti jako zrušení či změnu smluv, výši investic, výběr či navýšení finančních prostředků a další provozní záležitosti, kdy museli vědět, že podnikání společnosti Jxxxt, je limitováno omezeními § 15 a dalšími ZISIF, na což sami upozorňovali v jednotlivých uzavíraných investičních smlouvách, kdy jednotlivé klienty prostřednictvím osobních účtů na internetových stránkách společnosti xxx informovali o probíhajících obchodech a přírůstcích na obchodních účtech, přičemž tyto informace se nezakládaly na pravdě, neboť nebyly výsledkem provedených investic, a tímto způsobem přiměli klienty věřit, že je s jejich finančními prostředky naloženo sjednaným způsobem a tyto jsou v průběhu času zhodnocovány, přičemž proklamovanému výnosy klientům hradili z finančních prostředků dalších klientů se záměrem udržet celý podvodný systém v provozu po co nejdelší časový úsek, kdy tímto způsobem vylákali finanční prostředky od níže uvedených klientů společnosti Jxxxt, kterým tak způsobili škodu dílem v částkách poškozenými klienty odeslanými na sběrný víceměnový účet společnosti Jxxxt, dílem ve výši rozdílu mezi poškozenými klienty odeslanými částkami z jejich účtů na sběrný účet společnosti Jxxxt a částkami, které z rozhodnutí zejména J. O., ale i P. Š. a M. H. část níže uvedených poškozených přijala ze sběrného účtu společnosti Jxxxt, na své účty zpět, a způsobili tak celkovou škodu ve výši uváděné níže jako Rozdíl

FYZICKÉ OSOBY – CELÉ OBDOBÍ – BŘEZEN 2016 – ÚNOR 2020

JMÉNO	PŘÍJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
A.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	L.	xxx	xxx	27 950 000,00	-8 000 000,00	19 950 000,00
A.	L.	xxx	xxx	8 500 000,00		8 500 000,00
B.	V.	xxx	xxx	21 037 282,00		21 037 282,00
J.	M.	xxx	xxx	20 000 000,00		20 000 000,00
J.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	M.	xxx	xxx		-1 400 000,00	-1 400 000,00
H.	J.	xxx	xxx	12 500 000,00		12 500 000,00
H.	J.	xxx	xxx	6 000 000,00		6 000 000,00
M.	M.	xxx	xxx	13 000 000,00		13 000 000,00
Z.	T.	xxx	xxx	10 000 000,00		10 000 000,00
Z.	T.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	T.	xxx	xxx	1 600 000,00		1 600 000,00
P.	P.	xxx	xxx	21 000 000,00	-8 500 000,00	12 500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	10 000 000,00		10 000 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvpisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	Z.	xxx	xxx	10 083 044,00		10 083 044,00
G.	C.	xxx	xxx	10 000 000,00		10 000 000,00
J.	H.	xxx	xxx	9 200 000,00		9 200 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	9 602 568,00	-500 000,00	9 102 568,00
R.	P.	xxx	xxx	18 179 637,00	-10 000 000,00	8 179 637,00
J.	G.	xxx	xxx	200 000,00	-1 030 000,00	-830 000,00
J.	G.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
J.	G.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	G.	xxx	xxx	3 335 280,00		3 335 280,00
J.	G.	xxx	xxx	1 895 673,24		1 895 673,24
P.	B.	xxx	xxx	7 000 000,00		7 000 000,00
D.	P.	xxx	xxx	7 000 000,00		7 000 000,00
I.	F.	xxx	xxx	6 000 000,00		6 000 000,00
J.	G.	xxx	xxx	6 000 000,00		6 000 000,00
F.	Z.	xxx	xxx	6 000 000,00		6 000 000,00
M.	V.	xxx	xxx	5 600 000,00		5 600 000,00
J.	S.	xxx	xxx	5 500 000,00		5 500 000,00
V.	S.	xxx	xxx	5 130 550,12		5 130 550,12
J.	Š.	xxx	xxx	5 000 000,00		5 000 000,00
P.	V.	xxx	xxx	5 000 000,00		5 000 000,00
R.	R.	xxx	xxx	2 640 000,00		2 640 000,00
R.	R.	xxx	xxx	257 518,83		257 518,83
R.	R.	xxx	xxx	1 733 660,00		1 733 660,00
M.	J.	xxx	xxx	3 955 000,00		3 955 000,00
M.	J.	xxx	xxx	645 000,00		645 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	4 500 000,00		4 500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	7 250 000,00	-2 900 000,00	4 350 000,00
V.	V.	xxx	xxx	4 200 000,00		4 200 000,00
L.	D.	xxx	xxx	4 560 000,00	-365 791,00	4 194 209,00
J.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	K.	xxx	xxx	3 800 000,00		3 800 000,00
H.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
H.	K.	xxx	xxx	2 562 000,00		2 562 000,00
J.	H.	xxx	xxx	4 041 500,00		4 041 500,00
J.	J.	xxx	xxx	4 000 000,00		4 000 000,00
D.	K.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
D.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
Š.	K.	xxx	xxx	4 000 000,00		4 000 000,00
A.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	K.	xxx	xxx	3 412 500,00		3 412 500,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	S.	xxx	xxx	2 171 750,00		2 171 750,00
R.	S.	xxx	xxx	7 700 000,00	-6 000 000,00	1 700 000,00
M.	K.	xxx	xxx	3 930 000,00	-100 000,00	3 830 000,00
D.	U.	xxx	xxx	4 080 000,00	-260 000,00	3 820 000,00
M.	S.	xxx	xxx	2 300 000,00		2 300 000,00
M.	S.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
R.	C.	xxx	xxx	3 797 625,00		3 797 625,00
K.	S.	xxx	xxx	3 768 890,00		3 768 890,00
K.	S.	xxx	xxx	100 000,00	-500 000,00	-400 000,00
K.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00	-600 000,00	400 000,00
M.	T.	xxx	xxx		-1 644 567,00	-1 644 567,00
M.	T.	xxx	xxx	5 381 750,00		5 381 750,00
D.	F.	xxx	xxx	3 700 000,00		3 700 000,00
P.	K.	xxx	xxx	3 500 000,00		3 500 000,00
P.	U.	xxx	xxx	3 500 000,00		3 500 000,00
E.	P.	xxx	xxx	4 000 000,00	-660 000,00	3 340 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	3 250 000,00		3 250 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	2 250 000,00		2 250 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	969 116,00		969 116,00
L.	Č.	xxx	xxx	3 100 000,00		3 100 000,00
P.	D.	xxx	xxx	3 100 000,00		3 100 000,00
A.	L.	xxx	xxx	3 100 000,00		3 100 000,00
Š.	K.	xxx	xxx	3 065 900,00		3 065 900,00
V.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	K.	xxx	xxx	2 050 000,00		2 050 000,00
M.	B.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
J.	D.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
J.	F.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
J.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	H.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
L.	J.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
M.	K.	xxx	xxx	3 800 000,00	-1 300 000,00	2 500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
I.	K.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
J.	M.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
V.	R.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
P.	V.	xxx	xxx	3 000 000,00		3 000 000,00
M.	P.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	P.	xxx	xxx	2 149 866,50		2 149 866,50
P.	CH.	xxx	xxx	2 950 000,00		2 950 000,00
R.	H.	xxx	xxx	2 940 000,00		2 940 000,00
I.	M.	xxx	xxx	2 950 000,00	-100 000,00	2 850 000,00
M.	Ž.	xxx	xxx	2 829 480,00		2 829 480,00
I.	B.	xxx	xxx	2 800 000,00		2 800 000,00
P.	B.	xxx	xxx	3 000 000,00	-220 000,00	2 780 000,00
J.	S.	xxx	xxx	2 100 000,00		2 100 000,00
J.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	S.	xxx	xxx	533 129,72		533 129,72
G.	C.	xxx	xxx	2 730 000,00		2 730 000,00
J.	K.	xxx	xxx	3 600 000,00	-900 000,00	2 700 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	4 669 250,00	-2 018 856,00	2 650 394,00
V.	V.	xxx	xxx	2 604 000,00		2 604 000,00
Š.	R.	xxx	xxx	2 577 000,00		2 577 000,00
P.	F.	xxx	xxx	2 550 000,00		2 550 000,00
D.	K.	xxx	xxx		-110 631,00	-110 631,00
D.	K.	xxx	xxx	2 625 000,00		2 625 000,00
V.	B.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
V.	C.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
T.	K.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	4 000 000,00	-1 500 000,00	2 500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	M.	xxx	xxx	1 400 000,00	-200 000,00	1 200 000,00
J.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	S.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
L.	S.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
T.	T.	xxx	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	2 460 000,00		2 460 000,00
V.	B.	xxx	xxx	2 400 000,00		2 400 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	2 400 000,00		2 400 000,00
D.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
D.	V.	xxx	xxx	1 750 000,00		1 750 000,00
A.	J.	xxx	xxx	3 400 000,00	-1 100 000,00	2 300 000,00
E.	R.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
E.	R.	xxx	xxx	1 900 000,00		1 900 000,00
M.	Ú.	xxx	xxx	2 300 000,00		2 300 000,00
M.	K.	xxx	xxx	1 150 000,00	-2 150 000,00	-1 000 000,00
M.	K.	xxx	xxx	3 264 947,00		3 264 947,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
V.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
V.	K.	xxx	xxx	248 500,00		248 500,00
V.	K.	xxx	xxx	277 485,31		277 485,31
V.	K.	xxx	xxx	1 326 907,12		1 326 907,12
M.	M.	xxx	xxx	2 250 000,00		2 250 000,00
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	T.	xxx	xxx	1 900 000,00	-167 000,00	1 733 000,00
B.	K.	xxx	xxx	2 200 000,00		2 200 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 700 000,00		1 700 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	2 900 000,00	-700 000,00	2 200 000,00
J.	S.	xxx	xxx	2 200 000,00		2 200 000,00
L.	Ž.	xxx	xxx	3 780 000,00	-1 600 000,00	2 180 000,00
M.	R.	xxx	xxx	2 170 000,00		2 170 000,00
Z.	L.	xxx	xxx	2 150 000,00		2 150 000,00
P.	M.	xxx	xxx	3 436 440,00	-1 301 725,00	2 134 715,00
M.	D.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
M.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	F.	xxx	xxx	2 100 000,00		2 100 000,00
D.	P.	xxx	xxx	2 700 000,00	-650 000,00	2 050 000,00
E.	B.	xxx	xxx	1 500 000,00	-200 000,00	1 300 000,00
E.	B.	xxx	xxx	738 647,92		738 647,92
A.	D.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
R.	F.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
V.	H.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
P.	K.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
I.	K.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
P.	K.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
L.	L.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
M.	L.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
M. W.	L.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
J.	M.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
P.	N.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
D.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
W.	R.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
J.	T.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
L.	V.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
D.	W.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
R.	W.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
J.	Ž.	xxx	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
H.	L.	xxx	xxx	5 550 000,00	-2 965 000,00	2 585 000,00
H.	L.	xxx	xxx		-608 519,20	-608 519,20
H.	Č.	xxx	xxx	2 100 000,00	-130 000,00	1 970 000,00
R.	H.	xxx	xxx	3 400 000,00	-1 430 000,00	1 970 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	2 600 000,00	-322 306,00	2 277 694,00
P.	Š.	xxx	xxx	225 000,00	-550 000,00	-325 000,00
L.	P.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
L.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00	-100 000,00	900 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 028 600,00		1 028 600,00
P.	B.	xxx	xxx	3 900 000,00	-1 980 473,50	1 919 526,50
H.	B.	xxx	xxx	2 000 000,00	-100 000,00	1 900 000,00
M.	C.	xxx	xxx	1 900 000,00		1 900 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 860 000,00		1 860 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	1 475 000,00	-223 264,00	1 251 736,00
I.N	K.	xxx	xxx	3 156 758,00		3 156 758,00
I.N	K.	xxx	xxx	23 000,00		23 000,00
I.N	K.	xxx	xxx	0,00	-4 161 084,48	-4 161 084,48
I.N	K.	xxx	xxx	2 827 770,00		2 827 770,00
J.	O.	xxx	xxx	2 940 000,00	-1 119 000,00	1 821 000,00
E.	K.	xxx	xxx	1 803 550,00		1 803 550,00
M.	Č.	xxx	xxx	1 800 000,00		1 800 000,00
M.	K.	xxx	xxx	1 800 000,00		1 800 000,00
T.	B. N.	xxx	xxx	1 795 325,00		1 795 325,00
M.	Ď.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Ď.	xxx	xxx	1 294 200,00		1 294 200,00
R.	P.	xxx	xxx	2 875 000,00	-1 082 188,00	1 792 812,00
P.	F.	xxx	xxx	1 766 000,00		1 766 000,00
M.	B.	xxx	xxx	1 760 000,00		1 760 000,00
M.	B.	xxx	xxx	2 050 000,00	-300 000,00	1 750 000,00
G.	H.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
G.	H.	xxx	xxx	2 790 000,00		2 790 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
G.	H.	xxx	xxx		-1 500 000,00	-1 500 000,00
P.	H.	xxx	xxx	2 100 000,00	-360 000,00	1 740 000,00
J.	H.	xxx	xxx	3 235 000,00	-1 500 000,00	1 735 000,00
J.	P.	xxx	xxx	2 000 000,00	-270 000,00	1 730 000,00
B.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	P.	xxx	xxx	1 227 608,00		1 227 608,00
K.	H.	xxx	xxx	1 720 000,00		1 720 000,00
M.	H.	xxx	xxx	1 885 000,00	-182 000,00	1 703 000,00
F.	H.	xxx	xxx	1 700 000,00		1 700 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 050 000,00	-350 000,00	700 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 700 000,00		1 700 000,00
P.	S.	xxx	xxx	1 700 000,00		1 700 000,00
D.	S.	xxx	xxx	1 700 000,00		1 700 000,00
R.	U.	xxx	xxx	1 700 000,00		1 700 000,00
I.	H.	xxx	xxx	1 665 000,00		1 665 000,00
L.	G.	xxx	xxx	2 000 000,00	-340 000,00	1 660 000,00
E.	C.	xxx	xxx	6 500 000,00	-4 868 000,00	1 632 000,00
V.	D.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
V.	D.	xxx	xxx	513 900,00		513 900,00
P.	H.	xxx	xxx	1 700 000,00	-90 000,00	1 610 000,00
R.	F.	xxx	xxx	1 900 000,00	-300 000,00	1 600 000,00
M.	F.	xxx	xxx	1 600 000,00		1 600 000,00
J.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
L.	N.	xxx	xxx	1 600 000,00		1 600 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	1 578 000,00		1 578 000,00
P.	B.	xxx	xxx	1 573 000,00		1 573 000,00
M.	M.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M.	M.	xxx	xxx	800 000,00	-130 000,00	670 000,00
P.	V.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
P.	V.	xxx	xxx	670 000,00		670 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 560 000,00		1 560 000,00
J.	J.	xxx	xxx	1 840 000,00	-358 376,02	1 481 623,98
J.	J.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
M.	K.	xxx	xxx	1 550 000,00		1 550 000,00
M.	K.	xxx	xxx	2 200 000,00	-650 000,00	1 550 000,00
D.	M.	xxx	xxx	1 550 000,00		1 550 000,00
L.	R.	xxx	xxx	1 550 000,00		1 550 000,00
P.	K.	xxx	xxx	2 300 000,00	-771 843,00	1 528 157,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	S.	xxx	xxx	1 521 150,00		1 521 150,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	1 020 400,00		1 020 400,00
V.	B.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
Y.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Y.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	B.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
E.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
E.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
G.	D.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	D.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
K.	Ď.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
M.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	F.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
S.	G.	xxx	xxx	4 500 000,00	-3 000 000,00	1 500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	H.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
V.	H.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	H.	xxx	xxx	741 000,00		741 000,00
L.	H.	xxx	xxx	759 000,00		759 000,00
D.	H.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
L.	H.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	J.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
S.	J.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
D.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
H.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
K.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
D.	K.	xxx	xxx	4 250 000,00	-2 750 000,00	1 500 000,00
A.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
V.	K.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	3 000 000,00	-1 500 000,00	1 500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
R.	O.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
O.	O.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
A.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
H.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
F.	Š.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	15 500 000,00	-14 000 000,00	1 500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	1 500 000,00	-200 000,00	1 300 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	T.	xxx	xxx	2 500 000,00	-1 000 000,00	1 500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
B.	Z.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
D.	B.	xxx	xxx	1 491 250,00		1 491 250,00
R.	G.	xxx	xxx	1 490 000,00		1 490 000,00
P.	E.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	E.	xxx	xxx	160 000,00		160 000,00
P.	E.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	S.	xxx	xxx	2 250 000,00	-800 000,00	1 450 000,00
A.	T.	xxx	xxx	611 183,00		611 183,00
A.	T.	xxx	xxx	835 661,63		835 661,63
V.	B.	xxx	xxx	1 500 000,00	-70 000,00	1 430 000,00
J.	F.	xxx	xxx	1 350 000,00		1 350 000,00
J.	F.	xxx	xxx	63 775,00		63 775,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
A.	P.	xxx	xxx	1 400 000,00		1 400 000,00
J.	R.	xxx	xxx	1 700 000,00	-300 000,00	1 400 000,00
V.	S.	xxx	xxx	1 400 000,00		1 400 000,00
K.	T.	xxx	xxx	1 800 000,00		1 800 000,00
K.	T.	xxx	xxx		-400 000,00	-400 000,00
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-139 000,00	361 000,00
J.	T.	xxx	xxx	998 235,00		998 235,00
J.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00	-350 000,00	650 000,00
P.	H.	xxx	xxx	1 571 055,00	-228 000,00	1 343 055,00
B.	Š.	xxx	xxx	1 850 000,00	-517 234,00	1 332 766,00
M.	P.	xxx	xxx	1 326 000,00		1 326 000,00
P.	V.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
P.	V.	xxx	xxx	870 180,00		870 180,00
J.	K.	xxx	xxx	1 320 000,00		1 320 000,00
M.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00	-180 000,00	1 320 000,00
M.	B.	xxx	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
V.	B.	xxx	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
V.	B.	xxx	xxx	2 700 000,00	-1 400 000,00	1 300 000,00
H.	Č.	xxx	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
J.	H.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	CH.	xxx	xxx	1 500 000,00	-200 000,00	1 300 000,00
M.	J.	xxx	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
V.	P.	xxx	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
O.	S.	xxx	xxx	250 000,00	-25 740,00	224 260,00
O.	S.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
O.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
O.	S.	xxx	xxx	910 000,00		910 000,00
J.	V.	xxx	xxx	1 470 000,00	-200 000,00	1 270 000,00
P.	H.	xxx	xxx	1 260 000,00		1 260 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 250 000,00		1 250 000,00
S. K.	CH.	xxx	xxx	1 250 000,00		1 250 000,00
J.	M.	xxx	xxx	1 250 000,00		1 250 000,00
J.	Y. K.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	Y. K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	D.	xxx	xxx	2 669 000,00		2 669 000,00
D.	D.	xxx	xxx	240 650,00	-3 022 744,00	-2 782 094,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
D.	D.	xxx	xxx	1 360 000,00		1 360 000,00
P.	B.	xxx	xxx	2 508 177,00	-1 275 000,00	1 233 177,00
P.	Z.	xxx	xxx	1 100 000,00	-69 000,00	1 031 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	V.	xxx	xxx	1 202 732,85		1 202 732,85
J.	B.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
P.	B.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
P.	B.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
M.	C.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
T.	Č.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
M.	F.	xxx	xxx	2 000 000,00	-800 000,00	1 200 000,00
L.	H.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
I.	K.	xxx	xxx	1 020 000,00		1 020 000,00
I.	K.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
P.	K.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
A.	K.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
E.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	M.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
D.	N.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
V.	S.	xxx	xxx	1 200 000,00		1 200 000,00
D.	CH.	xxx	xxx	1 195 000,00		1 195 000,00
M.	J.	xxx	xxx	1 184 000,00		1 184 000,00
L.	P.	xxx	xxx	980 000,00		980 000,00
L.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	S.	xxx	xxx	486 455,00		486 455,00
P.	S.	xxx	xxx	691 000,00		691 000,00
V.	V.	xxx	xxx	1 155 000,00		1 155 000,00
K.	N.	xxx	xxx	230 000,00		230 000,00
K.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	N.	xxx	xxx	100 000,00	-105 000,00	-5 000,00
K.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	N.	xxx	xxx		-174 448,00	-174 448,00
F.	M.	xxx	xxx	1 150 000,00		1 150 000,00
T.	N.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
T.	N.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 150 000,00		1 150 000,00
M.	V.	xxx	xxx	3 000 000,00	-1 850 000,00	1 150 000,00
P.	Ž.	xxx	xxx	1 150 000,00		1 150 000,00
P.	O.	xxx	xxx	417 020,00		417 020,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	O.	xxx	xxx	562 980,00		562 980,00
P.	O.	xxx	xxx	146 832,00		146 832,00
L.	H.	xxx	xxx	1 120 000,00		1 120 000,00
V.	H.	xxx	xxx	1 120 000,00		1 120 000,00
K.	P.	xxx	xxx	1 110 000,00		1 110 000,00
A.	B.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
M.	D.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
P.	J.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	M.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
D.	S.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
E.	Š.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
V.	T.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
V.	V.	xxx	xxx	1 100 000,00		1 100 000,00
T.	Z.	xxx	xxx	1 099 000,00		1 099 000,00
T.	Z.	xxx	xxx	1 000,00		1 000,00
R.	P.	xxx	xxx	1 600 000,00	-502 000,00	1 098 000,00
O.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00	-390 000,00	610 000,00
O.	B.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
J.	F.	xxx	xxx	1 050 000,00		1 050 000,00
J.	G. (S.)	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	G. (S.)	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	1 050 000,00		1 050 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	1 050 000,00		1 050 000,00
P.	K.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
P.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
I.	R.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
I.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	C.	xxx	xxx	1 049 000,00		1 049 000,00
R.	K.	xxx	xxx	1 400 000,00	-354 775,00	1 045 225,00
L.	M.	xxx	xxx	3 000 000,00	-5 000 000,00	-2 000 000,00
L.	M.	xxx	xxx	3 039 600,00		3 039 600,00
J.	Ď.	xxx	xxx	1 036 795,70		1 036 795,70
A.	S.	xxx	xxx	1 034 000,00		1 034 000,00
A.	F.	xxx	xxx	1 032 000,00		1 032 000,00
S.	M.	xxx	xxx	575 000,00	-45 000,00	530 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
S.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	J.	xxx	xxx	1 024 400,00		1 024 400,00
I.	S.	xxx	xxx	1 021 900,00		1 021 900,00
I.	K.	xxx	xxx	349 000,00		349 000,00
I.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	K.	xxx	xxx	295 000,00		295 000,00
I.	K.	xxx	xxx	78 775,00		78 775,00
I.	K.	xxx	xxx	192 225,00		192 225,00
L.	N.	xxx	xxx	2 764 700,00	-1 750 000,00	1 014 700,00
M.	Š.	xxx	xxx		-17 541,00	-17 541,00
M.	Š.	xxx	xxx	1 020 300,00		1 020 300,00
L.	P.	xxx	xxx	670 000,00		670 000,00
L.	P.	xxx	xxx	330 127,00		330 127,00
L.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
H.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
R.	D.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
F.	D.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
K.	D.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	D.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	D.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	E.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	E.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
K.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
K.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	G.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	G.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	G.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	G.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	G.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
F.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Z.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
R.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
K.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
S.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
S.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	I.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
F.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
K.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
R.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
T.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
K.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
T.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
S.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	L.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
J.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
K.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	1 100 000,00	-100 000,00	1 000 000,00
P.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
R.	N.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
H.	N.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Š.	N.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	O.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	O.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
H.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	P.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 000 000,00	1 000 000,00
P.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
B.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	R.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
R.	R.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	R.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	R.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	R.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	Ř.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	S.	xxx	xxx	560 000,00		560 000,00
V.	S.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
V.	S.	xxx	xxx	330 000,00		330 000,00
O.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
R.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
A.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
T.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	T.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
E.	T.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	T.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	T.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
J.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	T.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	T.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
S.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	U.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	U.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
A.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
N.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
H.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	W.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	Z.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	Ž.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	Ž.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	G.	xxx	xxx	999 960,00		999 960,00
Z.	C.	xxx	xxx	1 050 000,00	-65 000,00	985 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	K.	xxx	xxx	122 000,00		122 000,00
R.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
R.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	H.	xxx	xxx	1 065 000,00	-85 000,00	980 000,00
A.	H.	xxx	xxx	1 150 000,00	-180 000,00	970 000,00
R.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00	-1 030 000,00	470 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	H.	xxx	xxx	1 680 000,00	-719 040,00	960 960,00
R.	G.	xxx	xxx	1 000 000,00	-50 000,00	950 000,00
M.	K.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
M.	M.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
J.	P.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
M.	R.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
J.	V.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
J.	V.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
F.	Ž.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
O.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	H.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 553 000,00	447 000,00
V.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
V.	F.	xxx	xxx		-61 425,00	-61 425,00
J.	V.	xxx	xxx	1 300 000,00	-364 000,00	936 000,00
T.	Š.	xxx	xxx	930 000,00		930 000,00
D.	J.	xxx	xxx	925 000,00		925 000,00
L.	H.	xxx	xxx	920 000,00		920 000,00
J.	B.	xxx	xxx	1 350 000,00	-439 968,00	910 032,00
V.	Č.	xxx	xxx	910 000,00		910 000,00
R.	G.	xxx	xxx	1 300 000,00	-390 000,00	910 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	1 300 000,00	-390 000,00	910 000,00
M.	V.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
M.	V.	xxx	xxx	260 000,00		260 000,00
K.	T.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
K.	T.	xxx	xxx	755 000,00		755 000,00
F.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	Č.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
R.	Č.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
V.	Č.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
T.	D.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	H.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M.	H.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M.	H.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
P.	H.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M.	H.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 100 000,00	900 000,00
M.	J.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
L.	K.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
B.	K.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
A.	K.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
R.	K.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
D.	K.	xxx	xxx	1 600 000,00	-700 000,00	900 000,00
M.	L.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
J.	M.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
J.	N.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
S.	N.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
S.	N.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	P.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
J.	P.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M.	Ř.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 100 000,00	900 000,00
O.	S.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
R.	S.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00	-100 000,00	900 000,00
H.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00	-100 000,00	900 000,00
L.	T.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M.	T.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
L.	V.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
K.	V.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
J.	R.	xxx	xxx	1 102 000,00	-480 863,00	621 137,00
J.	R.	xxx	xxx	275 000,00		275 000,00
V.	D.	xxx	xxx	890 628,00		890 628,00
J.	R.	xxx	xxx	300 000,00	-900 000,00	-600 000,00
J.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	R.	xxx	xxx	1 277 500,00		1 277 500,00
I.	A.	xxx	xxx	875 840,00		875 840,00
T.	K.	xxx	xxx	870 000,00		870 000,00
P.	D.	xxx	xxx	867 825,00		867 825,00
M.	W.	xxx	xxx	563 000,00		563 000,00
M.	W.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	D.	xxx	xxx	1 100 000,00	-237 741,00	862 259,00
V.	M.	xxx	xxx		-170 000,00	-170 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
V.	M.	xxx	xxx	1 025 800,00		1 025 800,00
J.	Š. CH.	xxx	xxx	900 000,00	-45 000,00	855 000,00
M.	B.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
T.	Č.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
Z.	D.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
P.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00	-150 000,00	850 000,00
P.	K.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	900 000,00	-50 000,00	850 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-650 000,00	-150 000,00
L.	R.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
B.	R.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
Z.	S.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
J.	S.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
B.	Š.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
P.	N.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 151 227,00	848 773,00
M.	H.	xxx	xxx	0,00	-129 450,00	-129 450,00
M.	H.	xxx	xxx	976 110,00		976 110,00
I.	G.	xxx	xxx	1 300 000,00	-461 882,00	838 118,00
R.	K.	xxx	xxx	835 000,00		835 000,00
Z.	D.	xxx	xxx	1 130 000,00	-299 000,00	831 000,00
M.	D.	xxx	xxx	830 000,00		830 000,00
M.	D.	xxx	xxx	820 000,00		820 000,00
M.	P.	xxx	xxx	820 000,00		820 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	820 000,00		820 000,00
K.	K.	xxx	xxx	850 000,00	-35 000,00	815 000,00
M.	S.	xxx	xxx	1 500 000,00	-687 344,00	812 656,00
R.	U.	xxx	xxx	1 200 000,00	-390 000,00	810 000,00
F.	V.	xxx	xxx	360 000,00		360 000,00
F.	V.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
M.	S.	xxx	xxx	804 320,00		804 320,00
M.	B.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
O.	B.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
T.	B.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
V.	B.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
M.	B.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	Č.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
Z.	Č.	xxx	xxx	1 100 000,00	-300 000,00	800 000,00
Z.	D.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
L.	D.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	D.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
J.	E.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
I.	H.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
V.	H.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
R.	H.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
A.	H.	xxx	xxx		-300 000,00	-300 000,00
A.	H.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
A.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
T.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
T.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	J.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	J.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
B.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
I.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
P.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
I.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
T.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
P.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
K.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
V.	K.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	L.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
K.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00	-200 000,00	800 000,00
J.	M.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
P.	M.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
V.	M.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
D.	M.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
P.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-200 000,00	800 000,00
D.	M.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
D.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
M.	M.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
K.	N.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	N.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
F.	N.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
M.	P.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	P.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
O.	R.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	S.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
K.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
K.	S.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
P.	S.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	S.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
B.	S.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	300 000,00	-500 000,00	-200 000,00
L.	T.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	T.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
E.	T.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
D.	T.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
J.	T.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
A.	V.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
A.	V.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
T.	W.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
D.	W.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
V.	J.	xxx	xxx	793 000,00		793 000,00
E.	L.	xxx	xxx	788 580,00		788 580,00
T.	L.	xxx	xxx	780 000,00		780 000,00
I.	R.	xxx	xxx	780 000,00		780 000,00
K.	S. M.	xxx	xxx	780 000,00		780 000,00
J.	B.	xxx	xxx	880 000,00	-104 000,00	776 000,00
M.	O.	xxx	xxx	773 050,00		773 050,00
P.	B.	xxx	xxx	770 800,00		770 800,00
R.	H.	xxx	xxx	770 000,00		770 000,00
T.	P.	xxx	xxx	900 000,00	-130 000,00	770 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	S.	xxx	xxx	720 000,00		720 000,00
J.	S.	xxx	xxx	800 000,00	-30 000,00	770 000,00
D.	T.	xxx	xxx	768 000,00		768 000,00
J.	K.	xxx	xxx	766 950,00		766 950,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-235 000,00	265 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	D.	xxx	xxx	760 000,00		760 000,00
S.	K.	xxx	xxx	760 000,00		760 000,00
A.	K.	xxx	xxx	760 000,00		760 000,00
J.	S.	xxx	xxx	760 000,00		760 000,00
M.	D.	xxx	xxx	1 700 000,00	-941 000,00	759 000,00
J.	V.	xxx	xxx	1 240 000,00	-487 910,00	752 090,00
V.	B.	xxx	xxx	250 000,00	-250 000,00	0,00
V.	B.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
M.	B.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
P.	B.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	B.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
K.	F.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
I.	F.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
A.	G.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
D.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
D.	H.	xxx	xxx		-250 000,00	-250 000,00
P.	H.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	J.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
V.	K.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
L.	L.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
L.	M.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	M.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
B.	M.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
K.	N.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
V.	N.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
M.	N.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	N.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
M.	N.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
M.	P.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
M.	P.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	R.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	S.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	S.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
F.	Š.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
I.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	V.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
K.	V.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
P.	W.	xxx	xxx	1 100 000,00	-350 000,00	750 000,00
O.	Z.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
J.	P.	xxx	xxx	740 000,00		740 000,00
E.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00	-267 000,00	733 000,00
A.	M.	xxx	xxx	0,00	-346 112,85	-346 112,85
A.	M.	xxx	xxx	1 078 140,00		1 078 140,00
F.	N.	xxx	xxx	730 000,00		730 000,00
J.	N.	xxx	xxx	580 000,00		580 000,00
J.	N.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	P.	xxx	xxx	730 000,00		730 000,00
M.	P.	xxx	xxx	680 000,00	-450 000,00	230 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	S.	xxx	xxx	0,00	-511 500,00	-511 500,00
A.	S.	xxx	xxx	1 231 660,00		1 231 660,00
E.	CH.	xxx	xxx	720 000,00		720 000,00
P.	P.	xxx	xxx	0,00	-831 395,00	-831 395,00
P.	P.	xxx	xxx	1 548 350,00		1 548 350,00
P.	T.	xxx	xxx	712 000,00		712 000,00
K.	K.	xxx	xxx	950 000,00	-240 000,00	710 000,00
M.	K.	xxx	xxx	710 000,00		710 000,00
I.	T.	xxx	xxx	710 000,00		710 000,00
J.	H.	xxx	xxx	206 000,00		206 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	1 300 000,00	-600 000,00	700 000,00
P.	B.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	B.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
V.	Č.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	1 100 000,00	-400 000,00	700 000,00
M.	D.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	D.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
I.	E.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	E.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
R.	F.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
V.	F.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	F.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
I.	F.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
P.	H.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
R.	H.	xxx	xxx	900 000,00	-200 000,00	700 000,00
J.	H.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
V.	H.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
Š.	H.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	H.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
B.	J.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
P.	J.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	J.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	J.	xxx	xxx	900 000,00	-200 000,00	700 000,00
P.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
K.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
L.	K. M.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
K.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
R.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M..	K.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
M..	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
A.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
T.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
T.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	L.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
T.	L.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	L.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
H.	L.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
L.	M.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
P.	M.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	M.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	N.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	N.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	P.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	P.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
P.	P.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
N.	P.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	R.	xxx	xxx	1 200 000,00	-500 000,00	700 000,00
K.	R.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
T.	S.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	S.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
L.	S.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	S.	xxx	xxx	800 000,00	-600 000,00	200 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	S.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	S.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	S.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
H.	T.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
P.	T.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	T.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
D.	U.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
D.	U.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	U.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
V.	V.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	V.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
J.	V.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
L.	V.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
A.	V.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
G.	Z.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
S.	Z.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	L.	xxx	xxx	950 000,00	-260 000,00	690 000,00
P.	N.	xxx	xxx	690 000,00		690 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
J.	K.	xxx	xxx	482 183,00		482 183,00
R.	Š.	xxx	xxx	1 050 000,00	-370 000,00	680 000,00
D.	Ř.	xxx	xxx	476 000,00		476 000,00
D.	Ř.	xxx	xxx	203 499,80		203 499,80
M.	Š.	xxx	xxx	679 320,00		679 320,00
M.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00	-322 465,00	677 535,00
V.	M.	xxx	xxx	677 500,00		677 500,00
L.	F.	xxx	xxx	700 000,00	-30 000,00	670 000,00
E.	H.	xxx	xxx	770 000,00	-100 000,00	670 000,00
V.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-130 000,00	370 000,00
P.	N.	xxx	xxx	1 500 000,00	-830 000,00	670 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 600 000,00	-930 000,00	670 000,00
F.	V.	xxx	xxx	900 000,00	-230 000,00	670 000,00
S.	H.	xxx	xxx	668 740,00		668 740,00
L.	H.	xxx	xxx	690 000,00	-25 000,00	665 000,00
J.	B.	xxx	xxx	0,00	-392 337,75	-392 337,75
J.	B.	xxx	xxx	1 055 925,00		1 055 925,00
L.	H.	xxx	xxx	662 000,00		662 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	660 000,00		660 000,00
M.	B.	xxx	xxx	1 050 000,00	-390 000,00	660 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	160 000,00		160 000,00
H.	Š.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
H.	Š.	xxx	xxx	1 160 000,00		1 160 000,00
M.	K.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
M.	K.	xxx	xxx	588 100,00		588 100,00
V.	Ž.	xxx	xxx	467 000,00		467 000,00
V.	Ž.	xxx	xxx	221 000,00		221 000,00
V.	Ž.	xxx	xxx		-30 000,00	-30 000,00
Š.	D.	xxx	xxx	155 000,00		155 000,00
Š.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	M.	xxx	xxx	850 000,00	-195 000,00	655 000,00
P.	T.	xxx	xxx	800 000,00	-147 850,00	652 150,00
K.	B.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
P.	E.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
R.	H.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
Š.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
Š.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	K.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
J.	M.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
D.	M.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
J.	N.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
O.	V.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
M.	V.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
P.	Ž.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	Ž.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
D.	K.	xxx	xxx	640 500,00		640 500,00
M.	N.	xxx	xxx	670 000,00	-130 000,00	540 000,00
M.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	T.	xxx	xxx	700 000,00	-60 000,00	640 000,00
J.	E.	xxx	xxx	630 000,00		630 000,00
M.	P.	xxx	xxx	930 000,00	-300 000,00	630 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	900 000,00	-270 000,00	630 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	628 375,00		628 375,00
J.	B.	xxx	xxx	625 000,00		625 000,00
D. J. L.	P.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 885 781,00	114 219,00
D. J. L.	P.	xxx	xxx	900 000,00	-390 000,00	510 000,00
J.	B.	xxx	xxx	620 000,00		620 000,00
C.	K.	xxx	xxx	620 000,00		620 000,00
R.	K.	xxx	xxx	620 000,00		620 000,00
R.	M.	xxx	xxx	620 000,00		620 000,00
J.	S.	xxx	xxx	620 000,00		620 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-34 977,00	465 023,00
M.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	515 000,00		515 000,00
P.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00	-887 291,00	612 709,00
M.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	510 800,00		510 800,00
L.	M.	xxx	xxx	700 000,00	-90 000,00	610 000,00
G.	M.	xxx	xxx	0,00	-421 604,00	-421 604,00
G.	M.	xxx	xxx	1 027 800,00		1 027 800,00
M.	S.	xxx	xxx	601 554,15		601 554,15

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	K.	xxx	xxx	600 804,75		600 804,75
V.	Ř.	xxx	xxx	600 210,00		600 210,00
A. T.	A.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	B.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	B.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 400 000,00	600 000,00
N.	B.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
L.	B.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	B.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	B.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	B.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	B.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
C. – A.	C.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	Č..	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
J.	Č..	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	D.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
W.	F.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	H.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
I.	H.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 400 000,00	600 000,00
D.	H.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
I.	CH.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	CH.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
O.	CH.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
H.	J.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
B.	J.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	K.	xxx	xxx	2 100 000,00	-1 500 000,00	600 000,00
L.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
I.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
I.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
L.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	K.	xxx	xxx	730 000,00	-130 000,00	600 000,00
M.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
T.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	150 000,00	-50 000,00	100 000,00
H.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
F.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	K.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
L.	L.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	L.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
A.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
R.	M.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
L.	N.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	N.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
E.	O.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
H.	O.	xxx	xxx	1 400 000,00	-800 000,00	600 000,00
P.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
Š.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
L.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
A.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
I.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
K.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
H.	P.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
Z.	R.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	R.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
K.	Ř.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
A.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
D.	S.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	S.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	S.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	T.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	T.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	T.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
R.	U.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
E.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
H.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 100 000,00	-500 000,00	600 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	V.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
O.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-400 000,00	100 000,00
T.	W.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
A.	Z.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
A.	Z.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
D.	Z.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
J.	Ž.	xxx	xxx	850 000,00	-250 000,00	600 000,00
J.	B.	xxx	xxx	0,00	-511 448,00	-511 448,00
J.	B.	xxx	xxx	1 108 540,00		1 108 540,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	K.	xxx	xxx		-426 300,00	-426 300,00
J.	K.	xxx	xxx	1 021 500,00		1 021 500,00
A.	R.	xxx	xxx	1 000 000,00	-408 000,00	592 000,00
T.	N.	xxx	xxx	585 000,00		585 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	900 000,00	-315 010,00	584 990,00
M.	P.	xxx	xxx	958 000,00	-377 779,00	580 221,00
M.	B.	xxx	xxx	580 000,00		580 000,00
J.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-420 000,00	580 000,00
P.	R.	xxx	xxx	580 000,00		580 000,00
H.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-424 953,00	75 047,00
H.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	574 500,00		574 500,00
A.	R.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
A.	R.	xxx	xxx	774 000,00		774 000,00
O.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00	-427 000,00	573 000,00
M.	H.	xxx	xxx	700 000,00	-130 000,00	570 000,00
E.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-30 000,00	570 000,00
Z.	T.	xxx	xxx	570 000,00		570 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	570 000,00		570 000,00
Z.	Z.	xxx	xxx	1 000 000,00	-430 000,00	570 000,00
P.	K.	xxx	xxx		-95 186,00	-95 186,00
P.	K.	xxx	xxx	1 300 000,00	-635 000,00	665 000,00
P.	K.	xxx	xxx	300 000,00	-231 000,00	69 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	800 000,00	-232 000,00	568 000,00
H.	B.	xxx	xxx	950 000,00	-390 000,00	560 000,00
I.	N.	xxx	xxx	560 000,00		560 000,00
V.	K.	xxx	xxx	730 000,00	-175 000,00	555 000,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	G.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
D.	H.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
R.	H.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
R.	H.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
R.	H.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
P.	H.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
P.	H.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
H.	H.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
H.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	J.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	J.	xxx	xxx	150 000,00	-50 000,00	100 000,00
P.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	J.	xxx	xxx	250 000,00	-200 000,00	50 000,00
S.	K.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
O.	K.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
V.	K.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00	-450 000,00	550 000,00
V.	K.	xxx	xxx	600 000,00	-50 000,00	550 000,00
S.	L.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
M.	L.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	M.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
P.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	P.	xxx	xxx	600 000,00	-50 000,00	550 000,00
M.	P.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
J.	P.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
A.	P.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
J.	R.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
P.	R.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
L.	S.	xxx	xxx	700 000,00	-300 000,00	400 000,00
L.	S.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
A.	T.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
H.	T.	xxx	xxx	650 000,00	-100 000,00	550 000,00
M. H.	V.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
H.	V.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
P.	J.	xxx	xxx	600 000,00	-130 000,00	470 000,00
P.	J.	xxx	xxx	71 652,00		71 652,00
V.	A.	xxx	xxx	540 000,00		540 000,00
P.	K.	xxx	xxx	625 000,00	-85 000,00	540 000,00
I.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-60 000,00	440 000,00
I.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	R.	xxx	xxx	540 000,00		540 000,00
P.	V.	xxx	xxx	540 000,00		540 000,00
B.	W.	xxx	xxx	800 000,00	-260 000,00	540 000,00
J.	Ž.	xxx	xxx	540 000,00		540 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-273 305,00	226 695,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00	-688 756,00	311 244,00
M.	S.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
M.	S.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
M.	M.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
M.	M.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
P.	M.	xxx	xxx	526 631,00		526 631,00
M.	D.	xxx	xxx	523 816,26		523 816,26
K.	N.	xxx	xxx	20 000,00		20 000,00
K.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	520 000,00		520 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	520 000,00		520 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	520 000,00		520 000,00
M.	K.	xxx	xxx	518 400,00		518 400,00
J.	H.	xxx	xxx	517 800,00		517 800,00
P.	A.	xxx	xxx	517 425,00		517 425,00
P.	S.	xxx	xxx	517 000,00		517 000,00
T.	Z.	xxx	xxx	517 000,00		517 000,00
E.	B.	xxx	xxx	516 700,00		516 700,00
I.N	O.	xxx	xxx	516 600,00		516 600,00
M.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-84 000,00	516 000,00
J.	B.	xxx	xxx	515 800,00		515 800,00
Z.	B.	xxx	xxx	515 600,00		515 600,00
V.	D.	xxx	xxx	515 500,00		515 500,00
J.	P.	xxx	xxx	515 200,00		515 200,00
V.	K.	xxx	xxx	514 400,00		514 400,00
D.	K.	xxx	xxx	513 200,00		513 200,00
J.	M.	xxx	xxx	513 000,00		513 000,00
J.	B.	xxx	xxx	1 400 000,00	-887 350,00	512 650,00
I.	Z.	xxx	xxx	511 600,00		511 600,00
H.	G.	xxx	xxx	511 500,00		511 500,00
P.	D.	xxx	xxx	511 400,00		511 400,00
D.	H.	xxx	xxx	510 900,00		510 900,00
J.	V.	xxx	xxx	510 900,00		510 900,00
V.	K.	xxx	xxx	510 700,00		510 700,00
M.	B.	xxx	xxx	510 400,00		510 400,00
J.	B.	xxx	xxx	510 400,00		510 400,00
R.	M.	xxx	xxx	510 300,00		510 300,00
J.	H.	xxx	xxx	510 200,00		510 200,00
Z.	B.	xxx	xxx	510 000,00		510 000,00
E.	K.	xxx	xxx	510 000,00		510 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	N.	xxx	xxx	510 000,00		510 000,00
K.	O. F.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
K.	O. F.	xxx	xxx	300 000,00	-240 000,00	60 000,00
D.	O.	xxx	xxx	510 000,00		510 000,00
M.	S.	xxx	xxx	510 000,00		510 000,00
F.	Š.	xxx	xxx	509 700,00		509 700,00
A.	S.	xxx	xxx	509 200,00		509 200,00
J.	G.	xxx	xxx	509 000,00		509 000,00
V.	Z.	xxx	xxx	1 000 000,00	-493 117,00	506 883,00
M.	B.	xxx	xxx	505 500,00		505 500,00
N.	Č.	xxx	xxx	505 100,00		505 100,00
O.	J.	xxx	xxx	5 000,00		5 000,00
O.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 250 000,00	-250 000,00
P.	J.	xxx	xxx	754 743,59		754 743,59
B.	V.	xxx	xxx	504 200,00		504 200,00
F.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
F.	Č.	xxx	xxx	2 000,00		2 000,00
R.	M.	xxx	xxx	502 000,00		502 000,00
L.	J.	xxx	xxx	501 000,00		501 000,00
M.	K.	xxx	xxx	501 000,00		501 000,00
D.	K.	xxx	xxx		-16 000,00	-16 000,00
D.	K.	xxx	xxx	516 600,00		516 600,00
P.	H.	xxx	xxx	500 100,00		500 100,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	400 060,00		400 060,00
M.	A.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	A.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
H.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
S.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	1 800 000,00		1 800 000,00
M.	B.	xxx	xxx		-1 300 000,00	-1 300 000,00
E.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Č.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	800 000,00	-300 000,00	500 000,00
I.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
F.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.A	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
V.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	B.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 500 000,00	500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
A.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
G.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	E.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	E.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	E.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Ľ.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00	-500 000,00	500 000,00
T.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	G.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 500 000,00	500 000,00
D.	G.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
F.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
F.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
D.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J. E.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	CH.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
V.	CH.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	I.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	I.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	I.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	I.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	I.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘÍJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	J. K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
G. B.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00	-500 000,00	500 000,00
K.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	K. K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00	-500 000,00	500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
T.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
F.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	4 500 000,00	-4 000 000,00	500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
T.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Y.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	1 300 000,00	-800 000,00	500 000,00
Z.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R. A.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	M	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	M	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	M..	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	M.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
T.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
A.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	N.	xxx	xxx	1 000 000,00	-500 000,00	500 000,00
D.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
T.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
G.	P. M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
P.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
O.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	P.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
L.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
D.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	P. K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	R..	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Ř. L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	700 000,00	-200 000,00	500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
E.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-210 000,00	290 000,00
J.	S.	xxx	xxx	210 000,00		210 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
T.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
F.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Š.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
D.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	U.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	U.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	U.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	U.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	U.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Z.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
B.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	W.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	W.	xxx	xxx	620 000,00	-120 000,00	500 000,00
V.	W.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	W.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	W.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	W.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	W.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
I.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	Z.	xxx	xxx	600 000,00	-500 000,00	100 000,00
N.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
N.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
A.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	Z.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
R.	Ž.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Ž.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Ž.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	P.	xxx	xxx	499 620,00		499 620,00
M.	Č.	xxx	xxx	497 900,00		497 900,00
D.	H.	xxx	xxx	496 950,00		496 950,00
J.	V.	xxx	xxx	510 000,00	-15 000,00	495 000,00
V.	F.	xxx	xxx	745 000,00	-253 500,00	491 500,00
J.	J.	xxx	xxx	488 240,00		488 240,00
J.	M.	xxx	xxx	560 000,00	-75 000,00	485 000,00
V.	Z.	xxx	xxx	483 000,00		483 000,00
J.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 017 063,00	-17 063,00
J.	N.	xxx	xxx	480 000,00		480 000,00
E.	Š.	xxx	xxx	580 000,00	-104 000,00	476 000,00
M.	V.	xxx	xxx	600 000,00	-125 000,00	475 000,00
L.	K.	xxx	xxx	474 500,00		474 500,00
R.	Č.	xxx	xxx	750 000,00	-278 000,00	472 000,00
P.	A.	xxx	xxx	20 000,00		20 000,00
P.	A.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
K.	C.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	C.	xxx	xxx		-30 000,00	-30 000,00
L.	Č.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	Č.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
B.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-130 000,00	470 000,00
K.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-130 000,00	470 000,00
P.	J.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
P.	K.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
E.	K.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
T.	M.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
T.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	M.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
J.	N.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
V.	O.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
V.	O.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
M.	R.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
M.	R.	xxx	xxx	600 000,00	-130 000,00	470 000,00
J.	S.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
P.	S.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	V.	xxx	xxx	370 000,00		370 000,00
M.	V.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
R.	V.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
S.	Z.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	470 000,00		470 000,00
M.	Ž.	xxx	xxx	650 000,00	-180 000,00	470 000,00
L.	M.	xxx	xxx	468 000,00		468 000,00
L.	CH.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	CH.	xxx	xxx		-141 421,00	-141 421,00
L.	CH.	xxx	xxx	107 986,50		107 986,50
Z.	C.	xxx	xxx	466 000,00		466 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	266 000,00		266 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	J.	xxx	xxx	620 000,00	-156 000,00	464 000,00
M.	M.	xxx	xxx	464 000,00		464 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-40 000,00	460 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-40 000,00	460 000,00
A.	L.	xxx	xxx	458 826,68		458 826,68
J.	G.	xxx	xxx	457 500,00		457 500,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
M.	Š.	xxx	xxx	456 500,00		456 500,00
J.	H.	xxx	xxx	455 000,00		455 000,00
R.	H.	xxx	xxx	455 000,00		455 000,00
V.	CH.	xxx	xxx	455 000,00		455 000,00
R.	L.	xxx	xxx	650 000,00	-195 000,00	455 000,00
J.	L.	xxx	xxx	25 000,00		25 000,00
J.	L.	xxx	xxx	310 000,00		310 000,00
J.	L.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
T.	Š.	xxx	xxx	455 000,00		455 000,00
L.	B.	xxx	xxx	452 000,00		452 000,00
J.	K.	xxx	xxx	50 100,00	-1 000 000,00	-949 900,00
J.	K.	xxx	xxx	1 400 000,00		1 400 000,00
I.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-50 000,00	450 000,00
J.	J.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
J.	N.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
O.	S.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
O.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-50 000,00	450 000,00
K.	Š.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
J.	T.	xxx	xxx	450 000,00		450 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-53 000,00	447 000,00
A.	T.	xxx	xxx	445 100,00		445 100,00
T.	F.	xxx	xxx	900 000,00	-455 000,00	445 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-155 000,00	445 000,00
R.	G.	xxx	xxx	850 000,00		850 000,00
R.	G.	xxx	xxx	950 000,00		950 000,00
R.	G.	xxx	xxx		-1 357 491,00	-1 357 491,00
D.	N.	xxx	xxx	538 260,00	-97 500,00	440 760,00
J.	H.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
J.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	H.	xxx	xxx	30 237,50		30 237,50
M.	U.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	U.	xxx	xxx		-260 000,00	-260 000,00
M.	U.	xxx	xxx	200 030,82		200 030,82
B.	A.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
K.	B.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
M.	C.	xxx	xxx	470 000,00	-30 000,00	440 000,00
J.	C.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
A.	Č.	xxx	xxx	650 000,00	-210 000,00	440 000,00
F.	D.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Z.	D.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
J.	F.	xxx	xxx	500 000,00	-60 000,00	440 000,00
M.	H.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
D.	CH.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
E.	CH.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	700 000,00	-260 000,00	440 000,00
M.	K.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-60 000,00	440 000,00
J.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	M.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
F.	Š.	xxx	xxx	700 000,00	-260 000,00	440 000,00
W.	T.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
W.	T.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	V.	xxx	xxx	700 000,00	-260 000,00	440 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
D.	L.	xxx	xxx	0,00	-75 795,00	-75 795,00
D.	L.	xxx	xxx	513 500,00		513 500,00
K.	S.	xxx	xxx	3 050 000,00	-2 200 000,00	850 000,00
K.	S.	xxx	xxx		-1 413 410,30	-1 413 410,30
K.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Š.	L.	xxx	xxx	434 475,00		434 475,00
I.	S.	xxx	xxx		-76 210,00	-76 210,00
I.	S.	xxx	xxx	510 400,00		510 400,00
C.	B.	xxx	xxx	0,00	-82 945,50	-82 945,50
C.	B.	xxx	xxx	514 368,00		514 368,00
J.	S.	xxx	xxx	431 000,00		431 000,00
S.	H.	xxx	xxx	430 000,00		430 000,00
J.	H.	xxx	xxx	560 000,00	-130 000,00	430 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-70 000,00	430 000,00
T.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-70 000,00	430 000,00
E.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-70 000,00	430 000,00
D.	V.	xxx	xxx	430 000,00		430 000,00
A.	Ž.	xxx	xxx	430 000,00		430 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-70 686,00	429 314,00
S.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-70 970,00	429 030,00
E.	K.	xxx	xxx	528 000,00	-100 000,00	428 000,00
M.	H.	xxx	xxx	1 500 000,00	-1 073 000,00	427 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	B.	xxx	xxx	425 000,00		425 000,00
T.	D.	xxx	xxx	425 000,00		425 000,00
I.	P.	xxx	xxx	425 000,00		425 000,00
D.	P.	xxx	xxx	750 000,00	-325 000,00	425 000,00
Z.	R.	xxx	xxx	425 000,00		425 000,00
J.	S.	xxx	xxx	425 000,00		425 000,00
D.	R.	xxx	xxx	420 000,00		420 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	1 000 000,00	-580 000,00	420 000,00
R.	Č.	xxx	xxx	500 000,00	-85 000,00	415 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-85 000,00	415 000,00
J.	L.	xxx	xxx	750 000,00	-335 000,00	415 000,00
K.	M.	xxx	xxx	415 000,00		415 000,00
D.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-85 991,00	414 009,00
L.	L.	xxx	xxx	413 200,00		413 200,00
H.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
H.	M.	xxx	xxx	361 378,05		361 378,05
J.	G.	xxx	xxx	500 000,00	-89 000,00	411 000,00
L.	B.	xxx	xxx	410 000,00		410 000,00
M.	J.	xxx	xxx	410 000,00		410 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	210 000,00		210 000,00
S.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-90 000,00	410 000,00
N.	M.	xxx	xxx	670 000,00	-260 000,00	410 000,00
P.	O.	xxx	xxx	410 000,00		410 000,00
M.	P.	xxx	xxx	410 000,00		410 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
V.	V.	xxx	xxx	410 000,00		410 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-92 511,00	407 489,00
P.	E.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	E.	xxx	xxx	206 880,00		206 880,00
G.	Š.	xxx	xxx	406 000,00		406 000,00
J.	T.	xxx	xxx	405 000,00		405 000,00
P.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-95 200,00	404 800,00
L.	J.	xxx	xxx	500 000,00	-97 000,00	403 000,00
P.	B.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
P.	B.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
F.	B.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
J.	B.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
H.	C.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
M.	D.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
V.	D.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
B.	D.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
I.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
R.	F.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
N.	CH.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
E.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
R.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
L.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
B.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
S.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-100 000,00	0,00
S.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
L.	K.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
P.	L.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
R.	M.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
M.	M.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
M.	N.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
V.	O.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
D.	O.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
P.	P.	xxx	xxx	600 000,00	-200 000,00	400 000,00
H.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
P.	R.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
R.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
P.	S.	xxx	xxx	4 300 000,00	-3 900 000,00	400 000,00
O.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
R.	S.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
P.	S.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-100 000,00	400 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
P.	V.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	1 000 000,00	-600 000,00	400 000,00
I.	F.	xxx	xxx	395 134,00		395 134,00
B.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-105 000,00	395 000,00
E.	K.	xxx	xxx	0,00	-223 140,55	-223 140,55
E.	K.	xxx	xxx	617 880,00		617 880,00
Z.	F.	xxx	xxx	500 000,00	-210 000,00	290 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Z.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	H.	xxx	xxx	1 150 000,00	-760 000,00	390 000,00
K.	V.	xxx	xxx	0,00	-126 325,00	-126 325,00
K.	V.	xxx	xxx	515 500,00		515 500,00
H.	P.	xxx	xxx	439 000,00	-50 000,00	389 000,00
J.	S.	xxx	xxx	388 000,00		388 000,00
I.	M.	xxx	xxx	385 875,00		385 875,00
R.	F.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	F.	xxx	xxx		-115 000,00	-115 000,00
L.	D.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	D.	xxx	xxx		-115 550,00	-115 550,00
T.	K.	xxx	xxx	384 115,00		384 115,00
N.	K.	xxx	xxx	383 000,00		383 000,00
P.	Č.	xxx	xxx		-320 000,00	-320 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	F.	xxx	xxx	380 000,00		380 000,00
J.	H.	xxx	xxx	400 000,00	-20 000,00	380 000,00
M.	Ř.	xxx	xxx	380 000,00		380 000,00
M.	K.	xxx	xxx	377 770,00		377 770,00
I.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-125 000,00	375 000,00
M.	P.	xxx	xxx	710 000,00	-300 000,00	410 000,00
M.	P.	xxx	xxx		-37 168,00	-37 168,00
I.	D.	xxx	xxx	370 000,00		370 000,00
M.	D.	xxx	xxx	370 000,00		370 000,00
A.	M.	xxx	xxx	370 000,00		370 000,00
M.	P.	xxx	xxx	600 000,00	-230 000,00	370 000,00
M.	P.	xxx	xxx	370 000,00		370 000,00
M.	H.	xxx	xxx	476 500,00	-108 000,00	368 500,00
M.	H.	xxx	xxx	361 200,00		361 200,00
M.	G.	xxx	xxx	600 000,00	-238 875,00	361 125,00
P.	K.	xxx	xxx	385 000,00		385 000,00
P.	K.	xxx	xxx		-224 653,00	-224 653,00
P.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
G.	K.	xxx	xxx	360 000,00		360 000,00
M.	S.	xxx	xxx	360 000,00		360 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	360 000,00		360 000,00
J.	I.	xxx	xxx	0,00	-927 375,00	-927 375,00
J.	I.	xxx	xxx	1 286 500,00		1 286 500,00
S.	M.	xxx	xxx		-158 000,00	-158 000,00
S.	M.	xxx	xxx	516 340,00		516 340,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	Z.	xxx	xxx		-632 357,00	-632 357,00
P.	Z.	xxx	xxx	1 489 745,00	-500 000,00	989 745,00
D.	P.	xxx	xxx	600 000,00	-245 000,00	355 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	500 000,00	-145 000,00	355 000,00
M.	P.	xxx	xxx	354 000,00		354 000,00
J.	M.	xxx	xxx	352 285,00		352 285,00
M.	B.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
P.	D.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
Š.	D.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
H.	H.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
B.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-150 000,00	350 000,00
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-150 000,00	350 000,00
J.	J.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
L.	K.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
H.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	K.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
N.	K.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
P.	K.	xxx	xxx	450 000,00	-100 000,00	350 000,00
P.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-50 000,00	0,00
G.	N.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
T.	O.	xxx	xxx	500 000,00	-150 000,00	350 000,00
J.	P.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
T.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-150 000,00	350 000,00
L.	R.	xxx	xxx	600 000,00	-250 000,00	350 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
E.	S.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
M.	S.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
A.	S.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
T.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-150 000,00	350 000,00
E.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-150 000,00	350 000,00
R.	V.	xxx	xxx	550 000,00	-200 000,00	350 000,00
R.	K.	xxx	xxx	0,00	-170 303,39	-170 303,39
R.	K.	xxx	xxx	512 427,50		512 427,50
J.	Š.	xxx	xxx	935 000,00	-592 908,00	342 092,00
J.	H.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00
J.	J.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00
R.	M.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	M.	xxx	xxx	90 000,00		90 000,00
L.	M.	xxx	xxx	140 000,00		140 000,00
L.	M.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
M.	N.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00
R.	N.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00
Z.	R.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00
R.	V.	xxx	xxx	340 000,00		340 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	1 205 000,00	-1 020 000,00	185 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	P.	xxx	xxx	334 490,00		334 490,00
P.	V.	xxx	xxx	955 000,00	-623 000,00	332 000,00
J.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-170 000,00	330 000,00
L.	H.	xxx	xxx	330 000,00		330 000,00
M.	J.	xxx	xxx	330 000,00		330 000,00
A.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00	-670 000,00	330 000,00
T.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-170 000,00	330 000,00
E.	B.	xxx	xxx	325 000,00		325 000,00
H.	Č.	xxx	xxx	325 000,00		325 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-177 000,00	323 000,00
M.	C.	xxx	xxx	500 000,00	-180 000,00	320 000,00
M.	K.	xxx	xxx	320 000,00		320 000,00
A.	L.	xxx	xxx	320 000,00		320 000,00
H.	O.	xxx	xxx	320 000,00		320 000,00
P.	V.	xxx	xxx	490 300,00	-273 000,00	217 300,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	S.	xxx	xxx	230 000,00	-207 170,00	22 830,00
L.	S.	xxx	xxx	294 162,73		294 162,73
M.	K.	xxx	xxx	350 000,00	-934 750,00	-584 750,00
M.	K.	xxx	xxx	900 025,00		900 025,00
J.	K.	xxx	xxx	450 000,00	-135 000,00	315 000,00
D.	Z.	xxx	xxx	1 920 000,00	-1 609 500,00	310 500,00
J.	B.	xxx	xxx	400 000,00	-90 000,00	310 000,00
T.	B.	xxx	xxx	310 000,00		310 000,00
M.	J.	xxx	xxx	500 000,00	-190 000,00	310 000,00
M.	J.	xxx	xxx	310 000,00		310 000,00
L.	M.	xxx	xxx	310 000,00		310 000,00
J.	S.	xxx	xxx	1 610 000,00	-1 300 000,00	310 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	310 000,00		310 000,00
Á.	R.	xxx	xxx	307 360,00		307 360,00
M.	P.	xxx	xxx	304 290,00		304 290,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
F.	H.	xxx	xxx	304 000,00		304 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-199 000,00	301 000,00
D.	A.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
L.	A.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	B.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
R.	B.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
V.	B.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
B.	Č.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
Z.	Č.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
V.	D.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
T.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
M.	E.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	E.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	F.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
L.	F.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
M.	G.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
O.	G.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
J.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
R	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
I.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
T.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
K.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
H.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
D.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
L.	H.	xxx	xxx	182 000,00		182 000,00
I.	H.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	J.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
A.	J.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	J.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	J.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
N.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
L.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
D.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
A.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
V.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Z.	K.	xxx	xxx	700 000,00	-400 000,00	300 000,00
V.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
V.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
L.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	K.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
L.	L.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	M.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
M.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
V.	M.	xxx	xxx	1 020 000,00		1 020 000,00
V.	M.	xxx	xxx		-720 000,00	-720 000,00
M.	M.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	N.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	N.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	N.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
J.	O.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
R.	O.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	P.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
B.	P.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
O.	P.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	P.	xxx	xxx	700 000,00	-400 000,00	300 000,00
A.	P.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	P.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 700 000,00	300 000,00
J.	R.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	R.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
O.	R.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	R.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	R.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
S.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
F.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
A.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
S.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
M.	S.	xxx	xxx	600 000,00	-300 000,00	300 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘÍJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
T.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	S.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
K.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
R.	Š. K.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	T.	xxx	xxx	900 000,00	-600 000,00	300 000,00
A.	T.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	T.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	T.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	T.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
J.	V.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
T.	V. N.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
S.	V.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
B.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	V.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
T.	V.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
P.	V.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
M.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-200 270,00	299 730,00
R.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-202 300,00	297 700,00
T.	S.	xxx	xxx	350 000,00	-55 000,00	295 000,00
T.	F.	xxx	xxx	90 000,00		90 000,00
T.	F.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
M.	O.	xxx	xxx	500 000,00	-210 000,00	290 000,00
T.	Z.	xxx	xxx	290 000,00		290 000,00
E.	T.	xxx	xxx	1 400 000,00	-1 114 000,00	286 000,00
S.	K.	xxx	xxx	0,00	-280 720,00	-280 720,00
S.	K.	xxx	xxx	565 950,00		565 950,00
L.	F.	xxx	xxx	590 000,00	-305 000,00	285 000,00
T.	T.	xxx	xxx	285 000,00		285 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	J.	xxx	xxx	300 000,00	-15 122,75	284 877,25
V.	H.	xxx	xxx	284 000,00		284 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	282 315,00		282 315,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	M.	xxx	xxx		-218 000,00	-218 000,00
L.	B.	xxx	xxx	280 000,00		280 000,00
D.	Č.	xxx	xxx	1 480 000,00	-1 200 000,00	280 000,00
L.	Č.	xxx	xxx	500 000,00	-220 000,00	280 000,00
L.	G.	xxx	xxx	280 000,00		280 000,00
P.	J.	xxx	xxx	600 000,00	-320 000,00	280 000,00
P.	L.	xxx	xxx	500 000,00	-220 000,00	280 000,00
J.	M.	xxx	xxx	580 000,00	-300 000,00	280 000,00
P.	P.	xxx	xxx	400 000,00	-120 000,00	280 000,00
P.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-722 070,00	277 930,00
T.	D.	xxx	xxx	600 000,00	-326 063,00	273 937,00
L.	B.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-230 000,00	270 000,00
Š.	B.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	Č.	xxx	xxx		-230 000,00	-230 000,00
P.	F.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
L.	G.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
A.	L.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
T.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-230 000,00	270 000,00
P.	S.	xxx	xxx	620 000,00	-350 000,00	270 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
J.	T.	xxx	xxx	270 000,00		270 000,00
F.	V.	xxx	xxx	600 000,00	-330 000,00	270 000,00
P.	R.	xxx	xxx	1 277 180,00	-1 008 491,00	268 689,00
L.	M.	xxx	xxx	366 000,00	-100 000,00	266 000,00
T.	K.	xxx	xxx	233 000,00		233 000,00
T.	K.	xxx	xxx	149 000,00	-116 160,00	32 840,00
K.	L.	xxx	xxx		-700 000,00	-700 000,00
K.	L.	xxx	xxx	963 110,00		963 110,00
M.	V.	xxx	xxx	260 000,00		260 000,00
J.	G.	xxx	xxx	259 550,00		259 550,00
M.	H.	xxx	xxx	259 150,00		259 150,00
D.	B.	xxx	xxx	258 950,00		258 950,00
A.	H.	xxx	xxx	258 350,00		258 350,00
S.	L.	xxx	xxx	258 000,00		258 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
D.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-242 000,00	258 000,00
S.	S.	xxx	xxx	256 950,00		256 950,00
J.	D.	xxx	xxx	256 700,00		256 700,00
B.	B.	xxx	xxx	256 640,00		256 640,00
P.	H.	xxx	xxx	256 400,00		256 400,00
M.	K.	xxx	xxx	0,00	-256 520,00	-256 520,00
M.	K.	xxx	xxx	512 900,00		512 900,00
V.	B.	xxx	xxx	255 950,00		255 950,00
M.	L.	xxx	xxx	255 650,00		255 650,00
L.	Ú.	xxx	xxx	255 100,00		255 100,00
D.	M.	xxx	xxx	300 000,00	-45 000,00	255 000,00
L.	S.	xxx	xxx	105 000,00		105 000,00
L.	S.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
K.	T.	xxx	xxx	255 000,00		255 000,00
A.	B.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
K.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-250 000,00	250 000,00
A.	B.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
T.	Č.	xxx	xxx	500 000,00	-250 000,00	250 000,00
E.	Č.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
E.	Č.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
A.	Č.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	D.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
T.	F.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
T.	F.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
S.	F.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
S.	F.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
L.	H.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	H.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	H.	xxx	xxx	400 000,00	-400 000,00	0,00
R.	H.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
V.	H.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
F.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-250 000,00	250 000,00
T.	H.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
E.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-250 000,00	250 000,00
O.	H.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
L.	J.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
S.	J.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
A.	J	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	J.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
O.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
A.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
G.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
D.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
B.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
P.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
R.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
D.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
L.	L.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	L.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	L.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	M.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
R.	M.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	N.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	N.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-250 000,00	250 000,00
P.	N.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
I.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
B.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
K.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-250 000,00	250 000,00
R.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
P.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
A.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-250 000,00	250 000,00
J.	P.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
L.	R.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	R.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	R.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
Z.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
H.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
R.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
E.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	S.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
H.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
T.	Š.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	T.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	T.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
H.	T.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	T.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
V.	U.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	U..	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	V.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
P.	V.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	V.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
V.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	V.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
J.	V.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
K.	W.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
I.	Z.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
I.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
O.	Z.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
T.	R.	xxx	xxx	249 400,00		249 400,00
L.	F.	xxx	xxx	500 000,00	-252 825,00	247 175,00
P.	L.	xxx	xxx	245 812,50		245 812,50
A.	Č.	xxx	xxx	245 000,00		245 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-256 000,00	244 000,00
J.	T.	xxx	xxx	242 000,00		242 000,00
N. H.	A.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
J.	B.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
V.	N.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
L.	N.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
J.	S.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	S.	xxx	xxx	240 000,00		240 000,00
J.	S.	xxx	xxx	280 000,00	-40 000,00	240 000,00
J.	S.	xxx	xxx	300 000,00	-2 928 028,00	-2 628 028,00
J.	N.	xxx	xxx	1 500 000,00	-1 262 000,00	238 000,00
B.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-263 276,00	236 724,00
P.	H.	xxx	xxx	235 000,00		235 000,00
K.	J.	xxx	xxx	550 000,00	-315 000,00	235 000,00
I.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-265 000,00	235 000,00
Š.	K.	xxx	xxx	435 000,00	-200 000,00	235 000,00
M.	S.	xxx	xxx	185 000,00		185 000,00
M.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	T.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	T.	xxx	xxx	185 000,00		185 000,00
T.	N.	xxx	xxx	900 000,00	-665 338,00	234 662,00
S.	K.	xxx	xxx	400 000,00	-169 000,00	231 000,00
M.	F.	xxx	xxx	230 000,00		230 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-270 000,00	230 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-270 000,00	230 000,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	M.	xxx	xxx		-270 000,00	-270 000,00
I.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-270 000,00	230 000,00
V.	N.	xxx	xxx	230 000,00		230 000,00
S.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-270 000,00	230 000,00
N.	U.	xxx	xxx	230 000,00		230 000,00
H.	D.	xxx	xxx	228 535,00		228 535,00
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-272 000,00	228 000,00
M.	N.	xxx	xxx	250 000,00	-25 000,00	225 000,00
L.	P.	xxx	xxx	225 000,00		225 000,00
J.	V.	xxx	xxx	225 000,00		225 000,00
M.	G.	xxx	xxx	250 000,00	-26 000,00	224 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	245 000,00	-22 500,00	222 500,00
M.	K.	xxx	xxx	220 000,00		220 000,00
J.	R.	xxx	xxx	250 000,00	-30 000,00	220 000,00
Z.	L.	xxx	xxx	215 000,00		215 000,00
B.	S.	xxx	xxx	215 000,00		215 000,00
L.	F.	xxx	xxx	700 000,00	-487 369,00	212 631,00
M.	B.	xxx	xxx	300 000,00	-90 000,00	210 000,00
P.	H.	xxx	xxx	210 000,00		210 000,00
B.	K.	xxx	xxx	210 000,00		210 000,00
S.	K.	xxx	xxx	150 000,00	-290 000,00	-140 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
S.	K.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
M.	M.	xxx	xxx	210 000,00		210 000,00
J.	M.	xxx	xxx	300 000,00	-90 000,00	210 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	210 000,00		210 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	300 000,00	-90 000,00	210 000,00
S.	H.	xxx	xxx	205 360,00		205 360,00
E.	T.	xxx	xxx	205 000,00		205 000,00
V.	T.	xxx	xxx	205 000,00		205 000,00
A.	A.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00	-800 000,00	200 000,00
V.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	B.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	C.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	C.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	Č.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
G.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
E.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
E.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
T.	D.	xxx	xxx	600 000,00	-400 000,00	200 000,00
V.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
F.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	D.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	E.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	F.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Š.	F.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	F.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	G.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	G.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J..	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J..	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
E.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
A.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	H.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	CH.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	CH.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	J..	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	J..	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
B.	J.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	K.	xxx	xxx	2 150 000,00	-1 950 000,00	200 000,00
R.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
T.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	K.	xxx	xxx	800 000,00	-600 000,00	200 000,00
E.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	K.	xxx	xxx	1 400 000,00	-1 200 000,00	200 000,00
J.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
A.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
H.	K.	xxx	xxx	600 000,00	-400 000,00	200 000,00
I.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	K.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
H.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
S.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	M.	xxx	xxx	1 750 000,00	-1 550 000,00	200 000,00
M.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J. S.	M.	xxx	xxx		-300 000,00	-300 000,00
J. S.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	M.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
M.	M.	xxx	xxx	20 000,00		20 000,00
L.	N.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	N.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
J.	N.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
Z.	O.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	O.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	O.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	O.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	O.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
N.	O.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	O.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
H.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
A.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
F.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
E.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
Z.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
P.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
R.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
H.	Ř.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Z.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
H.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
A.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
Z.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
E.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
A.	T.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
A.	T.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	T.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	T.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
A.	T.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	U.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	U.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
A.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
Ž.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
I.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
B.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
D.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	200 000,00	-500 000,00	-300 000,00
M.	W.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
O.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	Ž.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	Ž.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	Ž.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
V.	Ž.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	Ř.	xxx	xxx	197 524,47		197 524,47
J.	P.	xxx	xxx	195 000,00		195 000,00
A.	B.	xxx	xxx	0,00	-318 275,76	-318 275,76
A.	B.	xxx	xxx	512 850,00		512 850,00
P.	CH.	xxx	xxx	190 000,00		190 000,00
L.	J.	xxx	xxx	190 000,00		190 000,00
V.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-310 000,00	190 000,00
M.	S.	xxx	xxx	340 000,00	-150 000,00	190 000,00
D.	Š.	xxx	xxx	190 000,00		190 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-313 619,50	186 380,50
J.	Č.	xxx	xxx	250 000,00	-65 000,00	185 000,00
J.	N.	xxx	xxx	800 000,00	-615 000,00	185 000,00
L.	M.	xxx	xxx	0,00	-75 795,00	-75 795,00
L.	M.	xxx	xxx	258 850,00		258 850,00
K.	J.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
E.	K.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
V.	S.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
P.	S.	xxx	xxx	680 000,00	-500 000,00	180 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
P.	E.	xxx	xxx	179 025,00		179 025,00
D.	D.	xxx	xxx		-441 765,00	-441 765,00
D.	D.	xxx	xxx	620 540,00		620 540,00
M.	D.	xxx	xxx	175 000,00		175 000,00
L.	S.	xxx	xxx	250 000,00	-75 000,00	175 000,00
I.	B.	xxx	xxx	173 711,00		173 711,00
M.	Č.	xxx	xxx	200 000,00	-30 000,00	170 000,00
I.	F.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
A.	G.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
R.	CH.	xxx	xxx	200 000,00	-130 000,00	70 000,00
R.	CH.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
M.	K.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
T.	M.	xxx	xxx	300 000,00	-130 000,00	170 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
T.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	N.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
A.	P.	xxx	xxx	200 000,00	-30 000,00	170 000,00
P.	P.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
D.	S.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
M.	T.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
V.	V.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
I.	Z.	xxx	xxx	170 000,00		170 000,00
M.	P.	xxx	xxx	165 000,00		165 000,00
V.	T.	xxx	xxx	165 000,00		165 000,00
Z.	Ž.	xxx	xxx	3 605 000,00	-3 442 248,00	162 752,00
P.	B.	xxx	xxx	160 000,00		160 000,00
Z.	B.	xxx	xxx	160 000,00		160 000,00
P.	H. S.	xxx	xxx	500 000,00	-340 000,00	160 000,00
A.	J.	xxx	xxx	160 000,00		160 000,00
S.	J.	xxx	xxx	550 000,00	-390 000,00	160 000,00
R.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	N.	xxx	xxx	100 000,00	-440 000,00	-340 000,00
M.	V.	xxx	xxx	156 000,00		156 000,00
I.	K.	xxx	xxx	605 000,00	-450 000,00	155 000,00
P.	P.	xxx	xxx	155 000,00		155 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-345 000,00	155 000,00
I.	M.	xxx	xxx	154 410,00		154 410,00
J.	G.	xxx	xxx	153 660,00		153 660,00
P.	B.	xxx	xxx	110 000,00	-39 000,00	71 000,00
P.	B.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
L.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-349 000,00	151 000,00
L.	H.	xxx	xxx	150 927,25		150 927,25
T.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
K.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
Š.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
F.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
S.	Č.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
K.	Č.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	D.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
V.	D.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	D.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	D.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	F.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	F.	xxx	xxx	250 000,00	-100 000,00	150 000,00
M.	F.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
H.	F.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	F.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
Z.	F.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	G.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	G.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
K.	H.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	H.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	H.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
A.	H.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	H.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
V.	H.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	J.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	J.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
H.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00	-850 000,00	150 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-350 000,00	150 000,00
M.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
A.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
K.	K.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
I.	L.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	M.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	M.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	M.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
S.	M.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	M.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	M.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	M.	xxx	xxx	800 000,00	-650 000,00	150 000,00
J.	M.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
A.	N.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	N.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	O.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-350 000,00	150 000,00
T.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-350 000,00	150 000,00
J.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
D.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
T.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	R.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	R.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
D.	S.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	S.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	S.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-350 000,00	150 000,00
A.	S.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
A.	Š.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	T.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	T.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
Z.	T.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	U.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	U.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	V.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
D.	V.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
R.	V.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
K.	V.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
M.	V.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	V.	xxx	xxx	750 000,00	-605 554,00	144 446,00
K.	D.	xxx	xxx	140 000,00		140 000,00
P.	H.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
R.	H.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
K.	K.	xxx	xxx	140 000,00		140 000,00
J.	K.	xxx	xxx	140 000,00		140 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
I.	L.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
M.	M.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
K.	M.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
J. I.	M.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
M.	M.	xxx	xxx	140 000,00		140 000,00
I.	N.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
P.	N.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
Š.	R.	xxx	xxx	140 000,00		140 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	200 000,00	-60 000,00	140 000,00
E.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
E.	Z.	xxx	xxx	200 000,00	-560 000,00	-360 000,00
Š.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-360 734,00	139 266,00
G.	A.	xxx	xxx	135 000,00		135 000,00
K.	B.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K.	B.	xxx	xxx	100 000,00	-15 000,00	85 000,00
R.	J.	xxx	xxx	135 000,00		135 000,00
L.	K.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
L.	K.	xxx	xxx	55 000,00		55 000,00
M.	M.	xxx	xxx	135 000,00		135 000,00
J.	P.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
J.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	135 000,00		135 000,00
R.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	V.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
O.	Z.	xxx	xxx	135 000,00		135 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	142 000,00	-10 000,00	132 000,00
B.	B.	xxx	xxx	0,00	-385 387,00	-385 387,00
B.	B.	xxx	xxx	516 600,00		516 600,00
M.	Ž.	xxx	xxx	300 000,00	-169 625,00	130 375,00
I.	B.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
J.	C.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
M.	D.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
M.	F.	xxx	xxx	260 000,00	-130 000,00	130 000,00
P.	H.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
L.	J.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
A.	K.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
J.	K.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
K.	K.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
L.	M.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
M.	M.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
J.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-370 000,00	130 000,00
R.	S.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
V.	S.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
M.	T.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
P.	V.	xxx	xxx	130 000,00		130 000,00
Y.	Š.	xxx	xxx	128 782,80		128 782,80
M.	G.	xxx	xxx	128 650,00		128 650,00
J.	L.-G.	xxx	xxx	128 650,00		128 650,00
K.	T.	xxx	xxx	128 475,00		128 475,00
A.	Č.	xxx	xxx	128 300,00		128 300,00
R.	U.	xxx	xxx	128 295,00		128 295,00
P.	S.	xxx	xxx	150 000,00	-21 743,00	128 257,00
P.	H.	xxx	xxx	128 050,00		128 050,00
J.	V.	xxx	xxx	127 725,00		127 725,00
E.	M.	xxx	xxx	127 575,00		127 575,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-373 000,00	127 000,00
L.	B.	xxx	xxx	125 000,00		125 000,00
J.	K.	xxx	xxx	125 000,00		125 000,00
V.	K.	xxx	xxx	125 000,00		125 000,00
L.	M.	xxx	xxx	125 000,00		125 000,00
T. A.	S.	xxx	xxx		-476 347,00	-476 347,00
T. A.	S.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
V.	V.	xxx	xxx	123 510,59		123 510,59
M.	K.	xxx	xxx	175 000,00	-52 504,00	122 496,00
I.	S.	xxx	xxx	122 000,00		122 000,00
L.	B.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
B.	F.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
L.	G.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
P.	H.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
R.	J.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
M.	K.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
B.	K.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
J.	K.	xxx	xxx	620 000,00	-500 000,00	120 000,00
J.	K.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
L.	M.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
L.	P.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	P.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
M.	P.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
L.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-380 000,00	120 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
G.	Š.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
Z.	Z.	xxx	xxx	120 000,00		120 000,00
R.	L.	xxx	xxx	116 000,00		116 000,00
R.	J.	xxx	xxx	115 000,00		115 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	115 000,00		115 000,00
M.	Ž.	xxx	xxx	115 000,00		115 000,00
M.	C.	xxx	xxx	500 000,00	-390 000,00	110 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
M.	V.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
R.	A.	xxx	xxx	500 000,00	-390 200,00	109 800,00
J.	G.	xxx	xxx	108 184,27		108 184,27
J.	L.	xxx	xxx	107 000,00		107 000,00
M.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-393 684,00	106 316,00
J.	D.	xxx	xxx	105 500,00		105 500,00
V.	B.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
V.	B.	xxx	xxx	55 000,00		55 000,00
J.	P.	xxx	xxx	150 000,00	-45 000,00	105 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	105 000,00		105 000,00
O.	Š.	xxx	xxx	105 000,00		105 000,00
P.	K.	xxx	xxx	103 940,00		103 940,00
K.	S.	xxx	xxx	0,00	-101 512,32	-101 512,32
K.	S.	xxx	xxx	205 120,00		205 120,00
I.	D.	xxx	xxx	103 360,00		103 360,00
S.	P.	xxx	xxx	0,00	-517 873,79	-517 873,79
S.	P.	xxx	xxx	621 200,00		621 200,00
D.	M.	xxx	xxx	103 200,00		103 200,00
S.	Š.	xxx	xxx	103 200,00		103 200,00
J.	H.	xxx	xxx	103 080,00		103 080,00
T.	H.	xxx	xxx	103 040,00		103 040,00
P.	M.	xxx	xxx	103 040,00		103 040,00
E.	H.	xxx	xxx	103 000,00		103 000,00
P.	J.	xxx	xxx	102 980,00		102 980,00
M.	S.	xxx	xxx	102 920,00		102 920,00
M.	H.	xxx	xxx	102 900,00		102 900,00
D.	G.	xxx	xxx	102 880,00		102 880,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
T.	L.	xxx	xxx	102 860,00		102 860,00
M.	D.	xxx	xxx	520 000,00	-1 145 631,00	-625 631,00
M.	D.	xxx	xxx	900 000,00	-171 649,00	728 351,00
V.	K.	xxx	xxx	102 680,00		102 680,00
M.	R.	xxx	xxx	102 600,00		102 600,00
P.	H.	xxx	xxx	102 560,00		102 560,00
I.	H.	xxx	xxx	102 500,00		102 500,00
M.	CH.	xxx	xxx	102 500,00		102 500,00
V.	I.	xxx	xxx	102 480,00		102 480,00
K.	Č.	xxx	xxx	102 440,00		102 440,00
P.	K.	xxx	xxx	102 400,00		102 400,00
M.	V.	xxx	xxx	102 080,00		102 080,00
Z.	N.	xxx	xxx	102 040,00		102 040,00
B.	H.	xxx	xxx	101 940,00		101 940,00
A.	M. T.	xxx	xxx	101 940,00		101 940,00
V.	S.	xxx	xxx	101 900,00		101 900,00
J.	G.	xxx	xxx	101 000,00		101 000,00
J.	J.	xxx	xxx	101 000,00		101 000,00
V.	P.	xxx	xxx	100 100,00		100 100,00
K.	A.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	A.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	A.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	A.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	C.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	C.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	C.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	C.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	C.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	C.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Č.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
G.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Ď.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
A.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-400 000,00	100 000,00
L.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	D.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	E.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	G.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	G.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	G.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	G.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
R.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	H.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	CH.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	CH.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	J.	xxx	xxx	500 000,00	-400 000,00	100 000,00
M.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	J.	xxx	xxx	600 000,00	-500 000,00	100 000,00
A.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
B.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K. U.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	700 000,00	-600 000,00	100 000,00
R.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
O.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	110 000,00	-10 000,00	100 000,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	L.V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
N.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Y.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
O.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
O.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	N.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	O.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	O.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	O.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	O.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
N.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L. T.	P.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
L. T.	P.	xxx	xxx	200 000,00	-400 000,00	-200 000,00
T.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
Z.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R. J.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	R.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00	-400 000,00	100 000,00
V.	Ř.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
N.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
G.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
O.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
I.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
E.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
F.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	T.	xxx	xxx	750 000,00	-650 000,00	100 000,00
H.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	T.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	U.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	U.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
N.	U.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	U.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	U.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	U.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-400 000,00	100 000,00
M.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
I.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	V.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	W.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	W.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
R.	W.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
A.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
D.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Š.	Ž.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	Ž.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	Ž.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Z.	Ž.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	D. R.	xxx	xxx	99 340,00		99 340,00
J.	E.	xxx	xxx	1 500 000,00	-1 403 940,00	96 060,00
M.	B.	xxx	xxx	95 000,00		95 000,00
P.	N.	xxx	xxx		-405 011,00	-405 011,00
P.	N.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	CH.	xxx	xxx	250 000,00	-156 000,00	94 000,00
M.	J.	xxx	xxx	93 096,00		93 096,00
M.	J.	xxx	xxx	100 000,00	-7 800,00	92 200,00
J.	N.	xxx	xxx	511 300,00	-420 000,00	91 300,00
D.	Š.	xxx	xxx	130 000,00	-39 000,00	91 000,00
L.	T.	xxx	xxx	90 424,00		90 424,00
P.	B.	xxx	xxx	90 000,00		90 000,00
Š.	F.	xxx	xxx	90 000,00		90 000,00
M.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00	-910 000,00	90 000,00
R.	M.	xxx	xxx	90 000,00		90 000,00
J.	M.	xxx	xxx	90 000,00		90 000,00
J.	V.	xxx	xxx		-111 798,00	-111 798,00
J.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	H.	xxx	xxx	125 000,00	-37 500,00	87 500,00
B.	B.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
M.	C.	xxx	xxx	100 000,00	-15 000,00	85 000,00
Ž.	G.	xxx	xxx	100 000,00	-15 000,00	85 000,00
L.	H.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
E.	K.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
R.	K.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
M.	K.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
H.	K.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
V.	K.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
Z.	M.	xxx	xxx	150 000,00	-65 000,00	85 000,00
O.	N.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
P.	O.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
V.	P.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
V.	P.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	R.	xxx	xxx	150 000,00	-65 000,00	85 000,00
A. N.	S.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
J.	V.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
A.	V.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
P.	Ž.	xxx	xxx	85 000,00		85 000,00
D.	L.	xxx	xxx	83 000,00		83 000,00
S.	Č.	xxx	xxx	82 000,00		82 000,00
S.	F.	xxx	xxx	82 000,00		82 000,00
P.	H.	xxx	xxx	82 000,00		82 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	82 000,00		82 000,00
J.	B.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
J.	B.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
A.	H.	xxx	xxx	200 000,00	-120 000,00	80 000,00
B.	H.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
T.	H.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
M.	H.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
J.	K.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
R.	N.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
R.	P.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
S.	P.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
J.	S.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
J.	T.	xxx	xxx	2 000 000,00	-1 920 000,00	80 000,00
J.	V.	xxx	xxx	80 000,00		80 000,00
R.	H.	xxx	xxx	79 000,00		79 000,00
J.	P.	xxx	xxx	79 000,00		79 000,00
J.	S.	xxx	xxx	170 000,00	-91 000,00	79 000,00
D.	K.	xxx	xxx	77 490,00		77 490,00
I.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-427 000,00	73 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-429 663,00	70 337,00
J.	A.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
K.	B.	xxx	xxx	200 000,00	-130 000,00	70 000,00
J.	B.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
E.	D.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
A.	F. Š.	xxx	xxx	200 000,00	-130 000,00	70 000,00
M.	H.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
N.	CH.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
L.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
D.	K.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
R.	K. B.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
E.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
M.	L.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
R.	M.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
H.	M.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
T.	O.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	O.	xxx	xxx		-30 000,00	-30 000,00
P.	O.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
B.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
T.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
M.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
M.	P.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
M.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
J.	R.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
V.	R.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
V.	R.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
I.	S.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
B.	S.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
K.	U.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
A.	V.	xxx	xxx	100 000,00	-30 000,00	70 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
E.	Z.	xxx	xxx		-30 000,00	-30 000,00
E.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
G.	P.	xxx	xxx	68 000,00		68 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	K.	xxx	xxx		-33 629,00	-33 629,00
J.	F.	xxx	xxx	65 000,00		65 000,00
Š.	H.	xxx	xxx	65 000,00		65 000,00
L.	H.	xxx	xxx	65 000,00		65 000,00
M.	F.	xxx	xxx		-225 844,00	-225 844,00
M.	F.	xxx	xxx	650 000,00	-360 000,00	290 000,00
M.	T.	xxx	xxx	82 000,00	-18 000,00	64 000,00
R.	B.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
H.	B.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
L.	D.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
D.	F.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
R.	H.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
K.	H.	xxx	xxx	750 000,00	-690 000,00	60 000,00
M.	H.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
K.	CH.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
P.	J.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
K.	K.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
M.	K.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
M.	K.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
P.	P.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
D.	P.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
R.	S.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
R.	S.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
M.	V.	xxx	xxx	60 000,00		60 000,00
V.	Ř.	xxx	xxx		-441 000,00	-441 000,00
V.	Ř.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	H.	xxx	xxx	58 000,00		58 000,00
L.	L.	xxx	xxx	58 000,00		58 000,00
J.	O.	xxx	xxx		-944 439,00	-944 439,00
J.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
L.	G.	xxx	xxx	55 000,00		55 000,00
H.	G.	xxx	xxx	55 000,00		55 000,00
B.	K.	xxx	xxx	55 000,00		55 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-445 069,00	54 931,00
M.	T.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	T.	xxx	xxx	81 000,00		81 000,00
M.	T.	xxx	xxx		-526 390,00	-526 390,00
Z.	M.	xxx	xxx	53 000,00		53 000,00
M.	K.	xxx	xxx	52 000,00		52 000,00
K.	H.	xxx	xxx	51 560,00		51 560,00
D.	J.	xxx	xxx	51 450,00		51 450,00
L.	K.	xxx	xxx	1 000,00		1 000,00
L.	K.	xxx	xxx	49 458,26		49 458,26
F.	B.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	B.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	B.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K..	C.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	Č.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
V.	Č.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	Č.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
G.	D.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
A.	D.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	D.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K.	D.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
N.	D.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
H.	D.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	D.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	E.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	E.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	F.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
O.	F.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
F.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
D.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
T.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
T.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
T.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	CH.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	J.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
S.	J	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
I.	J.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	J.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
A.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
I.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
V.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
S.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
O.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
T.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
V.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	L.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	L.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	L.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
T.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
D.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	M.	xxx	xxx	180 000,00	-130 000,00	50 000,00
J.	M.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
O.	N.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
H.	N.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	N.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	N.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
D.	O.	xxx	xxx	500 000,00	-450 000,00	50 000,00
J.	O.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
V.	O.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
I.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
E.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	P.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	R.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	R.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	R.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	Ř.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
L.	Ř.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
E.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
P.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
V.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
A.	Š.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
A.	Š.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	T.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
O.	T.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
S.	T.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	Ú.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	V. S.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	V.	xxx	xxx		-450 000,00	-450 000,00
M.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	W.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
B.	Z.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
H.	Č.	xxx	xxx	500 000,00	-455 000,00	45 000,00
S.	P.	xxx	xxx	45 000,00		45 000,00
J.	U.	xxx	xxx	60 000,00	-15 000,00	45 000,00
M.	R.	xxx	xxx	50 000,00	-8 260,00	41 740,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-60 000,00	40 000,00
L.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-60 000,00	40 000,00
G.	Š.	xxx	xxx		-400 000,00	-400 000,00
G.	Š.	xxx	xxx	440 000,00		440 000,00
R.	P.	xxx	xxx	50 000,00	-10 275,00	39 725,00
J.	B.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
T.	Č.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
N.	D.	xxx	xxx	35 000,00		35 000,00
K.	J.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
P.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
M.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
L.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
L.	P.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	R.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
M.	S.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
H.	S.	xxx	xxx	35 000,00		35 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
A.	Š.	xxx	xxx	50 000,00	-15 000,00	35 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	Š.	xxx	xxx		-15 000,00	-15 000,00
M.	V.	xxx	xxx	100 000,00	-65 000,00	35 000,00
Š.	K.	xxx	xxx	150 000,00	-117 500,00	32 500,00
R.	K.	xxx	xxx	32 000,00		32 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	50 000,00	-69 500,00	-19 500,00
V.	Š.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
H.	A	xxx	xxx	500 000,00	-970 195,00	-470 195,00
H.	A.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	P.	xxx	xxx	250 000,00	-225 000,00	25 000,00
B.	R.	xxx	xxx	100 000,00	-80 000,00	20 000,00
R.	R.	xxx	xxx	120 000,00	-100 000,00	20 000,00
P.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-480 000,00	20 000,00
M.	B.	xxx	xxx	650 000,00	-631 500,00	18 500,00
K.	B.	xxx	xxx	50 000,00	-34 500,00	15 500,00
R.	M.	xxx	xxx	100 000,00	-89 250,00	10 750,00
J.	F. V. C.	xxx	xxx	10 000,00		10 000,00
S.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-490 000,00	10 000,00
M.	G.	xxx	xxx	500 000,00	-492 000,00	8 000,00
M.	M.	xxx	xxx	200 000,00	-195 000,00	5 000,00
M.	H.	xxx	xxx	15,00		15,00
J.	A. J.	xxx	xxx	700 000,00	-700 000,00	0,00
J.	B.	xxx	xxx	700 000,00	-700 000,00	0,00
O.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
M.	B.	xxx	xxx	45 000,00	-45 000,00	0,00
P.	B.	xxx	xxx	1 500 000,00	-1 500 000,00	0,00
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
R.	D.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 000 000,00	0,00
A.	D.	xxx	xxx	400 000,00	-400 000,00	0,00
Z.	G.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
T.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
M.	J. T.	xxx	xxx	50 000,00	-50 000,00	0,00
Š.	J.	xxx	xxx	1 500 000,00	-1 500 000,00	0,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	K.	xxx	xxx		-170 000,00	-170 000,00
M.	K.	xxx	xxx	900 000,00	-730 000,00	170 000,00
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
J.	K.	xxx	xxx	555 000,00	-555 000,00	0,00
K.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 000 000,00	0,00
J.	L.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
P.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
P.	M.	xxx	xxx	2 100 000,00	-2 100 000,00	0,00
S.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
S.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 000 000,00	0,00
J.	M. K.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
M.P.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
L.	P.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
L.	P.	xxx	xxx	350 000,00	-500 000,00	-150 000,00
P.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
I.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
D.	S.	xxx	xxx	400 000,00	-400 000,00	0,00
K.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
J.	T.	xxx	xxx	300 000,00	-300 000,00	0,00
V.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
L.	V.	xxx	xxx	800 000,00	-800 000,00	0,00
O.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
F.	V.	xxx	xxx	800 000,00	-800 000,00	0,00
D.	V.	xxx	xxx		-1 000 000,00	-1 000 000,00
D.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	V.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
O.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
T.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
M.	K.	xxx	xxx		-650,00	-650,00
D.	Z.	xxx	xxx		-2 567,00	-2 567,00
M.	Š.	xxx	xxx	200 000,00	-203 652,00	-3 652,00
E.	K.	xxx	xxx		-106 616,69	-106 616,69
E.	K.	xxx	xxx	102 660,00	0,00	102 660,00
Z.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-507 000,00	-7 000,00
D.	V.	xxx	xxx		-7 375,00	-7 375,00
P.	R.	xxx	xxx		-8 867,00	-8 867,00
T.	M.	xxx	xxx		-10 000,00	-10 000,00
P.	S.	xxx	xxx	1 100 000,00	-1 110 000,00	-10 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	J.	xxx	xxx		-520 000,00	-520 000,00
J.	J.	xxx	xxx	506 954,00	0,00	506 954,00
M.	B.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
D.	D.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
M.	E. P.	xxx	xxx		-15 000,00	-15 000,00
M.	H.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
P.	H.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
T.	H.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
P.	I.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
M.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
P.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
Š.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
L.	L.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
M.	N.	xxx	xxx		-15 000,00	-15 000,00
M.	P.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
S.	P.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
V.	R.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
A.	S.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
M.	S.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
O.	S.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
J.	V.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	50 000,00	-65 000,00	-15 000,00
L.	D.	xxx	xxx		-16 452,00	-16 452,00
M.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00	-703 000,00	297 000,00
M.	Š.	xxx	xxx		-513 827,00	-513 827,00
M.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
M.	S.	xxx	xxx		-17 115,00	-17 115,00
Z.	V.	xxx	xxx	60 000,00	-78 000,00	-18 000,00
F.	Š.	xxx	xxx	65 000,00	-84 500,00	-19 500,00
M.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-120 000,00	-20 000,00
P.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 020 000,00	-20 000,00
L.	Č.	xxx	xxx		-91 000,00	-91 000,00
L.	Č.	xxx	xxx	70 000,00		70 000,00
M.	O.	xxx	xxx	70 000,00	-91 000,00	-21 000,00
M.	P.	xxx	xxx		-22 023,00	-22 023,00
J.	M.	xxx	xxx	75 000,00	-97 500,00	-22 500,00
J.	Č.	xxx	xxx	100 000,00	-123 500,00	-23 500,00
M.	K.	xxx	xxx	80 000,00	-104 000,00	-24 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
M.	Š.	xxx	xxx	80 000,00	-104 000,00	-24 000,00
T.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-525 000,00	-25 000,00
S.	K.	xxx	xxx	90 000,00	-117 000,00	-27 000,00
P.	B.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
P.	Č.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
R.	Č.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
J.	D.	xxx	xxx	1 610 000,00	-1 640 000,00	-30 000,00
J.	H.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
V.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
I.	K.	xxx	xxx	70 000,00	-100 000,00	-30 000,00
K.	M.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
M.	M.	xxx	xxx		-130 000,00	-130 000,00
M.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	N.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
P.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
H.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
J.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
R.	R.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
J.	S.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
R.	Š.	xxx	xxx	750 000,00	-780 000,00	-30 000,00
P.	Š.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
Z.	V.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
J.	W.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
O.	Z.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
L.	Z.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
M.	Z.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
P.	Z.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
O.	Z.	xxx	xxx	100 000,00	-130 000,00	-30 000,00
P.	S.	xxx	xxx		-32 787,00	-32 787,00
F.	K.	xxx	xxx	200 000,00	-234 000,00	-34 000,00
J.	K.	xxx	xxx	50 000,00	-84 500,00	-34 500,00
T.	B.	xxx	xxx	0,00	-550 348,43	-550 348,43
T.	B.	xxx	xxx	515 600,00		515 600,00
V.	D.	xxx	xxx		-35 354,00	-35 354,00
P.	H.	xxx	xxx	120 000,00	-156 000,00	-36 000,00
M.	H.	xxx	xxx	120 000,00	-156 000,00	-36 000,00
L.	D.	xxx	xxx	70 000,00	-129 115,00	-59 115,00
L.	D.	xxx	xxx	30 000,00		30 000,00
L.	D.	xxx	xxx	129 115,00		129 115,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
L.	D.	xxx	xxx	50 000,00	-187 615,00	-137 615,00
J.	W.	xxx	xxx		-37 689,00	-37 689,00
R.	H.	xxx	xxx	300 000,00	-340 000,00	-40 000,00
D.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
D.	V.	xxx	xxx		-91 518,00	-91 518,00
J.	Š.	xxx	xxx	140 000,00	-182 000,00	-42 000,00
A.	N.	xxx	xxx	147 000,00	-191 100,00	-44 100,00
I.N	H.	xxx	xxx		-44 609,00	-44 609,00
P.	D.	xxx	xxx	150 000,00	-195 000,00	-45 000,00
P.	R.	xxx	xxx	150 000,00	-195 000,00	-45 000,00
E.	U.	xxx	xxx	150 000,00	-195 000,00	-45 000,00
J.	V.	xxx	xxx		-45 790,00	-45 790,00
K.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-550 000,00	-50 000,00
L.	G.	xxx	xxx	600 000,00	-650 000,00	-50 000,00
E.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-550 000,00	-50 000,00
M.	M.	xxx	xxx	550 000,00	-600 000,00	-50 000,00
A.	R.	xxx	xxx		-50 000,00	-50 000,00
A.	R.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
A.	R.	xxx	xxx	700 000,00	-1 050 000,00	-350 000,00
O.	S.	xxx	xxx	250 000,00	-300 000,00	-50 000,00
G.	Z.	xxx	xxx	900 000,00	-950 000,00	-50 000,00
A.	V.	xxx	xxx		-425 024,00	-425 024,00
A.	V.	xxx	xxx	375 000,00		375 000,00
Č.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-300 000,00	200 000,00
Č.	S.	xxx	xxx		-259 019,00	-259 019,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-559 513,00	-59 513,00
J.	H.	xxx	xxx	200 000,00	-260 000,00	-60 000,00
CH.	K.	xxx	xxx	200 000,00	-260 000,00	-60 000,00
R.	K.	xxx	xxx	200 000,00	-260 000,00	-60 000,00
J.	M.	xxx	xxx	200 000,00	-260 000,00	-60 000,00
P.	N.	xxx	xxx	200 000,00	-260 000,00	-60 000,00
M.	N.	xxx	xxx	200 000,00	-260 000,00	-60 000,00
J.	T.	xxx	xxx	200 000,00	-260 000,00	-60 000,00
R.	Z.	xxx	xxx		-60 000,00	-60 000,00
Š.	B.	xxx	xxx		-63 318,00	-63 318,00
I.	S.	xxx	xxx		-64 148,00	-64 148,00
H.	P.	xxx	xxx		-65 000,00	-65 000,00
V.	O.	xxx	xxx		-65 350,00	-65 350,00
A.	V.	xxx	xxx	220 000,00	-286 000,00	-66 000,00
H.	Š.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
H.	Š.	xxx	xxx		-169 000,00	-169 000,00
J.	S.	xxx	xxx		-569 620,00	-569 620,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
R.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-570 000,00	-70 000,00
I.	P.	xxx	xxx	250 000,00	-325 000,00	-75 000,00
J.	B.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
J.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-629 000,00	-129 000,00
I.	Š.	xxx	xxx	270 000,00	-351 000,00	-81 000,00
D.	K.	xxx	xxx	0,00	-861 482,50	-861 482,50
D.	K.	xxx	xxx	775 900,00		775 900,00
V.	L.	xxx	xxx	500 000,00	-589 844,00	-89 844,00
H.	A.	xxx	xxx	700 000,00	-790 000,00	-90 000,00
R.	P.	xxx	xxx	300 000,00	-390 000,00	-90 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-590 000,00	-90 000,00
J.	M.	xxx	xxx	740 000,00	-833 240,00	-93 240,00
M.	B.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 100 000,00	-100 000,00
L.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
M.	C.	xxx	xxx		-100 000,00	-100 000,00
J.	E.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
J.	E.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 300 000,00	-300 000,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
V.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
	M.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
T.	O.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
T.	S.	xxx	xxx		-100 000,00	-100 000,00
F.	S.	xxx	xxx		-100 000,00	-100 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
P.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
E.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
Z.	Š.	xxx	xxx	900 000,00	-1 000 000,00	-100 000,00
J.	Š.	xxx	xxx	900 000,00	-1 000 000,00	-100 000,00
Š.	Š.	xxx	xxx		-100 000,00	-100 000,00
P.	U.	xxx	xxx		-100 000,00	-100 000,00
M.	V.	xxx	xxx		-100 000,00	-100 000,00
P.	B.	xxx	xxx	800 000,00	-902 919,00	-102 919,00
N.	H.	xxx	xxx		-104 000,00	-104 000,00
S.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-604 000,00	-104 000,00
J.	P.	xxx	xxx	250 000,00	-364 000,00	-114 000,00
M.	G.	xxx	xxx		-114 251,00	-114 251,00
G.	D.	xxx	xxx	400 000,00	-520 000,00	-120 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	P.	xxx	xxx	2 000 000,00	-2 125 000,00	-125 000,00
E.	S.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
E.	S.	xxx	xxx	200 000,00	-525 000,00	-325 000,00
I.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-625 009,00	-125 009,00
M.	B.	xxx	xxx		-126 324,00	-126 324,00
M.	Č.	xxx	xxx	270 000,00	-627 508,00	-357 508,00
M.	Č.	xxx	xxx	230 000,00		230 000,00
A.	J.	xxx	xxx		-130 000,00	-130 000,00
B.	K.O. H.	xxx	xxx		-134 000,00	-134 000,00
M.	T.	xxx	xxx		-140 000,00	-140 000,00
I.	CH.	xxx	xxx		-147 000,00	-147 000,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-649 000,00	-149 000,00
T.	N.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
T.	N.	xxx	xxx	900 000,00	-1 200 000,00	-300 000,00
M.	V.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
M.	V.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	100 000,00	-253 208,00	-153 208,00
M.	K.	xxx	xxx	250 000,00	-654 516,00	-404 516,00
M.	K.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	Š.	xxx	xxx		-157 000,00	-157 000,00
A.	K.	xxx	xxx		-163 298,00	-163 298,00
V.	Z.	xxx	xxx	100 000,00	-769 000,00	-669 000,00
V.	Z.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	K.	xxx	xxx	200 000,00	-370 000,00	-170 000,00
Z.	Z.	xxx	xxx	800 000,00	-970 000,00	-170 000,00
J.	J.	xxx	xxx	600 000,00	-773 400,00	-173 400,00
B.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-680 243,00	-180 243,00
S.	CH.	xxx	xxx	665 000,00	-850 181,00	-185 181,00
P.	O.	xxx	xxx	50 000,00	-235 291,00	-185 291,00
J.	K.	xxx	xxx		-185 600,00	-185 600,00
J.	T.	xxx	xxx	485 000,00	-673 032,88	-188 032,88
J.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-694 513,00	-194 513,00
P.	L.	xxx	xxx		-195 000,00	-195 000,00
M.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-700 000,00	-200 000,00
Z.	C.	xxx	xxx	550 000,00	-750 000,00	-200 000,00
J.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-700 000,00	-200 000,00
L.	H.	xxx	xxx	800 000,00	-1 000 000,00	-200 000,00
V.	K.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
M.	K.	xxx	xxx	600 000,00	-800 000,00	-200 000,00
O.	K.	xxx	xxx	800 000,00	-1 000 000,00	-200 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
B.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 200 000,00	-200 000,00
J.	O.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
O.	Š.	xxx	xxx		-200 000,00	-200 000,00
J.	T.	xxx	xxx	200 000,00	-400 000,00	-200 000,00
K.	V.	xxx	xxx		-700 000,00	-700 000,00
K.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
T.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-701 221,00	-201 221,00
M.	R.	xxx	xxx	700 000,00	-910 000,00	-210 000,00
I.N	M.	xxx	xxx	1 070 000,00	-1 000 000,00	70 000,00
I.N	M.	xxx	xxx		-280 377,00	-280 377,00
J.	R.	xxx	xxx	140 000,00		140 000,00
J.	R.	xxx	xxx		-353 745,00	-353 745,00
M.	N.	xxx	xxx	1 500 000,00	-1 719 000,00	-219 000,00
M.	L.	xxx	xxx	500 000,00	-719 950,00	-219 950,00
K.	G.	xxx	xxx	500 000,00	-728 000,00	-228 000,00
A.	O.	xxx	xxx	500 000,00	-729 472,00	-229 472,00
R.	W.	xxx	xxx	700 000,00	-892 000,00	-192 000,00
R.	W.	xxx	xxx		-38 500,00	-38 500,00
J.	V.	xxx	xxx	650 000,00	-880 639,00	-230 639,00
Z.	H.	xxx	xxx	98 000,00	-630 000,00	-532 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-200 000,00	300 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-734 782,00	-234 782,00
A.	K.	xxx	xxx		-237 881,00	-237 881,00
V.	M.	xxx	xxx	60 000,00	-300 000,00	-240 000,00
J.	F.	xxx	xxx	756 976,89	-1 000 000,00	-243 023,11
M..	V.	xxx	xxx		-246 000,00	-246 000,00
V.	O.	xxx	xxx		-250 000,00	-250 000,00
J.	P.	xxx	xxx	1 350 000,00	-1 600 000,00	-250 000,00
M.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-750 000,00	-250 000,00
P.	U.	xxx	xxx		-250 000,00	-250 000,00
O.	V.	xxx	xxx	4 000 000,00	-4 251 846,00	-251 846,00
R.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-753 225,00	-253 225,00
P.	B.	xxx	xxx		-267 000,00	-267 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	385 000,00	-61 913,00	323 087,00
K.	K.	xxx	xxx		-700 000,00	-700 000,00
P.	H.	xxx	xxx	250 000,00	-530 000,00	-280 000,00
K.	S.	xxx	xxx	285 000,00	-580 000,00	-295 000,00
J.	A.	xxx	xxx	700 000,00	-1 000 000,00	-300 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-800 000,00	-300 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
H.	M.	xxx	xxx		-300 000,00	-300 000,00
P.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	P.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 500 000,00	-500 000,00
D.	S.	xxx	xxx	700 000,00	-1 000 000,00	-300 000,00
P.	S.	xxx	xxx	700 000,00	-1 000 000,00	-300 000,00
D.	V.	xxx	xxx		-400 000,00	-400 000,00
D.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-400 000,00	100 000,00
R.	Z.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
R.	Z.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
R.	M.	xxx	xxx	1 320 000,00	-1 621 077,00	-301 077,00
T.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 304 249,00	-304 249,00
S.	Z.	xxx	xxx	590 000,00	-900 000,00	-310 000,00
A.	S.	xxx	xxx	550 000,00	-865 000,00	-315 000,00
L.	B.	xxx	xxx		-330 000,00	-330 000,00
D.	B.	xxx	xxx	558 000,00	-895 344,00	-337 344,00
J.	F.	xxx	xxx		-349 574,00	-349 574,00
J.	H.	xxx	xxx	520 000,00		520 000,00
J.	H.	xxx	xxx		-875 000,00	-875 000,00
V.	C.	xxx	xxx	280 000,00		280 000,00
V.	C.	xxx	xxx	700 000,00	-1 341 031,00	-641 031,00
R.	S.	xxx	xxx	216 563,89	-1 065 809,00	-849 245,11
R.	S.	xxx	xxx	483 436,11		483 436,11
J.	J.	xxx	xxx	190 000,00	-550 000,00	-360 000,00
J.	J.	xxx	xxx		-10 031,00	-10 031,00
J.	M.	xxx	xxx		-378 000,00	-378 000,00
D.	L.	xxx	xxx	1 839 321,20	-2 226 641,61	-387 320,41
O.	S.	xxx	xxx	1 200 000,00	-1 587 513,00	-387 513,00
P.	M.	xxx	xxx	550 000,00	-946 767,00	-396 767,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	H.	xxx	xxx		-896 830,00	-896 830,00
M.	S.	xxx	xxx	700 000,00	-1 098 596,00	-398 596,00
V.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-900 000,00	-400 000,00
P.	K.	xxx	xxx	2 000 000,00	-2 400 000,00	-400 000,00
L.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-700 000,00	-600 000,00
L.	P.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
M.	H. V.	xxx	xxx		-410 000,00	-410 000,00
Z.	S.	xxx	xxx		-412 701,00	-412 701,00
Z.	P.	xxx	xxx	100 000,00	-4 000 000,00	-3 900 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	3 480 724,67		3 480 724,67
I.	B.	xxx	xxx		-419 517,00	-419 517,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	S.	xxx	xxx		-21 938,00	-21 938,00
J.	S.	xxx	xxx	500 000,00	-900 000,00	-400 000,00
M.	F.	xxx	xxx		-424 377,00	-424 377,00
P.	H.	xxx	xxx		-433 000,00	-433 000,00
J.	V.	xxx	xxx	500 000,00	-1 134 000,00	-634 000,00
J.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	R.	xxx	xxx	400 000,00	-837 305,00	-437 305,00
P.	V.	xxx	xxx		-440 000,00	-440 000,00
V.	K.	xxx	xxx	200 000,00	-650 000,00	-450 000,00
M.	S.	xxx	xxx	350 000,00	-800 000,00	-450 000,00
J.	V.	xxx	xxx	750 000,00	-1 200 000,00	-450 000,00
O.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-1 000 000,00	-500 000,00
O.	Š.	xxx	xxx	331 188,00	-381 592,00	-50 404,00
O.	Š.	xxx	xxx	600 000,00	-500 000,00	100 000,00
J.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-959 921,00	-459 921,00
A.	K.	xxx	xxx		-460 000,00	-460 000,00
K.	V.	xxx	xxx		-460 000,00	-460 000,00
T.	G.	xxx	xxx	680 000,00	-1 151 326,00	-471 326,00
P.	B.	xxx	xxx	750 000,00	-1 100 000,00	-350 000,00
P.	B.	xxx	xxx		-123 944,00	-123 944,00
R.	H.	xxx	xxx	200 000,00	-1 175 000,00	-975 000,00
R.	H.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
D.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-1 000 000,00	-500 000,00
S.	G.	xxx	xxx	600 000,00	-1 100 000,00	-500 000,00
P.	H.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
A.	J.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
J.	K.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
J.	K.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
L.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-1 300 000,00	-800 000,00
L.	M.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
V.	N.	xxx	xxx	1 160 000,00	-1 660 000,00	-500 000,00
M.	N.	xxx	xxx	500 000,00	-1 000 000,00	-500 000,00
T.	O.	xxx	xxx	190 000,00	-690 000,00	-500 000,00
A.	Z.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
R.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-1 066 838,00	-566 838,00
R.	T.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
R.	H.	xxx	xxx	840 000,00	-1 360 000,00	-520 000,00
A.	K.	xxx	xxx	200 000,00	-724 000,00	-524 000,00
J.	Z.	xxx	xxx	850 000,00	-970 000,00	-120 000,00
J.	Z.	xxx	xxx		-407 649,00	-407 649,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
I.	Š.	xxx	xxx	600 000,00	-1 130 000,00	-530 000,00
M.	V.	xxx	xxx	600 000,00	-1 130 000,00	-530 000,00
J.	K. G.	xxx	xxx	800 000,00	-1 338 796,00	-538 796,00
P.	M.	xxx	xxx		-238 756,00	-238 756,00
P.	M.	xxx	xxx	250 000,00	-559 315,00	-309 315,00
M.	D.	xxx	xxx	500 000,00	-1 049 126,00	-549 126,00
M.	H.	xxx	xxx		-550 000,00	-550 000,00
T.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-1 050 000,00	-550 000,00
O.	H.	xxx	xxx	1 700 000,00	-1 760 000,00	-60 000,00
O.	H.	xxx	xxx		-1 500 000,00	-1 500 000,00
O.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
K.	T.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
K.	T.	xxx	xxx	435 000,00	-100 000,00	335 000,00
K.	T.	xxx	xxx		-954 052,00	-954 052,00
J.	L.	xxx	xxx	550 000,00	-1 120 000,00	-570 000,00
M.	V.	xxx	xxx	1 550 000,00	-2 126 687,00	-576 687,00
P.	S.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 580 000,00	-580 000,00
V.	B.	xxx	xxx	350 000,00	-1 100 000,00	-750 000,00
V.	B.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
H.	Z.	xxx	xxx	600 000,00	-1 200 000,00	-600 000,00
R.	S.	xxx	xxx	250 000,00	-862 320,00	-612 320,00
M.	G.	xxx	xxx		-475 594,04	-475 594,04
M.	G.	xxx	xxx	350 000,00	-500 000,00	-150 000,00
M.	U.	xxx	xxx	70 000,00	-700 000,00	-630 000,00
M.	H.	xxx	xxx	75 000,00		75 000,00
M.	H.	xxx	xxx	410 000,00	-700 000,00	-290 000,00
M.	H.	xxx	xxx		-419 496,00	-419 496,00
S.	K.	xxx	xxx		-648 558,00	-648 558,00
M.	P.	xxx	xxx	650 000,00	-1 300 000,00	-650 000,00
R.	T.	xxx	xxx	50 000,00	-700 000,00	-650 000,00
F.	F.	xxx	xxx		-50 000,00	-50 000,00
F.	F.	xxx	xxx	50 000,00	-657 980,00	-607 980,00
E.	V.	xxx	xxx	565 000,00	-1 243 000,00	-678 000,00
Z.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-1 300 000,00	-700 000,00
M.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 700 000,00	-700 000,00
T.	F.	xxx	xxx	299 275,25		299 275,25
T.	F.	xxx	xxx		-1 000 000,00	-1 000 000,00
R.	P.	xxx	xxx	800 000,00	-1 515 000,00	-715 000,00
M.	P.	xxx	xxx		-725 420,00	-725 420,00
T.	T.	xxx	xxx	500 000,00	-1 229 722,00	-729 722,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
T.	T.	xxx	xxx		-12 370,00	-12 370,00
M.	Č.	xxx	xxx	500 000,00	-1 250 000,00	-750 000,00
P.	M.	xxx	xxx	350 000,00		350 000,00
P.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	M.	xxx	xxx		-2 100 000,00	-2 100 000,00
P.	M.	xxx	xxx	650 000,00	-1 400 000,00	-750 000,00
F.	S.	xxx	xxx		-787 949,00	-787 949,00
F.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-1 290 000,00	-790 000,00
J.	B.	xxx	xxx	200 000,00	-1 000 000,00	-800 000,00
R.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-1 400 000,00	-800 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-1 300 000,00	-800 000,00
Z.	Z.	xxx	xxx		-3 416 034,00	-3 416 034,00
Z.	Z.	xxx	xxx	2 603 500,00	0,00	2 603 500,00
V.	M.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 816 000,00	-816 000,00
P.	S.	xxx	xxx		-1 520 000,00	-1 520 000,00
P.	S.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	K.	xxx	xxx		-730 000,00	-730 000,00
M.	K.	xxx	xxx		-100 000,00	-100 000,00
H.	I.	xxx	xxx	650 000,00	-1 485 000,00	-835 000,00
Y.	M.	xxx	xxx		-839 671,00	-839 671,00
S.	K.	xxx	xxx	950 000,00	-1 800 000,00	-850 000,00
S.	L.	xxx	xxx	500 000,00	-1 350 000,00	-850 000,00
L.	V.	xxx	xxx		-604 786,00	-604 786,00
L.	V.	xxx	xxx		-250 139,00	-250 139,00
L.	H.	xxx	xxx		-895 000,00	-895 000,00
I.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-1 400 000,00	-900 000,00
M.	V.	xxx	xxx		-900 000,00	-900 000,00
V.	P.	xxx	xxx	200 000,00	-607 777,00	-407 777,00
V.	P.	xxx	xxx		-497 000,00	-497 000,00
O.	P.	xxx	xxx	658 760,00	-1 624 281,80	-965 521,80
O.	P.	xxx	xxx	50 000,00	-1 950,00	48 050,00
I.	F.	xxx	xxx	129 008,00	-1 051 980,00	-922 972,00
E.	A.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 928 000,00	-928 000,00
J.	G.	xxx	xxx	1 100 000,00	-2 030 000,00	-930 000,00
J.	Š.	xxx	xxx		-1 291 471,00	-1 291 471,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-140 000,00	360 000,00
A.	P.	xxx	xxx	600 000,00	-1 562 300,00	-962 300,00
J.	H.	xxx	xxx	2 050 000,00	-3 030 000,00	-980 000,00
T.	V.	xxx	xxx	700 000,00	-1 685 000,00	-985 000,00
K.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
K.	K.	xxx	xxx		-1 497 916,00	-1 497 916,00
A.	D.	xxx	xxx		-1 000 000,00	-1 000 000,00
S.	F.	xxx	xxx		-2 000 000,00	-2 000 000,00
S.	F.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
P.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-1 500 000,00	-1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx		-2 000 000,00	-2 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx		-6 000 000,00	-6 000 000,00
J.	K.	xxx	xxx	5 000 000,00		5 000 000,00
V.	Š.	xxx	xxx	1 000 000,00	-2 000 000,00	-1 000 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	800 000,00	-1 920 000,00	-1 120 000,00
Z.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
T.	Š.	xxx	xxx	530 000,00	-1 563 298,00	-1 033 298,00
M.	K.	xxx	xxx	800 000,00	-1 842 820,00	-1 042 820,00
J.	A.	xxx	xxx	1 050 000,00	-2 157 817,00	-1 107 817,00
A.	K.	xxx	xxx	250 000,00	-1 400 061,00	-1 150 061,00
J.	S.	xxx	xxx	900 000,00	-2 055 000,00	-1 155 000,00
D.	U.	xxx	xxx	50 000,00	-905 110,00	-855 110,00
D.	U.	xxx	xxx		-300 000,00	-300 000,00
J.	K.	xxx	xxx	100 000,00	-1 317 271,78	-1 217 271,78
P.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-1 780 923,00	-1 280 923,00
P.	S.	xxx	xxx		-1 300 000,00	-1 300 000,00
L.	L.	xxx	xxx	1 011 325,00	-2 337 000,00	-1 325 675,00
J.	Š.	xxx	xxx	500 000,00	-299 044,00	200 956,00
J.	Š.	xxx	xxx		-579 107,00	-579 107,00
J.	Š.	xxx	xxx		-948 003,00	-948 003,00
R.	M.	xxx	xxx		-1 700 000,00	-1 700 000,00
R.	M.	xxx	xxx	370 000,00		370 000,00
K.	K.	xxx	xxx	700 000,00	-2 058 497,00	-1 358 497,00
Š.	J.	xxx	xxx	500 000,00	-2 864 156,00	-2 364 156,00
Š.	J.	xxx	xxx	1 004 627,95		1 004 627,95
P.	P.	xxx	xxx		-1 366 517,00	-1 366 517,00
R.	K.	xxx	xxx	1 800 000,00	-3 200 000,00	-1 400 000,00
A.	B.	xxx	xxx	500 000,00	-1 310 000,00	-810 000,00
A.	B.	xxx	xxx		-600 000,00	-600 000,00
J.	N.	xxx	xxx	750 000,00	-1 650 000,00	-900 000,00
J.	N.	xxx	xxx	550 000,00	-1 069 022,00	-519 022,00
M.	K.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
M.	K.	xxx	xxx		-1 496 321,00	-1 496 321,00
M.	P.	xxx	xxx		-1 470 023,00	-1 470 023,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
J.	P.	xxx	xxx	5 550 000,00	-7 036 356,15	-1 486 356,15
M.	C.	xxx	xxx	700 000,00	-1 200 000,00	-500 000,00
M.	C.	xxx	xxx		-990 515,00	-990 515,00
T.	B.	xxx	xxx	900 000,00	-2 393 583,00	-1 493 583,00
H.	C.	xxx	xxx	400 000,00		400 000,00
H.	C.	xxx	xxx	600 000,00	-2 500 000,00	-1 900 000,00
V.	G.	xxx	xxx	1 200 000,00	-2 700 000,00	-1 500 000,00
M.	V.	xxx	xxx	2 000 000,00	-3 500 000,00	-1 500 000,00
P.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-2 047 985,00	-1 547 985,00
J.	P.	xxx	xxx	500 000,00	-1 658 149,00	-1 158 149,00
J.	P.	xxx	xxx	1 600 000,00	-2 000 000,00	-400 000,00
D.	L.	xxx	xxx	10 000 000,00	-11 600 000,00	-1 600 000,00
M.	B.	xxx	xxx	2 104 305,00	-2 104 305,00	0,00
M.	B.	xxx	xxx		-1 559 596,00	-1 559 596,00
M.	B.	xxx	xxx	750 000,00	-200 000,00	550 000,00
M.	B.	xxx	xxx	0,00	-788 795,00	-788 795,00
M.	B.	xxx	xxx	128 000,00		128 000,00
J.	H.	xxx	xxx		-400 000,00	-400 000,00
J.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-1 772 609,00	-1 272 609,00
P.	P.	xxx	xxx		-1 690 439,00	-1 690 439,00
K.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00	-2 800 000,00	-1 800 000,00
M.	H.	xxx	xxx	141 727,01		141 727,01
M.	H.	xxx	xxx	500 000,00	-500 000,00	0,00
M.	H.	xxx	xxx		-2 000 000,00	-2 000 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	499 999,88		499 999,88
Z.	K.	xxx	xxx	3 700 000,00		3 700 000,00
Z.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-6 578 869,00	-6 078 869,00
M.	S.	xxx	xxx		-1 933 701,76	-1 933 701,76
J.	G.	xxx	xxx		-1 988 000,00	-1 988 000,00
S.	M.	xxx	xxx		-2 030 000,00	-2 030 000,00
C.	S.	xxx	xxx		-1 153 137,00	-1 153 137,00
C.	S.	xxx	xxx		-878 333,00	-878 333,00
M.	M.	xxx	xxx	1 500 000,00	-3 570 330,00	-2 070 330,00
H.	K.	xxx	xxx	1 000 000,00	-3 090 000,00	-2 090 000,00
D.	Š.	xxx	xxx		-2 121 490,00	-2 121 490,00
V.	V.	xxx	xxx	1 500 000,00	-4 150 000,00	-2 650 000,00
V.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	CH.	xxx	xxx		-2 309 395,00	-2 309 395,00
T.	P.	xxx	xxx	825 000,00	-105 000,00	720 000,00
T.	P.	xxx	xxx	715 000,00	-365 000,00	350 000,00

JMÉNO	PŘIJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z úctu JXXXT	ROZDÍL
T.	P.	xxx	xxx		-76 538,00	-76 538,00
T.	P.	xxx	xxx		-3 032 265,00	-3 032 265,00
T.	P.	xxx	xxx		-273 000,00	-273 000,00
V.	H. V.	xxx	xxx	500 000,00	-2 860 000,00	-2 360 000,00
D.	H.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
D.	H.	xxx	xxx	600 000,00	-3 847 744,00	-3 247 744,00
S.	Č.	xxx	xxx	150 000,00	-2 806 000,00	-2 656 000,00
M.	Š.	xxx	xxx	770 000,00	-3 433 000,00	-2 663 000,00
E.	L.	xxx	xxx		-3 348 524,68	-3 348 524,68
E.	L.	xxx	xxx	682 740,00		682 740,00
T.	P.	xxx	xxx	200 000,00	-3 025 638,00	-2 825 638,00
M.	O.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
M.	O.	xxx	xxx		-3 963 318,00	-3 963 318,00
M.	O.	xxx	xxx	336 505,00		336 505,00
K.	B.	xxx	xxx	3 700 000,00	-6 590 000,00	-2 890 000,00
S.	B.	xxx	xxx	3 450 000,00	-7 147 543,00	-3 697 543,00
S.	B.	xxx	xxx	610 000,00		610 000,00
L.	Š.	xxx	xxx		-3 200 000,00	-3 200 000,00
P.	P.	xxx	xxx	636 000,00	-3 886 210,00	-3 250 210,00
J.	O.	xxx	xxx		-3 500 000,00	-3 500 000,00
L.	Š.	xxx	xxx		-3 500 000,00	-3 500 000,00
M.	D.	xxx	xxx		-3 600 000,00	-3 600 000,00
D.	M.	xxx	xxx	1 200 000,00	-4 977 377,00	-3 777 377,00
J.	S.	xxx	xxx		-5 028 914,60	-5 028 914,60
J.	S.	xxx	xxx	1 242 000,00		1 242 000,00
A.	Š.	xxx	xxx		-4 750 000,00	-4 750 000,00
M.	K.	xxx	xxx		-4 769 381,51	-4 769 381,51
M.	K.	xxx	xxx	500 000,00	-600 000,00	-100 000,00
J.-	M.	xxx	xxx		-5 000 000,00	-5 000 000,00
J.-	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M.	P.	xxx	xxx		-5 000 000,00	-5 000 000,00
J.	H.	xxx	xxx	873 460,00	-6 000 000,00	-5 126 540,00
J.	H.	xxx	xxx	0,00	-871 930,00	-871 930,00
B.	Č.	xxx	xxx		-6 750 000,00	-6 750 000,00
J.	K.	xxx	xxx		-6 950 000,00	-6 950 000,00
R.	T.	xxx	xxx		-6 650 000,00	-6 650 000,00
R.	T.	xxx	xxx		-650 000,00	-650 000,00
A.	K.	xxx	xxx		-7 600 000,00	-7 600 000,00
M.	B.	xxx	xxx	650 000,00	-8 810 000,00	-8 160 000,00
M.	B.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

JMÉNO	PŘÍJMENÍ	DATUM NAROZENÍ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
A.	H.	xxx	xxx	3 395,00	-918 695,00	-915 300,00
A.	H.	xxx	xxx		-7 400 000,00	-7 400 000,00
M.	P.	xxx	xxx		-9 500 000,00	-9 500 000,00
J.	D.	xxx	xxx	100 000,00	-9 700 000,00	-9 600 000,00
R.	M.	xxx	xxx		-11 050 000,00	-11 050 000,00
J.	H.	xxx	xxx		-13 300 000,00	-13 300 000,00
P.	D.	xxx	xxx		-13 800 000,00	-13 800 000,00
Z.	R.	xxx	xxx		-16 943 902,00	-16 943 902,00
Z.	R.	xxx	xxx	1 300 000,00	-250 000,00	1 050 000,00
Z.	W.	xxx	xxx	6 650 000,00	-22 838 408,00	-16 188 408,00
R.	R.	xxx	xxx		-18 100 000,00	-18 100 000,00
P.	Š.	xxx	xxx		-24 742 634,00	-24 742 634,00

PRÁVNICKÉ OSOBY – CELÉ OBDOBÍ – BŘEZEN 2016 – ÚNOR 2020

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
M. - KOVOVÝROBA	J.	xxx	xxx	35 600 000,00		35 600 000,00
BRNĚNSKÁ OBCHODNÍ, A.S.		60914122	xxx	16 943 902,18		16 943 902,18
GOODWILL INVEST S.R.O.		1569546	xxx	10 000 000,00		10 000 000,00
STAVEBNÍ BYTOVÉ DRUŽSTVO SE.Y		00045527	xxx	7 000 000,00		7 000 000,00
DEREZA, SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM		48036315	xxx	6 000 000,00		6 000 000,00
RIMPAC COMPANY, S.R.O.		03854078	xxx	5 939 000,00		5 939 000,00
REGIS CAPITAL S.R.O.		28770897	xxx	7 725 000,00	-5 028 585,00	2 696 415,00
REGIS CAPITAL S.R.O.		28770897	xxx	2 500 000,00		2 500 000,00
O.	R.	xxx	xxx	4 100 000,00		4 100 000,00
NEXIS BUSINESS LTD (L. K.)		ZAHR. IČ	xxx	2 800 000,00		2 800 000,00
NEXIS BUSINESS LTD (L. K.)		ZAHR. IČ	xxx	1 063 230,00		1 063 230,00
Ž.	S.	xxx	xxx	3 470 000,00		3 470 000,00
ARGETA, S.R.O.		26300885	xxx	3 555 900,00	-700 000,00	2 855 900,00
K.	J.	xxx	xxx	1 400 000,00		1 400 000,00
K.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
AMESTA, A.S.		28201752	xxx	3 000 000,00	-700 000,00	2 300 000,00
ELGO CZ, S.R.O.		25479911	xxx	2 000 000,00		2 000 000,00
SBOR BRATRSKÉ JEDNOTY BAPTISTŮ V LOVOSICÍCH		66112176	xxx	1 800 000,00		1 800 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
PERSEUS PUBLISHING, SPOL. S R.O.		64360857	xxx	2 700 000,00	-913 227,00	1 786 773,00
CONSEQ INVESTMENT MANAGEMENT, A.S		26442671	xxx	1 644 554,26		1 644 554,26
SERVIS-UNION S.R.O.		44849737	xxx	1 530 000,00		1 530 000,00
ABSOLUTE MOTION S.R.O.		28719956	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
B.&DENT S.R.O.		02415828	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
K.	P.	xxx	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
SEUDOM S.R.O.		5560021	xxx	1 500 000,00		1 500 000,00
M.	M.	xxx	xxx	1 400 000,00		1 400 000,00
B.	L.	xxx	xxx	1 350 000,00		1 350 000,00
THREEIO DEVELOPMENT S.R.O.		8216924	xxx	1 300 000,00		1 300 000,00
MB MODEL CARS F1 S.R.O.		28595491	xxx	1 275 000,00		1 275 000,00
E&V HOLDING EUROPE, SE		7255195	xxx	2 300 000,00	-1 050 000,00	1 250 000,00
TB DEVELOPMENT&INVE STMENT, S.R.O.		02595354	xxx	1 250 000,00		1 250 000,00
A PLUS SPOL. S R.O.		49705857	xxx	3 000 000,00	-2 000 000,00	1 000 000,00
AKCENTA CZ		25163680	xxx	500 000,00		500 000,00
AKCENTA CZ		25163680	xxx	500 000,00		500 000,00
BORTERO, SE		29152097	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
CK POZNÁNÍ S.R.O.		04382463	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
L.	R.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
R.	L.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
NULLIUS IN VERBA S.R.O.		4937210	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
PLOTY U., S.R.O.		2741326	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
PREXIMA NEMOVITOSTI S.R.O.		6987401	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
S.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
Ž.	V.	xxx	xxx	1 000 000,00		1 000 000,00
A.	H.	xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
M. R.		xxx	xxx	900 000,00		900 000,00
REALITNÍ ŠAMAN S.R.O.		6775802	xxx	900 000,00		900 000,00
H.	J.	xxx	xxx	1 000 000,00	-200 000,00	800 000,00
N.	Z.	xxx	xxx	800 000,00		800 000,00
H.	V.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
H.	V.	xxx	xxx	585 235,00		585 235,00
Š.	M.	xxx	xxx	750 000,00		750 000,00
M.	K.	xxx	xxx	800 000,00	-83 993,00	716 007,00

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
AARON SELLS S.R.O.		27954102	xxx	700 000,00		700 000,00
CORKY INVEST S.R.O.		29149941	xxx	700 000,00		700 000,00
M.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
N.	K.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
Z.	J.	xxx	xxx	700 000,00		700 000,00
Š.	J.	xxx	xxx	650 000,00		650 000,00
G.	J.	xxx	xxx	970 000,00	-343 228,00	626 772,00
N.	M.	xxx	xxx	620 000,00		620 000,00
DRAGONFIN S.R.O.		6862624	xxx	600 000,00		600 000,00
K.	J.	xxx	xxx	600 000,00		600 000,00
H.	F.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
P.	D.	xxx	xxx	550 000,00		550 000,00
MORAVA CZ		22842454	xxx	6 000,00		6 000,00
MORAVA CZ		22842454	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	M.	xxx	xxx	504 789,33		504 789,33
ZFP INVESTMENTS, A.S.		24252654	xxx	500 000,14		500 000,14
B.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
CONSLANE; S.R.O.		7287054	xxx	500 000,00		500 000,00
DAŇOVÁ A ÚČETNÍ INSTITUTE, A.S.		03114384	xxx	500 000,00		500 000,00
DIVERSUS INVEST S.R.O.		7911297	xxx	500 000,00		500 000,00
FANATIC GAMES SPOL. S R.O.		25868446	xxx	500 000,00		500 000,00
FOKUS LABE, Z.Ú.		44226586	xxx	500 000,00		500 000,00
FQS SUPPORT S.R.O. (M. BERNÁT)		04981553	xxx	500 000,00		500 000,00
GOGA	I.N	76626245	xxx	500 000,00		500 000,00
GRANDE SOLUTION S.R.O.		1767526	xxx	500 000,00		500 000,00
HA DENT OSTRAVA S.R.O.		29444918	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
H.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
ING. DAL. NEJEZCHLEB DAX EXPORT-IMPORT		64057071	xxx	500 000,00		500 000,00
J.	E.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
JML INVEST S.R.O.		SK 50149491	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	J.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	V.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	P.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
K.	K.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
K.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
M.	O.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
N.	M.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
PODLAHAŘSTVÍ MAZURA S.R.O.		26377632	xxx	500 000,00		500 000,00
P.	L.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
S.	B.	xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
SUNAP S.R.O.		27080170	xxx	500 000,00		500 000,00
THOOLEN S.R.O.		48950700	xxx	500 000,00		500 000,00
TOMORROWLIFE S.R.O.		7100493	xxx	500 000,00		500 000,00
V. B.		xxx	xxx	500 000,00		500 000,00
ZAWADZKI TRADE S.R.O.		29391482	xxx	500 000,00		500 000,00
SOFTCON, SOFTWARE CONSULTING, S.R.O.		03943046	xxx	483 000,00		483 000,00
P.	R.	xxx	xxx	500 000,00	-17 062,00	482 938,00
T.	I.	xxx	xxx	466 000,00	-1 950,00	464 050,00
KEPLER 78B S.R.O.		04806832	xxx	440 000,00		440 000,00
RB BN S.R.O.		5907080	xxx	430 000,00		430 000,00
BLACK EMINENCE S.R.O.		25367218	xxx	500 000,00	-90 000,00	410 000,00
EUGENIT S.R.O.		28406699	xxx	400 000,00		400 000,00
SPOLEČENSTVÍ VLASTNÍKŮ JEDNOTEK DRUŽSTEVNÍ 842 HLUK		27702162	xxx	400 000,00		400 000,00
FINSENSE S.R.O.		24139963	xxx	500 000,00	-113 434,00	386 566,00
FKJ INVESTMENT S.R.O.		8082669	xxx	500 000,00	-118 685,00	381 315,00
CH.	J.	xxx	xxx	349 500,00		349 500,00
M.	R.	xxx	xxx		-205 086,00	-205 086,00
M.	R.	xxx	xxx	514 300,00		514 300,00
ČS. SPOL. PRO MODERNÍ ZEMĚDĚLSTVÍ, A.S.		25761498	xxx	400 000,00	-100 000,00	300 000,00
KONEKTORY BRNO S.R.O.		26231913	xxx	500 000,00		500 000,00
KONEKTORY BRNO S.R.O.		26231913	xxx		-200 000,00	-200 000,00
W.	M.	xxx	xxx	300 000,00		300 000,00
TZB SERVIS S.R.O.		26395622	xxx	280 536,00		280 536,00
D.	G.	xxx	xxx	300 000,00	-30 712,00	269 288,00
H.	J.	xxx	xxx	250 000,00		250 000,00
M.	J.	xxx		250 000,00		250 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
F & J S.R.O.		03683133	xxx	500 000,00	-256 271,00	243 729,00
GENERALI INVESTMENTS; CEE, INVESTIČNÍ SPOL. A.S.		43873766	xxx	200 098,93		200 098,93
D.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
F.	J.A	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
K.	A.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	L.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
P.	M.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
V.	R.	xxx	xxx	200 000,00		200 000,00
B.	J.	xxx	xxx	700 000,00	-520 000,00	180 000,00
H.	D.	xxx	xxx	180 000,00		180 000,00
WOHA TEAM S.R.O.		8731578	xxx	178 325,00		178 325,00
WTF COMMUNICATION S.R.O.		1912551	xxx	500 000,00	-340 000,00	160 000,00
H.	E.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
P.	L.	xxx	xxx	150 000,00		150 000,00
POH - CONZULT, S.R.O.		00999997	xxx	135 000,00		135 000,00
F.	P.	xxx	xxx	110 000,00		110 000,00
B. J.		xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	P.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
B.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
Č.	F.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
EVROPSKÁ LEASINGOVÁ S.R.O.		24820938	xxx	500 000,00	-400 000,00	100 000,00
H.	V.	06607845	xxx	100 000,00		100 000,00
HUGS HOLDING S.R.O.		07654847	xxx	100 000,00		100 000,00
J.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K. J. ING.		xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
K.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
L.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
M. S.	K.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
N.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
N.	M.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
P.	L.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
S.	O.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
SV.	R.	xxx	xxx	850 000,00	-750 000,00	100 000,00
TECHMOBIL CHEB SRO		26316609	xxx	100 000,00		100 000,00

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
V.	Z.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
V.	J.	xxx	xxx	100 000,00		100 000,00
H	V.	xxx	xxx	84 000,00		84 000,00
TWMA, S.R.O.		25275071	xxx	79 093,00		79 093,00
E.	J.	xxx	xxx	71 000,00		71 000,00
AERO CB S.R.O.		1707051	xxx	50 000,00		50 000,00
GALIMED, S.R.O.		29081351	xxx	650 000,00	-600 000,00	50 000,00
K.	J.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
P.	H.	xxx	xxx	50 000,00		50 000,00
RINOLA S.R.O.		25438735	xxx	50 000,00		50 000,00
V.	I.	xxx	xxx	20 000,00		20 000,00
MĚSTO ŘÍČANY		00240702	xxx	1 000,00	-1 000,00	0,00
N.	H.	xxx	xxx	1 000 000,00	-1 000 000,00	0,00
D. V.		xxx	xxx		-1 000,00	-1 000,00
KING ENERGY S.R.O.		6559301	xxx		-3 500,00	-3 500,00
PROXINET SPOL. S R.O.		64941531	xxx		-6 746,00	-6 746,00
CPL BIOGROUP, S.R.O.		04621000	xxx		-9 322,00	-9 322,00
BOOLER TRADE S.R.O.		6391435	xxx	50 000,00		50 000,00
BOOLER TRADE S.R.O.		6391435	xxx		-65 000,00	-65 000,00
B. S. S. TRADING S.R.O.		29274842	xxx		-17 122,40	-17 122,40
TIFG, SPOL. S R.O.		7657498	xxx		-23 633,00	-23 633,00
K.	J.	xxx	xxx		-26 586,00	-26 586,00
K.	O.	xxx	xxx		-27 300,00	-27 300,00
K.	P.	xxx	xxx		-29 250,00	-29 250,00
J. H.		xxx	xxx		-32 150,00	-32 150,00
N.	T.	xxx	xxx	100 000,00	-135 317,00	-35 317,00
M. S.		xxx	xxx		-48 000,00	-48 000,00
M.	A.	xxx	xxx		-56 393,00	-56 393,00
JEZ KONCEPT S.R.O.		3440613	xxx		-59 539,00	-59 539,00
IREAL; S.R.O.		28435664	xxx		-60 500,00	-60 500,00
RON SERVIS, S.R.O.		26155851	xxx		-62 167,00	-62 167,00
AFELION S.R.O.		4374843	xxx		-63 375,00	-63 375,00
WIA SPOL. S R.O.	WIA	26703297	xxx		-66 744,80	-66 744,80
COMFORT CONSULTING S.R.O.		24719854	xxx		-67 211,00	-67 211,00
F.	M.	xxx	xxx		-80 138,00	-80 138,00
RM PROFIT S.R.O.		8428841	xxx		-84 000,00	-84 000,00
CZECHWEALTH, SPOL. S.R.O.		86714155	xxx		-92 085,00	-92 085,00
Š.	J.	xxx	xxx		-95 582,00	-95 582,00
H.	V.	xxx	xxx	400 000,00	-500 000,00	-100 000,00

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
S&M SERVICES, S.R.O.		7220669	xxx	1 017 000,00	-1 117 400,00	-100 400,00
PS & FRIENDS - ALTERNATIVE INVESTMENT S.R.O.		5634482	xxx		-108 410,00	-108 410,00
P.	M.	xxx	xxx		-113 421,00	-113 421,00
Č.	S.	xxx	xxx	400 000,00	-520 000,00	-120 000,00
EXIMIO S.R.O.		08568090	xxx		-120 000,00	-120 000,00
NT VISION S.R.O.		29414954	xxx		-121 387,00	-121 387,00
EKOPROGRES, SPOL. S R.O.		49976443	xxx		-126 199,00	-126 199,00
RADAR TRADE S.R.O.		03890457	xxx		-131 570,00	-131 570,00
FROGLET SERVICE S.R.O.		8151253	xxx		-134 866,00	-134 866,00
RAPAX SPOL. S R.O.		25723006	xxx		-143 786,00	-143 786,00
XCOPY S.R.O.		24260762	xxx	68 693,00	-215 983,00	-147 290,00
K.	J.	xxx	xxx		-153 663,00	-153 663,00
P.	E.	xxx	xxx		-162 094,00	-162 094,00
K.	J.	xxx	xxx		-195 507,00	-195 507,00
G.	M.	xxx	xxx		-210 000,00	-210 000,00
INVEST FUNDS ACCOUNTING S.R.O.		8783926	xxx		-210 000,00	-210 000,00
T.	V.	xxx	xxx		-223 360,56	-223 360,56
B.	Z.	xxx	xxx		-230 000,00	-230 000,00
BA GROUP S.R.O.		27730549	xxx	100 000,00	-330 197,00	-230 197,00
MONEY CENTRAL; S.R.O.		29037549	xxx		-256 174,00	-256 174,00
PROFI IMAGE S.R.O.		26834821	xxx		-197 923,00	-197 923,00
PROFI IMAGE S.R.O.		26834821	xxx		-68 974,00	-68 974,00
KAM INVEST GROUP S.R.O.		6964095	xxx	500 000,00	-781 436,00	-281 436,00
A.	I.	xxx	xxx		-304 653,01	-304 653,01
N.	L.	xxx	xxx		-306 477,00	-306 477,00
FERMBIO 2 S.R.O.		29314984	xxx		-329 079,00	-329 079,00
V.	F.	xxx	xxx		-350 000,00	-350 000,00
Č.	E.	xxx	xxx	500 000,00	-919 550,00	-419 550,00
ALVA AP, S.R.O.		25996215	xxx		-407 955,00	-407 955,00
ALVA AP, S.R.O.		25996215	xxx		-13 650,00	-13 650,00
Š.	R.	xxx	xxx	320 000,00	-1 388 485,00	-1 068 485,00
Š.	R.	xxx	xxx	636 710,00		636 710,00
ERAZIM S.R.O.		27155650	xxx		-439 642,00	-439 642,00
P.	P.	xxx	xxx		-447 396,00	-447 396,00
BETLEM TRADING SPOL. S R.O.		08849854	xxx		-455 018,00	-455 018,00
B.	J.	xxx			-466 823,60	-466 823,60

PŘÍJMENÍ/NÁZEV SPOLEČNOSTI	JMÉNO	IČ	PROTIÚČET B	Odeslaná platba na účet JXXXT	Příchozí platba z účtu JXXXT	ROZDÍL
OBEC ZADNÍ CHODOV		"00573671"	xxx	1 500 000,00	-2 000 000,00	-500 000,00
R.	L.	xxx	xxx		-500 000,00	-500 000,00
S.	M.	xxx	xxx	500 000,00	-1 000 000,00	-500 000,00
ORTUS TRADE S.R.O.		28137001	xxx		-500 464,00	-500 464,00
HARVITON INDUSTRIAS, S.R.O.		03187632	xxx		-521 153,00	-521 153,00
E&V HOLDING A.S.		24238759	xxx	1 700 000,00	-2 221 376,00	-521 376,00
RINKO S.R.O.		27126145	xxx		-700 000,00	-700 000,00
S.	M.	xxx	xxx		-835 889,00	-835 889,00
IB - RESORT S.R.O.		04876946	xxx	800 000,00	-1 638 468,00	-838 468,00
FINANCE WIN-WIN, S.R.O.		04510941	xxx	1 100 000,00	-2 235 393,00	-1 135 393,00
J.C.P.SPOL.SR.O.		43872735	xxx	500 000,00	-1 700 000,00	-1 200 000,00
KAM FINANCE S.R.O.		7833474	xxx		-1 211 496,00	-1 211 496,00
R.	K.	xxx	xxx		-1 413 906,00	-1 413 906,00
MŮJ PORADCE S.R.O.		6408354	xxx		-1 520 617,00	-1 520 617,00
AFS; S.R.O.		7836554	xxx		-1 536 199,00	-1 536 199,00
V.	J.	xxx	xxx		-1 573 210,00	-1 573 210,00
Smart Future Economy s.r.o.		SK 51879808	xxx	0,00	-1 581 010,96	-1 581 010,96
PAMIZ S.R.O. (P. MIZERA)		08280541	xxx		-1 652 503,00	-1 652 503,00
MLV FINCONSULTING, S.R.O.		5108543	xxx	500 000,00	-2 272 262,00	-1 772 262,00
E&V DEVELOPMENT SE		6495303	xxx	1 400 000,00	-3 500 000,00	-2 100 000,00
S.	J.	xxx	xxx		-2 118 354,00	-2 118 354,00
LUEM PROFIT S.R.O.		8064962	xxx		-2 920 125,00	-2 920 125,00
REAL - PRAŽSKÁ,S.R.O.		29196001	xxx		-2 981 807,00	-2 981 807,00
SENTIFE S.R.O.		5679869	xxx		-3 928 542,00	-3 928 542,00
T.	D.	xxx	xxx		-4 712 311,00	-4 712 311,00
DD MAKLEŘSKÁ SPOL. S.R.O.		25228200	xxx		-5 982 998,00	-5 982 998,00
C&S PROFIT S.R.O. (CT. S.)		07173920	xxx		-19 564 961,00	-19 564 961,00

a společně tak vylákali od měsíce března roku 2016 do měsíce února roku 2020 **od výše uvedených poškozených nejméně 3 757 fyzických a 162 právnických osob a osob samostatně výdělečně činných**, jejich finanční prostředky a způsobili jim škodu **v částce nejméně ve výši 2 368 722 751 Kč**,

a celkem obohatili zejména J. O. o částku ve výši nejméně 248 933 194 Kč, 303 664 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 7 814 693,84 Kč) a 245 000 USD (dle přepočtu v den připsání na účet 5 625 690 Kč), celkem tedy 262 518 577,84 Kč, z toho **J. O.** z výše uvedeného bankovního účtu společnosti Jxxxt provedl pro sebe výběry hotovosti na přepážce a prostřednictvím

bankomatu ve výši 21 072 865,91 Kč a dále platbami kartou v České republice a zahraničí pro sebe získal nejméně částku ve výši 19 414 716,93 Kč a **dále obohatili nejméně** níže uvedené **osoby**:

1. **P. Š.** v celkové částce **nejméně o 61 858 806 Kč** převodem na bankovní účty č. xxx a xxx,
2. společnost **Šxxxxt s.r.o.**, IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx (dále jen „Šxxxxt s.r.o.“) v celkové částce **nejméně o 90 778 178 Kč** převodem na bankovní účet č. xxx,
3. společnost **Jxxxn s.r.o.**, IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx xxx (dále jen „Jxxxn s.r.o.“) v celkové částce **nejméně o 77 738 924 Kč**, převodem na bankovní účet č. xxx,
4. **M. H.** v celkové částce **nejméně o 42 375 290 Kč**, převodem na bankovní účty č. xxx a xxx,
5. **J. O.** v celkové částce **o 3 500 000 Kč** převodem na bankovní účet č. xxx
6. společnost **Exxxxd ixxt s.r.o.**, IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx (dále jen „Exxxxd ixxt s.r.o.“) **v celkové částce nejméně o 76 731 775 Kč**, převodem na bankovní účet č. xxx,
7. společnost **Ixxxt Bxxxxs Dxxxxt s.r.o.**, IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx (dále jen „Ixxxt Bxxxxs Dxxxxt s.r.o.“) v celkové částce **nejméně o 39 350 000 Kč**, převodem na bankovní účet č. xxx,
8. společnost **SXXXXT GXXXXP s.r.o.**, IČ xxx, se sídlem xxx, xxx (dále jen „SXXXXT GXXXXP s.r.o.“) v celkové částce **60 999 285 Kč** převodem na bankovní účet č. xxx

II.

J. O., P. Š. a M. H. společně:

1. **J. O.** v době nejméně od 1. 3. 2016 do 17. 2. 2020, zejména v hlavním městě Praze, jako xxx a xxx společnosti Jxxxt, P. Š. jako xxx xxx společnosti Jxxxt a M. H. jako pracovník xxx společnosti Jxxxt, shromažďovali na bankovním účtu společnosti Jxxxt, jehož byl zakladatelem a disponentem J. O. především finanční prostředky jimi společně podvodně vylákané od **nejméně 3 757 fyzických a 162 právnických osob a osob samostatně výdělečně činných**, poškozených klientů společnosti Jxxxt, kterým způsobili škodu **v částce nejméně ve výši 2 368 722 751,26 Kč**, o které J. O. obohatil zejména sebe, a to o částku nejméně ve výši 262 518 577,84 Kč, kdy tyto finanční prostředky dále užil k nákupu nemovitostí, luxusních vozidel, zboží atd., tedy finanční prostředky získané jeho zdrojovou trestnou činností, v úmyslu zastřít, nebo podstatně ztížit zjištění jejich původu a navodit dojem, že se jedná o finanční prostředky nabyté v souladu se zákonem, jakožto osoba disponující těmito klientskými vklady, buďto sám, nebo prostřednictvím jím pověřených osob tyto finanční prostředky soustavně v období od roku 2016 do 18. 2. 2020 odčerpával z výše uvedeného bankovního účtu společnosti Jxxxt, kdy výběry hotovosti na přepážce a prostřednictvím bankomatu pro sebe získal nejméně částku ve výši 21 217 866 Kč a dále platbami kartou pro sebe získal nejméně částku ve výši 19 262 868 Kč, přičemž účel těchto hotovostních výběrů, bezhotovostních převodů, dále transakcí platebními kartami, nákupem nemovitostí v České republice i v cizině a luxusních automobilů nebyl spolehlivě zjištěn, tedy nebyl zjištěn jakýkoli ekonomický základ a ekonomické opodstatnění těchto transakcí a to zejména, když z bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém byly shromažďovány investiční prostředky vylákaných od klientů, v období od založení tohoto účtu do současné doby převedl J. O. ve prospěch vlastního bankovního účtu č. xxx částku nejméně ve výši 248 933 194 Kč, 303 664 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 7 814 693,84 Kč) a 245 000 USD (dle přepočtu v den připsání na účet 5 625 690 Kč), celkem tedy 262 518 577,84 Kč, kdy tyto finanční prostředky byly dále užity k nákupu nemovitostí, luxusních vozidel, zboží atd., kdy dále provedl výběry hotovosti na přepážce a prostřednictvím bankomatu nejméně ve výši 21 072 865,91 Kč a platby kartou ve výši 19 414 716,93 Kč, v jednotlivých platbách, záměrně postupně, a nikoli najednou, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý zdroj následně pořizovaných nemovitostí a luxusních automobilů jednak pro vlastní obohacení pocházející výnosů ze své předchozí podvodné trestné

činnosti vůči klientům spol. Jxxxt, kterou založil, ovládal a řídil, tyto výnosy z trestné činnosti odesílal ve prospěch níže uvedených bankovních účtů níže uvedeným fyzickým a právnickým osobám, které tak nezákonně obohatil a to: společnost Šxxxt s.r.o., převodem výnosů ze společné trestné činnosti na bankovní účet č. xxx a to ve výši nejméně 85 349 708 Kč a 211 000 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 5 428 470 Kč), celkem tedy 90 778 178 Kč a taktéž fyzickou osobu P. Š., převodem výnosů ze společné trestné činnosti na bankovní účty č. xxx a xxx ve výši nejméně 59 026 856 Kč a 110 000 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 2 831 950 Kč), celkem tedy 61 858 806 Kč, společnost Jxxxn s.r.o., převodem výnosů ze společné trestné činnosti na bankovní účet č. xxx, a to ve výši nejméně 77 738 924 Kč a taktéž fyzickou osobu M. H. převodem výnosů ze společné trestné činnosti na bankovní účty č. xxx a xxx ve výši nejméně 30 491 475 Kč a 460 078 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 11 883 815 Kč), celkem tedy 42 375 290 Kč, kdy tyto prostředky byly využity k nákupům nemovitostí či luxusních vozidel do majetku těchto společností, či fyzických osob, kdy tímto způsobem zejména J. O. z bankovního účtu společnosti Jxxxt, odčerpal nejméně částku přesahující 575 845 507 Kč, a učinil tak když

- 1.1. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů postupně převedl celkem částku ve výši 77 738 924 Kč na účet č. xxx vedený v Raiffeisenbank, jehož majitelem je právnická osoba Jxxxn s.r.o., v období od 1. 12. 2017 do 17. 2. 2020, prostřednictvím 38 bankovních převodů (a jedním převodem EUR) z tohoto bankovního účtu společnosti Jxxxt, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, odstranil celkem 77 738 924 Kč,
- 1.2. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, postupně převedl celkem částku ve výši 85 349 708 Kč a 211 000 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 5 428 470 Kč), celkem tedy 90 778 178 Kč na účet č. xxx vedený v Raiffeisenbank, jehož majitelem je právnická osoba Šxxxt s.r.o., v období od 1. 12. 2017 do 17. 2. 2020, prostřednictvím 42 bankovních převodů (a dvěma převody EUR) z bankovního účtu společnosti Jxxxt, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, odstranil celkem 90 778 178 Kč,
- 1.3. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů postupně, převedl celkem částku ve výši 30 025 010 Kč a 460 078 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 11 883 815 Kč), celkem tedy 41 908 825 Kč na účet č. xxx vedený v Raiffeisenbank, jehož majitelem je M. H., v období od 13. 4. 2018 do 19. 12. 2019 prostřednictvím 10 bankovních převodů (a jedním převodem EUR) a dále částku ve výši 466 465 Kč na účet č. xxx vedený v mBank jehož majitelem je M. H. dne 5. 8. 2019 prostřednictvím 1 bankovního převodu z bankovního účtu společnosti Jxxxt, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, odstranil celkem 42 375 290 Kč,
- 1.4. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, postupně převedl celkem částku ve výši 47 172 000 Kč a 110 000 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 2 831 950 Kč), celkem tedy 50 003 950 Kč na účet č. xxx vedený v Raiffeisenbank, jehož majitelem je P. Š., v období od 9. 3. 2018 do 20. 1. 2020 prostřednictvím 9 bankovních převodů a dále částku ve výši 11 854 856 Kč na účet xxx vedený u UniCredit Bank, a.s. jehož majitelem je osoba P. Š., v období od 7. 11. 2016 do 13. 2. 2018 prostřednictvím 18 bankovních převodů z bankovního účtu společnosti Jxxxt, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, odstranil celkem 61 858 806 Kč,

- 1.5. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, převedl celkem částku ve výši 248 933 194 Kč, 303 664 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 7 814 693,84 Kč) a 245 000 USD (dle přepočtu v den připsání na účet 5 625 690 Kč), celkem tedy 262 518 577,84 Kč na účet č. xxx vedený v Raiffeisenbank, jehož majitelem je J. O. v období od 4. 3. 2016 do 17. 2. 2019 prostřednictvím 169 bankovních převodů (a 8 převody EUR a 3 převody USD) z bankovního účtu společnosti Jxxxt, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti,
- 1.6. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů v období od 28. 11. 2017 do 10. 2. 2020, prostřednictvím 27 bankovních převodů, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, převedl částku až do výše 76 731 775 Kč na účet č. xxx vedený v bance Česká spořitelna, a.s., IČ 45244782, se sídlem Olbrachtova 1929/62, Praha 4, jehož majitelem je právnická osoba Exxxd ixxt s.r.o.
- 1.7. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, v období od 27. 6. 2017 do 6. 11. 2019, prostřednictvím 8 bankovních převodů, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, převedl částku až do výše 39 350 000 Kč na bankovní účet č. xxx vedený v bance Komerční banka, a.s., IČ 45317054, se sídlem Na Příkopě 33, Praha 1, jehož majitelem je právnická osoba Ixxxt Bxxxs Dxxxt s.r.o.,
- 1.8. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, v období od 19. 1. 2017 do 21. 1. 2020, prostřednictvím 40 bankovních převodů, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, převedl částku do výše 60 999 285 Kč na bankovní účet č. xxx vedený v bance Raiffeisenbank, a.s., IČ 49240901, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 14078, Praha 4, jehož majitelem je právnická osoba SXXXT GXXXP s.r.o.,
- 1.9. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, nejprve dne 5. 9. 2019 převedl částku ve výši 27 000 000 Kč na svůj osobní účet číslo č. xxx, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, a poté dne 11. 9. 2019 převedl z této částky částku ve výši 13 500 000 Kč, za kterou uhradil kupní cenu na bankovní účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, za kterou si pořídil nemovitost a to bytovou jednotku číslo xxx, vedenou na listu vlastnictví xxx, nacházející se v bytovém domě č.p. xxx, stojící na pozemku p. č. xxx - zastavěná plocha a nádvoří na listu vlastnictví č. xxx, včetně podílu na společných částech domu a pozemku p.č. xxx (xxx/xxx), zapsanou v katastru nemovitostí, katastrálním úřadem pro xxx xx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), v katastrálním území xxx xxx (xxx), kdy se jedná o bytovou jednotku o dispozici 4 + kk, umístěnou ve 4. nadzemním podlaží, na adrese xxx, xxx,
- 1.10. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt s.r.o., na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, nejprve dne 26. 6. 2018 převedl částku ve výši 2 000 000 Kč, dále 23. 8. 2018 převedl částku ve výši 9 856 085 Kč a dne 30. 8. 2018 převedl částku ve výši 10 000 000 Kč na svůj osobní účet číslo č. xxx, tedy postupně, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, a poté, opět nejprve dne 27. 6. 2018 převedl částku ve výši 2 000 000 Kč a dne 30. 8. 2018 převedl částku ve výši 18.000.000 Kč, tedy opět postupně, aby ztížil rozkrytí

a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, a poté, opět postupně a to na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, tedy v celkové částce ve výši 20 000 000 Kč, za kterou pořídil nemovitost a to rodinný dům č.p. xxx, umístěném na pozemku p. č. xxx/xxx - zastavěná plocha a nádvoří (jehož součástí je stavba - rodinný dům č.p. xxx), dále pozemku p.č. xxx/xxx, a dále včetně přilehlých pozemků p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx a p.č. xxx/xxx, kdy tyto nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí na LV xxx u katastrálního úřadu pro xxx xxx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx xxx (xxx), kdy se jedná o dům a pozemky na adrese xxx, xxx – xxx,

- 1.11. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt s.r.o., na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, dne 17. 5. 2018 převedl částku ve výši 4 800 000 Kč na svůj osobní účet číslo č. xxx, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, a poté ten samý den 17. 5. 2018 převedl částku ve výši 4 509 745 Kč na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, za kterou pořídil nemovitosti a to bytovou jednotku č. xxx, vedené na listu vlastnictví xxx, nacházející se v bytovém domě č.p. xxx, stojící na pozemku p.č. xxx, zastavěná plocha a nádvoří na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu (xx/xxx), zastavěném pozemku p.č. xxx a na pozemcích p.č. xxx a p.č. xxx, zapsané v katastru nemovitostí, Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx) v katastrálním území xxx (xxx), kdy se jedná o byt na adrese xxx, xxx,
- 1.12. **J. O.** z víceměnového sběrného bankovního účtu č. xxx, společnosti Jxxxt s.r.o., na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů a který používal k převodům na svůj osobní účet č. xxx, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto osobního účtu, převedl částku ve výši 492 135 Kč na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, za kterou pořídil nemovitosti a to pozemku p. č. xxx - zahrada o výměře 903 m², vedeném na listu vlastnictví č. xxx, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx xxx (xxx), katastrální území xxx xxx (xxx),
- 1.13. **J. O.** nejprve dne 19. 9. 2017 si převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxxt, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů částku ve výši 2 649 900 Kč ve prospěch svého osobního bankovního účtu č. xxx aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto osobního účtu, převedl částku ve výši 2 649 900 Kč, a to obratem toho samého dne, na bankovní účet č. xxx, společnosti Axxxd Gxxxp a.s., autorizovaného prodejce Nissan a pořídil si osobní motorové vozidlo značky NISSAN GT-R R35, barva bílá, registrační značka xxx, VIN: xxx, J. O. se stal vlastníkem vozidla od 21. 9. 2017, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 2 649 900 Kč,
- 1.14. **J. O.** nejprve dne 19. 2. 2018 si převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxxt, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů a to ve dvou platbách, tedy postupně aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, převedl částky ve výši 150 000 EUR a 4 551 250 Kč na účet společnosti Axxxe Cxxxs s.r.o., prodejce luxusních automobilů a pořídil si osobní motorové vozidlo FERRARI 488 SPIDER F 142, barva červená, registrační značka xxx, VIN: xxx, J. O. se stal vlastníkem vozidla od 28. 2. 2018, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 8 350 000 Kč,
- 1.15. **J. O.** si nejprve dne 29. 10. 2018 převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxxt, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů částku ve výši 10 000 EUR a poté dne 28. 11. 2018 částku ve výši 7 152 685 Kč ve prospěch

svého osobního bankovního účtu č.xxx, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy postupně a nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto osobního účtu, následně dne 29. 10. 2018 převedl částku ve výši 10 000 EUR a dne 20. 12. 2018 převedl částku ve výši 3 330 440 Kč na bankovní účet č.xxx společnosti Sxxxx Pxxxx, a.s. autorizovaného prodejce vozů Ferrari a Maserati a pořídil si osobní motorové vozidlo MASERATI LEV'TE S M156, barva modrá, registrační značka xxx, VIN: xxx, J. O. se stal vlastníkem vozidla od 9. 1. 2019, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 2 677 305 Kč,

- 1.16. **J. O.** si nejprve dne 21. 1. 2019 převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů částku ve výši 140 000 EUR ve prospěch svého osobního bankovního účtu č. xxx, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto osobního účtu, částku 120 587 EUR na bankovní účet společnosti Txxxx Sxxxxn GmbH, Rxxxxl, xxx, xxx, oficiálního prodejce vozidel Ferrari, dále dne 23. 1. 2019 uhradil prostřednictvím platební karty k tomuto jeho soukromému účtu částku 426,56 EUR u prodejce Txxxx Sxxxxn GmbH, Rxxxxl, xxx, xxx a pořídil si osobní motorové vozidlo FERRARI GTC4LUSSO F 151, barva šedá, registrační značka xxx, VIN: xxx, J. O. se stal vlastníkem vozidla od 30. 4. 2019, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 3 097 385 Kč,
- 1.17. **J. O.** si nejprve dne 29. 10. 2019 převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů částku ve výši 28 500 000 Kč ve prospěch svého osobního bankovního účtu č. xxx, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto osobního účtu, následně dne 30. 10. 2019 provedl konverzi měn na tomto svém bankovním účtu, kdy nejprve převedl částku ve výši 13 157 000 Kč na částku ve výši 500 000 EUR a ve stejný den, opět aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy postupně provedl celkem 3 platby ve výši 353 748,03 EUR, 14 146,07 EUR a 71 012,13 EUR ve prospěch zahraničního bankovního účtu společnosti Txxxx Exxxx Cxxxx GmbH, prodejce luxusních automobilů, s poznámkou O. C. a pořídil si osobní motorové vozidlo ROLLS ROYCE MC (GB) Cullinan, barva bílá, registrační značka (xxx) xxx, VIN: xxx, J. O. se stal vlastníkem vozidla od 5. 11. 2019, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 11 677 498 Kč,
- 1.18. **J. O.** si nejprve dne 25. 11. 2019 převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů částku ve výši 20 000 000 Kč ve prospěch svého osobního bankovního účtu č. xxx, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto osobního účtu, následně dne kdy 4. 12. 2019, provedl platbu ze tohoto svého bankovního účtu na bankovní účet č. xxx, patřící společnosti Mxxxx-Bxxxx Pxxxx, ve výši 3 660 000 Kč a pořídil si osobní motorové vozidlo MERCEDES-BENZ S 560, barva bílá, registrační značka xxx, VIN: xxx, J. O. se stal vlastníkem od 5. 12. 2019, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 3 660 000 Kč,
- 1.19. **J. O.** si nejprve dne 6. 5. 2019 převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů částku ve výši 245 000 USD a následně ze svého bankovního účtu č. xxx vedeného v USD, nejprve převedl dne 6. 5. 2019 částku ve výši 42 380 USD ve prospěch bankovního účtu č. xxx s textem 42380 USD; Xxx xxx xxx xxx;XXX , dále ten samý den 6. 5. 2019 částku ve výši 46 176 USD opět ve prospěch bankovního účtu č. xxx s textem 46 176 USD; Xxx xxx xxx xxx; xxx, a dále opět ten samý den 6. 5. 2019 částku ve výši 71 370 USD ve prospěch bankovního účtu č. xxx s textem 71370 USD; Xxx xxx xxx xxx;xxx, tedy opět postupně,

nikoli najednou, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto účtu provedl tyto tři platby a pořídil si nejméně tři apartmány v Sultanátu Omán označené jako Xxx xxx xxx xxx;XXX, xxx a xxx,

- 1.20. **J. O.** nejprve dne 14. 5. 2018 převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, částku ve výši 1 000 000 Kč na bankovní účet jeho matky J. O. č. xxx k tomu, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, která ten samý den stejnou částku ve výši 1 000 000 Kč ihned přeposlala společnosti Axxx Cxxx s.r.o. s poznámkou "od O. J. - mercedes" a pořídil tak, nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto účtu, pro svou matku osobní motorové vozidlo MERCEDES BENZ GLC 250 D4MATIC 204 X, barva bílá, registrační značka xxx, VIN:xxx evidované na osobu J. O., která se tak stala vlastníkem vozidla od 30. 5. 2018, a kterou tak nezákonně obohatil z výnosu z trestné činnosti,
- 1.21. **J. O.** převedl z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů dne 10. 12. 2018 částku ve výši 500 000 Kč, dne 11. 4. 2019 částku ve výši 1 000 000 Kč a dále dne 30. 10. 2019 částku ve výši 1 000 000 Kč na bankovní účet jeho matky J. O. č. xxx, tedy nikoli najednou, ale postupně, k tomu, aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, a obohatil tak svou matku z výnosů z trestné činnosti o částku nejméně ve výši 3 500 000 Kč, která je použila pro svoji spotřebu,
2. **J. O. a P. Š. společně** obohatili z výnosů z trestné činnosti P. Š. a společnost Šxxx s.r.o., ovládanou xxx xxx a xxx P. Š., tedy společností se stejným sídlem jako má společnost Jxxx, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížili rozkrytí a zastřeli pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic nejprve J. O. v období od 1. 12. 2017 do 15. 12. 2019, prostřednictvím 41 bankovních převodů z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, tedy nikoli najednou, ale postupně, převedl celkovou částku ve výši 85 349 708 Kč a 211 000 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 5 428 470 Kč), celkem tedy 90 778 178 Kč na firemní bankovní účet společnosti Šxxx s.r.o., č. xxx, aby ztížili rozkrytí a zastřeli pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto firemního bankovního účtu společnosti Šxxx s.r.o., kterou tak z výnosů z trestné činnosti obohatili nejméně o částku ve výši 90 778 178 Kč, když dále
 - 2.1. **P. Š.** dne 1. 8. 2019 z tohoto firemního bankovního účtu společnosti Šxxx s.r.o., č. xxx převedl z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 10 270 000 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, a část kupní ceny ve výši 80 000 Kč s názvem "Záloha" P. Š. zaslal opět z firemního bankovního účtu společnosti Šxxx s.r.o., č. xxx na bankovní účet č. xxx prodávajícího, který tak obdržel celkovou částku z výnosů z trestné činnosti ve výši 10 350 000 Kč a pro P. Š. na společnost Šxxx s.r.o. pořídili nemovitosti,
 - A) bytovou jednotku č. xxx na listu vlastnictví xxx, umístěné v bytovém domě č.p. xxx, na pozemku p.č. xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemku xxx ve výši xxx/xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o byt o dispozici 4+1 o podlahové ploše 66 m², nacházející se v 1. nadzemním podlaží, na adrese xxx, xxx, ve vlastnictví právnické osoby Šxxx s.r.o., kterou tak nezákonně obohatili z výnosu z trestné činnosti,

2.2. P. Š. následně dne 30. 11. 2018 z tohoto firemního bankovního účtu společnosti Šxxxx s.r.o. č. xxx převedl z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 4 500 000 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, zbylou částku ve výši 100 000 Kč z kupní ceny uhradil přímo u tohoto zprostředkovatele a pro P. Š. na společnost Šxxxx s.r.o. pořídili nemovitost a to bytovou jednotku č. xxx, na listu vlastnictví xxx, umístěné v bytovém domě č.p. xxx na pozemku p.č. xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemcích p.č. xxx, p.č. xxx, p.č. xxx, p.č. xxx, p.č. xxx ve výši xxx/xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o byt o velikosti 2+kk, nacházející se ve 3. nadzemním podlaží na adrese xxx, xxx – xxx, ve vlastnictví právnické osoby Šxxxx s.r.o., kterou tak nezákonně obohatili z výnosu z trestné činnosti,

2.3. P. Š. následně dne 3. 4. 2018 z tohoto firemního bankovního účtu společnosti Šxxxx s.r.o., č. xxx převedl z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 7 215 000 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, když další část kupní ceny uhradil přímo u zprostředkovatele jako tzv. rezervační poplatek ve výši 385 000 Kč a to opětovně dne 9. 3. 2018 z tohoto firemního bankovního účtu společnosti Šxxxx s.r.o. na bankovní účet zprostředkovatele prodávajícího č. xxx, a pro P. Š. na společnost Šxxxx s.r.o. pořídili nemovitost bytovou jednotku č. xxx, vedené na listu vlastnictví xxx, umístěné v bytovém domě č.p. xxx na pozemku p.č. xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemcích p.č. xxx/xxx, p.č. xxx, p.č. xx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx, p.č. xxx/xxx a p.č. xxx/xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se o bytovou jednotku nacházející se v přízemí, na adrese xxx, xxx – xxx, ve vlastnictví právnické osoby Šxxxx s.r.o., kterou tak obohatili z výnosu z trestné činnosti,

2.4. P. Š. následně dne 27. 6. 2019 převedl z osobního účtu P. Š. č. xxx z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 3 500 000 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, za účelem koupě níže uvedené nemovitosti do vlastnictví P. Š., na základě kupní smlouvy ze dne 7. 10. 2019, přičemž tento osobní účet č. xxx P. Š. byl v předcházejícím období před uvedenou platbou v období od 9. 3. 2018 do 24. 7. 2019 kreditován částkou 32 172 000 Kč právě z víceměnového bankovního sběrného účtu společnosti Jxxxx, na kterém J. O. shromažďoval vklady vylákané od klientů a taktéž v období od 22. 1. 2018 do 11. 8. 2019 z bankovního účtu č. xxx vedeného na společnost Šxxxx s.r.o., a to částkou 7 100 000 Kč a 17 platbami, tedy postupně, aby opět ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic, kdy na tento firemní účet obchodní společnosti Šxxxx s.r.o., v období od 1. 12. 2017 do 17. 2. 2020, J. O. prostřednictvím 41 bankovních převodů (2 převody EUR), tedy aby opět ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ

finančního zdroje pořizovaných investic, zaslal celkem částku ve výši 85 349 708 Kč a 211 000 EUR (dle přepočtu v den připsání na účet 5 428 470 Kč), celkem tedy 90 778 178 Kč z uvedeného víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxxt, když poté níže uvedenou nemovitost P. Š. následně bezúplatně daroval do výlučného vlastnictví fyzické osobě – A. Š., nar. xxx, a to jednotku č. xxx (jiný nebytový prostor), uvedenou na listu vlastnictví xxx, umístěnou v bytovém domě č.p. xxx, na pozemku p.č. xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemku p.č. xxx ve výši xxx/xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx) kdy se jedná o jednotku (jiný nebytový prostor) s výměrou 38,88 m² o dispozici 2+kk nacházející se na adrese xxx, xxx ve vlastnictví fyzické osoby – Š. A., nar. xxx, bytem xxx, okres xxx xxx, kterou tak obohatil z výnosu z trestné činnosti,

- 2.5. **P. Š.**, poté co mu J. O. dne 24. 7. 2019 převedl z víceměnového bankovního sběrného účtu č. xxx společnosti Jxxxt, na kterém J. O. shromažďoval vklady vylákané od klientů, tedy z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 11 000 000 Kč ve prospěch osobního účtu P. Š. č. xxx, kdy P. Š., aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, následně dne 2. 10. 2019 převedl z tohoto účtu částku ve výši 968 000 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, na účet č. xxx společnosti Cxxxx Cxxxx s.r.o. a pořídil si osobní motorové vozidlo BMW 640D XDRIVE, barva šedá, registrační značka xxx, VIN: xxx, P. Š. se stal vlastníkem vozidla od 3. 10. 2019, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 968 000 Kč,
- 2.6. **P. Š.**, poté co mu J. O. dne 27. 4. 2018 převedl z víceměnového bankovního sběrného účtu č. xxx společnosti Jxxxt, na kterém J. O. shromažďoval vklady vylákané od klientů, tedy z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 3 922 007 Kč ve prospěch firemního bankovního účtu společnosti Šxxxt s.r.o., č. xxx, kdy P. Š., aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto firemního účtu, dne 18. 5. 2018 převedl částku ve výši 1 612 650 Kč ve prospěch účtu prodávajícího č. xxx s poznámkou "Auto", a dále na tento účet dne 24. 8. 2018 převedl částku ve výši 15 105 Kč a dne 29. 11. 2018 částku ve výši 1 650 Kč s poznámkou "Převod BMW poplatky" a pořídil si tak pro sebe osobní motorové vozidlo BMW X5 XDRIVE30D, barva šedá, registrační značka xxx, VIN: xxx, evidované však na právnickou osobu společnost Šxxxt s.r.o., která se tak stala vlastníkem vozidla od 5. 11. 2018, kterou tak, jako sebe, nezákonně obohatil z výnosu z trestné činnosti, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 1 612 650 Kč,
- 2.7. **P. Š.** poté, co mu J. O. dne 4. 2. 2019 převedl z víceměnového bankovního sběrného účtu č. xxx společnosti Jxxxt, na kterém J. O. shromažďoval vklady vylákané od klientů, tedy z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 195 000 EUR ve prospěch firemního bankovního účtu společnosti Šxxxt s.r.o., č. xxx, kdy P. Š., aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto firemního účtu nejprve dne 28. 1. 2019 z tohoto firemního bankovního účtu převedl částku ve výši 15 000 EUR na zahraniční účet společnosti Txxxx Exxxx Cxxxx GmbH, s poznámkou "Deposit Bentley", dále dne 12. 2. 2019 uhradil částku 194 202 EUR na zahraniční účet společnosti Txxxx Exxxx Cxxxx GmbH s poznámkou "Bentley", přičemž dne 26. 2. 2019 byla převedena ve prospěch firemního bankovního účtu společnosti Šxxxt s.r.o., č. xxx z bankovního účtu č. xxx společnosti ČSOB Leasing částka ve výši 3 765 008 Kč, kdy vozidlo pravděpodobně bylo přefinancováno na leasing a pořídil si tak pro sebe osobní motorové vozidlo BENTLEY CONTINENTAL GT, barva šedá, registrační značka xxx, VIN: xxx, evidované však na právnickou osobu společnost Šxxxt s.r.o., vlastník od 25. 2. 2019, kterou tak, jako sebe, nezákonně obohatil z výnosu z trestné činnosti, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 5 378 583 Kč.

3. **J. O. a M. H. společně** obohatili z výnosů z trestné činnosti M. H. a společnost Jxxxn s.r.o., tedy společnost se stejným sídlem jako má společnost Jxxx, kdy bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížili rozkrytí a zastřeli pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic nejprve J. O. v období od 1. 12. 2017 do 17. 2. 2020, prostřednictvím 38 bankovních převodů z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval vylákané investiční prostředky klientů, tedy nikoli najednou, ale postupně převedl celkovou částku ve výši 77 738 924 Kč na firemní bankovní účet společnosti Jxxxn s.r.o., č. xxx, aby ztížili rozkrytí a zastřeli pravý finanční zdroj těchto finančních prostředků jako výnosu z trestné činnosti, tedy nikoli přímo, ale prostřednictvím tohoto firemního bankovního účtu společnosti Jxxxn s.r.o., kterou tak z výnosů z trestné činnosti obohatili nejméně o částku ve výši 77 738 924 Kč, když dále
- 3.1. **M. H.** dne 3. 8. 2018 z tohoto firemního bankovního účtu společnosti Jxxxn s.r.o., č. xxx převedl z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 11 082 600 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx, a pro M. H. na společnost Jxxxn s.r.o. pořídil nemovitost a to bytovou jednotku číslo xxx, vedené na listu vlastnictví xxx, nacházející se v bytovém domě č. p. xxx, stojící na pozemku p. č. xxx, zastavěná plocha a nádvoří na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a pozemků p. č. xxx, xxx a p. č. xxx ve výši xxx/xxx, kdy nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o bytovou jednotku ve 4. nadzemním podlaží, na adrese xxx, xxx, ve vlastnictví právnické osoby Jxxxn s.r.o., kterou tak z výnosů z trestné činnosti nezákonně obohatili,
- 3.2. **M. H.** následně dne 21. 5. 2019 z tohoto firemního bankovního účtu spol. Jxxxn s.r.o., č. xxx převedl z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 490 500 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic na účet právního zástupce prodávajícího č. xxx a pořídil pro M. H. na spol. Jxxxn s.r.o. nemovitost pozemek p. č. xxx, zahrada, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx xxx (xxx), katastrální území xxx xxx (xxx), na listu vlastnictví č. xxx, ve vlastnictví právnické osoby Jxxxn s.r.o., kterou tak z výnosů z trestné činnosti nezákonně obohatili,
- 3.3. **M. H.** následně dne 31. 5. 2019 z tohoto firemního bankovního účtu spol. Jxxxn s.r.o., č. xxx převedl z výnosu z trestné činnosti částku ve výši 2 608 100 Kč, bez zjevného ekonomického opodstatnění a důvodu, a aby ztížil rozkrytí a zastřel pravý původ finančního zdroje pořizovaných investic na bankovní účet č. xxx patřící společnosti Ixxx s.r.o., která je oficiálním prodejcem vozů BMW, a pořídil si tak pro sebe vozidlo BMW M4 CS, barva modrá, registrační značka xxx, VIN: xxx, evidované však na právnickou osobu společnost Jxxxn s.r.o., která se stala jeho vlastníkem od 31. 5. 2018, kterou, tak jako sebe, nezákonně obohatili z výnosů z trestné činnosti, kdy hodnota vozu ke dni koupě byla 2 899 000 Kč,

III.

J. O.

1. poté, co nejprve její syn J. O. jako vklad na její nově založený účet č. xxx ve prospěch tohoto jejího účtu převedl dne 14. 5. 2018 z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval podvodně vylákané prostředky od poškozených pod nepravdivou záminkou jejich zhodnocení investováním, částku ve výši 1 000 000 Kč,
- ten samý den J. O. v rozporu s vlastními obvyklými příjmy ze služebního poměru u Policie České republiky Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, ihned převedla ze svého účtu č.

xxx stejnou částku ve výši 1 000 000 Kč, která s ohledem na předchozí zůstatek a obrát na tomto účtu nebyla vůbec obvyklá, což věděla, na účet společnosti Axxx Cxxxx s.r.o. s poznámkou "od O. J. - mercedes" a pořídila si tak pro sebe osobní motorové vozidlo MERCEDES-BENZ GLC 250 D 4MATIC 204 X, barva bílá, registrační značka xxx, VIN: xxx evidované na osobu J. O., která se tak stala vlastníkem vozidla od 30. 5. 2018,

ač z vzájemné komunikace se svým synem obžalovaným J. O. a informací ze svého okolí věděla, že její syn nehradí své závazky a nevyplácí slíbené zhodnocení klientům společnosti Jxxx, o čemž s ním opakovaně hovořila prostřednictvím mobilní aplikace, tudíž věděla, že její syn J. O. není ve svém podnikání prostřednictvím společnosti Jxxx úspěšný, a ačkoliv měla tyto informace, bez přiměřeného důvodu v rozporu s rozumně předpokládanou opatrností a zdrženlivostí spoléhala na to, že přijatá finanční částka představuje výnos z její investice na základě uzavřené investiční smlouvy Trading Plus č. xxx ze dne 15. 9. 2017 ve výši 200 000 Kč ačkoliv částka 200 000 Kč nebyla nikdy na víceměnový sběrný bankovní účet společnosti Jxxx, č. xxx převedena, což bylo nezbytné, aby se stala investiční smlouva účinnou, tudíž částku ve výši 1 000 000 Kč přijala bez ekonomicky opodstatněného důvodu a nezákonně se tak obohatila o částku 1 000 000 Kč z výnosu z trestné činnosti J. O.,

2. dne 10. 12. 2018, v rozporu s vlastními obvyklými příjmy ze služebního poměru u Policie České republiky Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, přijala částku ve výši 500 000 Kč označenou jako výběr u společnosti Jxxx, s.r.o., kterou ji ve prospěch jejího účtu č. xxx převedl J. O. z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval podvodně vylákané prostředky od poškozených pod nepravdivou záminkou jejich zhodnocení investováním,

ač z vzájemné komunikace se svým synem obžalovaným J. O. a informací ze svého okolí věděla, že její syn nehradí své závazky a nevyplácí slíbené zhodnocení klientům společnosti Jxxx, o čemž s ním opakovaně hovořila prostřednictvím mobilní aplikace, tudíž věděla, že její syn J. O. není ve svém podnikání prostřednictvím společnosti Jxxx úspěšný, a ačkoliv měla tyto informace, bez přiměřeného důvodu v rozporu s rozumně předpokládanou opatrností a zdrženlivostí spoléhala na to, že přijatá finanční částka představuje výnos z její investice na základě uzavřené investiční smlouvy Trading Plus č. xxx ze dne 15. 9. 2017 ve výši 200 000 Kč ačkoliv částka 200 000 Kč nebyla nikdy na víceměnový sběrný bankovní účet společnosti Jxxx, č. xxx převedena, což bylo nezbytné, aby se stala investiční smlouva účinnou, tudíž částku ve výši 500 000 Kč přijala bez ekonomicky opodstatněného důvodu, uvedenou částku použila pro svoji potřebu a nezákonně se tak obohatila o částku 500 000 Kč z výnosu z trestné činnosti J. O.,

3. dne 11. 4. 2019, v rozporu s vlastními obvyklými příjmy ze služebního poměru u Policie České republiky Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, přijala částku ve výši 1 000 000 Kč, bez bližšího označení, kterou ji ve prospěch jejího účtu č. xxx převedl J. O. z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxx, č. xxx, na kterém shromažďoval podvodně vylákané prostředky od poškozených pod nepravdivou záminkou jejich zhodnocení investováním,

ač z vzájemné komunikace se svým synem obžalovaným J. O. a informací ze svého okolí věděla, že její syn nehradí své závazky a nevyplácí slíbené zhodnocení klientům společnosti Jxxx, o čemž s ním opakovaně hovořila prostřednictvím mobilní aplikace, tudíž věděla, že její syn J. O. není ve svém podnikání prostřednictvím společnosti Jxxx úspěšný, a ačkoliv měla tyto informace, bez přiměřeného důvodu v rozporu s rozumně předpokládanou opatrností a zdrženlivostí spoléhala na to, že přijatá finanční částka představuje výnos z její investice na základě uzavřené investiční smlouvy Trading Plus č. xxx ze dne 15. 9. 2017 ve výši 200 000 Kč ačkoliv částka 200 000 Kč nebyla nikdy na víceměnový sběrný bankovní účet společnosti Jxxx, č. xxx převedena, což bylo nezbytné, aby se stala investiční smlouva účinnou, tudíž částku ve výši 1 000 000 Kč přijala bez ekonomicky opodstatněného důvodu, uvedenou částku použila pro

svoji potřebu a nezákonně se tak obohatila o částku 1 000 000 Kč z výnosu z trestné činnosti J. O.,

4. dne 30. 10. 2019, v rozporu s vlastními obvyklými příjmy ze služebního poměru u Policie České republiky Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, přijala částku ve výši 1 000 000 Kč, bez bližšího označení, kterou ji ve prospěch jejího účtu č. xxx převedl J. O. z víceměnového sběrného bankovního účtu společnosti Jxxxxt, č. xxx, na kterém shromažďoval podvodně vylákané prostředky od poškozených pod nepravdivou záminkou jejich zhodnocení investováním,

ač z vzájemné komunikace se svým synem obžalovaným J. O. a informací ze svého okolí věděla, že její syn nehradí své závazky a nevyplácí slíbené zhodnocení klientům společnosti Jxxxxt, o čemž s ním opakovaně hovořila prostřednictvím mobilní aplikace, tudíž věděla, že její syn J. O. není ve svém podnikání prostřednictvím společnosti Jxxxxt úspěšný, a ačkoliv měla tyto informace, bez přiměřeného důvodu v rozporu s rozumně předpokládanou opatrností a zdrženlivostí spoléhala na to, že přijatá finanční částka představuje výnos z její investice na základě uzavřené investiční smlouvy Trading Plus č. xxx ze dne 15. 9. 2017 ve výši 200 000 Kč ačkoliv částka 200 000 Kč nebyla nikdy na víceměnový sběrný bankovní účet společnosti Jxxxxt, č. xxx převedena, což bylo nezbytné, aby se stala investiční smlouva účinnou, tudíž částku ve výši 1 000 000 Kč přijala bez ekonomicky opodstatněného důvodu, uvedenou částku použila pro svoji potřebu a nezákonně se tak obohatila o částku 1 000 000 Kč z výnosu z trestné činnosti J. O.,

tedy

pod bodem I

J. O., P. Š. a M. H.

sebe a jiného obohatili tím, že uvedli někoho v omyl, využili něčího omylu a zamlčeli podstatné skutečnosti, spáchali čin jako členové organizované skupiny, a způsobili tak na cizím majetku škodu velkého rozsahu,

pod bodem II

J. O.

v bodech ad. 1 až 3) pokračujícím jednáním zastíral původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině a jinak usiloval, aby bylo podstatně ztíženo nebo znemožněno zjištění jejího původu, spáchal takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvlášť závažného zločinu, spáchal takový čin ve vztahu k věci, která má hodnotu velkého rozsahu a získal takovým činem pro sebe a pro jiného prospěch velkého rozsahu, přičemž v bodech 1. až 1.21) se činu dopustil sám a v bodech 2., 3.) se činu dopustil ve spolupachatelství,

P. Š.

pokračujícím jednáním zastíral původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině a jinak usiloval, aby bylo podstatně ztíženo nebo znemožněno zjištění jejího původu, spáchal takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvlášť závažného zločinu, která má hodnotu velkého rozsahu a získal takovým činem pro sebe a pro jiného prospěch velkého rozsahu, přičemž v bodech 2.1. až 2.7.) se činu dopustil sám a v bodě 2.) se činu dopustil ve spolupachatelství,

M. H.

pokračujícím jednáním zastíral původ věci, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky nebo v cizině a jinak usiloval, aby bylo podstatně ztíženo nebo znemožněno zjištění jejího původu, spáchal takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zvlášť závažného zločinu,

kteřá má hodnotu velkého rozsahu a získal takovým činem pro sebe a pro jiného prospěch velkého rozsahu, přičemž v bodech 3.1. až 3.3.) se činu dopustil sám a v bodě 3.) se činu dopustil ve spolupachatelství,

pod bodem III 1.

J. O.

z nedbalosti na sebe převedla a užívala věc větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky jinou osobou, spáchala takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zločinu, která má značnou hodnotu a získala takovým činem pro sebe značný prospěch,

pod bodem III 2.

J. O.

z nedbalosti na sebe převedla a užívala věc větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky jinou osobou a spáchala takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zločinu,

pod bodem III 3.

J. O.

z nedbalosti na sebe převedla a užívala věc větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky jinou osobou, spáchala takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zločinu, která má značnou hodnotu a získala takovým činem pro sebe značný prospěch,

pod bodem III 4.

J. O.

z nedbalosti na sebe převedla a užívala věc větší hodnoty, která je výnosem z trestné činnosti spáchané na území České republiky jinou osobou, spáchala takový čin ve vztahu k věci pocházející ze zločinu, která má značnou hodnotu a získala takovým činem pro sebe značný prospěch,

čímž spáchali

J. O.

v bodě I. pokračující zločin podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

v bodě II. pokračující zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 1) sám, dílem ad 2, 3) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

P. Š.

v bodě I. pokračující zločin podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

v bodě II. pokračující zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 2.1. – 2.7.) sám, dílem ad 2) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

M. H.

v bodě I. pokračující zločin podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,

v bodě II. pokračující zločin legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 3.1. – 3.3.) sám, dílem ad 3) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

J. O.

v bodě III. 1. přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku,

v bodě III. 2. přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b) trestního zákoníku,

v bodě III. 3. přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku,

v bodě III. 4. přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku,

a odsuzují se

J. O.

podle § 209 odst. 5 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 9 (deV.i) let a 1 (jednoho) měsíce.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **peněžitý trest** stanovený **ve výměře 150 (sto padesáti) denních sazeb ve výši 50 000 Kč (padesát tisíc korun českých), tj. v celkové výměře 7 500 000 Kč (sedm milionů pět set tisíc korun českých).**

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu nebo prokuristy v obchodních korporacích, včetně zákazu jejich zastupování na základě plné moci, mandátní smlouvy, komisionářské smlouvy, smlouvy o obchodním zastoupení či jiné smlouvy umožňující jednat jménem nebo na účet obchodní korporace, **v trvání 10 (deseti) let.**

P. Š.

podle § 209 odst. 5 trestního zákoníku a § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 5 (pěti) let.**

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou.**

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **peněžitý trest** stanovený **ve výměře 150 (sto padesáti) denních sazeb ve výši 30 000 Kč (třicet tisíc korun českých), tj. v celkové výměře 4 500 000 Kč (čtyři miliony pět set tisíc korun českých).**

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu nebo prokuristy v obchodních korporacích, včetně zákazu jejich zastupování na základě plné moci, mandátní smlouvy, komisionářské smlouvy, smlouvy o obchodním zastoupení či jiné smlouvy umožňující jednat jménem nebo na účet obchodní korporace, **v trvání 10 (deseti) let.**

M. H.

podle § 209 odst. 5 trestního zákoníku ve spojení s § 43 odst. 2 trestního zákoníku za zločiny uvedené v tomto rozsudku a za sbíhající se přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 2 trestního zákoníku z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 9. 6. 2021, č. j. 46 T 17/2021 - 72, k **souhrnnému** trestu odnětí svobody v trvání **5 (pěti) let**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do **věznice s ostrahou**.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku za užití § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá **peněžitý trest** stanovený **ve výměře 150 (sto padesáti) denních sazeb ve výši 30 000 Kč (třicet tisíc korun českých)**, tj. v celkové výměře **4 500 000 Kč (čtyři miliony pět set tisíc korun českých)**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **propadnutí věci**, a to zajištěného nespotřebovaného kokainu o hmotnosti 3,0 gramy (*převzato z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 9. 6. 2021, č. j. 46 T 17/2021 - 72*).

Podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **zákazu činnosti** spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu nebo prokuristy v obchodních korporacích, včetně zákazu jejich zastupování na základě plné moci, mandátní smlouvy, komisionářské smlouvy, smlouvy o obchodním zastoupení či jiné smlouvy umožňující jednat jménem nebo na účet obchodní korporace, **v trvání 10 (deseti) let**.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se ruší výrok o trestu z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 9. 6. 2021, č. j. 46 T 17/2021 - 72, jakož i další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

J. O.

podle 217 odst. 3 trestního zákoníku, § 43 odst. 1 trestního zákoníku, § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku k **samostatnému úhrnnému peněžitému trestu** stanovenému **ve výměře 200 (dvě stě) denních sazeb ve výši 10 000 Kč (deset tisíc korun českých)**, tj. v celkové výměře **2 000 000 Kč (dva miliony korun českých)**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškození zastoupení zmocněncem Mgr. M. B. uvedení v tabulce **A1**, poškození zastoupení zmocněncem Mgr. D. K. uvedení v tabulce **A2**, poškození zastoupení zmocněncem MUDr. Mgr. I. L. uvedení v tabulce **A3**, poškození zastoupení zmocněncem Mgr. P. P. uvedení v tabulce **A4**, poškození zastoupení zmocněnkyní JUDr. A. S. uvedení v tabulce **A5** a poškození zastoupení zmocněncem JUDr. B. V. uvedení v tabulce **A6** a **společnost VPI CZ, v.o.s.**, IČ: 030 07 740, sídlem Sokolovská 5/49, 186 00 Praha 8 - Karlín odkazují se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění

1. U zdejšího soudu byla státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Praze podána dne 22. 10. 2021 obžaloba ze dne 18. 10. 2021, č. j. VZV 12/2020 - 2196 (dále jen „obžaloba“) na obžalované: J. O., nar. xxx (dále jen „J. O.“), trvale bytem xxx. xxx xxx - xxx, P. Š., nar. xxx (dále jen „P. Š.“), trvale bytem xxx, xxx xxx - xxx (dále jen „P. Š.“), M. H., nar. xxx (dále jen „M. H.“), trvale bytem xxx, xxx xxx - xxx xxx a J. O., nar. xxx (dále jen „J. O.“), trvale bytem xxx xxx, xxx xxx xxx (dále všichni společně jen „obžalovaní“).

2. Ve výroku obžaloby blíže popsáním jednáním, na které soud v plném rozsahu s ohledem na jeho rozsáhlost (134 stran) odkazuje, bylo obžalovaným kladeno za vinu, že se měli dopustit níže uvedených trestných činů. Obžalovaný J. O. v bodě I. pokračujícího zločinu podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku v bodě II. pokračujícího zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 1) sám, dílem ad 2, 3) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku. Obžalovaný P. Š. v bodě I. pokračujícího zločinu podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4. písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku v bodě II. pokračujícího zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 2.1. – 2.7.) sám, dílem ad 2) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku. Obžalovaný M. H. v bodě I. pokračujícího zločinu podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4. písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku v bodě II. pokračujícího zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 3.1. – 3.3.) sám, dílem ad 3) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku. Obžalovaná J. O. v bodě III. pokračujícího přečinu legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 116 trestního zákoníku k § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku.
3. S ohledem na rozsah skutkové věty rozsudku bylo při jeho vyhlášení využito přehrávací zařízení. Seznamy poškozených, jsou pak přílohou tohoto rozsudku.
4. V průběhu hlavního líčení bylo **provedeno následující dokazování.**

Výsledky obžalovaných

5. Obžalovaný J. O. u hlavního líčení dne 29. 4. 2024 v rámci svého prohlášení uvedl, že v roce 2011 objevil investiční soutěž na platformě Fodex, kde mohl vyhrát hodnotné ceny, v případě, že se mu povede dobře zhodnotit virtuální milion. V té době si uvědomil, že ho tato činnost baví a jde mu. Následně se o to začal více zajímat, absolvoval různá školení, webináře, začal studovat Prayer section a obchodovat s fiktivními penězi u společností Admiral Markets a Bosa, kde začal dosahovat i dobrých zisků. Následně přešel na reálné peníze, které mu před dosažením plnoletosti poskytla jeho matka. Začalo se mu dařit i s reálnými penězi, tak došel k závěru, že by bylo dobré absolvovat profesionální kurzy. Jeden z jeho školitelů byl L. T., který ho bral i na osobní setkání s více žáky, kteří patřili do jeho elity a předával jim tam jeho zkušenosti. Následně začal budovat svou vlastní obchodní strategii a začal dosahovat dobrých zisků. Potom se na něj začalo obracet i jeho blízké okolí, jako třeba obžalovaný Š. a H., s tím, že mu svěřili nějaké peníze, aby jim je zhodnotil. Dál uvedl, že Jxxx byla založena v roce 2016 s cílem věnovat se menším obchodům, nikoliv tak velké činnosti, která z toho vznikla. Chtěli oslovit širší okolí a nabídnout jim, co dovede. Uvedl, že přes obžalovaného Š. oslovili pana M. B., který k nim přivedl první reálné klienty s tím, že si u něj sám prvně obchodování vyzkoušel. Následně se pak zabývali vymýšlením produktů, které by mohli nabízet, aby to pro všechny bylo výhodné. Uvedl, že od začátku jejich zisky byly z výnosů klientů, kdy to bylo deklarováno ve smlouvě tak, že co se týče smlouvy trading, tak tam šlo 30 % ze zisku klienta firmě a u smlouvy basic, to bylo nad 30 %, do 30 % to bylo klienta. K tomu dodal, že to není žádné perpetuum mobile, kdy by vydělávali na jednom obchodě tisíce, ale prováděly se stovky obchodů denně, aby se něco vydělalo. Uvedl, že jejich úspěšnost obchodů byla okolo 70 %, tedy generovali kladný zisk. Dále uvedl, že například pan B. nabízel klientům pouze takový produkt, který měl přímo on. Následně však byla potřeba

najít jiné řešení, protože možnosti týkající se brokerů u nás jsou omezené, neboť jde většinou o společnosti na Kypru, kde není moc dobrá regulace v případě, že ten broker krachne, nebo že tam dojde k nějakému podvodu. Proto v minulosti zkoušel obchodovat i ve Spojených státech amerických. Uvedl, že v Americe je hodně známé, že ten boker má vlastně podíl na tom zisku, na těch „fíčkách“. Z toho důvodu navázali spolupráci s Bloombergem, který sám o sobě není obchodní, dejme tomu, broker, ale je to platforma (analytický software), který právě potom začal využívat a platit, ale s tím, jak rostl počet klientů, a nebyli na to úplně připraveni, tak se domluvili, že v podstatě portfolio z jiných investičních účtů a partnerů může být zrcadleno v tom Bloombergu, takže to bylo pouze propojené, aby tam měli tu zprávu těch jednotlivých účtů. K převodu peněz uvedl, že používali tzv. Rothschildův model, kdy to fungovalo tak, že měl provozní peníze ve Spojených státech amerických a pokud například klient investoval 500 000 Kč, tak aby ušetřil v podstatě část peněz a nemusel zastavovat veškeré obchody v těch Spojených státech amerických, tak peníze z provozujícího účtu v Americe převedl na podúčet toho klienta a tady zůstaly peníze pro další použití v České republice. Tento postup schvaloval s právníky, kteří mu řekli, že je to zcela legální i co se týče daňové kontroly, jen díky zásahu policie nezvládli vše doložit. Dále uvedl, že používali model, kdy většinou investovali cca 10 % z peněz klientů, aby co nejvíce eliminovali riziko. Uvedl, že nikdy nikomu nesdělovali, že to je úplně bez rizika a že ty historické zisky jsou deklarované. Stejně tak nechtěli, aby jim lidé investovali nějaké větší částky, ale pouze zbytné peníze, které je nijak finančně neohroží. K obžalovanému H. uvedl, že byl v podstatě xxx, kdy se nijak nepodílel na tvorbě obchodů. Ze začátku dělal nějaké tabulky v excelu, informoval klienty o stavu jejich účtů a vyřizoval jejich žádosti. K obžalovanému Š. uvedl, že ten přednášel klientům a obchodním partnerům, jak ten business funguje, vysvětloval rozdíly mezi jednotlivými produkty atd. Uvedl, že postupem času jim to začalo přerůstat přes hlavu, neboť nečekali takový nápor klientů. Začínali, jako taková rodinná firma, ale postupně museli pronajmout kanceláře, zaměstnat asistentky a vznikla potřeba udělat nějaký software. Uvedl, že zadali u pana B. (společnosti XXX) vytvořit systém CRM, který sloužil jako klientský účet, kam mohli klienti nahlížet, dávat žádosti atd. S rostoucím počtem klientů si uvědomil, že současná regulace (§ 15 ZISIF) je nedostatečná a začali projednávat s právníky, a i v podstatě s regulátorem trhu, možnosti pro zvýšení licence. Uvedl, že na začátku se zaměřovali na obchodníky s cennými papíry, ale následně zjistili, že je to problematické, protože by každý pokyn pro nákup či prodej musel být telefonicky konzultován s klientem, což v tom počtu hromadného zadávání pokynů nebylo možné. Dále uvedl, že si uvědomuje, že co se týče § 15 ZISIF, tak limit klientů značně přesáhli, avšak to nemělo žádný vliv pro obchodování, jako takové, neboť se ten účet ovládal stejně jedním pokynem pro 10 lidí, tak pro 1000. Uvedl, že v roce 2019, pár měsíců před zahájením této kauzy, byl obeslán Finančním úřadem pro Prahu 1 informací o zahájení daňové kontroly. V rámci daňové kontroly osvětloval finančnímu úřadu, jak ten jejich business funguje, avšak bohužel kvůli zásahu, kdy jim byly různé materiály zabaveny, již nestihl všechny materiály dodělat, aby odůvodnil, že to je v pořádku. K tomu, že si sám převáděl nějaké peníze z účtu Jxxxt, uvedl, že on sám, jako fyzická osoba, byl klientem společnosti, měl řádně uzavřenou smlouvu, převáděl si v podstatě výběry ze svého investičního účtu. Dále uvedl, že výběry peněz šly i stovkám dalších klientů, kteří mají pokryté vklady a dále jim šly jen zisky. Uvedl, že všechno fungovalo v pořádku, nikdo si nestěžoval, všem vypláceli to, o co si požádali. Všem uváděli rizika a sdělovali, ať investují pouze zbytné peníze. Později však zjistili, že někteří lidé investovali třeba i peníze z půjček. K zásahu policie v roce 2020 uvedl, že to paralyzovalo celou společnost, neboť došlo k zabavení počítačů, zmrazení systémů a účtů, se kterými nemohou dodnes nakládat. V ten okamžik začala vznikat společnosti ohromná škoda, neboť se dostali do platební neschopnosti z důvodu zamražených účtů. Dále uvedl, že v současnosti jsou

v kontaktu s insolvenčním správcem, kdy za ně jsou všechny uznané pohledávky správně. V podstatě čekají až bude v insolvenci hotová výše sumy, protože z jejich předchozího zkoumání to vyplývá tak, že škoda v podstatě nemohla vzniknout, neboť když by se vyplatily ty zajištěné peníze těm, co nemají vyplacené jejich vklady, tak by žádná škoda nemohla vzniknout. K tomu, proč zatím nebyly předloženy dokumenty na jeho obhajobu, které sliboval již v roce 2021, uvedl, že až bude vše spočítané, jakmile dojde k dokončení insolvence, tak by mělo být vše kompletní, a předloží to. Uvedl, že se značně rozchází s obžalobou, co do výše škody, neboť velká část klientů byla již vyplacena. Konkrétněji nic nespecifikoval. Dále uvedl, že už řekl vše, co chtěl a dále nebude na dotazy odpovídat.

6. Podle § 207 odst. 2 trestního řádu soud s ohledem na splnění zákonných podmínek přečetl jeho výslechy z přípravného řízení (č. l. 643 – 647 a 688 – 693, svazek 4). Dne 12. 1. 2021 (druhý z citovaných výslechů) uvedl, že využívá svého práva a nebude vypovídat, nicméně si připravil písemné prohlášení, které přečetl. V něm uvedl, že stále naprosto trvá svém počátečním stanovisku, že se on a ani nikdo ze společnosti Jxxxt, obvinění, která jim jsou kladena za vinu nedopustili. Jeho obchodování začalo roky před založením společnosti. Nejdříve si jako každý trader prošel mnoha nezdary na virtuálních účtech. Následoval nespočet týdnů, měsíců tréninku, výuky, než si troufl vložit skutečné peníze. Následovala krátká kariéra u jedné společnosti, kde mu ovšem nevyhovoval způsob odměn a způsob obchodování. Poté co se mu začalo dařit konstantně zhodnocovat portfolio, se mu ozvalo několik přátel a členů rodiny, kteří chtěli obchodování skrze obžalovaného vyzkoušet. Toto mimo jiné prý potvrzují i některé výslechy. Myšlenka založit společnost a zhodnocovat prostředky klientů přišla až později. Proto nerozumí tvrzení, že nikdy neobchodovali. K dosahování vysoké úspěšnosti je potřeba i kvalitní partner, přes kterého se tyto operace musí provádět. Česká republika mu v jeho očích takové možnosti nenabídla, proto se rozhodl využívat zahraniční partnery, kde je také alokována převážná část portfolio společnosti. K tvrzení, že jejich výnosy jsou nereálné, by rád uvedl, že nejsou zdaleka jediní, kteří takovýchto výsledků dosahují. Osobně zná obchodníky, kteří dosahují daleko větších výnosů, samozřejmě však na úkor rizika, které je u nich pečlivě řízeno. Výsledky je možné najít i veřejně např. celosvětová soutěž obchodníků, kde se baví až o stovkách procent ročně. Nechápe tedy, kde nabyli znalci dojmu, že jejich výsledky jsou nereálné, vezme-li se v potaz i skutečnost, že nikdo ze znalecké kanceláře, která posudek připravila, nemá pro toto příslušnou kvalifikaci. Pokud zde vzniká pochybnost o nepravdivých tocích části portfolio do USA k tomu uvádí, že se jednalo o reinvestici z jiného účtu, která však hodnotově odpovídala vloženým prostředkům alokovaných v české části portfolio a takto byla i účetně vykazována. S jistotou také tvrdí, že za dobu fungování společnosti se nenašel jediný případ, kdy by klientovi nevyplatili peníze v čas nebo řešili jakýkoliv jiný problém s výplatou peněz. Ví, že jejich klientela byla do zásahu spokojena a obeznámena s veškerými riziky, které s tím souvisejí. Řada klientů i viděla obchodování na vlastní oči, což je opět patrné z některých výslechů. Nerozumí tedy tomu, proč se toto vyšetřování spustilo, když byli všichni spokojeni. Domnívá se, že šlo o jeho majetek, který mohl být někomu trnem v oku, nicméně ze řádně zdaněných peněz. Krátce před zásahem byla na firmě kontrola z finančního úřadu, která byla v jeho očích proto, že dodávali opravné daňové přiznání, kde byla vyšší daň, aby jejich účetní chybu napravili. Možná šlo jen o investice do nemovitostí v Ománu, kde měly nemovitosti sloužit jako apartmány pro turisty a měly velký investiční potenciál. Nebo je snad na vině neznalost našeho národa o těchto možnostech investování. Každopádně, jak je již zmíněno výše, tato obvinění považuje za neoprávněná, jelikož portfolio je díky obchodování daleko větší, než je údajná škoda. Nyní velice usilovně pracují na efektivní obhajobě, která ukáže, že pravda je na jejich

straně. Udělají maximum, aby v co nejkratší době, tyto dokumenty příslušným orgánům předložili. Z toho důvodu dále odmítá vypovídat.

7. Na základě těchto okolností policejní orgán podle § 78 odst. 1 trestního řádu obratem vyzval obviněného, aby svá tvrzení o alokaci investic v USA doložil potřebnými doklady. Na to obžalovaný prostřednictvím svého obhájce písemně sdělil, že žádné doklady o alokaci údajných investic v cizině, tedy v USA nemá.
8. Obžalovaný **P. Š.** u hlavního líčení konaného dne 29. 4. 2024 uvedl, že se cítí nevinný a nikdy nikoho neuvedl vědomě v omyl ohledně obchodování Jxxxt. V případě, kdy by se u soudu prokázalo, že firma nijak neobchodovala, tak naletěl úplně stejně, jako desítky dalších lidí. Uvedl, že na něj obžalovaný O. vždy působil, jako člověk, který obchodování rozumí, neboť se potkal i s mámou obžalovaného O., která mu vyprávěla, jak od mladého věku již obchodoval a šlo mu to (účastnil se školení, přinášelo mu to výsledky atd.). Dále uvedl, že neměl důvod mu nevěřit, neboť se potkával i s dalšími lidmi, kteří mu svěřili peníze a později se i on sám stal jeho klientem, a viděl, že to přináší výdělek. Žádné výdělků nikdy nezamlčoval. Veškeré peníze, které z investice vybral, nebo peníze, které mu přišly jako odměna na firmu, tak je řádně přihlásil a zdanil. O obchodování obžalovaného O. se dozvěděl nějak v roce 2015, kdy mu o tom řekl kolega S. K., s tím, že se jedná o trading se zajímavým zhodnocením, a že on, i někteří další kolegové mu již svěřili peníze. Uvedl, že z počátku neměl zájem peníze investovat, ale postupem času, kdy o tom slyšel opakovaně, požádal obžalovaného H., aby ho s obžalovaným O. seznámil, s kterým se následně na přelomu roku 2015-2016 dvakrát potkali a on mu představil, co dělá a jaké má výsledky. Na základě toho se rozhodl mu svěřit 300 000 Kč k investování, k čemu mu obžalovaný O. předal potvrzení o převzetí. Uvedl, že v té době ještě neexistovala společnost Jxxxt. Následně ho obžalovaný O. průběžně informoval, jak se investici daří a první zajímavé zhodnocení zaznamenal v červnu 2016, kdy díky Brexitu na investici vydělal za jeden den 70 %. Přišlo mu to velmi zajímavé, tak se s ním začal bavit o případné spolupráci, kdy se i dozvěděl o založení firmy Jxxxt, se kterou začal spolupracovat od 1. 1. 2017. Ze začátku s Jxxxt spolupracoval jako OSVČ, po nějaké době, mu účetní poradila, že by bylo výhodnější založit firmu, což také udělal a na konci roku 2017 založil společnost Šxxxt s.r.o. Ke své práci pro Jxxxt uvedl, že měl na starosti obchod a z 90 % to vypadalo tak, že jeho náplní byla administrativa spojená s přijímáním smluv, správou a prací v databázi. V případě, když byla domluvená nějaká klientská schůzka, tak dělal i prezentaci firmy. Co se týče přístupů k obchodním terminálům, účtům firmy a podobně, tak to on neměl. Se společností Jxxxt spolupracoval fakticky externě, na základě jejich dohody. K tomu, co věděl o obchodování společnosti, uvedl, že se obžalovaný O. zabýval intradenním obchodováním, kdy během dne provedl několik obchodů, na které vždy použil pouze zlomek z majetku klienta. Uvedl, že před každým obchodováním musel být nastaven ochranný mechanismus „stoploss“, který zabráňoval výraznému prodělků toho účtu. K jeho komunikaci s klienty uvedl, že on v podstatě neprodával žádný produkt, ale představoval jim jeho vlastní zkušenost, jak se do společnosti dostal a co na tom získal. Uvedl, že i v současné době cítí, že i on je stále klientem Jxxxt. K milionovým částkám uvedeným v obžalobě uvedl, že jsou tam různé nepravdy, jako např. když kupoval auto, tak byl domluven s obžalovaným O., že oproti penězům v eurech, mu on vrátí koruny, neboť byl v té době špatný kurz eura, a jelikož mu ty peníze poslal na účet, tak je tato transakce vedena, jako zisk, i když vlastně nebyl. K jeho finanční odměně za spolupráci uvedl, že dostával 50 000 Kč za měsíc, měl služební mobil a počítač, a performance fee ze zisku společnosti ve výši 10 %. Z výpisu účtu je patrné, že ze začátku chodily minimální částky a postupně se to zvyšovalo tak, jak rostl celkový zisk společnosti. K tomu, čím se živil, než začal pracovat pro Jxxxt uvedl, že nejprve byl obchodní zástupce ve zdravotnické firmě, následně dělal poradce ve firmě

Pxxxx a poté pracoval jako taxikář u společnosti TXXXX TXXXX xxx, kde poznal obžalovaného H.. Uvedl, že v rámci činnosti obchodního zástupce se naučil základny obchodního jednání. K tomu, zda má nějaké zkušenosti z obchodování na akciovém trhu uvedl, že se tomu nikdy nevěnoval. K citaci obžalovaného O. „*Š. přednášel klientům, jak ten byznys funguje*“ uvedl, že prezentace se skládala z toho, že v první části představil vznik společnosti a počátky investování J., v druhé části pak představil produkty a způsob, jak ty obchody probíhají. K tomu, jak to obchodování probíhá, dostal školení od obžalovaného O., kde jim to představil, neboť s tím neměl on žádnou zkušenost. Dále v rámci prezentace klientům uváděl svojí vlastní zkušenost, jak peníze vložil, byly zhodnoceny a následně, jak je vybral. Uvedl, že on sám do společnosti vložil 300 000 Kč, kolik celkově získal, si již nepamatuje, ale každou korunu zdanil, takže podle toho, by se to dalo dohledat. K tomu, zda se ptal obžalovaného O., jakým způsobem obchoduje, chodí na burzu atd., uvedl, že viděl, jak obžalovaný O. chodí do práce, sedá k počítači a tam se přihlašuje, když mu ukazoval něco konkrétnějšího, tak to pro něj byla španělská vesnice. Uvedl, že věděl, že se převážně věnuje měnovým pářům a akciovým indexům, u kterých lze nějakým způsobem předpovědět jejich budoucí vývoj. Dále uvedl, že jim ukazoval konkrétní obchody na grafech v terminálu. K tomu, kolik přednášek měl v průběhu působení u Jxxx uvedl, že to nedokáže přesně říct, ale přibližně jednu za 14 dnů, ale kdyby měl přístup do sdíleného kalendáře, tak by to dopočítal. K tomu, kolik lidí mu prošlo pod rukama, uvedl, že to nedokáže říct, ani kolik klientů z těch lidí vzešlo, neboť ty schůzky standartně nekončily tím, že by ti lidé podepisovali přímo investiční smlouvu. Uvedl, že pokud na něj měl někdo v rámci přednášky odbornou otázku, tak je odkázal přímo na obžalovaného O., který to s nimi dále probral. K tomu, jaký byl jeho příjem jako fyzické osoby a jako právnické osoby, uvedl, že jako fyzická osoba byl klientem a tam kvartálně dostával výsledky hospodaření, které mu chodily do emailu. Následně mohl požádat písemně nebo elektronicky o výběr, kdy jeho žádost byla zanesena do CRM systému a do 3 měsíců vyplacena. Dále uvedl, že tedy veškeré peníze, které chodily jemu, jako fyzické osobě, tak stejné peníze chodily i ostatním klientům, ze kterých bylo vyplaceno celkem 1,3 miliardy před zásahem Policie ČR. Co se týče jeho firmy (právnické osoby), tak mu tam chodila měsíční odměna 50 000 Kč a jednou za kvartál mu chodilo 10 % ze zisku společnosti (který byl tvořen 30 % zisků od klientů, které byly poníženy o veškeré náklady společnosti). Dále uvedl, že on nikdy nebyl zaměstnancem společnosti, ale měli dohodu na základě které mu byly vystavovány faktury k proplacení. Jaká je výše performance fee stanovoval systém, do kterého zanášely data lidé z XXX. K tomu dále uvedl, že on nebo obžalovaný H. každý kvartál vyexportovali tabulku, ve které byly zaneseny předchozí stavy hospodaření a případné výběry klientů, kterou následně předali obžalovanému O., který tam z toho terminálu Bloomberg nahrál aktuální stavy klientů za ten následující kvartál, a poté on nebo obžalovaný H., předal ten soubor do XXX a ti to hromadně naimportovali do toho systému. K tomu, odkud bral obžalovaný O. data, uvedl, že předpokládá že z toho terminálu, na kterém se obchodovalo. Dále uvedl, že předpokládá, že stejný seznam klientů, jako měli oni v CRM systému, tak obžalovaný O. měl v obchodním terminálu, ze kterého následně bral data. Uvedl však, že to nikdy neviděl. K tomu, zda se zajímal o obchodní terminál uvedl, že za něj to byla odborná věc, a jelikož neměl přihlašovací údaje do terminálu, tak nemohl vědět, jak jsou tam ti klienti vedeni a jak se jejich peníze zhodnocují. Dále uvedl, že neví, jaká celková částka byla ze strany klientů do společnosti vložena. K tomu, kolik vydělala za tu dobu společnost Šxxx s.r.o., uvedl, že to bylo něco okolo 80 000 000 Kč k čemuž dále dodal, že jak uvedl státní zástupce, existovalo několik dalších společností, kam chodily milionové částky a nechápe, proč tu tedy nejsou také další obvinění. K předestřené části výpovědi, kde uvedl, že mu chodila částka 100 000 Kč uvedl, že zpočátku byli domluveni na 50 000 Kč, poté v posledním roce jim to

obžalovaný O. zvedl na 100 000 Kč. Dále uvedl, že u společnosti Šxxxxt s.r.o. byl veden, jako zaměstnanec s minimální mzdou a dále mu chodila odměna xxx. K tomu, co dělal obžalovaný H. ve společnosti Jxxxxt, uvedl, že obžalovaný H. s ním a dalšími dvěma asistentkami řešil hlavně smlouvy, klienty a jejich žádosti o výběry a podklady pro obžalovaného O. Zpracování podkladů o všech klientech v rámci kvartálu trvalo řádově 1-2 týdny, věci k jednotlivým klientům se dělaly do druhého dne. Dále uvedl, že v průběhu doby se měnil systém evidence klientů, nejdříve z excelových tabulek až na systém XXX. K tomu, kdy vstoupil do Jxxxxt, uvedl, že v té době tam bylo minimálně klientů, respektive rodinných příslušníků a známých obžalovaného O., kteří mu svěřili peníze. Největší nárůst klientů nastal poté, co začali spolupráce s různými skupinami, se kterými se spojili většinou přes nějakou známost. K zhodnocení jeho peněz uvedl, že v rámci jeho vkladu došlo k zhodnocení o cca 70 %, tedy cca o 210 000 Kč, v době Brexitu, kdy bylo s jeho penězi obchodováno na měnových párech. Dále uvedl, že v té době bylo již s jeho penězi nějakou dobu investováno, takže přesně nedokáže říct, kolik v té době byl faktický základ pro investování. Ke zkušenosti obžalovaného O. s obchodováním uvedl, že se o tom bavil i s jeho mámou, která mu vyprávěla, že se o to zajímal od svých 14 let, kdy začínal obchodovat na účet své mámy. Dále uvedl, že mu obžalovaný O. říkal, že v nějaké jiné společnosti (nevybavuje si její název) byl jako trader, ale odešel z ní, protože se mu nelíbilo, že ta společnost nabízela klientům i obchody, které pro ně nebyly zajímavé. Uvedl, že nikdy neviděl životopis obžalovaného O. a že má za to, že jeho střední vzdělání je v oboru IT. Ke svému zaměstnání uvedl, že v současnosti pracuje jako kurýr, kde má příjem okolo 25 000 Kč hrubého. Jiné příjmy ani závazky nemá. Dále uvedl, že již v průběhu roku 2019 chtěl skončit spolupráci s obžalovaným O., neboť se chtěl věnovat realitám, avšak byli domluveni, že nejdříve někomu předá svou agendu, a až pak odejde, k čemuž už nedošlo. Na dotaz ohledně rodiny odmítl odpovídat. Ke svému vzdělání uvedl, že má vystudovaného bakaláře ze xxx managementu, čemuž se věnoval pouze v rámci své sportovní kariéry, kterou z důvodu zdravotních problémů ukončil. Jako obchodní zástupce pracoval pět let od roku 2008. Následně chvíli dělal poradenskou činnost ohledně retailových produktů, která ho však příliš nebavila, neboť se setkával s negativními reakcemi. K otázce, zda „*Prováděl ve Jxxxxt činnost nějakou, za kterou jste byl honorován?*“ uvedl, že prováděl činnost pro společnost, ne ve společnosti. Ze začátku prováděl činnost jako OSVČ, posléze stejnou činnost prováděl za společnost Šxxxxt. Fakturaci za společnost prováděl on sám, jako xxx. Uvedl, že se jednalo převážně o administrativní činnost a prezentace. K otázce „*Byl, nebo nebyl důvod proto, jakou jste měl praxi, než jste začal se společností Šxxxxt fakturovat Jxxxxt za nějaké práce, byl, nebo nebyl důvod, proto, aby vás obžalovaný O. do této společnosti vůbec přizval, nebo s vámi začal spolupracovat?*“ uvedl, že nedokáže odpovědět, zda byl dostatečně zajímavý, aby s ním začal spolupracovat. K tomu, proč vznikla společnost Šxxxxt uvedl, že to bylo na popud účetní, která mu to navrhla, že bude lepší založit firmu, přes kterou se bude fakturovat a vykazovat práce. K objemu fakturace za společnost Šxxxxt uvedl, že to přesně neví, ale částka vycházející z účetnictví, které mu bylo při domovní prohlídce zabaveno, je částka dostatečně jasná. K čemuž dodal, že částka uvedená v obžalobě je podle něj špatně. K tomu, jak vedl prezentace pro klienty, uvedl, že v rámci prezentací představovat produkty (nejdříve 2, pak 3). Na dotazy ohledně nakládání peněz odpovídal tak, že on není trader, takže s konkrétními dotazy se musí obracet přímo na obžalovaného O.. Dále v rámci prezentací představoval svoji zkušenost s obchodováním ve Jxxxxt a jaké byly výsledky. V případě, že se ho někdo zeptal na jeho praxi a zkušenost s finančním trhem, neměl problém se o tom bavit. Dále uvedl, že v období 2017-2020 měla Jxxxxt okolo 3 000 klientů, což vycházelo ze CRM systému. Ke každému klientovi byla smlouva, kterou podepisoval obžalovaný O.. Ke vztahu Jxxxxt a ČNB uvedl, že věděl, že obžalovaný O. jim posílal nějaké reporty a že byla 2x udělena společnosti pokuta. Uvedl, že se na pokuty

obžalovaného O. ptal, ale již si nepamatuje, jak jim to vysvětloval. V případě, že se ho nějaký klient zeptal na udělené pokuty, tak odkázal na obžalovaného O., aby jim to vysvětlil, zda k tomu někdy došlo si již nepamatuje. Dále uvedl, že s obsahem § 15 ZISIF byl obeznámen obecně. K tomu, co věděl o tom, co mohla Jxxxxt dělat a co ne, uvedl, že si to přesně nevybavuje, ale ví, že společnost usilovala o licenci vyššího stupně, neboť přesáhla počet klientů, které pod sebou mohla mít. Na otázku „Podle vás v té době 2017-2020 opravňovala nějaká okolnost spol. Jxxxxt uzavírat investiční smlouvy s tolika klienty?“ uvedl, že na ní neumí odpovědět, neboť nebyl majitelem ani jednatelem společnosti. K tomu, zda věděl, proč vznikla firma Jxxxxt, uvedl, že to nevěděl, ale přišlo mu to jako reálný krok, když věděl, že obžalovaný O. chce získat OCP licenci a dle jeho informací, se o získání licence společnost snažila. Dále uvedl, že nevěděl, jakým způsobem Jxxxxt vedla účetnictví, ale že byly normálně vydávány a přijímány faktury (např. od lidí se kterými společnost spolupracovala). Ke společnosti Jxxxn s.r.o. uvedl, že se jednalo o společnost M. H., s tím, že měli stejnou účetní, takže jeho společnost vznikla takřka ze stejného důvodu, jako u něj. Uvedl, že s obžalovaným H. dělali velmi obdobnou práci pro Jxxxxt, kdy se jednalo o správu systému, práci s databází a komunikaci s klienty. Dále uvedl, že obžalovaný H. byl na internetových stránkách uveden jako xxx společnosti a on, jakože má na starost obchod, ale fakticky dělali práci téměř totožnou. Uvedl, že za tuto činnost dostával 50 000 Kč (později 100 000 Kč), zprvu jako odměnu pro OSVČ, později jako odměnu pro jeho společnost Šxxxxt. Jako další odměnu dostával 10 % z performance fee v rámci kvartálu. Performance fee byl zisk společnosti, který byl tvořen 30 % zisku všech klientů poníženy o náklady společnosti (výplaty atd.). Dále uvedl, že někteří tipaři měli performance fee pouze v rámci svých klientů. Ke své angličtině uvedl, že odbornou angličtinu neovládá, ale jídlo v restauraci si objedná. V rámci Jxxxxt odbornou angličtinu ovládal obžalovaný O.. Dále uvedl, že on sám obchody nikdy neprováděl a že věřil tomu, že jsou skutečně prováděny. Uvedl, že obžalovaného O. viděl prakticky každý den v kanceláři sedět u počítače, kde se přihlásil přes token do terminálu a měl za to, že tam obchodoval. Uvedl, že jim ukazoval, jak takový obchod probíhá, na určitých grafech a v tom systému předvedl, na jaké pozici ten obchod otevřel, následně kde ho uzavřel atd. K tomu, jak může říct, že viděl v tom systému obchod, uvedl, že on prostě viděl, že se v tom terminálu pohyboval a tvrdil mu, že mu ukazuje obchod, a jelikož on sám nikdy ty obchody nedělal, tak nemůže říct, že by obžalovaný O. nijak neobchodoval. Jako další trader do kanceláře docházel J. V., zda měl stejný přístup do terminálu nebo jiný, to neví. Uvedl, že když měl nějakého klienta, mohl ho vzít k němu do kanceláře a on jim předvedl, jak ten obchod funguje. On jim pouze v rámci prezentace představoval svou zkušenost, když chtěli odborné informace o samotném obchodu, dovedl ho k traderovi, nebo mu mohl domluvit schůzku s obžalovaným O. K tomu, kolik peněz bylo vloženo do Jxxxxt uvedl, že se jednalo řádově o 2 miliardy. Dále uvedl, že celkem 1,3 miliardy bylo zabaveno policií a 1,3 miliardy bylo vyplaceno klientům, a když to sečte, tak mu to ukazuje, že vzniklo celkem dost peněz, které musely vzniknout obchodováním. K seznamům, které dával obžalovanému O., aby tam zapsal zisk nebo příjem a on mu je vracel zpět, uvedl, že vždy udělali nějakou zevrubnou kontrolu, aby tam nedošlo k nějaké chybě. Dále uvedl, že nikdy nezaznamenal, že by tam byl někdo, kdo by prodělal na svých penězích. K majetkové situaci obžalovaného O. v průběhu let 2017-2019 uvedl, že jezdil do kanceláře autem, takže to mohl nějak sledovat, ale jelikož vystřídal velké množství aut a jezdil i auty, která nebyla jeho, tak nedokáže přesně říct čím jezdil v roce 2017. Uvedl, že mu nepřišlo zvláštní, že si pořídil Rolls-Royce, když pracoval s těmi čísly a věděl, kolik ta společnost vydělává. K systému CRM uvedl, že v rámci toho byl evidován ucelený seznam klientů včetně jejich vkladů a výplat. Uvedl, že on nepotkal nespokojeného klienta, že většina z nich byla dlouhodobými klienty. Postup investování klientů byl celkově individuální, kdy někdo volil dynamičtější produkt, někdo jiný konzervativnější produkt,

ale všem se snažil vysvětlovat, že by neměli investovat větší úspory, jejichž ztráta by je nějak ohrozila. K postupu vyplácení prostředků uvedl, že ve smlouvě byla stanovena 3měsíční lhůta k vyplacení od potvrzení výběru. Následně asistentka předala obžalovanému O. seznam klientů včetně QR kódu, které je potřeba vyplatit. Dále uvedl, že někteří vybírali i investované částky. K tomu, že smlouvy uzavřené mezi klienty a Jxxxxt byly označeny insolvenčním správcem jako zdánlivé, uvedl, že smlouvy byly zpracovávány právní kanceláří a prošli rukama mnohých právníků, a nikdy se nesetkal s tím, že by někdo obsah smlouvy vyloženě kritizoval, a tedy ani on jako laik, nemohl rozporovat něco, co bylo ve smlouvě uvedeno. Dále k systému CRM uvedl, že za něj to byl velmi profesionální systém, který automaticky informoval klienty o případných změnách zadaných do jejich účtů. K evidenci smluv uvedl, že všechny smlouvy byly evidovány v papírové podobě dle čísla smlouvy a stejně tak v elektronickém systému CRM, ať už byly vyplňovány v papírové podobě, nebo v elektronické podobě. Klienti o svých investicích byli informováni kvartálně, a to vždy emailem, kam jim přišlo upozornění, že do systému byly nahrány nové informace. K tomu, zda si někdo stěžoval, nebo podával reklamaci investice, uvedl, že o ničem takovém neví, pouze v jednotkách případů se stalo, že při nahrávání informací do systému došlo k nějaké chybě (přehodily se ty řádky u klienta), na což klient poslal nějakou reklamaci, že mu neodpovídá stav toho účtu, kdy následně došlo k napravení takovéto chyby. Dále uvedl, že informace ohledně příležitostí na burze mu sděloval obžalovaný O.. K tomu, jak nakládal s finančními prostředky, které získal od Jxxxxt uvedl, že jelikož se chtěl věnovat realitám, tak pokud měl volné prostředky, tak prostředky do realit investoval. Všechno vždy byl vedeno přes jeho jméno, z jeho účtu, takže nemá pocit, že by se jakkoliv prostředky snažil skrývat. K otázce *„Kde jsou ty 3 miliardy, abychom je mohli dát těm poškozeným?“* uvedl, že na začátku vyšetřování konfrontoval obžalovaného O., který mu ukázal výpis z Bloombergu, s tím, že tam je dostatečný objem peněz, aby byl schopen vyplatit všechny poškozené. Nerozumí tomu, proč jim v přípravném řízení nebyl umožněn vyšetřovací pokus, kterým chtěli ukázat, jak obchod vypadá a že je tam dostatek prostředků. Uvedl, že nechápe, proč do teď nebylo zažádáno cestou právní pomoci v Americe, aby ten účet byl identifikován. K výsledkům dotazu na Bloomberg uvedl, že z toho není patrné, koho se na co ptali, jak byly kladeny otázky, proč na to tak odpovídal. On měl informaci, že obchody probíhaly, v okamžiku, že by bylo prokázáno, že neprobíhaly, byl by taky podveden. Uvedl, že veškerou svou činnost dělal s nejlepším vědomím a svědomím. K dotazu *„Kdo řekl, jaké stavy, u jakých klientů je třeba vyexportovat? Máme 4 tisíce klientů, dnes obžalovaný O. obchoduje na burze, vydělá 100 000 Kč, a na základě čeho, kdo rozhodne, který z těch 4 tisíc klientů dostane ty peníze, a proč zrovna on?“* uvedl, že obžalovaný O. jim říkal, že stejně velké účty (ty se stejným objemem) se ve stejném období zhodnocovaly přibližně stejně. Dále však uvedl, že on k tomu neměl přístup, on pouze předal tabulku a dostal ji zpět s novými stavy ke každému klientovi, kdy všichni zhodnocení dostávali najednou. Výše zhodnocení se vždy odvíjela od velikosti účtu (vkladu). Uvedl, že on dostal vždy vyplněnou tabulku, kdy u každého klienta byl připsán stav, kolik se má na účet připsat. K byznysu, jak obžalovaný O. obchodoval, uvedl, že jim bylo řečeno, že dělá v průměru cca 250 obchodů za měsíc a z toho se skládá potom ten výnos, nikoliv z jednorázového obchodu, za daný kvartál. K tomu, jaký byl důvod převodu 90 000 000 Kč na účet Šxxxxt a 50 000 000 Kč na jeho osobní účet, uvedl, že jako fyzická osoba byl klient a dostával výsledky hospodaření jeho účtu, na kterém měl vklad 300 000 Kč. Na účet Šxxxxt mu chodila odměna ve formě performance fee, kdy měli domluveno 10 % z čistého zisku společnosti. Dále uvedl, že on si investiční smlouvu uzavíral přímo s obžalovaným O., která se pak přetransformovala pod Jxxxxt, v době, kdy byla založena firma, a následně pak došlo k podepsání nové investiční smlouvy. Uvedl, že smlouvu s Jxxxxt má v písemné podobě, předchozí smlouvu s obžalovaným O. v písemné podobě neměl. Dále uvedl, že když se

rozhodl fakturovat za Šxxxxt, tak fakturoval na základě čísla uvedeného v CRM systému. K dotazu „*Jak se dostala informace o uzavření smlouvy do CRM systému?*“ uvedl, že jakmile se uzavírala smlouva elektronicky, tak se tam propsala automaticky, v době papírových smluv asistentka naskenovala smlouvu a zadala do systému nějaké základní údaje. Ke smlouvám, co se propisovaly automaticky, uvedl, že v okamžiku, kdy přišla platba na účet, tak se smlouva skrze nějaké spárování přepnula do aktivního režimu. K otázce, zda „*Nelze zpochybnit to, že by někdo měl uzavřenou investiční smlouvu a nezaplatil by ty peníze, které jsou uvedeny v investiční smlouvě?*“ uvedl, že jediné pokud by ta platba byla v hotovosti, jinak se nemohlo stát, že by byla aktivní smlouva, kam by nepřišly peníze. Uvedl, že předpokládá, že všechny smlouvy, které byly s klienty uzavřeny, tak musely být i zaplacený. Dále uvedl, že není schopen říct, kdo všechno dostával vyplacený nějaký podíl za investujícího klienta, neboť se jednalo o všechny tipáře, co spolupracovali s firmou. K pojmu tipář uvedl, že se jednalo o každého, kdo měl s Jxxxxt uzavřenou smlouvu o odměně v případě, že přivede nějakého klienta. Dál uvedl, že jednotlivé investice klientů se skládaly z desítek různých obchodů, ale samotný klient neviděl, co to bylo za obchody, pouze vydělanou částku. K tomu, že v době zahájení trestního řízení bylo klientům rozesláno uznání dluhu uvedl, že se na tom nijak nepodílel, neví, co je v tom konkrétně napsáno, ale že postřehl, že jim to bylo rozesláno. K systému CRM uvedl, že to byl systém vytvořený společností XXX, který byl modifikován pro jejich potřeby, kde byl uveden konkrétní seznam všech klientů. V době zásahu Policie ČR byl program nahrán ve všech počítačích, které společnost zabavila. Ke svému běžnému dni v kanceláři uvedl, že se tam pohyboval obžalovaný H., obžalovaný O. a asistentky v případě, kdy nikdo z nic neměl schůzku mimo kancelář. Každý měl svou kancelář a byla zde společná jednačka. Během dne si každý dělal svoji agendu, o kterou se primárně staral, a průběžně spolu nějak komunikovali. Dále uvedl, že nikdy neměl přístup k bankovníctví společnosti a že zůstatek na účte Jxxxxt viděl až ve spise.

9. Obžalovaný **M. H.** u hlavního líčení konaného dne 30. 4. 2024 uvedl, že obžalovaný O. je jeho bratranec, takže ho zná od malička. Vždy ho vnímal, jako cílevědomého chlapce, neboť za vším, co si vzal do hlavy, si vždy tvrdě šel. Jako malý dělal judo, kde se i účastnil mistrovství republiky, posléze pracoval, jako externista pro xxx, kde se účastnil různých konferencí. Uvedl, že v roce 2013/2014 se dozvěděl, že se obžalovaný O. zajímá o obchodování na finančních trzích, což ho zaujalo, neboť i on se o to okrajově zajímal. Z počátku investoval prostředky, které mu na účet vložila jeho matka a svůj účet si založil až po dosažení plnoletosti. Později se dozvěděl, že obžalovaný O. si v osmnácti koupil svůj první automobil (Octavii) z vlastních prostředků, které si vydělal obchodováním, a proto se s ním pustil do hlubší debaty ohledně jeho obchodů. V té době mu ukazoval nějaké obchody na internetovém brokerovi, vysvětloval mu, co všechno obnáší to sledování trhu, aby investice šly správným směrem a došel k závěru, že to není nic pro něj. Dále uvedl, že koncem roku 2014 začal pracovat, jako řidič TXXXXK TXXXXK xxx, kde poznal obžalovaného Š. a další kolegy. Uvedl, že původně fungoval, jako zaměstnanec, ale posléze přešel na podnikatelský model, kde v té době si bylo možné vydělat nadstandartní peníze v řádech kolem 100 000 Kč za měsíc. Když byla poptávka nižší, tak se scházeli s kolegy na čerpací stanici na xxx xxx, kde se za nimi na kávu občas stavil i obžalovaný O.. V té době se jeho kolegové začali zajímat, kde si tak mladý kluk vydělá tolik peněz, když viděli, jakými auty jezdil. Uvedl, že obžalovaný O. jim představil jeho obchodování a někteří si k němu v letech 2014–2015 vložili peníze ke zhodnocení. Sdělil, že i on si k obžalovanému O. vložil nějaké peníze ke zhodnocení. Nejdrívě 50 000 Kč, které následně navyšoval na 250 000 Kč. Uvedl, že byl vždy informován o zhodnocení, které se podařilo získat. V té době obžalovaný O. pracoval v nějaké investiční společnosti v xxx xxx na xxx, kde spravoval peníze klientům, a měl tam i možnost si spravovat svůj majetek v nějakém sofistikovaném softwaru. Ke konci roku

2015, když začal obžalovaný O. přemýšlet o založení vlastní společnosti (k čemuž došlo v roce 2016), stále ještě pracoval jako řidič taxi. Následně se začal zajímat o případné možnosti spolupráce, kdy mu bylo řečeno, že to možné bude, ale došlo k tomu až v lednu 2017, kdy společně s obžalovaným Š. začali s obžalovaným O. spolupracovat. Nastoupil do sice založené firmy, avšak ne do zcela rozběhnuté, kdy po jeho nástupu se teprve řešily kanceláře, které se jim podařilo sehnat po 3 měsících a následně bylo potřeba je ještě zařídit. Poté začali chodit teprve nějací klienti. K jeho náplni práce uvedl, že byl v podstatě xxx, kdy měl na starosti vše ohledně klientů, smluv, komunikace atd. Později začal i fakturovat odměny pro tipaře a počítat provize. Z počátku veškerá administrativa probíhala v excelových tabulkách, kdy s postupným nárůstem klientů se začalo uvažovat o nějakém sofistikovaném CRM systému, který by evidoval veškerá klientská data, smlouvy a přidružené dokumenty. Po nějaké rozvaze zvolili společnost XXX, která jimi vytvořený software, který běžel více jak 10 let, nastavila pro jejich potřeby. Dále uvedl, že občas měl i nějakou schůzku s klientem, ale to bylo spíše nahodilé, neboť schůzky s klienty primárně vedl obžalovaný Š.. Občasně proběhly i privátní schůzky přímo s obžalovaným O., a to zejména s klienty, kteří se již sami o obchodování zajímali. Jejich kancelář sídlila na xxx a vyskytovali se v ní on, obžalovaný Š., obžalovaný O., recepční F. Postupem času k nim přibyl ještě jeden trader, pan V.. Dále uvedl, že z obžalovaných se obchodování věnoval pouze obžalovaný O., který měl jako jediný přístup do obchodního systému. Do CRM systému měli přístup všichni. V současnosti se již rok a půl živí jako řidič taxi, pro společnost xxx, xxx, kde si vydělá v rozmezí 50 000-90 000 Kč za měsíc. Uvedl, že v minulém měsíci si vydělal okolo 60 000 Kč. K jeho závazkům uvedl dluh ve výši 300 000 Kč, který splácí částkou 10 000 Kč měsíčně a také výživné na 11leté dítě, které platí 5 000 Kč. O své příjmy se dělí se svou partnerkou, se kterou žije ve společné domácnosti v bytě v xxx, který je evidován na společnost Jxxxn. Ke svému majetku uvedl, že má bytovou jednotku v xxx a pozemek v xxx. Dále uvedl, že o obchodování obžalovaného O. se dozvěděl díky tomu, že společně jezdili na chalupu, kde se jako rodina scházeli. Bylo mu řečeno, že obchoduje na finančních trzích. Jednoho dne (nějak v roce 2013/2014) si spolu sedli k PC, kde mu na nějakém programu ukazoval, jak investuje reálné peníze na účtu své matky J. O. Jakou tam měl částku si již nevzpomíná. Uvedl, že si myslí, že obchodoval s měnovými páry, což vysvětlil jako pohyb vzájemného kurzu mezi např. americkým dolarem a eurem. Od čeho se to odvíjí si již nepamatuje. V průběhu let 2018/2019 jednou nahlédl na probíhající obchod obžalovaného O., avšak konkrétně si to již nepamatuje. K svěřování peněz obžalovanému O. od taxikářů v průběhu roku 2014 uvedl, že ví o 4 osobách, které mu svěřili peníze v řádech desetitísiců (konkrétní částky neví), kdy všichni dostali peníze zhodnocené. Jako předmět Jxxxt uvedl, že to bylo obchodování na finančních trzích (akciové indexy, měnové páry atd.). K akciovému indexu uvedl, že to je SNP500, kdy se to pohybuje podle nějakého ratingu nejmajetnějších firem, které jsou kotovány na burzách, a ten kurz se nějakým způsobem pohybuje nahoru a dolů. S nápadem založení Jxxxt přišel obžalovaný O.. On tam nikdy nechtěl obchodovat, pouze spolupracovat v rámci nějaké administrativní činnosti. Uvedl, že ve společnosti nikdy nepracoval jako zaměstnanec, ale fungoval na základě smlouvy. Zprvu jako podnikající fyzická osoba a později za společnost Jxxxn s.r.o., což mu doporučila jeho účetní. Z počátku dostával odměnu 50 000 Kč za měsíc a kvartálně 10 % z čistého zisku společnosti (výnosy po odečtení nákladů). Následně se jeho odměna zvýšila na 100 000 Kč za měsíc. Konkrétně k výnosům a nákladům uvedl, že zisky byly z obchodování obžalovaného O. a náklady byly za pronájem kanceláří, platba softwaru, na zaměstnance či spolupracovníky, odměny pro tipaře atd. Zisk společnosti počítal obžalovaný O., který jim vždy předložil, kolik jim za dané období náleží. K zisku z klientských smluv uvedl, že společnosti šlo vždy 30 % ze zisku klienta. V daném kvartálu došlo k součtu všech zisků, odečtení nákladů a následně jemu bylo

vyplaceno 10 %. Uvedl, že stejně jako on, to měl ještě obžalovaný Š., jinak nikdo další. Jak to měl nastavené obžalovaný O. to neví, ale jelikož si kupoval auta, tak bylo vidět, že vydělává velmi slušné peníze. K tomu, kolik si vydělala jeho společnost Jxxxn v rámci spolupráce s Jxxxt uvedl, že to bylo velmi rozdílné. Začínal na nějakých 150 000 Kč za kvartál a s přílivem klientů se to vyšplhalo až k nějakým 800 000 Kč, v souhrnu za roky 2017-2020 to bylo v řádech desítek milionů. Nedokáže přesně detekovat, kolik peněz mu bylo vyplaceno ještě jako fyzické osobě a kolik na společnost. Jako fyzická osoba byl také klientem Jxxxt, kam investoval 250 000 Kč před založením společnosti a potom 4 000 000 Kč z provizi, které dostával. Z těchto investic v průběhu vybíral zisky. Na částce 250 000 Kč vydělal okolo 2 000 000 Kč za období cca 2 let. Dále uvedl, že si nepamatuje, že by nějaký klient v součtu prodělal. Je možné, že nějaký jednotlivý obchod byl ztrátový, ale jelikož se vždy ziskovost počítala za kvartál, tak se ty ztráty nějak vyrovnaly. K tomu, kolik bylo investováno do Jxxxt uvedl, že to bylo okolo 2,5 miliardy korun. Jeho činnost spočívala v prezentování toho, jak funguje investování u nich ve společnosti. V případě konkrétních dotazů na obchodování klienty odkazoval na obžalovaného O. K tipařům uvedl, že M. B. měl pod sebou tipářskou strukturu osob, která fungovala tak, že když někdo přivedl klienta, tak za to dostal odměnu. Tipaři uzavírali dva druhy smluv, na základě, které dostávali určitou provizi. Ke stanovení výše odměny došlo po shrnutí daného kvartálu, kdy každý klient byl přiřazen pod nějakého obchodníka, kdy měl přidělené číslo, které určovalo, co si on může nárokovat, jako odměnu. Tipaři byli lidé, kteří pocházeli z finančního sektoru. Dále uvedl, že žil v tom, že společnost je podle § 15 ZISIF omezena do výše spravované částky, a to 100 000 000 euro. Později pak zjistil, že si některé věci ve vztahu k nabízení služeb veřejnosti špatně vyložil. S tím, že společnost nesměla nabízet své služby veřejnosti, ale pouze okruhu blízkých a známých do počtu 20 osob. Zda obžalovaný O. věděl o tomto omezení, to netuší. Výši zisku v daném kvartálu věděl tak, že dostal od obžalovaného O. sjetinu veškerých klientů s aktuální stavem, a on nebo obžalovaný Š. to následně importoval do toho systému, který zisk a odměny pro tipaře dokázal vypočítat sám. Dále uvedl, že tipařů bylo okolo 150-200 lidí a obchodníků (traderů) mělo být 6. On viděl pouze pana V., který seděl s nimi na patře a jednou slyšel telefonovat obžalovaného O. s jiným obchodníkem, který se jmenoval H., víc o něm nevěděl. K financím společnosti uvedl, že ví pouze u účtu vedeném u Raiffeisenbank. K práci obžalovaného Š. uvedl, že jeho náplň byla dost podobná té jeho, kdy on se soustředil víc na klientská data a obžalovaný Š. dělal i prezentace. K tomu, zda měl někdy pochybnosti o tom, že dochází skutečně k obchodování uvedl, že žádné pochybnosti neměl. K penězům, které v současnosti chybí, uvedl, že předpokládá, že jsou někde v USA. Uvedl, že obžalovaný O. je xxx společností a když neuvede konkrétní číslo účtu, tak on s tím nic nezmůže. On viděl PDF výpis bankovního účtu, kde bylo dostatek peněz. Dále uvedl, že o účetnictví společnosti se staral obžalovaný O., který měl externí účetní. Ke své praxi uvedl, že má vystudovanou střední průmyslovou školu xxx, kdy následně dělal 13 let xxx xxx pro společnosti Bxxhxh a Ixxxs, předtím, než nastoupil do TxxxK TxxxK xxx. Dále uvedl, že Jxxxt měla jednoho zaměstnance, a to recepční paní F. Proč neměla další zaměstnance a např. proč on i obžalovaný Š. odváděli práci pro společnost na základě mandátní smlouvy nedokáže odpovědět. Za společnost Jxxxn fakturoval u Jxxxt činnost, spočívající ve správě administračního systému CRM (evidence klientů, administrace smluv, zpracování dokumentů ke smlouvám atd.). Objem fakturace se odvíjel dle čistého zisku společnosti, ze kterého fakturoval 10 %. Uvedl, že byla souvislost mezi fakturací a počtem klientů včetně jejich vložených prostředků. Ke společnosti Jxxxn uvedl, že vznikla na doporučení jeho externí účetní, kdy jediným zaměstnancem byl on sám. Jediný, kdo ve společnosti Jxxxt rozhodoval o použití peněžních prostředků, byl obžalovaný O.. Domnívá se, že kapitál Jxxxt předtím, než začala nabízet investiční činnost, byl v řádech jednotek milionů

a vznikl z předchozího obchodování obžalovaného O.. Má za to, že výkazy o kapitálové přiměřenosti byly předloženy ČNB, ale on sám se toho nijak neúčastnil. K rozhodnutí ČNB o uložení pokuty z důvodu absence elementárních údajů o společnosti uvedl, že o nich věděl a má za to, že to bylo z důvodu pozdní reportace. Dále uvedl, že si myslí, že Jxxxt neměla jiné příjmy než od klientů. Neměl přístup do bankovníctví a viděl pouze dílčí výpisy z účtů (příchozí platby od klientů), takže to nemůže potvrdit. Viděl pouze výkazy, které se týkají příjmů, které mu předložil obžalovaný O.. K tvrzení, že součástí prezentace pro klienty, byly výpisy z účtů v australských dolarech za období od 1. 10. 2018 do 31. 12. 2018, uvedl, že si nevybavuje, že by někdy takový výpis viděl, natož aby byl součástí prezentace. Dále uvedl, že někdy mezi 2020-2021 viděl výpis z účtu z Bank of America, který mu ukazoval obžalovaný O., s tím, že se tam nacházejí peníze, které momentálně chybí. Uvedl, že neví, kde se teď nalézá, ani proč peníze, které chybí, tu za 3 roky nejsou. Obžalovaný O. výpis z účtu Bank of America předložil na plánované schůzce s tipaři (např. s panem S.), kteří tento výpis požadovali vidět. Na výpisu z účtu byla uvedena částka nejspíš 226 000 000 australských dolarů. Proč se jednalo o australské dolary to nedokáže říct. Ke své znalosti anglického jazyka uvedl, že je uživatelská, nikoliv odborná v oblasti finančnictví. Dále uvedl, že se nikdy nezajímal o finanční či kapitálové trhy a nemá o nich povědomí. K tomu, co je to Forex uvedl, že to je elektronicky trh s měnovými páry. Uvedl, že neví, proč Jxxxt nevydá do insolvence prostředky (226 000 000 australský dolarů), rozhoduje o tom obžalovaný O., jakožto xxx. Ke styku s obžalovaným O. uvedl, že je nepravdivý, ale například narozeniny společně slaví. K oprávněním obžalovaného Š. ve Jxxxt uvedl, že si není vědom toho, že by za společnost někdy obchodoval, měl přístup k bankovním účtům nebo měl informace o zůstatku společnosti. Informace ohledně obchodování na burze dostávali od obžalovaného O. nepravdivě, pouze pokud se zeptali, nebo pokud probíhal nějaký větší zajímavý obchod. Ke klientským dokumentům, které podepisoval, uvedl, že se jednalo o dokumenty týkající se navýšení, výběrů nebo ukončení smlouvy. K dokumentu přijetí investiční smlouvy a zaevidování uvedl, že je generoval systém automaticky v závislosti toho, jakým způsobem ta smlouva byla evidována, kdy bylo celkem asi 6 kroků. Poté, co byla do systému zadána klientská smlouva, svítilo tam rozpracována, poté co byla celá (včetně skenu dokumentací), byla smlouva zaevidována, posléze přijata a v okamžiku připsání investované částky na účet byla ta smlouva aktivní. Uvedl, že v okamžiku, kdy byla připsána na účet celá částka od klienta, kterou měl uvedenou ve smlouvě, tak klientovi odešel dopis, že je smlouva aktivní. Uvedl, že měl plnou moc na administrativní úkony v době nepřítomnosti obžalovaného O.. Smlouvy byly podepisovány v kanceláři, většinou bez přítomnosti klientů. Ke klientským žádostem o výběr uvedl, že většinu zpracovával přímo on, a z počátku to bylo přes email, později šla žádost provést přímo přes webové rozhraní a posléze se dokument jen zaevidoval. Během týdne se vždy zpracovaly všechny žádosti o výběr, které se následně předaly obžalovanému O. a ten s nimi dále pracoval a poskytoval výběry. Následně pak, po provedení výběrů, přímo on evidoval uskutečněné výběry a případně i připravoval ukončení smluv přímo v CRM systému. Ke schůzkách s tipaři uvedl, že se uskutečnily dvě po zásahu Policie ČR, kde byl on a obžalovaný O., a v podstatě tam odpovídal na dotazy tipařů (proč se to stalo, jak se to bude řešit, postupy atd.). Již se nepamatuje, co konkrétně jim říkal, ale něco ve smyslu, že je ve spojení s advokáty a že situaci bude nějakým způsobem řešit. Druhá schůzka se konala asi půl roku po té první, kde jim obžalovaný O. odprezentoval výpis z Bank of America, kde sdělil, že **případné vyplacení prostředků z účtu je součástí strategie obhajoby**. Závěrem uvedl, že ke strategii obžaloby nic neví, neboť se to tam nerozebíralo.

10. Obžalovaná J. O. u hlavního líčení konaného dne 30. 4. 2024 přednesla krátké prohlášení, v rámci, kterého uvedla, že byla klientem Jxxxt, k čemuž má smlouvu, jak v papírové, tak

v elektronické podobě. Vložila finanční prostředky do systému a posléze vybírala své zhodnocení. Všechny vybrané peníze řádně zdanila.

11. Podle § 207 odst. 2 trestního řádu soud s ohledem na splnění zákonných podmínek přečetl její výsledek z přípravného řízení (č. l. 658 – 665, svazek 4). Dne 22. 5. 2020 uvedla, že po ukončení základní školy začala studovat střední xxx školu v xxx. Po jejím ukončení nastoupila jako xxx v mateřské škole, kde pracovala cca 2 roky. Následně nastoupila k Policii České republiky, a to k 1. 5. 1992 k xxx policii xxx. Tam byla do svého nástupu na mateřskou dovolenou v roce 1995. Po mateřské nastoupila do oddělení ostražky objektů což bylo v roce 2000. Tam byla do roku 2005. Následně nastoupila na operační středisko, kde je dodnes. Studovala xxx xxx České republiky, potom nastoupila na operační a pak si dodělala magisterské studium na xxx xxx xxx xxx, xxx xxx xxx, obor xxx xxx xxx xxx. Ve služebním poměru k Policii České republiky je od 1. 5. 1992 do současné doby. Dne 13. 3. 2020 osobně do vlastních rukou převzala usnesení o zahájení trestního stíhání, které bylo proti ní zahájeno pro pokračující přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 116 k § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku, kdy proti tomuto usnesení prostřednictvím svého obhájce podala stížnost, která byla zamítnuta. K okolnostem, které jsou jí v tomto usnesení kladeny za vinu, uvedla následující skutečnosti. S obchodováním na burze se setkala cca před 10 lety, když synovi bylo asi xxx let. Ten na to narazil na internetu, začal to sám zkoušet. Nejdrive to byly demoverze s fiktivními penězi. To mu začalo jít a po prvních úspěších svému synovi na své jméno založili účet s vkladem 500 Kč. On se v tom začal zdokonalovat a sebevzdělávat. Pořizovali různou literaturu a knížky a rovněž čerpal z internetu. Využíval zkušenosti jiných. Později si začal dohledávat i různá školení přes internet či se jich účastnil přes víkendy. V té době, kdy to začal dělat, tomu věnoval dost času a očividně to i fungovalo, kdy si vydělal i nějaké peníze. Takhle to pokračovalo až do jeho plnoletosti, kdy si založil svůj obchodní účet sám na sebe. Vydělával nějaké peníze. V roce 2016 založil Jxxxxt se sídlem v xxx ulici v xxx. Od xxx let s nimi syn nežije ve společné domácnosti. S přítelkyní slečnou F., se kterou je, si společně pronajali byt v xxx. Domů jezdil o víkendech na cca den či půl dne. Později si jeho společnost pronajala kancelářské prostory v ulici xxx xxx. V roce 2017 využila synovu nabídku investovat v jeho společnosti finanční prostředky. Po vzájemné dohodě uzavřeli smlouvu s vkladem 200 000 Kč. Podle smluvních podmínek ve smlouvě to byly zbytné peníze. Dodává, že má k dispozici smlouvu v originále a další materiály. Peníze mu předala v hotovosti. Bylo to u nich doma, když syn přijel, datum tuší 15. 9. 2017. Proto neproběhl žádný převod z účtu na účet, jak je jí kladeno za vinu v usnesení o zahájení trestního stíhání. Peníze, které použila, ty dostala darem od svého otce. Byly to peníze taky v hotovosti bez účasti nikoho dalšího. Dodává, že při uzavírání smlouvy se synem a předání, také nikdo jiný nebyl. O tom, že jí otec daroval peníze, má k dispozici čestné prohlášení svého otce, které taktéž založí do spisu. O tom, že investovala nějaké finanční prostředky, věděla blízká rodina, a to manžel, otec, sestry. Bylo to ovšem v obecné rovině bez podrobností. Smlouvu s Jxxxxt měla po celou dobu doma, s tím, že jednu kopii má syn, respektive společnost. I tím, že je příslušník Policie České republiky, tak je oprávněna spravovat svůj majetek. Tím, že investovala svoje peníze, neporušila zákon o služebním poměru, tak jak je dovozováno v usnesení o zahájení trestního stíhání. Smlouva byla i zaevidována do jejich IT systému, o čemž jí přišla na její e-mail potvrzovací zpráva. Takto fungovala veškerá komunikace s firmou, tak jako v případě dalších klientů. Ví, že s Jxxxxt spolupracoval pan M. H., který byl podepisován za oddělení klientského servisu. Toho zná osobně, protože je to její synovec, syn její sestry A. H. Dále ví, že s nimi spolupracoval pan P. Š., který u nich prováděl ukázkové prezentace o obchodování a investování. Sama se takové prezentace účastnila, bylo to u nich v kanceláři na xxx. Prezentace byla o způsobu investování finančních prostředků do jednotlivých dílčích obchodů, které mají různý procentuální

zisk a ten výnos se promítá do celkového zisku. V tomto oboru je naprostý laik a nemá žádné informace a znalosti. Ví, že syn vybavoval kancelář nejen materiálními věcmi a PC technikou, ale taktéž IT softwarem a co ví, tak si platil platformu Bloomberg. Ví, že se za to platí nemalé částky, což byl další důvod, že tomu věřila. Je to její názor, že neví, proč by si pořízoval něco, co by později nevyužíval. Taký se jí snažil i osvětlit práci s tím Bloombergem a jelikož je to hodně obsáhlé a složité, neporozuměla tomu. V celou věc měla vždy důvěru, nepochybovala o tom. Občas se dočítala v článcích a na internetu o tomto způsobu investování. Byli to i lidi, kteří to i sami dělali. Četla i o tom, jak to funguje a o vysokých ziscích. Taktéž četla o tom, kolik lidí a společností se tím zabývá včetně bank. V jejich kanceláři se i osobně několikrát zastavila při cestě z práce, kdy chtěla syna vidět, protože ten víkend neměl přijet domů. V kanceláři viděla slečnu, která jim zpracovávala administrativu. Plus někdy tam viděla ty jeho dva spoluobžalované při pracovní činnosti. Občas u nich doma, když přijel na návštěvu, se syn zabýval pracovními záležitostmi. Někdy vyřizoval emaily či telefonoval. Občas říkal, že jde platit faktury za Bloomberg, že zpracovává kvartální výkazy nebo vyřizuje žádosti o výběr klientů. Bylo to vždy v obecné rovině. Nikdy se tím blíže nezabývala. S obviněním nesouhlasí, jak již bylo uvedeno ve stížnosti a pozdějším odůvodnění této stížnosti. Svě výběry rádně zdanila, což dokládá její daňové přiznání k dani za rok 2018, které je součástí spisového materiálu. Toto daňové přiznání a taktéž zaplacená daň plyne právě z dalších příjmů z výše uvedených investic. Takže ty výběry, které dělala, byly na základě stavu jejího obchodního účtu dle uzavřené smlouvy s Jxxxt. Vždy když chtěla nějaký výběr učinit, tak to bylo na základě výpisů o stavu jejího obchodního účtu. Myslí si, že v jejím případě se nejedná o neoprávněně získané finanční prostředky. Peníze z účtu nebrala pro nic za nic, což může doložit veškerou emailovou dokumentací s firmou, kde jí chodily ty kvartální výpisy. Když požádala o výběr, tak obdržela potvrzovací email a potvrzení o odeslání výběru. Ráda by ještě podotkla, že při domovní prohlídce, která proběhla u nich doma ve xxx xxx, došlo k tomu, že jeden z příslušníků, který prohlídku prováděl, držel v ruce výše uvedenou konkrétní smlouvu s Jxxxt a bez jakékoliv reakce ji vrátil zpátky. Byla ve skříni, kde má veškeré doklady, přičemž v tom příkaze byly jasně definovány věci, které jsou hledány a jsou pro další postup relevantní. V příkaze byly uvedeny věci, které mají být zajištěny a bylo tam taxativně uvedeno, že to mají být i klientské smlouvy s Jxxxt. Dále se cítí být diskriminována svým obviněním, kdy takto obviněná je sama, přitom je ve stejném postavení jako ostatní klienti, kteří takto taktéž investovali a vybírali peníze. Po celou dobu platnosti její investiční smlouvy měla za to, že dochází ke zhodnocování jejího vkladu a řádnému plnění závazků Jxxxt. Tedy, že jsou jí poskytovány služby investičního charakteru na základě určené investiční strategie. Tudíž vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům nevěděla, respektive nemohla vědět, že by svým jednáním umožňovala spáchání trestného činu, který je jí v usnesení o zahájení trestního stíhání kladen za vinu. Dále se cítí být poškozena zveřejněním informací o průběhu trestního řízení do médií, kdy byla zveřejněna jejich adresa bydliště. V současnosti se bojí, potom co bylo zapáleno manželovo služební auto před domem, protože neví, co by se stalo, kdyby se nevzbudila a nešli vozidlo hasit. Věc oznámila Policii České republiky. To je vše, co uvedla spontánně sama. Na otázky, co ví o investičních aktivitách svého syna J. O. na burze, uvedla, že s tím začal ve svých 14 letech, kdy následně v plnoletosti, přesněji ve 20 letech založil Jxxxt. Svému synovi poskytla finanční prostředky za účelem provádění investic, to bylo těch 500 Kč na zřízení prvního obchodního účtu a pak následně zmiňovaných 200 000 Kč, což byla její investice, od té doby již nikoliv. Podrobnosti si nevybaví, stejně tak jako u jaké to bylo společnosti i vzhledem k tomu, že je to již poměrně dlouhá doba. Svou finanční situaci v posledních 5 letech, pokud jde o půjčky, úvěry hypotéky, exekuce okomentovala tak, že nějaké půjčky měla, ale neví, jestli to bylo v posledních 5 letech. Hypotéky ani exekuce neměla. Poprvé se setkala s

investičním produktem Jxxxxt v roce 2017, kdy s Jxxxxt uzavřela onu investiční smlouvu. Seznámila se se smluvními podmínkami Jxxxxt před jejich podpisem (poznámka policejního orgánu ve výslechu *podle čl. III odst. 2 klient se zavazuje do 5 pracovních dní ubravit peníze na účet, možnost předání v hotovosti není dle smlouvy možná*). Uvedla, že se seznámila s tím, co je ve smlouvě, kterou podepsala. Jak již uvedla, peníze měla doma v hotovosti od otce, dále toto neřešila a peníze předala synovi v hotovosti, což nevylučuje možnost, že syn peníze vložil na obchodní účet. Na otázku, aby sdělila, jakou investiční strategii si určila s obchodníkem J. O. při podpisu investiční smlouvy uvedla, že tomu nerozumí a nechala to tedy na synovi. Konkrétní strategii jí syn nekonkretizoval. Na otázku, co je jí známo, jakým způsobem byly zhodnoceny její finanční prostředky uvedla, že neví, nerozumí tomu. Na otázku, zda je jí známo, kdy byla její investiční smlouva společností Jxxxxt zaevidována uvedla, že jí přišel potvrzovací mail od Jxxxxt a bylo to dle mailu dne 25. 1. 2018. Kdy udělala první výběr z investičního produktu, a aby uvedla výši tohoto výběru uvedla, že z hlavy si to nepamatuje, plyne to z emailové komunikace, která bude doložena, a již byla zaslána i se stížností. Na otázku, že dle výpisu z běžného účtu první částku ve výši 170 000 Kč obdržela dne 18. 12. 2017 z účtu jejího syna J. O. s poznámkou: "*výběr z Jxxxxt*" a co k tomu uvede, sdělila, že v té době zaváděla Jxxxxt nový informační systém, kdy smlouva mohla být do systému zaevidována později, každopádně uzavřena byla dne 15. 9. 2017. Neví, jakou částku si může klient Jxxxxt vybrat, aby nedošlo k zániku smlouvy. Na otázku, jakým způsobem použila částku ve výši 1 000 000 Kč, kterou obdržela na svůj bankovní účet č. xxx dne 14. 5. 2018 z bankovního účtu Jxxxxt č. xxx uvedla, že tuto částku použila na nákup vozidla Mercedes, tak jak je to uvedeno v usnesení o zahájení trestního stíhání. Na otázku, jakým způsobem použila částku ve výši 500 000 Kč, kterou obdržela na svůj bankovní účet č. xxx dne 10. 12. 2018 z bankovního účtu Jxxxxt č. xxx pouze uvedla, že ji použila pro vlastní potřebu. Na otázku, jakým způsobem použila částku ve výši 1 000 000 Kč, kterou obdržela na svůj bankovní účet č. xxx dne 11. 4. 2019 z bankovního účtu Jxxxxt č. xxx, pouze uvedla, že ji použila je pro vlastní potřebu. Na otázku, jakým způsobem použila částku ve výši 1 000 000 Kč, kterou obdržela na svůj bankovní účet č. xxx dne 30. 10. 2019 z bankovního účtu Jxxxxt č. xxx, pouze uvedla, že ji použila je pro vlastní potřebu. Na otázku, zda jí připadá zhodnocení vložené částky o 16,5násobek za 2 roky, což v přepočtu na úrokovou sazbu činí úrok cca 350 % p.a., za reálné, uvedla, že připadá.

Výsledky svědků

12. **V trestní věci se dále vyjádřili také níže uvedení svědci.**
13. Podle § 211 odst. 2 písm. a) trestního řádu byl u hlavního líčení konaného dne 30. 4. 2024 přečten protokol o výslechu osoby – **M. D.** – zemřel dne xxx (č. l. 60490, svazek 174) v obžalobě chybně označen jako P. D. (č. l. 1053 - 1058). M. D. uvedl dne 19. 10. 2020, že se o společnosti dozvěděl v době, kdy pracoval pro poradenskou společnost Fxxxm v době myslí asi kolem roku 2016, od svých kolegů, kteří tam měli již zainvestováno. Zaujalo jej to, ale nerozhodl se zainvestovat ihned. Rozhodl se si to nejdříve prověřit, jak to bude fungovat, což si ověřoval až do roku 2018. Zjišťoval si informace o O. a jedna z věcí, která ho přesvědčila o tom, že by mohl být úspěšný trader, tak na Facebooku našel článek, že byl úspěšný při programovací olympiádě ve 13 letech. V březnu 2018 se rozhodl zainvestovat a v tom daném měsíci o tom řekl i nejlepšímu kamarádovi, který tam zainvestoval. Potom sledoval, jak se situace vyvíjela, tak vše bylo tak, jak to mělo být, a dokonce i několikrát vybíral a navyšoval vklad. Potom to doporučil i dalším svým kamarádům, a i v jejich případech bylo vše tak jak mělo být. Někteří klienti, kteří měli smlouvu Basic, tak si ji po roce vybrali a vše bylo v pořádku. O společnosti Jxxxxt se dozvěděl od B.. Svědek nejprve zainvestoval v březnu 2018 částku 100 000 Kč a

několikrát přidával a vybíral. Může se jednat celkem o částku 1 400 000 Kč. Úhrada byla provedena bezhotovostně z jeho bankovního účtu. Částka byla určena na investování. Bylo mu vyplaceno, a to několikrát v celkové částce asi 1 200 000 Kč. Bylo to vyplaceno na účet, který uvedl v žádosti o výběr, nevznikla mu žádná škoda, jednou se zúčastnil prezentace. Prezentaci vedl Š. a obsahem byl nástin fungování obchodování, určitě se hovořilo o intradenním obchodování, což je základ. Obchodování mělo probíhat na platformě Bloomberg. Instrumentů bylo jistě víc, říkali o používání finanční páky a nadstandardní instrumenty, hodně se obchodovalo na devizových kurzech. Peníze všech klientů šly na jediný účet v Raiffeisenbank, a.s. a z něj se posílaly někam do zahraničí, kde se používaly na investování přes Bloomberg.

14. **V průběhu hlavního líčení dne 27. 5. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
15. **M. G.** (č. l. 60813 p.v., svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že obžalovaného zná, neboť vedl účetnictví pro Jxxxt od roku 2019. V době, když přistoupil, nebylo tam vedeno žádné účetnictví, tak si vyžádal veškeré dokumenty od roku 2016 (*faktury, pokladní doklady, nějaké bankovní výpisy, evidenci smluv*), aby to mohl spravovat. Myslí si, že nedostal všechny požadované dokumenty (např. evidenci smluv), z jakého důvodu to tak bylo, nedokáže posoudit. Převážně obdržel přijaté faktury za provize a poradenské činnosti, avšak žádné vydané faktury. K tomu uvedl, že nikdy nezažil, že by obchodní společnost pouze přijímala, ale nevydávala faktury. O samotné činnosti se dozvěděl přímo od obžalovaného O., z dokladů, které obdržel, činnost nebyla příliš patrná. S dodáváním dokladů měla Jxxxt celkem velké prodlení, ale nepřišlo mu to nijak nestandardní. Uvedl, že v roce 2019 se zpětně snažil sestavit daňové přiznání za rok 2016, 2017 a asi i 2018. Jeho úkolem bylo sestavit i daňové přiznání za rok 2019, ale k tomu se však již nedostal. Důvodem zpětného sestavování bylo, že finanční úřad si vyžádal daňové přiznání za rok 2017. Ke společnosti se dostal přes známého R. M., kterému dělal také účetnictví. U společnosti vykonával činnost od dubna 2019 do února 2020, tedy až do zásahu Policie ČR s tím, že těch 10 měsíců od společnosti nedostal veškeré požadované doklady. K postavení jednotlivých obžalovaných ve Jxxxt, uvedl, že pouze ví, že obžalovaný O. byl xxx společností. K dotazu, z čeho usuzuje, že nedostal veškeré podklady společnosti k účetnictví, uvedl, že **nedostal nic, z čeho by si mohl vyvodit příjmy společnosti, dokumenty, ze kterých by bylo patrné, z čeho si společnost bere provizi.** Vklady do investic účtoval analyticky na dlouhodobé zálohy (jedno jméno, jedna smlouva, jeden účet rovná se jedna dlouhodobá záloha), kdy vklady jednotlivých osob odvozoval z bankovního výpisu. Tento postup konzultoval s obžalovaným O., co víc mu k tomu bylo řečeno, již neví. K otázce „*V jakém vztahu k majetku Jxxxt podle vás, jako účetního, byly ty přicházející platby na Jxxxt, když jste je účtoval na dlouhodobé zálohy?*“ uvedl, že to nebyl majetek společnosti, ale jednalo se o vklad klienta. Dále uvedl, že s tímto typem účtování neměl příliš zkušeností, takže si věci ohledně toho studoval, případně se s někým radil. Jediná jeho obdobná zkušenost byla u pana M., kde však nikdy neproběhla kontrola z finančního úřadu. Zda o jeho nezkušenosti hovořil s obžalovaným O. uvedl, že si to již nepamatuje. Dále uvedl, že vedl i osobní účetnictví obžalovaného O.. K tomu, z čeho se skládal příjem obžalovaného O. uvedl, že to bylo z faktur na provizi u Jxxxt v řádech statisíců. Má za to, že během výkonu své práce se nikdy nepotkal s obžalovaným Š.. Práci mu zadával přímo obžalovaný O. a podklady požadoval také přímo od něj. K osobě obžalovaného H. uvedl, že se s ním zná trochu víc, ale v rámci činnosti pro Jxxxt s ním nikdy ve styku nebyl. Vůči Jxxxt si vyfakturoval jednu fakturu za 8 měsíců práce v hodnotě cca 200 000 Kč, která mu byla zaplacená. Panu O., jako právnické osobě, také vystavil fakturu za svou činnost, ale tu mu nezaplatil. Závěrem uvedl, že má za to, že Jxxxt měla nějaké přijaté faktury pro Bloomberg, ale konkrétně si nic nevybaví. Jeho

hlavní činností je podpora prodeje u HxxxT-PxxxT, účetnictví dělá bokem, neboť to převzal po své mámě.

16. **J. V.** (č. l. 60821, svazek č 175) ve své výpovědi uvedl, že s obžalovaným O. se seznámil na oslavě narozenin jeho kamarádky N. F., se kterou obžalovaný O. tvoří pár. V té době se již zajímal o trading. Když studoval bakaláře v Anglii, tak mu obžalovaný O. párkrát řekl, že by bylo fajn, kdyby šel dělat do jeho společnosti. Mezi druhákem a třetákem byl ve JxxxT na tři měsíční stáži, kde si osahál ten tradingový systém. Za celou dobu však k reálnému „tradingu“ nedošlo, pouze to zkoušel na demo účtu. Poté, co dostudoval, tak se domluvili, že tam nastoupí na „full-time“, kdy po tři měsíční zkušební době podepíší smlouvu. To se však stále posouvalo z různých spontánních důvodů a nikdy k tomu nedošlo. K osobám obžalovaného Š. a obžalovaného H. uvedl, že je poznal až v rámci JxxxT. Měl se společností uzavřít investiční smlouvu Trading plus, na kterou vložil 650 000 Kč. Dále uvedl, že se díval do obchodního rejstříku na předmět činnosti JxxxT a má za to, že tam byly 2 až 3 činnosti, kdy jedna z nich byla finanční poradenství. Zakládal si i kvůli tomu živnost na finanční poradenství, asi dva roky předtím, než smlouvu podepisoval. Za JxxxT měl investovat přímo obžalovaný O. a nějakí další tradeři, kteří pracovali z domova. Žádného neznal osobně, pouze věděl, že nějaký H. je měl mít na starost. Pamatuje si, že si s ním obžalovaný O. párkrát volal. Nevěděl nic o tom, že byla JxxxT udělena pokuta od ČNB, dozvěděl se o tom až později, kdy mu bylo sděleno, že se jednalo o něco minimálního. Dále uvedl, že **nikdy neprovedl za JxxxT žádný obchod**. K obchodní platformě Bloomberg uvedl, že je to platforma, přes kterou tradeři fungují a provádí celý money management. Zaučtování mělo probíhat tak, že se peníze poslaly na účet JxxxT v Bank of America a z toho se to mělo posílat do Bloombergu. Měl za to, že se zisky z Ameriky měly posílat přímo na účty klientů, ale pak zjistil, že se to posílalo na účet společnosti u Raiffeisenbank a tam odtud se to posílalo klientům. Uvedl, že nikdy neměl přehled o pohybu peněžních prostředků JxxxT. K tomu, zda má nějaké vysvětlení, proč soud rozhodl o insolvenční JxxxT, kdy je možná půl miliarda v USA, uvedl, že hádá, že je to z toho důvodu, že soud shledal, že žádné peněžní toky do USA provedeny nebyly. Nikdy neviděl žádný výpis z účtu v australských dolarech, ale viděl fakturu pro Bloomberg za 16 000 USD, což mu přišlo, že tak nějak sedí, za ten správný poplatek a za 7 traderů. Dále uvedl, že byl jednou účasten prezentace v němčině, kterou vedl obžalovaný Š. nebo obžalovaný H., neboť ho poprosili o případnou pomoc s překladem. V souvislosti s uzavřenou smlouvou s JxxxT mu vznikla škoda 650 000 Kč, neboť z této vložené částky nikdy nic nevybral. Je přihlášen s náhradou škody v trestním řízení, kde ho zastupuje F. M. Dále uvedl, že **nikdy obžalovaného O. neviděl obchodovat než s ním na zkoušku**. Ostatní tradeři měli obchodovat z domova přes Bloombergový terminál, přes svůj konkrétní B-Unit token, který funguje na otisk prstů. Neví, kolik měla společnost tokenů celkem, ale on viděl dva (jeho a obžalovaného O.). Ve společnosti fungoval od září 2018 do roku 2020, a peníze tam investoval po půl roce až roce od nastoupení, ale není si jist. Ve společnosti fungoval na základě ústní dohody, neboť nikdy nedošlo k podpisu smlouvy. Peníze mu byly vypláceny pravidelně ve výši 50 000 Kč s tím, že měli dohodu, že až bude podepsána smlouva, tak bude sjednána variabilní složka, k čemuž však nikdy nedošlo. Během doby, co tam působil se učil strategii „tradingu“, zaplatil si kurz u L. T. a strategii trénoval na demo účtech a následně i na svém osobním účtu. Obecně se seznamoval s grafy, s vývojem trhu atd. Následně měl vyexportovat své výstupy do excel tabulky, aby se na to podíval, kde dělá chyby atd. K osobní schůzce, kde by mu obžalovaný O. řekl, jaké dělá chyby nikdy nedošlo, neboť si vždy našel nějaký důvod, proč ten den nemohl. Párkrát došlo k tomu, že si k tomu sedli, ale následně už nebyl čas to rozebrat do detailů. Dále uvedl, že v rámci školení od pana T., každý týden sledoval jeho analýzu trhu. Měl se s panem T. potkat i osobně, společně s obžalovaným O., ale nikdy k tomu nedošlo, neboť se to buď nehodilo panu

T. anebo obžalovanému O.. Za dobu jeho činnosti v rámci Jxxxxt proběhly dvě vánoční setkání, kdy na jednom nebyl. **Těšil se, že se tam potká s nějakým dalším traderem, ale nedošlo k tomu.** Dále uvedl, že v rámci stáže se obecně učil, jak obchodovat na demo účtech a psal nějaký článek na web o analýze trhu, ve kterém převážně vycházel z článků na Bloombergu. K důvodu absolvování stáže uvedl, že to bylo na popud obžalovaného O., který věděl, že se v tom oboru nějak pohybuje a opakovaně tu možnost nadhodil. Demo účet během stáže zkoušel zejména z toho důvodu, že si chtěl vyzkoušet, jak se obchoduje, na co si dávat pozor a jaké používat strategie. Bylo mu sděleno, na jaké trhy se má při obchodování zaměřovat. V průběhu doby, kdy figuroval ve Jxxxxt, si založil vlastní investiční účet na australském portále Pepperstone, kam si vložil 30 000 Kč a obchodoval s vlastními prostředky. K osobě pana T. uvedl, že je to Ing. v nějakém ekonomickém oboru. Je velmi úspěšný na burze a ukazuje lidem, jak to on dělá a případně, jim radí, jak obchodovat. Co se týče prezentované výše zhodnocení pana T., tak zhodnocení u Jxxxxt nebylo v porovnání s tím, nijak nereálné. K osobě obžalovaného Š. uvedl, že měl na starost styk s klienty a prezentace. On sám byl přítomen asi pouze u jedné prezentace pro nějaké Němce, ale ví, že prováděl prezentace velmi často. Nikdy mu neuděloval žádné pokyny ani neměl přístup k obchodování. K osobě obžalovaného H. uvedl, že jeho pozice byla xxx, kdy se převážně staral o administrativu mezi klienty a společnostmi, a vyřizoval veškeré klientské požadavky a smlouvy. Uvedl, že občas asi i prezentoval, ale že on u žádné takové prezentace nebyl. Po pracovní stránce s ním nikdy nepřišel do styku, pouze se s ním potkával ve společných prostorách. K dotazu, jak dlouho trvá „vyučení“ na tradera, uvedl, že má za to, že by to mělo trvat ty 3 měsíce a po té době by se vidělo, jestli to má smysl nebo ne. Ke své investici u Jxxxxt uvedl, že k investici uzavřel smlouvu, které věcně rozuměl. Má za to, že ze smlouvy nijak nevyplynulo, kde a jakým způsobem budou zhodnoceny jeho finanční prostředky, ani to nechtěl nijak blíže specifikovat. Při podpisu smlouvy nejspíš vyplňoval i nějaký investiční dotazník, který se snažil vyplnit pravdivě. Výnosy své investice zjišťoval na online stránce, kde se kvartálně zobrazovalo, jak se investice vyvíjí. Závěrem uvedl, že občas za ním do kanceláře chodili i nějakí lidé (klienti) a ukazoval jim na tom demo účtu, jak to na té platformě funguje.

17. **R. M.** (č. l. 60827 p.v., svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že s obžalovaným O. se seznámil v roce 2015 přes svého kolegu M. H., se kterým se bavil o investicích a ten mu doporučil jeho bratrance (obžalovaného O.), neboť se věnuje obchodování na kapitálových trzích. Výsledky, kterých dosahoval, ho vedly k tomu, aby si založil společnost Ixxxxt Bxxxr dxxxxt s.r.o., vyžádal si licenci podle § 15 ZISIF od ČNB a navázal s ním spolupráci. K činnosti jeho společnosti uvedl, že nabízela zprostředkování investice, kdy mu klienti svěřovali prostředky, které pak společnost dále investovala. Společnost Ixxxxt Bxxxr dxxxxt s.r.o. měla několik zaměstnanců a dále spolupracovala s externími tradery, kdy jedním z nich byl i obžalovaný O.. Uvedl, že s obžalovaným O. (resp. Jxxxxt) si domluvili smlouvu o ročním zhodnocení, které bylo zajímavé, kdy on svým klientům nabízel zhodnocení, co bylo ještě nižší, tak aby společnosti vznikal zisk. Se svými klienty měl uzavřenou smlouvu o zhodnocování finančních prostředků, kde jim nabízel zhodnocení okolo 15 %. Obžalovaného O. nikdy neviděl provádět konkrétní transakce, avšak výnosy jeho investice ve společnosti pravidelně vybíral a nakupoval za ně drahé kovy, kterými zajišťovali investice svých klientů. Peníze, které u něj investovali klienti, buď zhodnocovaly jeho vlastní tradeři anebo obžalovaný O. za Jxxxxt, se kterou měl uzavřenou smlouvu. Obchodní model společnosti byl postaven na spolupráci s obžalovaným O., kdy jeho zájem bylo co nejvíce diverzifikovat možnost rizik a snažil se hledat i další tradery, se kterými však většinou spolupráci ukončil, neboť nedosahovali požadovaných výsledků – např. M. Š., J. J.. Dále uvedl, že on sám se o investování na burze zajímal, ale zjistil, že na to nemá povahu, takže nikdy sám žádné obchody

neprováděl. V průběhu let u Jxxx investoval řádově miliony za své klienty. Z prostředků, které získal ze spolupráce s obžalovaným O. vytvořil rizikový kapitál, který používal k navazování spolupráce s novými tradery. Vždy, než se pouštěl do nějakého pokusu, měl zajištěno více jako 100 % vkladu svých klientů v drahých kovech, aby se nemohlo stát, že jim bude dlužit peníze. Investici do drahých kovů udělal z výnosů, které měl ze spolupráce s Jxxx a jednalo se o řádové jednotky milionů. Dříve, než začal nabírat klienty do své společnosti, měl s obžalovaným O. dlouhodobě pozitivní zkušenost, kdy výnosy používal na provoz firmy a nákup zajištění. S obžalovaným O. měl vztah na přátelské bázi, kdy mu bylo řečeno, že obchody dělá buď sám, nebo přes další tradery. Jednou ve společnosti viděl nějakého mladého tradera, ale jméno už si nepamatuje. Jeho společnost vybírala ze Jxxx výnosy z vkladů, kdy se jednalo měsíčně o jednotky procent a ročně o desítky procent. Počáteční vklad u Jxxx byl v řádech stovek tisíc a v době zásahu Policie ČR tam měl kolem 20 000 000 Kč. Od zásahu Policie již žádné peníze od Jxxx nedostal. Dále uvedl, že dříve podnikal ve stavebnictví a jezdil pro taxi službu, kde jeho kolegou byl obžalovaný H.. Ještě předtím, než založil společnost Ixxx Bxxx dxxx s.r.o., tak obžalovanému O. svěřil 100 000 Kč, ze kterých měl měsíční zisk v jednotkách procent. Po nějaké době mu všechny peníze i s výnosem vrátil, tak se rozhodl založit společnost, aby mohl legalizovat ten jejich obchodní vztah. Dále uvedl, že obžalovaného O. neviděl nikdy obchodovat, pouze mu sděloval, jaké má obchodní strategie a nějaké technické, kterým však nerozuměl. Od okamžiku, kdy došlo u Jxxx k zásahu, tak jeho společnost nefunguje, neboť obžalovaný O. byl v té době jejich jediným obchodním partnerem. Uvedl, že u jeho společnosti došlo také k zmrazení účtu, z důvodu podezření, že prostředky pocházejí z trestné činnosti. V době zásahu Policie ČR jeho společnost neměla žádného klienta, neboť zrovna se to sešlo, že všichni v předcházejícím období ukončili svou smlouvu. Své klienty vyplatil z výnosů ze spolupráce s Jxxx. U Jxxx má stále pohledávku okolo 20 000 000 Kč. Dále uvedl, že někteří jeho klienti vybírali své prostředky v drahých kovech, kterými byly jejich peníze zajištěny, neboť jim tu možnost dal. Nicméně nebylo nutné zajištění použít, neboť Jxxx dosahovala svých závazků vůči jeho společnosti. V případě ztráty profitu ze strany Jxxx by šla ztráta za jeho společností, neboť on měl veškeré vklady svých klientů zajištěny v drahých kovech. K ziskům jeho společnosti uvedl, že se pohybovaly v řádech jednotek milionů, kdy vše řádně danil přes svého účetního. Licenci podle § 15 od ČNB získal na základě žádosti a řádného doložení dokumentů. Co přesně dokládal si již nepamatuje, ale nikdy u něj neproběhla žádná kontrola ze strany ČNB, ale dostal pokutu z důvodu nepodání reportu, neboť o této povinnosti nevěděl. V průběhu let měla jeho společnost celkem 28 klientů, ale nikdy ne naráz, aby nepřekročil limit dle § 15. S obžalovaným O. a H. se vídal tak 1 až 2x do roka, neboť v té době ani nežil v České republice. S obžalovaným Š. neměl tak blízký vztah, znal ho z taxi služby, kde byli kolegové. Co měl na starost v Jxxx neví. Ke jménu G. uvedl, že je to jeho spolužák ze základní školy a v současnosti jeho účetní. Dělal mu, jak jeho soukromé účetnictví, tak i účetnictví společnosti Ixxx Bxxx dxxx s.r.o. Má za to, že neměl žádné zkušenosti s investováním v tomto oboru, ale učil se tzv. za jízdy. V roce 2018 nebo 2019 ho poprosil obžalovaný O., jestli nezná nějakého účetního, kdy mu na základě své vlastní dobré zkušenosti doporučil pana G. Závěrem uvedl, že si není vědom, že by měl někdy problém se správcem daně.

18. **J. P.** (č. l. 60831, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedla, že obžalovaného O., H. a Š. zná od roku 2017 nebo 2018, kdy začala chodit na prezentace do Jxxx, kde obžalovaný Š. prováděl prezentace, obžalovaný H. byl administrativní pracovník a obžalovaný O. byl veden jako trader. Dostala se k tomu přes manžela, se kterým dělá finanční poradenství. Její manžel byl osloven panem B. s možností zajímavé investice, na základě čehož šli na prezentaci k Jxxx a začali se o to zajímat. Na prezentaci bylo okolo 6 až 10 lidí a dozvěděli se tam vše o firmě, jakým způsobem investují atd. Prezentace absolvovala několikrát,

neboť je navštěvovala i s lidmi, která tam ona sama pozvala. O termínech prezentace se vždy dozvěděla od M. nebo P.. Společnost měla obchody provádět v rámci tradingu. Jednou viděla obžalovaného O. u počítače, když byl přihlášen v Bloombergu. Viděla tam nějaké svíčkové grafy a čísla, kdy jí k tomu obžalovaný O. i něco málo řekl, ale zda prováděl zrovna obchod nebo ne, to nedokáže říct. Dále uvedla, že ona měla se společností dobrou zkušenost, že za ní to všechno fungovalo. Nejdříve investovala 500 000 Kč, které následně i vybrala, posléze znovu zainvestovala 800 000 Kč, které také vybrala, a na zisku jí tam zůstalo okolo 3 000 000 Kč, které již nevybrala, neboť došlo k zásahu Policie ČR. O své investici se zmínila asi 30 až 40 lidem, z čehož měla následně tipářskou provizi. Jak to přesně fungovalo s tipářskou provizí si již nepamatuje, staral se o to převážně její manžel s panem B., který jim vždy sdělil, jakou částku si mají na tipářské provizi vyúčtovat. Peníze si měsíčně fakturovali přímo Jxxxt, která jim je následně vyplátila. Částku za provizi se dozvěděla emailem od obžalovaného H., který jim to poslal k odsouhlasení. Faktura byla následně vystavena s předmětem finanční služby, ale konkrétně si to již nepamatuje. Nevybaví si, kolik celkem od společnosti za tipářskou činnost získali. Ke jménu J. V. uvedla, že jí to nic neříká. Ví, že se na prezentacích mluvilo o tom, že má společnost více traderů, ale žádného nezná, pouze viděla nějakého mladého kluka, který měl být také traderem. Od všech jejich známých, kteří také investovali ví, že byli spokojeni a nenastal u nich žádný problém, až do zásahu Policie ČR. K obchodování uvedla, že ví, že se obchodovalo s akcemi, futures přes Bloomberg na burze, kde konkrétně nedokáže říct. Její manžel má s obchodováním zkušenosti několik let, takže když ji řekl, že je to v pořádku, tak to tak brala, protože tomu sama nerozumí. Všem však říkala, že je to rizikové, neboť obchodování na burze je vždycky rizikové. Všechny konkrétnější informace o způsobu investování byly uvedeny přímo v prezentaci, které si však již z hlavy nepamatuje. Prezentace dělal přímo obžalovaný Š. a občas se na nich objevil, jak obžalovaný H., tak obžalovaný O.. K tokenu B-Unit uvedla, že ví, že se používá k přihlášení do Bloombergu, přes který se dá obchodovat. Dále uvedla, že ví, že společnost měla sběrný účet vedený u Raiffeisenbank. Na nějaké prezentaci viděla výpis z účtu Bank of America, ale co konkrétně tam bylo, si již nevybaví. Jako poškozená se přihlásila, jak do trestního, tak do insolvenčního řízení, kde ji to bylo všechno popřeno. V trestním řízení ji zastupuje pan M.. Necítí se být společností Jxxxt poškozená, ale bylo ji doporučeno, aby se přihlásila, z důvodu nějaké šance, že získá ty prostředky z investičního účtu zpět. K činnosti společnosti Fxxxm uvedla, že se zabývá zprostředkováním finančních produktů (hypotéky, investice, penzijní produkty, pojistné smlouvy atd.). Jakým způsobem jednotlivé produkty fungují přesně neví, ale vždy vychází z informací, které k tomu dostane a dále podle toho, jakou s tím má zkušenost. Dále uvedla, že ví, co je to povolení ČNB dle § 15. Ví, že Jxxxt měla toto povolení, kdy mohli obchodovat s penězi klientů do maximální výše 100 000 000 EUR. V roce 2016 nevěděla o žádném konkrétním výkladu § 15, ale později se z médií dozvěděla, že to ČNB vyložila tak, že je možné max. u 20 lidí. Na prezentacích Jxxxt bylo sdělováno, že jejich výkon nepodléhal dohledu ČNB. Nicméně věděla o tom, že v roce 2018 dostali od ČNB pokutu za nedodání nějakých materiálů. K tipům produktů Jxxxt uvedla, že existovala smlouva Basic od 100 000 Kč, kde byl garantován 30 % roční výnos, smlouva Trading od vkladu 500 000 Kč a třetí typ smlouvy (*neví, jak se jmenuje*), pro vklady od 10 000 000 Kč. Se všemi klienty, které doporučila následně komunikovala a ví, že byli spokojeni. Několik z nich má vybráno, jak vklady, tak i výnosy. K obžalovanému Š. uvedla, že vedl prezentace o Jxxxt, na kterých jim také radil, ať vybírají své vklady z důvodu limitu, se kterým mohou, jako společnost nakládat. K obžalovanému H. uvedla, že s ním řešila veškeré informace ohledně chodu, smluv a případných problémů. Občas se objevil i na prezentacích, ale pouze tam seděl a nijak do toho nezasahoval.

19. **P. P.** (č. l. 60837, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že v roce 2016 nebo 2017 se potkal s obžalovaným O. a Š. na kávě z důvodu, že hledal někoho, kdo umí lépe zhodnotit peníze. Kontakt na něj dostal od pana B., se kterým spolupracuje ve finančním poradenství. Na schůzce s nimi se zajímal o to, co a jakým způsobem dělají. Bylo mu sděleno, že obchodují v australských dolarech na celosvětové burze. V té době používali Interactive brokers a později začali používat Bloomberg. Po 2 až 3 schůzkách se rozhodl, že u nich investuje peníze ve výši 500 000 Kč na smlouvu Trading plus, kterou uzavřel s Jxxxxt. Domluvili se, že tam vloží 100 000 Kč a podle toho, jak se to bude vyvíjet, dopoše zbylé peníze, kdy po 3 až 4 měsících doposlal dalších 200 000 Kč. Po 5 až 6 měsících tam měl 300 000 Kč vklad a 120 000 Kč zisk, takže se dohodli, že to takto nechá a svůj vklad již navyšovat nebude. Od roku 2018, po své roční zkušenosti, kdy věděl, že fungují i výběry, začal tuto možnost investice doporučovat dál (rodině a známým). Všichni známí, kterým to doporučil, měli kladnou zkušenost s realizací výběrů. Investiční smlouva mu nezaručovala žádné jistoty, žádné garance výnosů ani nic podobného. U intradenního obchodování to není ani možné. Peníze investoval převodem na účet u Raiffeisenbank. K prezentacím Jxxxxt uvedl, že je vedl P. Š. a on sám se jich účastnil tak 10x za přítomnosti dalších 8 až 10 lidí. O možnosti investice nebylo možné se dozvědět někde veřejně, ale pouze přes známé, kteří je pak dovedli na prezentaci. Za to, že přivedl do společnosti Jxxxxt nějakého klienta, který investoval, měl tipářskou odměnu od Jxxxxt. Na odměnu neměl uzavřenou žádnou písemnou smlouvu, ale měli domluvenou odměnu ve výši 4 až 6 %. Každý měsíc přišel email od obžalovaného H., který mu sdělil, kolik si má na odměně vyfakturovat. Odměnu získával vždy jednorázově za to, že přivedl toho klienta. Nedokáže říct přesnou částku, ale myslí si, že za přibližně 30 natipovaných klientů získal cca 1 000 000 Kč. Na jedné z prezentací viděl i nějaký výpis z účtu, ale již si nepamatuje nic konkrétního. Jednou viděl obžalovaného O. za počítačem, kde měl provádět obchody, ale zrovna se žádný neuskutečnil, když tam byl. Neví o tom, že by za společnost obchodoval i někdo jiný. K funkcím jednotlivých obžalovaných uvedl, že obžalovaný H. byl xxx, obžalovaný Š. měl na starost prezentace a obžalovaný O. byl trader a jednatel společnosti. V minulosti zkoušel sám obchodovat na burze a má za to, že je možné dosahovat tak vysokých výnosů, jako slibovala Jxxxxt. Jako poškozený se přihlásil jak do insolvenčního, tak do trestního řízení. V insolvenčním řízení mu byla jeho přihláška odmítnuta, neboť si ze smlouvy vybral celý vklad a požadoval výnos. V roce 2016 byl pan B. jeho ředitelem ve finanční společnosti Fxxxm. V současné době dělá finanční poradenství u jiné společnosti. Společnost Fxxxm se zabývala poradenskou činností v oblasti úvěrů, hypoték, pojištění, investic atd. Standartně nabízené investice jsou u investičních společností Conseq a Amundi. Investice funguje tak, že klient vloží peníze a investiční společnost se je snaží zhodnotit v rámci obchodování (např. s akciemi). Nikdy není garantovaný žádný výnos. K tomu, jak funguje obchodování přes IronFX uvedl, že on vycházel z určitých grafů, které získává broker, a podle nich obchoduje. Zisk a ztráta se většinou odvíjí od sebekázně, kdy se musí akceptovat, jak zisky, tak ztráty a nenechat se tím pohltit. Dále uvedl, že při uzavírání smlouvy s Jxxxxt, vyplňoval současně i investiční dotazník a na smlouvě mu připadlo vše řádné a pochopitelné. Svě klienty nechával dotazník vyplňovat samostatně, pouze jim případně vysvětloval určité pojmy. Během své kariéry doporučoval různé investiční produkty a nikde není uváděn způsob zhodnocení finančních prostředků. K výnosu Jxxxxt z jednotlivých klientů uvedl, že má za to, že si brali 30 % ze zisku, což představovalo rozdíl mezi nákupem a prodejem. K úloze obžalovaného Š. uvedl, že převážně dělal prezentace pro klienty. Na svých prezentacích standartně zmiňoval, aby si všichni vybírali své vložené prostředky, z důvodu limitu dle § 15. Na jednotlivé prezentace zvali klienty převážně tipaři, zdali se někdo stal klientem bez toho, aniž by absolvoval prezentaci, to neví. Závěrem uvedl, že jak on, tak i jeho manželka požádali o výběr vložených prostředků, který se uskutečnil.

20. **J. M.** (č. l. 60817, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že s obžalovaným O. byl seznámen přes pana M., který mu řekl o možnosti investice. Následně měl opakovaně schůzky s obžalovaným O., kdy ho zaujala jeho myšlenka podnikání a obchodování. On sám měl 5 let zkušeností s obchodováním a líbil se mu přístup obžalovaného O., jak k podnikání, tak k obchodování. Postupně do Jxxxt dával nějaké vklady a chtěl vidět od obžalovaného O., jak obchoduje. Nakonec však k tomu nikdy nedošlo, ale ani tak ho to neodradilo od dalšího investování. Obžalovaného Š. a H. viděl asi 2 až 3x v životě v sídle společnosti, ale nijak víc se s nimi nestýkal. S Jxxxt měl uzavřenou smlouvu Gold s vkladem nad 10 000 000 Kč, kdy mu k ní každý měsíc chodily výpisy se zhodnocením. Celkem do společnosti investoval kolem 50 000 000 Kč, která tam vkládal postupnými převody ze soukromého účtu. Z převážné většiny se jednalo o jeho prostředky a část si půjčil ze své firmy. Ke svým zkušenostním s obchodováním uvedl, že pět let obchodoval přes MetaTrader 4 i s dost velkými částkami, kdy maximum bylo asi 17 000 000 Kč. Třeba i za 14 dnů byl schopný vydělat 5 000 000 Kč, ale pak je zase třeba i prodělat. Celou dobu to dělal sám, že používal svoji hlavu a nenechal si radit od specializovaných společností. Uvedl, že průměrně vydělával 100 000 dolarů měsíčně, ale stálo ho to pomalu celé léto u PC. Pan M. mu během let nabízel spousty možností investice, ale jediná, která ho zaujala, byla investice u Jxxxt. Zaujalo ho investování obžalovaného O. a začal se o něj zajímat. Líbilo se mu, že má informace od Bloombergu a jakou investiční strategii má nastavenou. Dále také uvedl, že od podzimu 2019 od obžalovaného O. chtěl vidět daňové přiznání, kdy ho o to žádal asi 3-4 měsíce a byl rozhodnut, že když mu to do března 2020 neukáže, tak si všechny prostředky ze společnosti vybere. K tomu, o jaký druh investice u Jxxxt mělo jít uvedl, že o investice na burze, nejspíš americké v australském dolaru. Nikdy však neviděl žádný výpis z účtu Jxxxt. První schůzka, kterou měl s obžalovaným O. byla formou prezentace, kde byl pouze on a nějaké holčiny. Nechtěl žádnou hromadnou akci, neboť chtěl, aby na něj měl obžalovaný O. prostor. K dotazu, co ve společnosti dělali obžalovaní Š. a H., uvedl *„říkal jsem si, na co je ten K. má. Oni byli v té firmě úplně mimo mísu. Nevím, proč je tam má, nepřipadali mi, že by o tom něco věděli. Nevím, čemu tam mohli pomáhat, jako něco jsem slyšel, ale nebylo to něco s nějakým obchodováním, protože si myslím, že tomu nerozuměli.“*. Důležitý pro něj však byl obžalovaný O., u kterého měl pocit, že tomu rozumí. Z celého svého vkladu vybral pouze jen 1 000 000 Kč. Zda mu vznikla škoda vůči Jxxxt, to neví, to se rozhodne u soudu. Uvedl však, že se přihlásil s nárokem škody do insolvenčního řízení, kde ho zastupuje paní D. O skutečnosti, že soud zrušil zajištění finančních prostředků ve výši cca 1 miliardy Kč, ví. K rozporům, které uvedl v přípravné řízení ohledně investované a vybrané částky ze Jxxxt, uvedl, že je možné, že vložil 60 000 000 Kč a vybral 1 400 000 Kč, již si to přesně nezapamatuje. Nedokáže si vybavit otázky, které pokládal obžalovanému O., aby ho přesvědčil o investici ve společnosti. Uvedl, že se jednalo spíše o debatu na téma obchodování, ve které ho přesvědčil, že se v tom vyzná. Z vlastní zkušenosti ví, že nakupování akcií, obchodování s nimi je velmi proměnné, a proto se ani nikdy přímo nezajímal, na co obžalovaný O. ve svém investování cílí, neboť se to může během pár dnů změnit. On sám, když investoval, tak se věnoval převážně ropě, kde bylo možné udělat i 5 000 000 Kč zisk za týden. Uvedl, že mu nebyly slibovány žádné zisky ani výnosy. V tomto odvětví nelze nic garantovat a byl na to i upozorňován. Se společností Jxxxt uzavřel celkem 2 až 3 smlouvy a vždy si četl jejich obsah, ale již si nevzpomene, co přesně tam bylo uvedeno. Má za to, že odměna pro Jxxxt činila nějakých 20 až 30 %. K panu M. uvedl, že to je jeho dlouholetý kamarád, kterého zná asi 40 let z motokrosu. Později začal dělat u nějaké společnosti, kde nabízel různé investice, do fondů a jedno z toho byla i investice u Jxxxt. On sám žádné zkušenosti s investováním do fondů nemá. Jednou se mu stalo, že špatně investoval peněžní prostředky na základě špatné rady, avšak nikdy to neřešil s Policií, protože neměl pocit, že by mu to nějak pomohlo. Dále uvedl, že za dobu, co investoval peníze u Jxxxt, tak

sledoval i burzu a vždy podle toho dokázal odhadnout, jak vysoké výnosy v daném měsíci budou či nebudou, podle toho, zda na burze byly nějaké dobré investiční příležitosti. Měl přístup na internetovou stránku Jxxxt, kde mohl každý měsíc sledovat aktuální výnosy investice. Uvedl, že o všem, co potřeboval, komunikoval pouze s obžalovaným O., obžalovaného Š. viděl pouze 3x na nějaké akci, ale nikdy s ním nic neřešil. Obžalovaného H. viděl vícekrát, asi 4x. Závěrem uvedl, že mu bylo obžalovaným O. řečeno, že má i nějaké makléře, se kterými řešil tu investiční strategii. Jednou slyšel i nějaké konkrétní jméno, ale již si nevzpomene.

21. **J. T.** (č. l. 60841, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že o Jxxxt se dozvěděl na konci roku 2018 od pana S.. Nejprve se sešel s panem B., poté absolvoval sezení v sídle Jxxxt, kde jim obžalovaný Š. řekl nějaké informace a začátkem roku 2019 se stal klientem společnosti. Nejdříve si založil smlouvu Basic s vkladem 50 000 Kč a na začátku 2020 založil smlouvu Trading plus, kam převedl prostředky ze smlouvy Basic (vklad 50 000 Kč plus zhodnocení 15 000 Kč) a přiložil k tomu vlastní prostředky ve výši 435 000 Kč. Během té doby investici doporučil i pár svým klientům a svému otci, který smlouvu založil s vkladem 20 000 EUR. Za celou dobu neudělal žádný výběr ze smlouvy. Dle jeho informací, které měl jak od pana S., pana B. i obžalovaného Š., tak společnost měla obchodovat na kapitálových trzích přes terminál Bloomberg, kdy hlavním traderem měl být obžalovaný O.. Bylo mu řečeno, že traderů má společnost víc, ale potkal pouze jednoho na nějaké akci společnosti, kdy se jednalo o muže ve věku okolo 30 let. Od obžalovaného O. měl informaci, že společnost obchoduje v australských dolarech. Za celou dobu zprostředkoval společnosti okolo 40 klientů, z čehož měl tipářskou provizi, která se skládala ze dvou složek. Z procentuální částky z vkladu klienta a následně kvartálně z jejich výnosů. Částku, kterou si měl za daný kvartál vyfakturovat, mu sděloval obžalovaný H., k čemuž existoval i nějaký systém v portálu, kde tu informaci měli k dispozici. K zprostředkovatelské činnosti neměl sjednanou žádnou písemnou smlouvu, pouze ústní dohodu. O možnosti dodávat společnosti tipy na klienty se dozvěděl již na začátku od pana S., kdy podmínkou bylo, aby se on sám stal klientem společnosti, neboť to musel nabízet, jako vlastní zkušenost. Všichni natipovaní klienti měli v investičním dotazníku podepsanou minimálně 50 % ztrátu, aby chápali, o jak rizikovou investici se jedná. Dále uvedl, že v rámci investiční smlouvy Basic byl garantován vklad bez zhodnocení. Jinak nikde nic garantováno nebylo. Uvedl, že on sám se přihlásil, jak do insolvenčního, tak i trestního řízení, a to do výše svého vkladu. K tomu, zda věděl, že by společnost měla nějakou licenci, uvedl, že ví, že neměla vyloženě licenci, ale dle § 15 měla pouze registraci. Ví, že dle zákona o podnikání na kapitálovém trhu je veřejnost jasně specifikovaná na 20 klientů. Ze své zkušenosti však věděl, že ČNB nikdy nezajímá počet klientů, ale výše spravovaného kapitálu (do 100 000 000 EUR), a proto s tím tak nakládal a natipoval i on sám více jak 15 klientů. K tomu, co ví o pokutě udělené ze strany ČNB Jxxxt, uvedl, že to mělo být z důvodu nedostatečného výkaznictví. Dále uvedl, že obžalovaný Š. se vždy vyjadřoval, že nevěřejná nabídka znamená, že nesmíme nikomu veřejně dělat jakékoliv prezentace, veřejně oslovovat někoho cizího a můžeme vystupovat pouze jako stávající klienti, kteří mají svůj produkt a zda to ten klient nechce také. On sám svou zkušenost s Jxxxt nabízel pouze svým stávajícím klientům, kteří přes něj měli sjednaný jiný produkt. Dále uvedl, že pro něj ve společnosti Jxxxt neexistovala nějaká struktura multi level marketingu, nebo nějaký jiný motivační prvek pro tipáře. Ví, že jiní obchodníci měli větší provize, ale nemá k tomu žádné informace, neboť se o to nezajímal. Peněžní vklady klientů se posílaly přímo na účet do Raiffeisenbank. Nikdy neměl informaci, kolik klientů má Jxxxt celkově, ale má za to, že se to dalo odhadnout. K B-Unit uvedl, že mu bylo řečeno, že se jedná o nějakou přístupovou věc, na základě, které se dá přihlásit k PC, kde měly probíhat obchody. Dále uvedl, že od svého zmocněnce, pana M., obdržel emailem obžalobu. Ke jménu pana S. uvedl, že to byl jeho

kolega v jedné poradenské firmě, který ho následně dovedl k panu B., kde se o možnostech investice a spolupráce s Jxxx se dozvěděl víc. V oblasti finančního poradenství působí od roku 2014. Sám působil, jako vázaný zástupce pro kolektivní investování, a dokonce si začal i on sám soukromě obchodovat. V rámci své praxe svým klientům nabízel i obdobný produkt u obchodníka s cennými papíry, kde bylo možné dosáhnout 100 % zhodnocení. Uvedl, že žádný výnos nemůže být garantován. Svým klientům vždy sděloval, aby vždy investovali pouze rizikový kapitál (kapitál, o který mohou 100 % přijít). Má za to, že jeho doporučení vždy uposlechl. Průběžný stav své investice mohl sledovat na internetové stránce, kde se jeho investice kvartálně aktualizovala. K osobě obžalovaného Š. uvedl, že opakovaně vybízel potencionální klienty, aby si vybírali své vložené prostředky. K osobě obžalovaného H. uvedl, že dělal xxx a on s ním standartně přišel do styku při komunikaci přes email.

22. **V průběhu hlavního líčení dne 28. 5. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**

23. **R. K.** (č. l. 60855, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že o společnosti Jxxx se dozvěděl někdy v roce 2018 od svého kamaráda T. Z., který mu zmínil, že přes paní B. narazil na zajímavý investiční produkt. Slibovaná procenta se mu zdála nerealistická, tak mu řekl, ať se ozve za rok. V roce 2019, asi po roce a čtvrt, mu ukázal svou výnosnost a zmínil, že zná i některé lidi, co z toho peníze vybírali. Měl nějaké volné finanční prostředky, tak se rozhodl, že se zúčastní semináře. V průběhu října 2019 došlo k sepsání smlouvy a zainvestování 700 000 Kč. do společnosti Jxxx. Následně sledoval v internetové aplikaci vývoj své investice. V únoru 2020 se dozvěděl o situaci společnosti z televize, tak 24. 2. 2020 dal výpověď ze smlouvy s žádostí o výplatu finančních prostředků, která byla akceptována, ale nikdy nebyla vyplacena. K tomu, jak probíhala prezentace či školení uvedl, že si již všechny podrobnosti nepamatuje, ale že přednášku vedl nějaký pan B. *(jménem si nebyl jistý, po předstření výpovědi z přípravného řízení souhlasil, že to byl pan B.)*, kde jim ukazoval nějaké grafy, printscreeny obchodování atd. Žádné letáky ani prospekty nerozdával. Investice měla probíhat do měnových párů přes americkou burzu, převážně v americký dolarech. V rámci prezentace jim byla ukazována výnosností křivka k jednotlivým typům smluv. Vybral si investici nad 500 000 Kč, neboť tam měly být lepší výnosy. Po absolvování semináře si nechal pár dnů na rozmyšlenou. Vnímá rizikovitost investice, ale nepovažuje to za neuváženou investici. Dále uvedl, že založil facebookovou skupinu pro všechny poškozené ve věci. Má za to, že za společnost měl investovat přímo pan O., a pak tam byl ještě nějaký další pán, ale ke kterému již neví nic bližšího. Uvedl, že za období cca 4 měsíců byl z vkladu 700 000 Kč zisk 137 000 Kč. Smlouvu uzavíral s paní B. jako zprostředkovatelkou, ale podepsaný pod ní byl pan O.. Obžalovaného Š. a H. nikdy neviděl. K tomu, co ho vedlo si pořídit nahrávku z prezentace, uvedl, že to byla určitá nedůvěra zároveň si chtěl všechny informace, co zazní, vyslechnout v klidu doma, neboť se nejednalo o malou částku, kterou se rozhodl investovat. Nahrávku z prezentaci si pořizoval čistě pro své soukromé účely a nikoho se na povolení neptal. Předložil ji pouze u výsledku na Policii ČR. Dále uvedl, že se ptal na svoje peníze obžalovaných, nikomu však nevyhrožoval, pouze asi 2 - 3x se dotazoval, co je s těmi penězi a jak se to dá řešit. K dotazu, zda mu byl garantován výnos 100 % uvedl, že to vnímá tak, že s velkou mírou pravděpodobnosti mu to bylo garantováno. Uvedl, že kromě pana Z. a paní B. neví o nikom, kdo by u společnosti investoval. Konkrétní adresu místa, kde probíhala prezentaci si již nepamatuje, ale uváděl ji na Policii ČR. Na spousty věcí si již nevzpomene, proto se odkázal na vše, co vypověděl v přípravném řízení. V mezidobí, co peníze investoval, do února 2020 nepožadoval od společnosti Jxxx výplatu peněz. K tomu, že na něj byl v rámci prezentace vytvářen nátlak uvedl, že ten druh marketingu (otevřené, zavřené otázky) byl za něj nátlakový. Ví, že to není nezákonné, ale v dané

situaci za něj nemorální. Závěrem uvedl, že má za to, že na prezentaci, které se účastnil nebyl ani jeden z obžalovaných.

24. **E. Č.** (č. l. 60861, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedla, že v roce 2017 se dozvěděla od své kolegyně o možnosti zajímavé investice. Následně navštívila nějaký seminář, kde zjistila, jak to funguje a po nějaké době, v roce 2018, zainvestovala 100 000 Kč. Po roce viděla, že to hezky vynáší, tak zainvestovala i větší částku, dokonce to i poradila jako investici své rodině. Celou dobu to hezky fungovalo, její syn i uskutečnil nějaké výběry, ale ona ani zbytek rodiny ne. Hodně se o tom mluvilo u nich v práci, když někdo viděl ty kvartální výpisy, tak se jim to líbilo a investovali také. Jak dopadli jejich investice, to neví. Uvedla, že nikomu to sama nenabízela, ale když se na ní někdo obrátil a následně uzavřel smlouvu, tak to bylo v podstatě uzavřené přes ní. Ke jménu M. B. uvedla, že to byl její kolega, neboť pracoval ve Fxxxu. Za celou dobu byla asi 3 – 4x na nějaké prezentaci, kdy tam celkově bylo hezky vysvětlené, jak to všechno funguje. Nemá pocit, že by tam byl někdy činěn nějaký nátlak na ty lidi, že musí smlouvu uzavřít. Svou smlouvu s Jxxxu uzavírala s panem B., který následně předal smlouvu dál. K jejímu účtu existoval i účet na internetu, kde viděla, jak se její investice vyvíjí. Když uzavírala smlouvu, uvědomovala si, že se jedná o rizikovou investici. K samotnému způsobu investování peněz uvedla, že ví, že to bylo prováděno na burze, na základě intradenního investování, což ji přišlo zajímavé. Dále uvedla, že společnost nabízela dvě smlouvy – basic, kde bylo možné zhodnocení až 30 % a Trading plus, kde bylo možné větší zhodnocení. K osobě obžalovaného O. uvedla, že se s ním nikdy nesetkala, pouze věděla, že on je ten odborník přes investice. Dále uvedla, že sama měla uzavřenou smlouvu basic. Odměna za zprostředkování ji chodila až později, když přišel nějaký objem peněz. Celkem zprostředkovala asi 15 lidí, kdy odměna byla ve výši asi 2 – 3 %. Odměna ji byla vyplacena na základě faktury, kterou vystavila potom, co ji byla sdělena částka, kterou si má vyfakturovat. K osobě obžalovaného Š. uvedla, že má za to, že ho viděla na nějaké té informační schůzce, ale nic konkrétního si nevybavuje. K obžalovanému H. uvedla, že má za to, že ho nikdy neviděla, a že netuší, jak je možné, že by na Policii ČR řekla, že měl pan H. přednášku. Má za to, že si ty pány asi pletla.
25. **K. S.** (č. l. 60866, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že s Jxxxu se seznámil skrze svého bývalého kolegu M. B. ve společnosti Fxxxm. Ze začátku k tomu byl skeptický, ale když mu po nějaké době řekl, že to funguje, že z toho už i vybral peníze, tak se začal zajímat víc. Následně byl seznámen s obžalovaným O. a dalšími, kdy mu bylo sděleno, že by s nimi chtěli spolupracovat v rámci „tipařiny“. Nejdříve si to vyzkoušel sám, kdy vložil 100 000 Kč a následně to navyšoval. Poté zkoušel prostředky i vybírat, získal k tomu důvěru a začal to nabízet svým klientům. Na začátku roku 2020 udělal svůj poslední vklad, necelé 4 000 000 Kč a následně se v únoru v novinách dozvěděl, že se jedná možná o podvod. Již si úplně nepamatuje, odkud pan B. znal Jxxxu, ale má za to, že byl s obžalovaným Š. dříve kolega. Smlouvu a věci ohledně investic sjednával přímo s obžalovaným O.. Nabídka investování u Jxxxu byla neveřejná a mohl se o ní někdo dozvědět pouze na základě doporučení. On svým klientům sděloval, že se jedná o společnost, která působí jako alternativní fond v rámci zákona o investování a nepodléhá klasickému dohledu ČNB, ale zároveň, že jsou schopní poměrně hezky zhodnocovat peníze. Dále uvedl, že společnost měla virtuální sídlo v xxx ulici a kanceláře v xxx na xxx, kde párkrát byl na prezentacích, které vedl obžalovaný Š.. Na prezentacích bylo většinou 10 až 15 lidí a bylo tam vysvětlováno, jak investování funguje, ukázka nějakých obchodů atd. Na prezentaci jim bylo sděleno, že obchoduje obžalovaný O. a asi dalších 5 traderů, kdy viděl pouze jednoho z nich. Peníze měly být zhodnocovány přes Bloomberg, kde se měli zaměřovat primárně na akciové indexy. Dále uvedl, že on jako klient nevěděl, do jakého konkrétního obchodu se investují jeho peníze. K dotazu, zda si myslí, že je možné,

aby to klient věděl, uvedl, že ty obchody probíhají velmi rychle a nedokáže si představit evidenci, těch konkrétních obchodů. Za dobu co investoval peníze od roku 2017 do roku 2020, kdy vložil nejdřív 500 000 Kč a později 600 000 Kč, měl celkem zisk 9 000 000 Kč. Z vlastní zkušenosti ví, že na burze se těchto výkonů dosahovat dá. Jako poškozený se připojoval přes pana M., jak do trestního, tak insolvenčního řízení. Původní vklad 1 100 000 Kč vybral a později z vlastních peněz k zisku přihodil necelé 4 000 000 Kč, které však už nikdy neviděl, neboť to bylo na začátku roku 2020. Dále uvedl, že celkem natipoval okolo 30 až 40 lidí, ze kterých měl nějakou odměnu z jejich vkladu ve výši 5 až 6 %. Jakou konkrétní částku si má vyfakturovat mu vždy sdělil emailem obžalovaný H., kdy na základě toho vystavil fakturu s předmětem „finanční služby“. Neměl sepsanou žádnou smlouvu, pouze ústní dohodu přes M. B.. Zda viděl někdy nějaký reálný obchod nedokáže říct, neboť ví, že viděl nějaké svíčkové grafy, nějaké indikátory, co musí trader sledovat, ale zda to byl skutečně konkrétní obchod nedokáže říct. Viděl to u nějakého toho tradera, a i u obžalovaného O., ale neví, zda to byl reálný obchod či pouze nějaká historie. K tomu, zda věděl, že ČNB uložila Jxxxxt v roce 2018 2x pokutu, uvedl, že věděl o pokutě ve výši 50 000 Kč za nevčasné předložení výkazů. K tomu, proč to nepředložili, uvedl, že má za to, že to bylo z důvodu administrativní náročnosti tohoto předkládání. Z vlastní zkušenosti ví, že je to skutečně administrativně náročné, neboť ČNB nemá úplně přátelský výkaznický systém. Nevěděl o tom, kolik měla Jxxxxt uzavřených smluv. Dále uvedl, že on měl s Jxxxxt uzavřeny dvě investiční smlouvy Trading Plus a jednu investiční smlouvu Gold. K osobě pana G. uvedl, že neví, kdo to je. Z informací, které měl od obžalovaného O., má za to, že Bloomberg (nějaká jeho část) zprostředkovává obchodní účty pro investování, jak to dělá třeba Interactive brokers. Měl za to, že obchody, které probíhaly přes platformu vypořádává Bank of America, jakým způsobem to dělala, neví. Prostředky měly být drženy v australských dolarech, neboť se jednalo o nejstabilnější měnu. Dále uvedl, že nikdy neviděl transakce s převodem měn do Bank of America, nebo Bloomberg, ani neví, kolik takových transakcí by mělo proběhnout případně v jakém objemu. Od obžalovaného O. měl informaci, že v Bank of America je 3,5 miliardy Kč, k čemuž viděl i nějaký scan výpisu v rámci prezentace. V jaké konkrétní měně to bylo si již nevzpomene. Nedokáže se vyjádřit k výši majetkové podstaty, která byla uznána insolvenčním správcem. Dále uvedl, že po zásahu Policie ČR měli spoustu otázek na Jxxxxt, co se stalo, jaká je situace, tak za účelem vysvětlení byla sjednána schůzka v Karlíně, kde jim obžalovaný O. vysvětloval aktuální stav. K tipařské struktuře uvedl, že přesně neví, jak to bylo, ale z počátku se zodpovídal panu B. a později fakturoval přímo obžalovanému H.. Již si nevybaví, jakou částku získal jako tipařskou odměnu, ale bylo to v rádech stovek tisíc. K průběhu školení uvedl, že se jich účastnil obžalovaný Š. a někdy tam byl i obžalovaný O. a H.. Obžalovaný Š. jim tam popisoval společnost, osobu obžalovaného O., možnosti smluv a upozorňoval na rizika spojená s investováním. Na prezentacích jim bylo sděleno, že obchoduje obžalovaný O. a nějakí další tradeři. K tomu, kdo měl na starosti správu finančních prostředků Jxxxxt, uvedl, že neví. Dále uvedl, že si byl vědom, že se jedná o rizikovou investici a nikdy mu nebyl žádný výnos garantován. Prostředky na investičních smlouvách si mohl vybrat kdykoliv, pouze tam byla asi tři měsíční lhůta na zprocesování výběru. K dotazu, zda někdy vedl prezentace pan B., uvedl, že párkrát zaskakoval za obžalovaného Š., kdy on jeho prezentaci viděl asi 1 až 2x.

26. **Č. S.** (č. l. 60876, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že má zá tu, že je předvolán z důvodu kauzy ohledně firmy Jxxxxt, ke které se on dostal v roce 2019 přes svého kolegu S., který mu společnost doporučil. On sám u společnosti nejdříve investoval 500 000 Kč na základě investiční smlouvy Trading Plus a posléze s ní i spolupracoval, jako zprostředkovatel. Způsob investice ho zaujal, neboť to bylo aktivní a nebylo třeba čekat 10 let, než dojde k nějakému zhodnocení. Investici v průběhu let nijak nezvyšoval, pouze vybíral své zisky, aby se dostal se svým vkladem na nulu. Celkově vybral 300 000 Kč a

víc se mu už nepodařilo, neboť společnosti byly obstavené účty. To, že si má vybírat prostředky ze smlouvy mu radil i pan H., na jedné ze schůzek zprostředkovatelů v sídle společnosti. Jako důvod, proč mají vybírat peníze, jim bylo sděleno, že je to z důvodu rizikovosti obchodování na burze, a proto by se měl klient naučit prostředky vybírat a nenechávat tam peníze dlouhodobě ležet. Všichni zprostředkovatelé se scházeli periodicky, kdy tam byl většinou přítomen pan H. i pan Š. a výjimečně pan O.. Se společností měl dále uzavřenou zprostředkovatelskou smlouvu, ze které měl procenta z výše investice klientů, které se mu podařilo přivést. Má za to, že dostával peníze pouze za sjednání investice. Za celou dobu se mu podařilo sjednat okolo 20 klientů, kdy jeho výnos byl okolo 300 000 Kč. Konkrétní částky, které si má vyfakturovat vůči Jxxxt mu sděloval pan H., který vystavil nějaké vyúčtování. Kromě pana S. a „svých“ klientů, nezná nikoho jiného, kdo by do společnosti investoval. Všichni jeho klienti si pravidelně vybírali své investice a měli investice v plusu, kdy se jejich výnosy lišily pouze v desetinách procent, případně podle smluv Basic a Trading Plus. K tomu, jak se investovalo ve společnosti Jxxxt uvedl, že to bylo na bázi intradenního obchodování, kdy se provádělo několik neriskantních obchodů za den. Informace ohledně způsobu investování jim sděloval pan Š., který je v podstatě zaškoloval. Celkově se školení účastnilo okolo 10 - 15 lidí. Pan Š. jim tam sděloval, jak se provádí ty obchody, jak se budou počítat provize atd. Nepamatuje si, že by mu někdy pan Š. sděloval, aby si vybíral peníze z investičního účtu. Dále jim sdělil, že obchodování měl na starost obžalovaný O.. Za necelý rok investice se dostal téměř na 100 % výnos. Dále uvedl, že ví, že peníze se ze společnosti Raiffeisenbank převáděly na účet do Ameriky, do nějaké bezpečné měny. Jednou dostali nějaký scan výpisu z účtu z Bank of Amerika, avšak na jeho obsah si již nevzpomene. Ke vztahu Bloomberg a Jxxxt uvedl, že ví, že společnost Jxxxt přes Bloomberg obchodovala na americké burze. K tomu, jakým způsobem je možné začít spolupráci s Bloomberg uvedl, že má za to, že to je na základě smlouvy a následně nějakého poplatku. K tomu, aby tam člověk mohl investovat, by měl mít určitě základní znalost angličtiny, povědomí o trhu, ochranných nástrojích a možnostech spekulací atd. Dále uvedl, že viděl prezentaci o způsobu obchodování společnosti, která byla určena nejen pro zprostředkovatele, ale i klienty. V sídle společnosti byl asi 8x, kdy z toho tam pana O. potkal třeba 7x. Většinou se buď jen pozdravili, nebo se k nim připojil do zasedačky. V akci (při obchodování) ho nikdy neviděl. Dále uvedl, že neví, kdo měl přístup k účtům společnosti Jxxxt, ani kdo měl hardwarový klíč k Bloombergu. Má za to, že pan O. k obchodování používal i tradery, které on sám nikdy neviděl. K dotazu, zda ví, kdo vypořádával obchody společnosti Jxxxt, uvedl, že to neví. Nikdy neslyšel ani o názvu UNYVIC, ani neví co to je OCT nebo Cleanstream. Uvedl, že nikdy neviděl výpis z Raiffeisenbank, ani neměl informace o tom, kolik peněžních prostředků zaplatila společnost Jxxxt společnosti Bloomberg. Žádné takovéto interní informace o společnosti neměl. Dále uvedl, že vůči společnosti Jxxxt neuplatnil nárok na způsobenou škodu v trestním řízení a v insolvenčním řízení ji uplatnil, ale byla mu zamítnuta. Měl informaci, že vícero lidem to bylo ve vztahu k vkladu zamítnuto. K tomu, jakou funkci zastával obžalovaný H. uvedl, že zastřešoval xxx a myslí si, že nikdy nic neprezentoval. Závěrem uvedl, že informaci o vybírání peněz z účtu doporučoval i svým klientům.

27. **K. T.** (č. l. 60886, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že zná všechny obžalované. K dotazu, co by řekl ke společnosti Jxxxt uvedl, že se odvolává na to, co řekl ve výpovědi u Policie, že nemá, co by navíc řekl. O společnosti se dozvěděl prostřednictvím nějakých lidí. Jedná se o společnost, která obchodovala na bázi intra denního tradingu. Absolvoval několik školení v sídle společnosti, kde jim bylo sdělováno, jak to funguje a veškeré informace byly sdělovány velice profesionálně. V roce 2017-2018 vstoupil jako investor a také jako tipač, k čemu měl uzavřenou smlouvu. Všechno bylo velmi transparentní a jasně řešené. Do zásahu Policie vše probíhalo bez problému. K rozdělení funkcí

jednotlivých obžalovaných v rámci společnosti uvedl, že pan O. byl majitel společnosti, pan H. zařizoval xxx a pan Š. se staral o školení. V rámci školení jim bylo sdělováno, jak společnost funguje, obchoduje atd. Školení absolvoval tak 3 x do roka. Většinou se dozvěděli i něco nového, např. jak se rozvíjel software, jaké jsou nové možnosti atd. Na školeních byl přítomen i pan H. a občas i pan O.. K dotazu, jak bylo nakládáno s finanční prostředky uvedl, že má za to, že z účtu Raiffeisenbank byly přetransformovány do Bank of America, kdy tam odtud, přes nějakého brokera muselo probíhat nějaké to investování. K dotazu, zda je přesvědčen o tom, že to společnost Jxxx skutečně fungovala způsobem, jakým tvrdila, uvedl, že ví, že fungovaly výnosy, výběry prostředků a neměl důvod si myslet, že je něco špatně. Původně investoval 50 000 Kč, které po roce udělalo výnos 15 000 Kč, ke kterým následně doplnil 35 000 Kč, aby tam měl rovných 100 000 Kč a nechal to běžet dál. Posléze si zřídil smlouvu, na kterou investoval 500 000 Kč, z čehož 485 000 Kč byly jeho prostředky a 15 000 Kč výnos z předchozí smlouvy. Po zásahu Policie sledoval situaci v médiích a následně kontaktoval paní S., která ho zastupuje v trestním řízení a insolvenční řízení řeší s jiným právníkem. V insolvenčním řízení se přihlásil s nárokem 400 000 Kč, jakožto s vkladem plus s částkou, kterou měl ve výnosu, ale tu si již nepamatuje. Ke své spolupráci se společností Jxxx uvedl, že oslovoval své blízké známé, kterým prezentoval svou zkušenost a pokud projeví zájem, tak jim zprostředkoval podpis smlouvy, za což měl nějakou odměnu. Celkem přivedl okolo 50 až 60 lidí, kdy měl odměnu z vkladu daného klienta, tak následně odměnu z výnosu jejich smlouvy. Má za to, že obchodování za společnost se věnoval obžalovaný O. a měli nějaké další tradery, které on však nezná. Nikdy neviděl nikoho, jak by nějaký obchod přímo dělal a ani se o to nijak nezajímal. Dále uvedl, že osobně s obchodováním nemá zkušenosti, ale zprostředkovaně, skrze nějaké produkty ano. K tomu, zda si myslí, že peníze dostane někdy zpět uvedl, že si myslí že ano, pokud to Policie nějak odšpuntuje, nebo alespoň částečně z insolvenčního řízení. Do insolvenčního řízení se přihlásil, ale netuší, v jakém je to teď stádiu. Do trestního řízení se přihlásil s částkou minimálně 400 000 Kč. Dále uvedl, že se vyzná v možnostech finančních produktů na trhu. K tomu, zda měl informace o způsobu investování společnosti Jxxx prostřednictvím Bloombergu, uvedl, že v průběhu let viděl dokument, který ukazoval, že existovala smlouva s Bloombergem, s tím, že si vždy myslel, že bylo obchodováno na americké burze v rámci intra denního obchodování, kdy samotné obchody prováděl pan O.. Konkrétní informace k tomu žádné neměl. Výpis na č. l. 4554 nikdy neviděl. Dále uvedl, že školení vedl vždy pan Š., nebo pan H., případně, když tam byl O., tak k tomu třeba taky něco řekl. Za celou dobu nezažil, že by školení vedl někdo jiný. Co konkrétně na prezentacích sděloval pan Š., si již nevybaví. Dále uvedl, že činnost společnosti Jxxx mu nepřišla nijak nestandardní, neboť spolupracuje s více společnostmi, které obchodují obdobně. Ke své provizi uvedl, že se jednalo o odměnu v procentuální výši k tomu, jak se zhodnocovaly smlouvy klientů, které on do společnosti přivedl. Žádnou strukturu tipařů pod sebou neměl vytvořenou. Nikdy žádnému klientovi negarantoval žádné výnosy, neboť se jedná o burzu a tam se dají prodělat peníze. K dotazu, zda si myslí, že pan O. měl ve 20 letech dostatečné zkušenosti na obchodování na burze uvedl, že si myslí, že ano, neboť v té době mohl mít za sebou již pětiletou praxi, kterou získal i na demoverzích a podle toho, co slyšel, měl za to, že měl dokonce i nějakou praxi z burzovního obchodování v Americe. Závěrem uvedl, že po zásahu Policie klientům či poškozeným bylo ze strany Jxxx nabídnuto, aby podepsali dohodu o uznání dluhu a v průběhu let s nimi komunikovali o stavu řízení.

28. **D. T.** (č. l. 60896, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedla, že o společnosti Jxxx se dozvěděla v roce 2016 od svého kolegy Ing. W., se kterým spolupracovala v jiné investiční společnosti. Věděla, že se jedná o investování na kapitálových trzích. Posléze si prošla i tím, že s manželem investovali peníze, které následně vybrali, kdy se jí koncept jevil dobrý

a přinášel to, co od toho očekávali. V průběhu let jednala se všemi třemi obžalovanými, ať už se jedná o školení či individuální schůzky. Ke školení uvedla, že tam byly sdělovány zásady tradingu, způsobu obchodování a jelikož se hodně lidí z okolí zajímalo, tak se účastnila i schůzek s panem O., kde to bylo vysvětlováno dopodrobna. K zhodnocení mělo docházet na základě intra denního obchodování přes společnost Bloomberg, což měl provádět pan O.. Jednou se setkala s nějakým člověkem, který byl zaškolován na pozici tradera ve společnosti. Během školení pro zprostředkovatele probíhala i prezentace v powerpointu, kde byly vidět různé grafy, tok peněz, účet u Raiffeisenbank, kde byly samozřejmě některé věci začerněny. Ví, že obchodování mělo probíhat v australských dolarech. Sama peněžní prostředky k její investici převedla na účet Raiffeisenbank, které dále měly jít do Bank of America. Dále uvedla, že jednu dobu se zabývala i investičním poradenstvím, na základě licence u ČNB, ale sama nikdy neobchodovala, neboť si na to netroufla z důvodu nedostatečného vzdělání. K osobám obžalovaných uvedla, že s panem Š. řešila sjednávání schůzek pro klienty, s panem H. věci ohledně výpisů z účtů, systému a výběru peněz, a pan O. se měl zabývat obchodováním. V průběhu let zprostředkovala společnosti několik klientů, z řad svých známých a rodiny (cca. 40 až 50), kdy jim ukazovala své výnosy a prezentovala svou zkušenost. Za zprostředkování měla tipářskou provizi a podíl na zisku z těch klientů. Ve vnitřním informačním systému vždy viděla, co tam kdy proběhlo, jaké výnosy naskočily a na základě toho pak vystavila fakturu na Jxxxt, která ji byla proplacena a ona pak peníze řádně zdanila. Z počátku informaci o výši její „provize“ dostávala od pana H., následně byl precizován interní systém a v systému se ji částka přímo zobrazovala. K její soukromé investici uvedla, že tam postupně vložila 800 000 Kč, výnos byl kolem 1 800 000 Kč a nikdy nic nevybrala. V roce 2020 si požádala o výplatu, která však nebyla nikdy proplacena. Do trestního řízení se přihlašovala přes paní JUDr. S.. Uvedla, že znala pár lidí, kteří vybrali i více peněz, než vložili a za celou dobu ji nic nenavozovalo myšlenku, že by mělo být něco v nepořádku. K dotazu, co bylo předmětem plnění ve faktuře na tipářskou odměnu vůči Jxxxt uvedla, že si to již nevybavuje, že naposledy fakturovala před 4 lety. Faktury byly vystavovány v měsíčním horizontu. Dle jejich informací, měly být peníze investovány na pěti velkých světových burzách, kdy mělo být investováno do indexů. K předložené listině na č. l. 4554 uvedla, že není schopna říct, zda konkrétně tuto listinu viděla, ale viděla nějaký výpis z účtu společnosti Jxxxt v australských dolarech, kde byly některé věci začerněné. Závěrem uvedla, že na prezentacích se od pana Š. dozvěděla spousty informací o obchodování, jak co probíhá, viděla několik grafů, ale zpětně již nedokáže říct přesně, co konkrétně tam zaznělo. Nikdy nikomu neříkala nic o nějaké garanci, neboť investice nejdou garantovat.

29. **A. K.** (č. l. 60901, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedla, že s panem O. se seznámila asi v roce 2017 přes pana B. s tím, že se pohybovala 10 let ve finančním poradenství a měla kolem sebe klienty, kteří se zajímají o investice. V té době se o investování přes Jxxxt bavilo hodně v kanceláři, kde se potkávala s dalšími finančními poradci (např. s panem P. a paní P.), tak byla vděčná, když se dostala na prezentaci do Jxxxt. Na prezentaci se představili členové firmy a následně jim byl vysvětlen chod firmy, jak to funguje, jaká je historie společnosti, jak obchodují, jaké nabízejí typy smluv atd. Dokonce i párkrát seděla přímo s panem O. u něj v kanceláři, kde ji ukazoval Bloombergový terminál, vysvětloval ji nějaké věci na konkrétním grafu, jak probíhá intra denní obchodování atd. Na prezentacích v sídle společnosti v xxx ulici byla několikrát, neboť tam šla třeba i s někým, kdo ji oslovil, že se o to zajímá. Dále uvedla, že společnost shromažďovala peníze na účtu u Raiffeisenbank, ze kterého následně posílala peníze do Bank of America, která byla propojena s určitým produktem, přes který se obchodovalo. Sama měla u společnosti založenou smlouvu Trading Plus, na kterou zainvestovala 300 000 Kč na základě individuální dohody s obžalovaným O.. V době zásahu policie měla na výpise K. zůstatek

700 000 Kč, ale nikdy z toho nic nevybrala. Uvedla, že byla něco jako tipař, kdy měla procentuální odměnu ze vkladu každého přivedeného klienta, který uzavřel smlouvu. Za celou dobu natipovala něco okolo 50 lidí, kdy celkovou odměnu si již nepamatuje. K předložené faktuře č. 2020002 na částku 625 000 Kč ze dne 20. 1. 2020 uvedla, že to byl velice nestandartní obchod, kdy její kamarád do společnosti vložil velký obnos peněz, a proto byla odměna tak vysoká. Klientům, které natipovala, vždy doporučovala, aby vybírali výnosy, aby měli nějakou jistotu, kdyby se náhodou něco stalo. Vždy jim to takto opakoval i pan Š., ať peníze vybírají. K činnosti jednotlivých obžalovaných uvedla, že pan O. byl jednatel a hlavní broker, pan Š. vedl prezentace a pan H. byl xxx a řešil fakturace. Věděla, že za společnost obchoduje pan O., pokud tam byl i jiný obchodník, tak o něm nevěděla. Jednou i s panem O. seděla u počítače, když probíhal obchod, a přitom ji to ukazoval. Ke zkušenostním pana O. s obchodováním uvedla, že ji bylo řečeno, že začínal ve velmi mladém věku a když si ho vyhledávala na Googlu, tak našla spousty odborných diskusí, kterých se účastnil, ale nijak víc se po jeho znalostech nepídila. Dále uvedla, že ze strany společnosti se nikdy necítila poškozená, neboť dokud neproběhl zásah Policie, tak všechno probíhalo tak, jak mělo. Přihlásila se však do trestního i insolvenčního řízení, neboť má za to, že jinak by se již k penězům nedostala. Ze strany insolvenčního správce ji byla pohledávka popřena a myslí si, že to bylo z důvodu, že ze společnosti získala víc, než do ní vložila, s ohledem na započtení zisku z tipářské odměny. K tomu, proč do faktur uváděla zprostředkovatelská odměna, když řekla, že byla tipařem, nikoliv zprostředkovatelem, uvedla, že to byl standartní postup, který ji poradila nějaké daňová poradkyně. Dále uvedla, že většina jí natipovaných klientů uzavřela smlouvu přímo v sídle společnosti, neboť chtěli vidět, jak společnost funguje. K počtu zaměstnanců ve společnosti Jxxx uvedla, že krom obžalovaných, tam figurovaly ještě asistentky, zda byly v zaměstnaneckém, nebo v jakém poměru, to neví. Z toho, co ví, společnost Jxxx obchodovala převážně v USA a něco i v Asii, kde bylo obchodováno na kapitálových a finančních trzích, kde se obchodovaly měnové páry, nebo třeba i komodity. Většina peněz společnosti Jxxx byla držena v australském dolaru, neboť se mělo jednat o nejstabilnější měnu na světě. K výpisu na č. l. 4554 uvedla, že ho nikdy neviděla. Uvedla, že nikdy neměla informace o konkrétních částkách, které by do společnosti přicházely a zároveň i odcházely. K panu B. uvedla, že se s ním seznámila v kanceláři v xxx, kterou sdílí několik finančních poradců, jako samostatné jednotky. V době, kdy ji řekl o společnosti Jxxx se v kanceláři potkávali celkem často. V současnosti se věnuje finančnímu poradenství, kdy klientům pomáhá se zprostředkováváním hypotečních úvěrů, pojistek, penzijních fondů, případně i investic do podílových fondů. K tomu, jak pozná, že je nějaký fond vhodný pro klienta, uvedla, že většinou na základě nějakého investičního dotazníku či obdobného nástroje, který vygeneruje pro daný produkt určitý výsledek. Kvalifikovaný investor se dá říct o někom, kdo třeba chápe rizika investování finančních prostředků. Činnost společnosti Jxxx vyhodnotila, jako „rizikovější“, neboť se jednalo o obchod na akciových trzích, a ten je vždy rizikový a je třeba počítat i s nějakou ztrátou. Klienti, které ona natipovala, většinou znali její úhel pohledu, případně skutečnosti, na které se doptávali na prezentacích. Nemá pocit, že by někoho zajímalo, jakým konkrétním způsobem se investuje, nýbrž jaká je míra rizika, likvidita a potencionální výnos (tzv. likviditní trojúhelník). Ziskovost na standartních akciových trzích se obecně pohybuje okolo 8 % až 12 %. Její výnos u Jxxx byl okolo 16 % za kvartál. K tomu, jak byla nastavena odměna společnosti Jxxx u její smlouvy, uvedla, že má za to, že si brala 30 % ze zisku, kdy to vnímala lehce nestandartně, protože většinou si společnosti berou za správu těch vložených peněz, nikoliv ze zisku. Klienti, které ona natipovala, si z většiny v průběhu své investice vybrali na výnosech hodnotu svého vkladu, nicméně najdou se mezi nimi i ti, co si nic nevybrali. Nevybavuje si, že by si někdo z jejich známých stěžoval na to, že by společnost Jxxx neplnila své závazky. K porovnání, jak probíhala školení ve

společnosti Jxxx, oproti školením u jiných společností, tak uvedla, že se to zejména lišilo v otevřenosti, neboť nikde jinde, než v Jxxx, nejsou tak otevření a neodpovídají na otázky „na tělo“. K tomu, že pan Š. vyzýval lidi, aby vybírali své prostředky, uvedla, že si myslí, že to bylo možná z důvodu té licence, že neměla společnost oprávnění disponovat s takovým objemem peněz, ale nedokáže to říct, neboť k tomu nemá konkrétní informace. K smluvním typům společnosti Jxxx uvedla, že společnost měla tři typy smluv – Basic, Trading a Gold Plus, které se v základu lišily zhodnocením. Smlouvy ji připadaly jasné a přehledné, nic jí tam nechybělo.

30. **K. K.** (č. l. 60914, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že se s firmou seznámil v druhé polovině roku 2018 přes jeho kamaráda pana Š. Následně několikrát navštívil společnost Jxxx, kde se seznámil s tím, jak to funguje. Připadalo mu to zajímavé, tak se tam rozhodl investovat. K postavení jednotlivých obžalovaných ve společnosti uvedl, že pan O. byl jednatel, pan H. měl na starost klientský servis a pan Š. je jednou školil, ale přesně neví, co měl za funkci. Dále uvedl, že pan Š. jim představoval, jak funguje klientský web. Na školeních obecně jim bylo představováno, jak to funguje, jaké jsou nové produkty, strategie atd. Bylo jim sděleno, že se peníze transformují na australský dolar a pak se odesílají do Bank of America, kde se s nimi obchoduje přes Bloomberg. Konkrétní informace žádné neměl. Se společností měl uzavřenou típařskou smlouvu, kdy jeho úkolem bylo zkontaktovat zájemce s firmou, kdy měl provizi asi 1,3 % za sjednání klienta a 10 % ze zisku. Kolik faktur a v jaké výši vystavil si již nepamatuje. Částku, kterou si má fakturovat, mu vždy sdělil pan H., a on na základě toho vystavil fakturu. Přesnou výši natipovaných klientů si již nepamatuje, vždy o tom měl přehled na základě on-line systému. On sám byl také klientem společnosti Jxxx, kdy měl vedenou smlouvu Basic a asi měsíc před zásahem policie uzavřel smlouvu Trading. Celkem investoval asi 500 000 Kč, kdy za celou dobu z toho nic nevybral. Se svým nárokem se přihlásil, jak do insolvenčního řízení, tak do trestního řízení. Uvedl, že si nepamatuje na nikoho ze svých klientů, kdo by byl s investicí nespokojený. Dále uvedl, že si myslí, že za společnost Jxxx obchodoval pan O., ale nikdy ho nic takového neviděl dělat. On sám žádné zkušenosti s obchodováním nemá. K předložené listině na č. l. 4554 uvedl, že nikdy takový výpis neviděl. V minulosti investoval do podílových fondů, ale nikdy ne přes burzu, takže se v tomto odvětví považuje za amatéra. V době, když podepisoval investiční smlouvu, tak si ji četl a všemu rozuměl. Nevybavuje si, že by mu ve smlouvě něco scházelo. Žádné výnosy mu nikdy nikdo nesliboval, a to se mu líbilo, neboť měl pocit, že to je férové jednání. Věděl, že u smlouvy Basic může klient dostat max. 30 % z výnosu na vloženou částku a zbytek půjde firmě. Někteří z klientů, které natipoval, si v průběhu vybírali i výnosy. Ví, že vždycky všichni dostali ty peníze, které chtěli vybrat. Se svými klienty komunikoval i po zásahu Policie, neboť se zajímali, co se děje a jaká je situace. Celý život investoval maximálně do podílových fondů přes banku, ale většinou to neskončilo s moc dobrým ziskem. Závěrem uvedl, že ho pan Š. nikdy nenabádal k tomu, aby vybíral finanční prostředky ze své investiční smlouvy.
31. **V průběhu hlavního líčení dne 30. 5. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
32. **M. B.** (č. l. 60937, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že on byl člověkem, který Jxxx dodal software, díky čemuž získal spousty informací, jak to společnosti funguje, na základě čehož se i on sám stal spokojeným klientem společnosti. Uvedl, že on jako OSVČ pracuje pro společnost XXX, která vyhrála výběrové řízení. Má za sebou již 20letou praxi s CRM systémy. Uvedl, že on tehdy představoval Jxxx systém v rámci výběrové řízení, kde **největší slovo měl obžalovaný Š.**, který měl představit to, co oni od systému hledají. Výběrové řízení proběhlo někdy v letech 2017 až 2018. Ke vztahu s panem L. a společností XXX uvedl, že byl zaměstnancem farmaceutické společnosti, kde se seznámil s panem L., který tam pracoval na oddělení, které tvořilo systém. Po čase z oddělení

vznikla samostatná společnost, kdy se i on sám posléze úplně odtrhl a začal pracovat samostatně, kdy si ho v určitých případech společnost XXX pronajímá na určité služby. Se společností tedy nemá nic společného, pracuje pro ni jako externista. K výběrovému řízení u Jxxx uvedl, že se o něm dozvěděl od přítele. U samotného řízení byl obžalovaný O., obžalovaný Š. a obžalovaný H.. Nejprve si nechal odprezentovat, co vlastně dělají, jestli by to šlo skloubit s jejich systémem, kdy z toho pak našel určitá řešení, jak by šel jejich systém přizpůsobit. Ohledně dojednání dohody již komunikoval pan L., on u toho přítomen nebyl. K tomu, jak jim bylo představeno, co společnost potřebuje, uvedl, že bylo řečeno, že je třeba pomoci se smlouvami klientů, kdy šlo v podstatě o takový dokument management systém. Řekli jim, že dosud evidenci vedli v excelu a ten je již pro tu agendu nedostatečný. Dále uvedl, že obchodovat měl obžalovaný O. a nějací tradeři, které však nikdy nepotkal, když tam chodil dělat servis, třeba tak jednou za 2 až 3 týdny. Když přišel dělat servis, tak z 90 % tam potkával obžalovaného H., který měl na starosti xxx, obžalovaného Š. z 80 % a **obžalovaného O. pouze sporadicky**. K jeho klientské zkušenosti uvedl, že se mu líbilo, jak jasně je koncipovaná smlouva, že to pro něj bylo srozumitelné. Zainvestoval 500 000 Kč někdy ke konci kvartálu, kdy už v dalším výpise mu přišlo, že částka byla zhodnocena zhruba o 8 %. Nejdříve si myslel, že je to chyba, tak volal obžalovanému H., ale ten ho ubezpečil, že je to takto v pořádku. Měl ještě pár dotazů, kdy mu bylo sděleno že bylo provedeno asi 158 transakcí s jeho penězi, a to ho uklidnilo, že mu bylo vše vysvětleno. Následně zkusil něco vybrat, kdy ve smlouvě měli zhruba 90 dnů na výplatu a přišlo mu to asi za 60 dnů. Posléze zrušil i nějaké jiné fondy, co měl a zainvestoval peníze do Jxxx, kde se mu vyrovnala ztráta, kterou z dřívější investice měl. Již si nepamatuje celkovou částku, kterou investoval, ale vždy vše řádně zdanil, takže podle toho by se to dalo dohledat. K dotazu, zda do 5 milionů, které dostal od společnosti, byl započítán, jak zisk, tak i odměna za práci, uvedl, že to bylo to, co vybral ze společnosti. Dále uvedl, že u společnosti měl vedených několik smluv, neboť mu bylo obžalovaným Š. vysvětleno, že je to tak lepší, neboť se tam snižuje riziko. Byl rád, že mu to obžalovaný Š. podrobně vysvětlil, na vše, na co se ho zeptal, vždy dostal kvalifikovanou odpověď. K tomu, co se dělo s jeho penězi, jak byly investovány, uvedl, že to nikdy neviděl, co se s nimi přesně dělá, ale **obžalovaný Š. mu řekl, že když se peníze připsou k nim na účet, tak se nepřevádějí nikam do USA, ale použije se obnos peněz, který mají na účtu v USA a rovnou ho tam investují, za toho člověka**. Co se týče poplatků, tak by se za ně dalo považovat to, že si strhávali 30 % ze zisku, který vydělali. K tomu, co všechno uměl software, uvedl, že z počátku to byl v podstatě prázdný software, který postupně rozvíjeli podle toho, co jim bylo zadáno. Nejdříve vytvářeli evidenci smluv, později to rozšiřovali o možnosti žádosti výběrů a navýšení, posílání kvartálních výpisů atd. Systém získával data z excelové tabulky, do které to zapisovali přímo lidi ze společnosti. Ten CRM Systém nebyl na nic jiného napojen, byl samostatný, fungující na server a sloužící pro evidenci. K Bloombergu uvedl, že o tom slyšel a velmi ho zajímalo, jak to vypadá a funguje, a proto se i snažil obžalovaného O. zlomit, aby mu to ukázal, kdy se mu to jednoho dne podařilo. Nejdříve připojil takovou černou krabičku k počítači, pak přiložil prst na otisk, následně zadal heslo, přiložil to k obrazovce, došlo k nějaké autentifikaci a přihlásil se do toho Bloombergu. Uvedl, že chtěl vidět, jak to funguje, takže jen viděl, jak se přihlásil, ale žádný obchod nebo tak něco již neviděl. Dále uvedl, že obžalovaný O. byl často zaneprázdněný, moc často ho nevidal, neboť i měl samostatnou kancelář. Uvedl, že jen jednou viděl takovou situaci v zasedačce, kdy obžalovaný O. volal na pan Š. „*prosím tě, dones mi rychle nabíječku, protože když se mi to vybijí, tak o ten obchod přijdeme*“, ale neměl drzost tam vlézt, aby mu něco ukázali, jak to funguje. Dále uvedl, že se jako poškozený nepřihlašoval. Ve svém okolí má několik lidí, kolegů, např. i pana L., kteří také do společnosti investovali. Ví o tom, že i jeho kolegové mají pozitivní zkušenost s danou investicí. Uvedl, že i přesto, že pracovali s anonymními

daty, tak to celkem ostře sledovali, k čemu tam dochází a nedochází. K tomu, jak dlouho probíhalo jeho spolupráce v rámci XXX s Jxxxxt uvedl, že to bylo od podpisu smlouvy, neboť byl panem L. zvolen, jako osoba, která má danou společnost na starost. V podstatě stále se Jxxxxt spolupracují, mají ji uvedenou na stránkách, ale poslední servis proběhl den před tím, než to zavřeli, kdy obžalovanému H. prezentoval novou věc, kterou vyvíjeli pro společnost. Dále uvedl, že v současnosti je v kontaktu s panem L.. K tomu, jak se data dostala do systému uvedl, že si je tam vkládala společnost sama. Uvedl, že co, ví tak to tam zadávali v podstatě všichni. Občas se i stalo, že přímo obžalovaný Š. mu poslal stav nějakého účtu a požádal ho o importování do systému. Avšak každý z těch lidí ze společnosti do toho měl plný vstup, nebyla tam žádná omezení. K počtu transakcí, které byly provedeny na jednom účtu, uvedl, že nikdy nedostali pokyn, že by měli něco takového vytvořit, aby to bylo vidět ve výpise. Obžalovaný O. jim pouze jednou říkal, že by vytáhl nějakou sjetinu z Bloombergu, ze které by se to dalo vyčíst a ať se nad tím zamyslí, jak by to šlo provést, ale nikdy k tomu nedošlo. K tomu, kdo jim dával data, která byla nahrávána do systému, uvedl, že ta data dostávali převážně od obžalovaného Š. přes email v excelové tabulce, ze které to převáděli do systému a ten následně vygeneroval výpisy a informační emaily pro klienty. V rámci kvartálu se generoval výpis pro všechny klienty, když se jednalo o mimořádný výpis, tak to bylo pro jednotlivce. Dále uvedl, že se určitě někdy stalo, že stavy účtů poslal místo obžalovaného Š. obžalovaný H., jestli to poslal někdy obžalovaný O., to si již nepamatuje. Do systému měli obžalovaní přístup přímo ze svých počítačů. K předložené listině na č. l. 4554 uvedl, že si vybavuje, že v prezentaci někdy něco takového viděl. K tomu, co bylo evidováno v CRM systému, uvedl, že systém obsahoval všechny položky, které jsou uvedeny na smlouvě. K dotazu, zda byl CRM systém propojen s nějakým webovým rozhraním, uvedl, že v podstatě propojen nebyl, pouze docházelo v rámci webové aplikace k zrcadlení těch dat ze samotného systému, který mohl být nainstalován pouze přímo v PC. K verifikaci údajů uvedených ve smlouvách v podstatě nikdy nedocházelo, pouze skrze email klienti museli vyplnit nějaký dotazník, ze kterého se následně generovalo, zda je či není ten klient vhodný. Kdo po nich požadoval, aby byl vytvořen systém pro filtrování údajů z dotazníku atd., to si již nepamatuje. Stejně tak museli zaktivovat do systému tlačítko pro zamítnutí smluv. Do systému bylo obecně možné nahrát jakoukoliv přílohu, avšak pouze v nějakém omezeném počtu megabitů. Zda měla společnost data na svém úložišti, nebo jim společnost XXX poskytovala datové úložiště neví. Uvedl však, že standartně se provádí záloha dat přímo od nich, takže je možné se k těm datům následně dostat. Znalecká kancelář je jednou navštívila a požadovala po nich nějaké informace, kdy on strávil asi jeden celý den tím, že jim na flip chart kreslil, jak vzniká společnosti zisk, jak se dělá výběr, vklad atd. Když si potom četl znalecký posudek, tak měl pocit, že to udělali jen tak, aby si to teda splnili a že vlastně ani to, co on jim vysvětloval nepochopili. Byla jim také zaslána cenová nabídka, aby si mohli projít celé datové centrum, ale má pocit, že na to ani nikdo neodpověděl. Dále uvedl, že od nich nikdo nechtěl jako clientský PC, ale chtěli serverové řešení. Má za to, že kdyby tam přišli víckrát, rádi by jim s tím víc pomohli, ale to se nestalo. Smlouvy mohly vzniknout jak vkladem prostředků, tak převodem prostředků z jiné smlouvy. V tom rozhraní bylo možné zakliknout, jakým způsobem, jaké smlouvy vznikají. V současné době je systém Jxxxxt stále funkční, neboť nikdo nepožádal o jeho zrušení, a dokonce je tam i jeden admin aktivní, má za to, že obžalovaný H.. Zda systém využívá insolvenční správce nebo ne, to neví, jedině pokud by to bylo nějak přes obžalovaného H., neboť přes ně jako společnost žádná žádost neprošla. K tomu, kde mu obžalovaný O. ukazoval ten Bloomberg, uvedl, že to bylo v kanceláři, kde seděl vpravo obžalovaný H., vlevo obžalovaný Š. a uprostřed byl stolek s počítačem Apple, na kterém mu to ukazoval. Všechny společnosti, pro které vytvářel systém, tak mají stejný CRM systém s různou parametrizací. Hlavní funkcionalitou

systému pro Jxxxt byla evidence papírových dokumentů a klientských údajů. K tomu, zda po nich chtěl někdy někdo informaci, které smlouvy vznikly vkladem a které převodem, uvedl, že to nikdo nechtěl. Určitým způsobem systém sloužil i na podporu komunikace společnosti s klienty. Uvedl, že přestože byl vývojářem systému, byl i klientem společnosti, byl celkem citlivý na to, jak ten systém působí a na něj vždy působil, jak systém, tak i společnost věrohodně. K aktivitě obžalovaného H. v systému dále uvedl, že licence je stále platná, tedy může být aktivní. Dle informace z vývojového oddělení ví, že aktivní byl, ale kdy naposled, to neví. Uvedl, že má za to, že v excelové tabulce nebyla vedena žádná měna, takže se to vždy vložilo v té měně, která tam byla zadána na začátku. K tomu, zda se každý klient, který podepsal smlouvu ke dni zásahu Policie, může koukat na svůj účet u Jxxxt, uvedl, že ano, neboť rozhraní ukazovalo pouze aktivní smlouvy, takže pokud ten klient měl neaktivní smlouvu, tak se tam nedostane. Každý by se tam měl dostat přes své uživatelské jméno a heslo, pakliže měl smlouvu aktivní, měl mu přijít i email, aby si v průběhu heslo aktualizoval.

33. **M. B.** (č. l. 60944 p.v., svazek 175) ve své výpovědi uvedl, že zná všechny tři pány obžalované. Společnost S&M byla tipařskou společností, která, jako jeden ze svých produktů, představovala produkt Jxxxt. S P. Š. se znali již dávno předtím, než začala spolupráce s Jxxxt, neboť spolu pracovali ve společnosti Pxxxs. Později kolem roku 2016 se potkali na pivu, kde si povídali, co je nového a obžalovaný Š. mu pověděl o investování peněz přes obžalovaného O.. Zdálo se mu to zajímavé, tak po nějaké době tam i on sám vložil nějaké peníze. Zda to poslal přímo na účet Jxxxt nebo obžalovanému O., si již nepamatuje. Když se dozvěděl, že na penězích vzniklo zhodnocení, které sliboval, zaangažoval kolegy, aby prověřili informace, které jim pan obžalovaný Š. dává. Ke konci roku 2016 proběhla s obžalovaným O. schůzka, kde byli i jeho kolegové P. P., K. S. a O. Š., kteří se intra denním obchodováním zabývali. Schůzka proběhla ke spokojenosti všech, kdy na ni byli přítomni i další lidé, kteří se tím obchodováním živili. K tomu, jak probíhala tipařská činnost ve spolupráci s Jxxxt, uvedl, že to bylo standartní, jako se všemi dalšími, kdy např. svému tchánovi představil, co dělá, jaké na tom má výnosy a když ho to zaujalo, a rozhodl se jim peníze taky svěřit, tak mu i pomohl s dokumentací. Uvedl, že jako fyzická osoba neměl uzavřenou žádnou dohodu na tipařskou činnost, ale za právnickou osobu S&M se nějak dohodli, písemně nebo ústně, to již neví. K obsahu jejich dohody uvedl, že za předání kontaktu na osobu, která chtěla přes Jxxxt investovat peníze, dostali nějakou odměnu. Dál uvedl, že v 90 % případů této spolupráce nepotřebují písemnou smlouvu. Fakturaci za společnost S&M prováděla jejich účetní paní D., kdy za celkovou dobu spolupráce fakturovali cca v objemu 50 000 000 Kč. K tomu, jaké finanční služby poskytovali, uvedl, že zajišťovali pojištění, možnosti investování, případně různé varianty finančních služeb. Za dobu spolupráce s Jxxxt celkem natipoval okolo 50 lidí, kolik se podařilo natipovat kolegům to neví. Na účtě společnosti S&M bylo zajištěno okolo 60 000 000 Kč, neboť přes společnost šly provize pro všechny kolegy (cca 60 až 80 lidí). Výše tipařské odměny byla stanovená dohodou, kdy vždy přišlo do emailu, kolik si má za daný měsíc nafakturovat. Kdo mu posílal email a jak často to bylo, si již nepamatuje. K jeho odbornosti uvedl, že v roce 2008 nastoupil do společnosti Pxxxs jako xxx xxx, kde jeho hlavní agendou bylo pojištění a spoření. Později se vypracoval a měl pod sebou asi 40 lidí a jeho poradenská činnost šla stranou a spíše připravoval různá školení atd. Následně přešel do společnosti Fxxxm, kde dostal lepší nabídku, ale stále ta práce byla obdobná. K jeho zkušenostem s investováním finančních prostředků uvedl, že se zaměřují pouze na fyzické osoby a nedělají vůbec právnické osoby. S tím, že tam všichni začínají s odkládáním drobných finančních prostředků na spořicí účty, přes nějaké fondy a dluhopisy. On sám svým klientům většinou radí to, co si o on sám vyzkouší a může jim říct svoji zkušenost. Zda dokáže rozpoznat rizikové investování si není zcela jistý, spíš asi ne. Má obecný přehled o

základních rizikových faktorech a brzdách jednotlivých investic. Ohledně investování Jxxxt věděl to, že se zabývá intra denním obchodováním na burze, ale větší znalost ohledně tohoto typu obchodování získal až po roce 2020, kdy začal chodit na školení k panu T., kde se o tom snažil dozvědět, co nejvíc. Poprvé sám intra denní obchodování zkoušel až po roce 2020, kdy se o to začal víc zajímat. Rozdíl mezi tipářskou činností a finančním poradenstvím, je to, že za samotné dovedení klienta (dohození obchodu) chce tipář odměnu. Většinou tipář není součástí toho samotného obchodu, pouze zprostředkuje toho klienta člověku, který mu tu samotnou službu poskytne. V rámci ústní smlouvy s Jxxxt měli dohodnutou odměnu ve výši 4 až 8 % z objemu, tedy z výše investice, kterou klient udělal. Odměny od Jxxxt se v té lepší době pohybovaly na hranici průměru. Od jednotlivých klientů se většinou zpětně dozvěděl, jak se investici daří, a proto i ví, že většina z nich má své vklady zpět. Dále uvedl, že jeho svědek ze svatby, že ten má vůči Jxxxt ještě pohledávku, neboť vybral pouze půlku vkladu. K tomu, zda si myslí, že je možné, že jako společnost S&M obdrželi od Jxxxt víc peněz, než měli, uvedl, že je možné že nastala někde nějaká chyba, ale pochybuje, neboť má za to, že si to hodně hlídali. Uvedl, že realizace toho tipu probíhala tak, že např. ten jeho svědek ze svatby mu zavolal, že má kamaráda, kterého by zajímalo Jxxxt, tak si dali třeba kávu a ve chvíli kdy ho to zaujalo, tak byl poslán na školení, kde se dozvěděl, jakým způsobem to funguje. Nemá žádné informace o tom, že by někde někdo nedostal informace, které potřeboval a ani, že by někdo, kdo se pro to rozhodl, nakonec peníze do Jxxxt neposlal. Většina lidí, kteří přes něj začali investovat u Jxxxt již byli zkušené investoři, kterým doporučoval ať tam dají cca 5 až 10 % ze svého portfolia. Dál uvedl, že on sám měl uzavřených několik smluv, a že se ty smlouvy vždy snažil číst, ale jejich obsah si již nijak zvlášť nepamatuje, jednalo se o standartní smlouvy. Nikde nebyl garantován výnos a ohledně zachování vkladů má pocit, že to bylo uvedeno na malé smlouvě, že to neklesne pod 0. Žádosti o výběry se zpočátku posílaly elektronicky asi přes obžalovaného H. a později to šlo zadat přes systém. Lidé okolo něj si vybírali i výnosy, neboť všem říkali, ať si ty výnosy vybírají hned, než se dostanou zpět na ty peníze, které tam zainvestovali. Viděl riziko v tom, pokud tam ty peníze budou nechávat dlouhodobě, protože by o ně zase mohli přijít. Má za to, že tuto informaci, aby vybírali výnosy, měl i od obžalovaného Š. a O. K produktům, které Jxxxt nabízela, uvedl, že nejdříve smlouvy Basic, pak Trading a posléze v roce 2019 přibyl Gold, a to zejména z důvodu zájmu klientů o nějaké zajímavější podmínky. Uvedl, že jim posílal nějaké návrhy smluv a prezentací od jiných společností pro inspiraci. Systém školení nijak nevytvářel, pouze asi 10x zaskakoval za obžalovaného Š., kdy celkově proškolil tak 50 klientů a několik tipářů, kteří tam chodili společně s klienty. Dále uvedl, že dříve nezažil žádné jiné školení na intra denní obchodování, až potom, do té doby pouze čistě fondové školení. Ve společnosti měl obchodovat obžalovaný O. a dalších 5 traderů. Celkem mu byli představeni dva další tradeři. Dále uvedl, že byl v sídle Jxxxt, a to v kancelářích v xxx, kde viděl jak obžalovaného H. při práci (zpracovával papíry, vyřizoval dotazy), tak obžalovaného Š. (školení, vyřizování dotazů atd.). Obžalovaný O. měl zavřenou místnost se speciálními monitory. Obžalovaný O. mu asi 2 až 3x ukazoval nějaké obchody, které se mu povedly. K listině na č. l. 4733 uvedl, že to viděl nejspíš v prezentaci, a má za to, že k tomu říkal, že je to účet Jxxxt, který využívá pro komunikaci s americkým účtem. K tomu, proč je to v australských dolarech sdělil, že je to proto, neboť je to stabilní měna, která nekolísá. Ke své zkušenosti s obchodováním uvedl, že to zkoušel na revolutu, kde to však není intra denní obchodování, **jako takové a bylo by třeba aby seděl neustále u počítače**, a to ho nebaví. Po absolvování online školení u pana T. a na základě rad od kolegy P. zkusil něco nakoupit a zjistil, že by se relativně dalo vytvořit hezké zhodnocení, ale musel by tam sedět denně. Za 8 měsíců se mu podařilo získat celkově asi 80 % zhodnocení včetně ztrát, ale když poslouchal lidi, co se tomu opravdu věnovali, tak to bylo výrazně vyšší výnos, ale i značně rizikovější.

Ohledně vzdělání obžalovaného O. uvedl, že ví, že absolvoval kurzy od pana T. a pracoval v nějaké společnosti, kde tradoval. Dále uvedl, že jeho příbuzní se k investici do Jxxxt rozhodli na základě jeho kladné zkušenosti. Ukončení společnosti mu způsobilo jak ekonomické, tak pracovní problémy, kdy se rozvrátily nějaké vztahy, důvěra, renomé atd. Z vlastní zkušenosti uvedl, že si myslí, aby se někdo skutečně naučil „trádování“, musel by to dělat tak 2 až 3 roky a sedět u toho nonstop, nebo to monitorovat i přes mobil. K tomu, jak často jezdil do sídla Jxxxt uvedl, že to bylo nárazové, občas tam i svážel smlouvy od klientů. Většinou když přijel, tak tam byla recepční, někdy všichni a občas i jen obžalovaný O.. Většinou když přijel, tak se šel pozdravit s obžalovaným Š. a obžalovaným H..

34. **M. P.** (č. l. 60950 p.v., svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že od své kolegyně J. O. se dozvěděl, že její syn založil nějakou investiční firmu, která ho následně zaujala a začal u něj také investovat. S J. O. se zná cca 12 let, od doby, co se stali kolegy u Policie. Bližší informace se následně dozvěděl na osobní schůzce s obžalovaným O.. Kdy a kde proběhla, to si již nepamatuje. Na osobní schůzce mu vysvětlil, jak to funguje, zdálo se mu to logické, tak se rozhodl začít investovat. Postupně si založil několik smluv, kdy celkový vklad byl okolo 2 000 000 Kč a v průběhu několika let celkový zisk činil okolo 9 000 000 Kč. Peníze tam vkládal postupně. Následně doporučil investici svojí matce a synovcům, se kterými společně navštívil sídlo společnosti na xxx, kde proběhla prezentace. Jeho matka udělala pouze investici, ale nic nevybrala. Dle něj společnost investoval do nákupu a prodeje měn. K složení Jxxxt uvedl, že xxx byl obžalovaný O. a dále tam pracovali nějakí další dva, jejichž jméno si již nepamatuje a sekretářka. Kdo měl, co na starost si již nepamatuje. Kde a jakým způsobem zhodnocoval peníze neví. Smlouvu měl písemnou, ale její název si již nepamatuje. Dále uvedl, že on se jako poškozený nepřihlašoval, zda matka ano, to již neví. Období, kdy investování probíhalo, odpovídá letům 2016 až 2020. Důvod, proč nakonec investoval částku 2 000 000 Kč byl, že u prvního vkladu měl časem velmi zajímavé zhodnocení, tak tam vkládal i další prostředky. Smlouvu měl uzavřenu jednu, kterou následně upgradoval na nějakou lepší. K předestřené části výpovědi svědka z přípravného řízení uvedl, že VIP smlouva měla mít nějaké lepší zhodnocení. Dále uvedl, že si není vědom, že by s ním někdo komunikoval emailem, nebo mu něco chodilo. V letech 2018 a 2019 byl nadřízeným J. O., neboť byl vedoucí směny. K dotazu, zda ji psal služební hodnocení, uvádí, že je to možné, neboť hodnotil všechny své podřízené. Má za to, že se jednalo o dobré hodnocení, vyhotovené na základě toho, jak pracuje. K původu peněz, které investoval, uvedl, že se jednalo o jeho úspory. Celkové zhodnocení 9 000 000 Kč považoval, jako zdanitelný příjem z investic. V té době nikdy jinde neinvestoval.
35. **I. F.** (č. l. 60953 p.v., svazek č. 175) ve své výpovědi uvedla, že pracovala s obžalovanými, neboť dělala asistentku (recepční) pro společnost Jxxxt. Její náplní práce byla pomoc s administrativou, což dělala asi rok a půl v období od 2019 až 2021. Její výkon práce skončil dnem zásahu Policie. Na dotaz, zda to bylo v únoru 2021, odpověděla, že to asi bude sedět. K rozdělení funkcí uvedla, že to tam řídil obžalovaný O., neboť to byla jeho firma a jako jediný měl přístup k financím. Obžalovaný Š. dělal vše okolo uzavírání smluv a obžalovaný H. se staral o lidi, kteří podepsali smlouvy a zadával to do systému. Většinou všichni byli v kanceláři minimálně v rozmezí 9:00 až 15:00. Uvedla, že všichni tři si nosili domů a pak do práce notebook. Dále uvedla, že ze začátku, asi první půl rok, docházela do práce jeden den v týdnu, a potom začala chodit každý den od 8:00 do 15:00 (16:00). Uvedla, že všichni v práci trávili podobně času, ale není o tom žádný evidenční záznam. V době nepřítomnosti obžalovaného O., neví, kdo ho zastupoval, ale vždy tam byli, jak H., tak Š., tak si myslí, že společně nějak komunikovali. Společnost obchodovala na burze, což bylo náplní práce obžalovaného O.. Bylo jí řečeno, že to dělal i někdo další. Docházel

k nim J. V., který se učil obchodovat, ale neobchodoval, jinak jí nikdo další nebyl představen. Ke konkrétnímu výkonu práce obžalovaného O. uvedla, že buď byl v kanceláři u obžalovaného Š. a H., kde něco řešili, nebo byl u sebe v kanceláři, kde dle ní obchodoval, avšak ona seděla o patro níže, takže neví, co se nahoře celý den dělo. Školení v sídle společnosti probíhala přibližně jednou za měsíc. Uvedla, že ona sama investovala 100 000 Kč s možností výhodnější smlouvy, kdy mohla vložit nižší částku než ostatní. Asi za 5 měsíců od vložení vybrala 300 000 Kč včetně vkladu. Dále uvedla, že v době zásahu měla stále aktivní smlouvu, kde měla asi 1 500 000 Kč, kdy peníze byly společné s jejími rodiči. Její rodiče neměli vlastní smlouvu, investovali přímo na její smlouvu. Peníze odcházely z účtu matky M. F. a následně díky variabilnímu symbolu byly připsané k její smlouvě. Jako poškozená se však nepřipojovala. K prezentacím uvedla, že je vedli všichni tři obžalovaní, kdy každý k tomu řekl něco svého. Neví o tom, že by někdo spal v kanceláři z důvodu, že by tam obchodoval. Ona sama spala v kanceláři jednou, když ji přítel naštvál, nebo měli večírek. Ohledně kontroly nad svým kontem uvedla, že měla přístup přes webovou stránku, kde viděla všechny své smlouvy, u kterých se stav aktualizoval každé 3 měsíce. V rámci výkonu své práce neměla přehled o evidenci příchozích plateb. V systému Elusion docházelo k evidenci smluv, kam zadávali všechny údaje z fyzických smluv, které došly na sídlo společnosti. Vždy, když se chtěla zadat nová smlouva, vytvořil se tam nový zákazník podle čísla smlouvy a bylo. Smlouvy se naskenovaly, založily do folií, nahrály do počítače do sdílené složky a nahrály do toho systému k účtu toho daného klienta. K výkonu práce obžalovaného Š. uvedla, že se staral o klienty, dával dohromady výběry, když byl kvartál, aktualizoval účty atd. Přístup do banky měl pouze obžalovaný O., ona ani nepracovala s výpisy z účtů. Má za to, že obžalovaný Š. nikdy neobchodoval, pouze dělal školení. Školení vedli i jiní lidé než obžalovaní, např. pan B. nebo pan B. Závěrem uvedla, že obžalovaný O. měl vlastní kancelář, kde měl počítač složený asi ze 3 počítačů, kdy jeden z nich byl připojen na Bloomberg. K úspěšnosti obchodů uvedla, že kolikrát zaznamenala, že se třeba i něco nepodařilo, ale stejně tak, i že se něco zdařilo.

36. **Z. Ž.** (č. l. 60957, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že byl nějaký způsobem účasten, jak už klient Jxxxt, tak měl eventuelně možnost to nabízet dál svým známým. O společnosti Jxxxt se dozvěděl nějak v roce 2017, kdy se začal zajímat, jak by mohl zajistit rodinný majetek pomocí burzovních nástrojů. Kdo mu o té společnosti řekl si již nepamatuje. Později se sešel na schůzce se všemi třemi (O., Š., H.), kde se dozvěděl o společnosti, jak funguje atd. Následně se o to začal více zajímat a na další schůzce mu byly různé pochybnosti vyvráceny a byl přesvědčen, že do toho chce jít. Nejdříve si založil smlouvu Basic, kam vložil asi 50 000 až 100 000 Kč. Během několika měsíců přešel na smlouvu Trading plus, kam byl minimální vklad 500 000 Kč. Následně se mu kvartálně aktualizovalo, jak se investice vyvíjí. Po nějaké době zkusil, jak funguje „zpětný chod“, tedy výběr investice a požadovaná částka mu v daném termínu byla připsána na účet. Potom, co zjistil, že to všechno bez problému funguje, představil tuto investici svým známým, rodině, a když o to měl někdo zájem, tak ho seznámil s obžalovaným Š. nebo H., kteří udělali prezentaci pro klienta. Někdy v listopadu 2019 si založil společně s jeho matkou smlouvu Gold, kam museli uložit nějakých 10 000 000 Kč. Za celou dobu, do zásahu Policie ČR, vše fungovalo bez problému. Dále uvedl, že on ze svých peněz vložil kolem 4 000 000 Kč, kdy má za to, že s tím, co převedli ze smluv na Tradingu a s tím zhodnocením, bylo na smlouvě Gold okolo 11 500 000 Kč. Uvedl, že se připojoval do insolvenčního řízení s částkou okolo 4 000 000 Kč, neboť se domluvili s právníčkou, že budou požadovat to, co tam skutečně vložili. K investování Jxxxt uvedl, že měli investovat do indexů a měnových párů přes platformu Bloombergu, kdy hlavní trader byl obžalovaný O. Měli tam být ještě další tradeři, kdy mu byl jeden z nich představen. Dále uvedl, že viděl platformu Bloombergu, monitory, PC, ale samotné obchodování nikdy

neviděl. Se společností Jxxxt měl uzavřenou zprostředkovatelskou smlouvu, kdy měl profit z lidí, které jim doporučil. Měl domluvené nějaké Performance Fee, že měl profit z výkonosti těch smluv a něco za zprostředkování té smlouvy, konkrétní podmínky si již nepamatuje. K předestřené části výpovědi svědka z přípravného řízení, ohledně výše odměn, uvedl, že by to asi tak mělo být. Placeno mu bylo vždy na základě jím vystavené faktury, kdy částka, kterou si má vyfakturovat, mu byla sdělena obžalovaným H., který si asi vedl evidenci lidí, které zprostředkoval. On sám se živí, jako geodet a spravuje rodinný majetek ve středních Čechách. Žádné zkušenosti s obchodováním sám neměl. K tomu, co se dělo s jeho penězi potom, co je zaslal na účet Jxxxt, uvedl, že mu bylo řečeno, že se peníze přeposílají na účet Bank of America a tam odtud se obchoduje. Má za to, že společnost obchodovala v australském dolaru kvůli stabilitě měny. On evidoval pouze platby na a ze sběrného účtu Jxxxt u Raiffeisenbank. Dále uvedl, že v prezentacích byla zobrazována cesta peněz, jaké jsou typy smluv, do čeho se investuje a případně nějaké výkonnosti křivky. Od svých známých nikdy neslyšel, že by byl nějaký problém, takže má pocit, že všichni byli v zisku a spokojeni. Jeho matka měla vedenou smlouvu Trading plus a smlouva Gold, která však byla vedena pouze na něj. S matkou měl dohodu, že prostředky tam vloží společně. Dopředu se domluvili, že peníze na smlouvu Gold pošlou, jak z jeho účtu, tak z účtu jeho matky, kdy následně podle variabilního symbolu byly přiřazeny k dané smlouvě. Faktický vklad na smlouvu Gold udělali ve výši 4 000 000 Kč a ze zisků na svých smlouvách Trading plus doplatili těch 6 000 000 Kč. Uvedl, že maminka vyplnila formulář, na kterém uvedla, že chce převést prostředky na danou smlouvu Gold. Původní smlouvy Trading plus jsou stále aktivní, neboť tam zůstaly nějaký výnosy. Celkově vybral ze smlouvy Trading plus asi 1 400 000 Kč, v čemž byl započten jeho vklad. Informaci o stavu svého konta měl přes informační systém Jxxxt. Uvedl, že do insolvenčního řízení se přihlásil jako poškozený a zastupuje ho tam Mgr. Dlabalová, a do trestního řízení se asi nepřihlásil, ale má zmocněnce pana M.. V době, když si zakládal smlouvu, tak ji určitě četl, již si však nevzpomene, zda tam byl garantován nějaký výnos, ale myslí si, že v rámci investice není nic garantované. Šel do toho s tím, že může i prodělat. Jaké byly konkrétní podmínky smlouvy Trading plus a smlouvy Gold si již nevybaví. Vklady k jeho smlouvám byly vždy z účtů vedených na jeho jméno. Dále uvedl, že si nepamatuje přesnou částku, kterou vložil ze svých prostředků na investiční smlouvy, neboť to bylo celkem složité rozklíčovat, když vklady na smlouvy později i kombinoval s výnosy z různých smluv. K tomu, zda byl v kontaktu s obžalovaným Š., uvedl, že s ním byl v kontaktu, ale že ho nikdy nevyzýval k tomu, aby vybíral nějaké prostředky z investiční smlouvy. Kdo mu přesně představil Jxxxt si již nevzpomene.

37. **O. S.** (č. l. 60960, svazek č. 175) ve své výpovědi uvedl, že ví, že probíhá nějaké řízení ohledně investování Jxxxt, které začalo v roce 2020. K investování u Jxxxt se dostal přes kamaráda M. B., kdy on sám se angažoval v tom, zda by se mohl na investování nějak podílet. Následně v průběhu 2 až 3 let tam investoval peníze. Věděl, že se může jednat o rizikovou investici, ale neměl pocit, že by se tam dělo něco špatného. Prvotní informace o společnosti dostal od pana B., který mu pak zařídil prezentaci v sídle společnosti a tam se toho dozvěděl víc. Má za to, že prezentaci vedl obžalovaný Š., ale není si 100 % jistý. V prezentaci bylo něco ohledně toho, jak probíhá obchod, trading, ale detaily si již nevzpomene. Jako trader byl prezentován obžalovaný O., zda mu potom někdo další pomáhal, to neví. Co dělal obžalovaný H. a obžalovaný Š. přesně neví, má za to, že obžalovaný H. byl xxx a obžalovaný Š. pomáhal s fungováním společnosti. Když uzavíral smlouvu, tak si myslí, že mu nebylo nic garantováno. Celkem vložil 1 300 000 Kč a zisk měl být nějakých 4 500 000 Kč, ale nikdy z toho nic nevybíral. On sám podniká ve financích, ale nikdy neměl zkušenost s tímto typem investice. Aktuální zisk se dozvěděl vždy z výpisu, který mu původně chodil do emailu a později pouze upozornění na výpis v portálu. Za celou dobu nic nevybral, protože ty peníze nepotřeboval, na papíře to

vypadalo dobře, tak to tam nechával. Zda je přihlášen do trestního, nebo nějakého jiného řízení, to neví. Dále uvedl, že má za to, že měl pouze jednu smlouvu, kterou pouze párkrát navýšil o nějaký vklad. Když navyšoval, vždy poslal další peníze na účet, žádné výnosy, jako nový vklad nepoužíval. Neví přesně z hlavy, jaký typ smlouvy podepsal, buď Trading plus nebo Gold. Před uzavřením si smlouvu přečetl a nemá za to, že by mu tam něco chybělo. Šel do toho s tím, že ví, že „traidování“ může fungovat, ale že to může být dost rizikové a uvědomoval si potenciál nějaké ztráty. Presentace ho uspokojila natolik, že neměl dál potřebu zkoumat, jakým způsobem dochází k dosažení toho výnosu. Ze začátku měl pochybnosti, ale poté ho přešly. Závěrem uvedl, že když tam peníze vkládal, počítal i s tím, že by mohl o celkový vklad přijít.

38. **V průběhu hlavního líčení dne 31. 5. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
39. **K. S.** (č. l. 60988 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že kontakt na Jxxxxt dostala od kamaráda M. B., který ji ukázal jeho výpis a jí se to líbilo. Následně volala do společnosti, kde si domluvila schůzku s obžalovaným Š., který ji vysvětlil, co dělají, jaká jsou rizika atd. Následně se poradila s přítelem a rozhodli se peníze investovat. Podepsali smlouvu a pak z účtu poslala peníze. Jak přesně firma měla investovat si již nepamatuje, i přesto, že viděla nějakou prezentaci. Jakou konkrétní částku investovala si již nepamatuje, ale jednalo se o miliony. Svůj základní vklad zatím nezískala zpátky. Dále uvedla, že v průběhu provedla výběr, kdy vybrané peníze půjčila kamarádce a panu M., kteří je investovali. Do insolvenčního řízení se přihlásila, ale nárok jí byl popřen. Z obžalovaných zná jak obžalovaného O., tak obžalovaného H. i obžalovaného Š., se kterými se seznámila, když doprovázela kamarády na prezentaci do společnosti. Dále uvedla, že se o investici do Jxxxxt zmínila několika kamarádům, ale již si nepamatuje, kdo z toho fakticky investoval a kdo ne. Pár z nich doprovodila na prezentace, ale nikdy z toho nic neměla. Dále uvedla, že jí jednou za čas přes email Jxxxxt vyzvala k tomu, ale vystavila fakturu na konkrétní částku, kterou má vyfakturovat, jako zisk z firmy pro ni. K tomu, za co byla stanovená odměna, jak se to dani, jaké částky do faktur uváděla, nic neuvedla, neboť to neví. V roce 2019 dělala terapie a měla s přítelem e-shop s restaurátorskými potřebami. V té době si vydělávala okolo 30 000 Kč. Peníze na investici do Jxxxxt měla z prodeje bytu. Po předstření faktury na č. l. 2396, kde si fakturovala 500 000 Kč, k dotazu uvedla, že si opravdu již nepamatuje všechny ty faktury, co vystavovala. K tomu, za co dostávala ty peníze, uvedla, že to bylo ze zisku firmy, neměla uzavřenou žádnou jinou smlouvu než investiční. Na otázku „*vy jste s tou společností měla co navázáno, že vám nějaká společnost dává podíl ze zisku?*“ uvedla, že neví, že je asi hloupá. Dále uvedla, že ze zisku z toho bytu, dala do společnosti 3 až 4 miliony Kč. Svému příteli panu M. poslala na jeho smlouvu 500 000 Kč a kamarádce paní J. poslala na její smlouvu 300 000 Kč. Ona sama měla uzavřenou jednu smlouvu, a to Trading, kterou si přečetla a rozuměla jí. Investování moc nerozumí, v té době jí bylo jasné, jak to s investováním v Jxxxxt je, jak to probíhá, ale moc nerozumí obchodování na kapitálovém trhu. Přehled o své investici měla díky aplikaci na internetu. Vždycky, když zažádala o výběr prostředků, do 3 měsíců jí peníze byly připsány na účet. Závěrem uvedla, že panu M. byla zamítnuta insolvence a paní J. byla uznána. K dotazu, zda společnosti zprostředkovávala nějaké investiční obchody, když to měla napsané ve faktuře, uvedla, že asi jo, když to tam měla napsané.
40. **L. B.** (č. l. 60991 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že z obžalovaných nikoho nezná. V roce 2018 investovala 125 000 Kč do Jxxxxt skrze finančního poradce P. Peníze investovala převodem na bankovní účet. Paní P. byla spolužačka její maminky a skrze ni pak investovala peníze, které jí dala maminka. Později se dozvěděla, až z té kauzy, že nejspíš ani nedostane žádný výnos, možná ani vklad. Se společností uzavřela investiční smlouvu na základě, které mělo dojít k zhodnocení jejich peněz. Konkrétnosti si již

nevybavuje. Výnosnost své investice mohla sledovat v online systému, ale nějak často to nekontrolovala, neboť v té době měla malé děti. Jaký způsobem měli být zpracovány investované peníze si již nevybavuje, ale má pocit, že něco jako dnešní spořicí účty. Uvedla, že obžalované nikdy neviděla, pouze v médiích. Sídlo společnosti nezná a nikdy v něm nebyla. Smlouvu podepisovala prostřednictvím pana P.. Do insolvenčního řízení se přihlašovala skrze právního zástupce. Zatím nedostala ničeho z investované částky. Informace ohledně Jxxxxt a o způsobu investování se dozvěděla přímo od pana P., ale detaily si již po letech nepamatuje. Uvedla, že smlouvu si četla, než ji podepsala. Zda tam byla uvedena výše zhodnocení si již nevybaví. Nemá pocit, že by se tam někde psalo něco o zaručeném úročení, ale má za to, že ji bylo řečeno, že o ten vklad přijít nemůže. K tomu, zda vyplňovala investiční dotazník, uvedla, že si to nevybavuje. K podpisu smlouvy uvedla, že se potkala s panem P. někde v restauraci, kde dostala předvyplněnou smlouvu, pak si ji pročetla a podepsala. Dále neví o nikom z jejího okolí, kdo by také investoval do Jxxxxt. Peníze chtěla vybrat až v době, kdy zjistila, že má společnost nějaké problémy, dříve o to nežádala. Již si nepamatuje na jak dlouho byla smlouva uzavřena. Primární impuls k uzavření smlouvy s Jxxxxt ji dala maminka, která se o tom bavila s P. a následně jí i poskytla peníze. Investiční smlouvu si už vyřizovala sama s panem P.

41. **P. P.** (č. l. 60993 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že do Jxxxxt vložila své peníze jako investici. Má uzavřené asi tři smlouvy a na nich vložené peníze, které tam leží ladem. O společnosti se dozvěděla od pana L., který ji řekl o tom, jaké tam má výnosy. V té době tam vložila asi 20 500 000 Kč, kdy posléze vybrala takových 12 500 000 Kč. Zůstalo jí tam asi 30 000 000 Kč představujících, jak zbytek jejího vkladu, tak výnos. Primární informace o způsobu investování měla od pana L., a až posléze o smlouvě Gold jednala přímo s obžalovaným O. a H.. Dále se o tom bavila jen s panem L., který ji ukazoval nějaké výpisy a jeho výnosy. Nikdy nebyla na žádné prezentaci ani semináři. Investici provedla někdy v roce 2018. S nárokem škody se přihlásila do insolvenčního řízení, kde jí byl nárok částečně uznán. Celkem měla uzavřené tři smlouvy, dvě Trading a jednu Gold. O výběr peněz požádala až po zásahu Policie ČR, do té doby bylo vše v pořádku a s výběry nebyl problém. S investováním má mnoho zkušeností, neboť investuje celý žovot (v Americe přímo i přes brokery, na akcích, nemovitostech atd.). Jednání s Jxxxxt ji nepřišlo nijak nestandardní, neboť má zkušenosti i s tím, že jsou větší zisky. Neumí posoudit výši poplatků, neboť si to dříve spravovala sama, takže to bylo něco jiného. K dotazu, zda ví, jaká výše pohledávek je uplatněná v insolvenčním řízení, uvedla, že neví. Nemyslí si, že by obžalovaný O. byl podvodník, takže jí je záhadou, proč to tak dlouho trvá. Z informací, co má (z trhu, od obžalovaného O.) má za to, že zbylé finanční prostředky jsou někde v Americe na bankovních účtech. Dále uvedla, že nemá důvod nevěřit Jxxxxt, neboť všechno, co jí kdy řekli, tak platilo. Naopak je velmi nespokojená s tím, co činila Policie ČR a jako dlouho to trvalo u pana K.. Nezajímala se o to, zda jsou peníze společnosti v AUD, nebo v jaké měně investují. Smlouvu Gold podepisovala v kanceláři firmy Jxxxxt. Smlouvu si přečetla a ve zkratce ji z toho vyplývalo, že dává peníze do firmy, bere na sebe riziko a postupně ji budou vypláceny zisky, které vytvoří firma svou investiční činností. Všem u smlouvě rozuměla a neměla pocit, že by jí tam něco chybělo. K tomu, zda věděla o tom, že má nebo nemá společnost licenci v ČR, že jí byla uložena pokuta regulátorem trhu (ČNB) uvedla, že po tom nikdy nepátrala, věřila doporučení pana L. a neměla potřebu to nějak zkoumat, neboť je vytižený člověk. S panem L. je stále v kontaktu, neboť spolu spolupracují. Uvedla, že zisky u Jxxxxt byly okolo 5 až 7 %, kdy v rámci její vlastní činnosti (při prodeji nemovitostí atd.) si byla schopná vydělat i víc peněz. K tomu, proč do toho šla, i když sama byla schopná vydělat víc, uvedla, že v té době byla dost vytižená a zhodnotila to jako relativně snadnou formu vydělávání rozumných peněz. Uvedla, že podepisovala několik papírů a zda mezi nimi byl i investiční dotazník, to již neví. Prostředky, které investovala do společnosti, byly

velkou částí jejího majetku. Poté, co byly účty zablokovány, to bylo složitější, ale zůstaly jí nějaké peníze. Když si chtěla vybrat finanční prostředky, napsala žádost, která jí pak byla potvrzena a za několik týdnů vyplacena. Z tradingové smlouvy vybrala výnosy a z té smlouvy Gold vybrala částečně výnos i vklad. Do trestního řízení se jako poškozená přihlásila z opatrnosti. Přihlásila pouze částku ve výši vkladu poníženou o výběry.

42. **M. B.** (č. l. 60997, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že má za to, že se vyjadřuje k události, kdy zainvestovala nějaké své finance do společnosti a následně je už nezískala zpět. Dostala se k tomu přes známou, která jí nabídla investici. V té době měla nějaké peníze ze stavebního spoření, asi 100 000 Kč, kdy ji to přišlo jako taková přiměřená částka, kterou by mohla investovat. Dostala se k nějakému panu S., který jí to všechno vysvětlil, vzal ji na prezentaci ohledně investice, kde jí to dávalo smysl, tak se rozhodla, že peníze zainvestuje. K semináři uvedla, že to bylo někde v budově xxx xx, a kdo to vedl, si již přesně nepamatuje, ale šlo o nějakého pána zastupující společnost. K samotnému investování se tam dozvěděla, že probíhá na burze a že výnos, který se jim podaří získat z jejich peněz, si rozdělí se společností. Neuvědomuje si, že by jednala s někým z obžalovaných. K výnosnosti investice uvedla, že na internetovém portálu viděla, jak se investici daří. Za rok tam měla zisk 30 %, který následně i s vkladem chtěla vybrat, avšak už to nešlo, neboť byla společnost zamražena. Po předestření části výpovědi z přípravného řízení odsouhlasila, že peníze posílala na nějaký bankovní účet. Do Jxxxxt investovala i její kamarádka, které o tom sama řekla, ale žádný profit z toho neměla. K jejímu stavu investice ví, že je na tom úplně stejně, jako ona. Sama žádné zkušenosti s investováním nemá. K smlouvě uzavřené s Jxxxxt uvedla, že měla uzavřenou variantu Basic. Ví, že tam byly nějaké tři stupně smluv, podle výše investice. Její investice byla na samotné dolní hranici. Panem S. ji bylo řečeno, že když vloží 100 000 Kč, bude mít za rok výnos 30 %, z toho pochopila, že je ten výnos garantován. Zda to tak bylo či nebylo napsáno ve smlouvě si již nevybaví. K průběhu prezentace uvedla, že cítila tlak, aby investovala víc, již si však nevybavuje jméno toho člověka, který prezentaci dělal. Snažili se je nalákat, že když investují víc, bude i větší zisk, ona však více investovat rozhodně nechtěla. Později, když si chtěla vybrat peníze, již to nebylo možné. Od Jxxxxt jí přišly nějaké emaily, kde psali, že společnost je pozastavena z důvodu zásahu Policie ČR. Se svým nárokem škody se přihlásila do nějakého řízení, na základě emailu, co jí přišel od Jxxxxt. Neví, zda ji něco přišlo z Policie ČR. Má za to, že je přihlášená do trestního i insolvenčního řízení. Má nějakého pána, který řešil připojení škody a ona mu k tomu poskytla veškeré podklady. Jediné, co k tomu ví je, že je evidována pod nějakým číslem.
43. **J. B.** (č. l. 60999, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že o možnosti investování peněžních prostředků u Jxxxxt se dozvěděl od tehdejšího přítele své dcery. Dal mu kontakt na paní T., se kterou si domluvil informační schůzku, kde mu bylo vysvětleno, jak to funguje a že zhodnocení bývá kvartální. K tomu mu bylo řečeno, aby si výnosy vždy vybral, neboť se nikdy neví, jak se to bude dál vyvíjet a aby ty prostředky investoval někam dál. Následně uzavřel smlouvu, zaslal peníze a po prvním kvartálu vybral zhodnocení. Další zhodnocení vybral až po dalších dvou kvartálech. Všechno fungovalo bez problému, až do okamžiku, kdy si požádal o vyplacení, které již nebylo uskutečněno a bylo mu řečeno, že to všechno krachlo. Má za to, že na informační schůzce, která probíhala někde na xxx, byl i někdo přímo ze Jxxxxt, jméno si však již nepamatuje. Uvedl, že do společnosti celkem investoval 1 400 000 Kč a zůstalo mu tam 600 00 Kč. Měl uzavřené dvě smlouvy (nejspíš Trading Plus), kdy měl nastavené volné zhodnocení, které mohlo dosahovat až do 100 %. Tak, jak si to pamatuje, tak nižší smlouva s vkladem do 500 000 Kč, měla fixní zhodnocení 30 %, pakliže někdo investoval víc, mohl si nastavit fix nebo volné zhodnocení. Nepamatuje si, že by k tomu viděl nějaký písemný dokument,

ale takhle jim to bylo řečeno na té informační schůzce (prezentaci). Od přítele své dcery věděl, že je opravdu možné dosáhnout na výnos 100 %, neboť jemu se to v prvním kvartálu povedlo. Dále uvedl, že to doporučil jednomu kamarádovi, ale má za to, že ten z toho nestačil získat žádné peníze zpět. Peníze investoval v roce předtím, než proběhl ten zásah Policie ČR. Celkově proběhli 3 pozitivní kvartály, kdy ve dvou z nich vybral výnos. K přihlášení nároku škody uvedl, že dostal informaci, že si může vybrat z nějakých právníků, přes které tu škodu přihlásí. Již si není jistý, kdo mu to informaci sdělil, ale je možné, že to bylo od slečny T.. Dále uvedl, že má nějaký přehled v rámci investování, neboť je inženýrem ekonomie. Celkově to na něj působilo velmi věrohodně. Nevybavuje si, že by vyplňoval nějaký investiční dotazník, ale ve smlouvě mu celkově nic nechybělo. Sám historicky investoval, i v současnosti investuje na kapitálovém trhu, avšak přes fondy. Závěrem uvedl, že v podstatě nikdy žádné danění výběrů neproběhlo, neboť vybral méně, než skutečně investoval.

44. **J. Ř.** (č. l. 61004, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že do Jxxxt investoval peníze (konkrétně 500 000 Kč) na základě doporučení svého finančního poradce pana M. B.. Věděl, že do společnosti investoval i pan Ing. J. T. (dobrý kamarád pana B.), kterého si váží jako člověka pro jeho matematické a analytické dovednosti. Tento faktor byl jedním z podstatných pro jeho rozhodnutí, neboť měl za to, že by pan B. neporadil něco špatného svému dobrému kamarádovi. K tomu, co konkrétního mu bylo sděleno k investici uvedl, že si vybavuje, že se měl pohybovat výnos v rozmezí 30 až 100 %, kdy mu i ty řády desítek procent přišly velmi lukrativní. Jakým způsobem měla společnost peníze investovat si již nevybavuje. Posléze mu pan B. připravil smlouvy, které podepsali a on postupně v několika částkách (kvůli bankovnímu limitu) poslal částku na předepsaný účet. Pan B. mu ke způsobu investování sdělil, že na vlastní oči viděl ty probíhající transakce, více si již nepamatuje. On sám nikdy v sídle nebyl, ani neviděl jednotlivé obžalované. Pouze jméno J. O. eviduje z emailové komunikace. Dále uvedl, že on investici uskutečnil v březnu 2019, kdy za celou dobu nevybíral žádnou část vložených peněz. Svou investici sledoval na internetovém portále, kde za první kvartál byl zisk 120 000 Kč, za další také 120 000 Kč a na konci února 2020 tam byl výnos asi 496 000 Kč. Tedy téměř 100% zisk. Hned, jak se dozvěděl (z médií) o situaci Jxxxt, tak si zkoušel peníze vybrat, ale bezúspěšně. Následně mu byla nabídnuta nějaké dohoda a příslib od obžalovaného O., k čemuž mu však bylo řečeno, že to nemá žádnou právní váhu. Momentálně je s nárokem přihlášen v nějakém řízení, kde ho zastupuje nějaké paní advokátka, ale nevybaví si v jakém. Již si nevybaví, jak byl ve smlouvě koncipován zisk. Nicméně určitě mu nikým nebyl žádný zisk přímo garantován. Závěrem k investici pana T. uvedl, že má za to, že investoval 200 000 Kč a později, když mu to vygenerovalo nějaký zisk, tak přihodil do půl milionu. Konkrétnosti si však již nevybavuje.
45. **J. S.** (č. l. 61002, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že o investici do Jxxxt se dozvěděl od paní B., která mu dělala investiční poradkyni, kdy mu to doporučila jako dobrou investici a on se pro to následně rozhodl. Bylo mu řečeno, že Jxxxt investuje peníze na nějaký světových trzích. Detaily si již nevybavuje. Vypracovanou smlouvu mu předala paní B., kterou podepsal u ní v kanceláři. S nikým jiným o této investici nikdy nejednal ani nikdy nebyl v sídle Jxxxt. Ke jménům O., H. a Š. uvedl, že ví, že se jedná o lidi z té společnosti, ale že je nikdy neviděl. Celkem do společnosti nainvestoval asi 5 500 000 Kč, kdy je tam posílal postupně (asi 5x v rozmezí 2019 až 2020), podle toho, jak viděl, že se ta investice vyvíjí. Nikdy ničeho ze svého vkladu nevybral. Se svým nárokem 5 500 000 Kč se přihlásil do insolvenčního řízení. Na internetovém portále sledoval nárůst svých investic, který se pohyboval v tisíci korunách. Celou dobu měl jednu smlouvu a pouze navyšoval na základě nějakých dodatků. Vždy vše řešil přímo s paní B.. Nepamatuje si, jestli tam bylo ve smlouvě přímo něco garantováno, ale paní B. mu slibovala výhodné

podmínky zisku. Nepamatuje si, že by vyplňoval nějaký investiční dotazník, ani že by mu ve smlouvě něco chybělo. Na základě podpisu smlouvy poslal peníze na předmětný účet, k čemuž mu posléze přišlo potvrzení. K osobě paní B. uvedl, že ona se prezentovala, jako investiční poradkyně, zda měla nějaký vztah k Jxxxt a odkud čerpala informace o té společnosti, to neví. V průběhu let s ní dělal různé investice, takže měla přehled o jeho financích (odkud přicházejí, jaké peníze a kdy mu, jaká smlouva končí) a na základě toho mu vždy doporučila, co s těmi prostředky může dělat dál. Dále uvedl, že si uvědomuje, že každá investice je riziková. Rizikovost investice do Jxxxt vyhodnocoval na základě informací od paní B., neboť on sám neměl žádné osobní zkušenosti s investováním na kapitálovém trhu. Všechny investice, které na doporučení paní B. udělal, byly vždy výnosné a pro to k ní měl důvěru. Jediná nepodařená investice byla u Jxxxt. Závěrem uvedl, že výnos ze smlouvy si nevybíral, neboť v té době peníze nepotřeboval.

46. **V průběhu hlavního líčení dne 10. 6. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
47. **J. H.** (č. l. 61036, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že k investici u společnosti Jxxxt se dostal tak, že pracoval ve společnosti DATA 3S, která jím zpracovala CRM systém. Pro společnost pracoval jako externista a jeho nadřízeným byl J. J. a M. B.. M. B. mu také představil, co společnost Jxxxt dělá, jak to tam funguje, kdy na základě toho podepsal se společností Jxxxt investiční smlouvu. Bylo mu doporučeno ať investuje částku 500 000 Kč, že tam jsou lepší zisky, než když by uzavřel smlouvu vázanou na 100 000 Kč. Po předstření potvrdil, že uzavřel smlouvu Trading Plus. Uvedl, že nikdy nejednal s žádným z obžalovaných, že je ani nezná. Pouze jednou se asi potkal s obžalovaným H.. V době zásahu Policie ČR mu pan B. říkal, že se to všechno vysvětlí a ať se neúčastní výsledku u policie. Myslí si, že to bylo z toho důvodu, že obžalovanému O. věřil. Peníze do společnosti investoval asi třičtvrtě roku předtím, než proběhl zásah Policie ČR. Za půl roku byl asi 50 % v zisku, ale nic z toho si nevybral. Dále uvedl, že pracoval s částí systému společnosti Jxxxt, ale nijak nezpracovával data týkající se peněz. Informaci o tom, že společnost vydělala 240 000 000 Kč měl asi od M. B., který s čísly přímo pracoval. Ví o tom, že většina lidí, co pracovala ve společnosti XXX, tak měli zainvestované peníze u Jxxxt. Po zásahu Policie ČR odešel ze společnosti XXX, neboť to tam pro něj bylo nepříjemné kvůli této kauze. Již si nevybavuje, že by ho někdo po zásahu Policie ČR nějak kontaktoval. Nejvíce informací o způsobu investování měl od pana B., který pro společnost sháněl klienty a něco málo od obžalovaného H., který mu stručně představil způsob obchodování. Hlubší informace po něm v té době ani nechtěl. Při podpisu smlouvy vyplňoval i investiční dotazník, se kterým mu pomáhal pan B.. Radil mu, kde má co zaškrtnout. Má za to, že některé části nevyplnil popravdě – např. výši svého čistého příjmu. Do společnosti zainvestoval své jediné volné finanční prostředky. Závěrem uvedl, že nikdy nepožádal o výplatu peněz.
48. **M. D.** (č. l. 61033 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že ke společnosti se dostal přes svou sestru T. B. (dříve D.), která měla zřízenou smlouvu u společnosti Jxxxt. Jeho sestra se blízce přátelila s manželkou pana B. a veškeré informace o chodu a výsledcích společnosti měla od něj. Tyto skutečnosti ho přesvědčily a peníze do společnosti také investoval. Na přelomu roku 2018/2019 ho kontaktoval obžalovaný H., se kterým se následně sešel v sídle společnosti, doptal se na informace o způsobu investování a byl mu představen produkt s třicetiprocentním kvartálovým zhodnocením. Z investice měl trochu strach, ale na základě doporučení od jeho sestry a její nejlepší kamarádky se k tomu nakonec rozhodl přistoupit. Následně uzavřel smlouvu s vkladem 500 000 Kč, který za půl roku navýšil o 260 000 Kč z důvodu hezké výnosnosti. Dříve než něco vybral, byl ve společnosti proveden zásah Policie ČR. Nikdy neviděl žádného člověka, který by prováděl pro společnost obchody. Nevybavuje si, jak se již jmenovala smlouva, kterou uzavřel ani, zda v ní byly konkrétně slibované nějaké zisky. V době zásahu Policie ČR

jeho smlouva měla hodnotu 1 500 000 Kč. Poté, co proběhl zásah Policie ČR si vyměnil pár zpráv s obžalovaným Š. a obžalovaným H.. K osobě M. B. měl informace, že zajišťoval IT u společnosti. Po zásahu Policie ČR ho také kontaktoval, jestli neví, co se děje. Dále uvedl, že se připojoval, jak do insolvenčního, tak do trestního řízení s vloženou částkou včetně zhodnocení, přes jednoho ze šesti ustanovených zmocněnců. K jeho zkušenost s investováním uvedl, že v době 2019-2020 zkoušel investovat přes mobilní aplikaci Revolut v řádech 100 000-200 000 Kč do akcií a kryptoměn. Vložené prostředky se mu podařilo zhodnotit o nějakých 10 %. K investiční smlouvě se společností Jxxx uvedl, že ji četl a byla pro něj srozumitelná. Společně s ní také vyplňoval investiční dotazník, na základě, kterého mu byly nabídnuty dva typy smluv. Vybral si smlouvu, ke které mu bylo obžalovaným H. řečeno, že výnosnost bývá okolo 30 %. Zda to bylo někde zasmluvněné či nikoliv si již nevybaví. Dál uvedl, že ví, že společnost měla provádět tzv. pákové obchody. Jak takový obchod probíhá mu bylo řečeno obžalovaným H.. Dále mu bylo řečeno, že obchodují na trzích na základě informací, které vydává agentura Bloomberg. Jednalo o diverzifikované obchody – od akciových po komoditní trhy. Závěrem uvedl, že nikdy neviděl žádné výsledkové listiny společnosti Jxxx, pouze na internetu si dohledal, že společnost skutečně disponuje nějakým druhem licence od ČNB.

49. **D. J.** (č. l. 61039, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že o společnosti se dozvěděl v roce 2018 od pana J., který dělá ve společnosti DATA 3S. Jednou u kávy mu představil společnost Jxxx, jako zajímavou investiční možnost. Následně emailem kontaktoval společnost, že by měl zájem o investici. Poté vyplnil investiční dotazník a uzavřel investiční smlouvu na částku 500 000 Kč. S žádným z obžalovaných nikdy nejednal napřímo. S panem J. se znal dobře, a tak informacím od něj důvěřoval. Pro investici u společnosti Jxxx se rozhodl asi po roce, co o tom slyšel poprvé. Následně svou investici sledoval ve webové aplikaci. Do insolvenčního i trestního řízení se přihlásil s částkou 500 000 Kč, jako poškozený. Pro daná řízení je zastoupen právním zástupcem. Panem J. mu bylo řečeno, že společnost Jxxx obchoduje na americké burze, kde provádí forexové pákové obchody. Dále uvedl, že sám by nikdy do Forexu investovat nešel, ale měl za to, že se jedná o kvalitní společnost, která má pro dané obchody odpovídající licenci. Co konkrétně vyplňoval do investičního dotazníku si již nevybaví, ale určitě to vyplňoval pravdivě. Pan J. mu sděloval své zkušenosti s investováním, kdy se mu i zmínil, že úspěšně prostředky z investiční smlouvy vybral. K jeho zkušenostem s investováním uvedl, že běžně investuje do akcií na českém trhu a má zkušenosti, jak se zisky, tak se ztrátami. Před podpisem si řádně přečetl investiční smlouvu. Již si nevybaví, zda tam byla nějaká garance výnosu, ale z vlastní zkušenosti ví, že nic takového se garantovat nedá. Před uzavřením smlouvy neměl potřebu osobního kontaktu s někým ze společnosti Jxxx. Vše potřebné věděl od pana J. a zbytek si zjistil sám z internetových stránek. Závěrem uvedl, že s obžalovaným Š. nebyl nikdy v kontaktu a s obžalovaným H. pouze přes emailu, při sjednávání smlouvy.
50. **Z. L.** (č. l. 61041 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že v roce 2018 investoval do společnosti 100 000 Kč na základě doporučení paní z pojišťovny, která ho seznámila s panem P. B.. Investovat peníze do Jxxx se mu jevilo, jako výhodná investice. Nikdy nebyl v sídle společnosti, vždy vše vyřizoval přímo s panem B., který s ním podepsal i smlouvu a následně ji dal k podpisu obžalovanému O.. Žádného z obžalovaných nikdy neviděl. Již si nevzpomíná, zda v průběhu investice chodily nějaké informační emaily. Vývoj své investice sledoval pouze přes pana B., žádné přístupové údaje k systému, kde by mohl investici sledovat, neměl. Nezná nikoho dalšího, kdo by peníze do společnosti investoval. Po předstředění předchozí výpovědi potvrdil, že nejspíš uzavřel investiční smlouvu Basic. Nikdy nežádal o výběr finančních prostředků, ani neví, jaký byl na investici celkový zisk. Peníze do společnosti vložil převodem z účtu na účet. V době realizace investice neměl

téměř žádné znalosti o investicích. Z toho, co mu bylo řečeno, pochopil, že ta investice bude vždy výnosná, má za to, že se nikdy nemluvílo o nějaké ztrátě. Když smlouvu podepisoval, tak si jí řádně přečetl. Nejvíce ho zaujalo zhodnocení, které mělo být asi kolem 30 %. Dále uvedl, že má za to, že byl pouze jeden typ smlouvy. K tomu, proč mu paní z pojišťovny doporučila investice u Jxxxt uvedl, že to bylo v době, kdy vyřizoval dědictví po otci a ona mu poradila finanční poradce, se kterým by mohl probrat investici získaných prostředků. U pana B. měl v roce 2017-2018 i jiný investiční produkt a až následně v roce 2018 provedl investici u Jxxxt. V období od provedení investice do zásahu Policie ČR se o svou investici nezajímal a věřil, že je vše v pořádku. O problémech společnosti Jxxxt se dozvěděl až od Policie ČR, kde podal výslech a připojil se k žalobě. Bylo mu nabídnuto, ať se nechá zastoupit nějakým právníkem, ale to odmítl. Do insolvenčního řízení se nepřipojil. Závěrem uvedl, že nikdy s panem Š. nehovořil a že ho nezná.

51. **K. Z.** (č. l. 61044, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že do Jxxxt vložila společně se svým manželem 500 000 Kč na základě doporučení finanční poradkyně J. P. Investované peníze si půjčila v bance. Bylo jí řečeno, že se jedná o investici na americkém akciovém trhu s tím, že když vloží 500 000 Kč, tak může počítat s výnosem 30 000-60 000 Kč za měsíc. Před podpisem smlouvy cítila velký nátlak od J. P., aby smlouvu podepsala. Stále ji opakovala, že je to velmi výhodná investice a že to nabízí jen svým nejlepším klientům. Investiční smlouvu podepsala přímo s paní P. přes tablet. S žádným z obžalovaných se nikdy v rámci obchodní činnosti nesetkala. Nikdy nebyla v sídle společnosti Jxxxt a již si ani nevybaví, kde sídlo společnost má. Dále uvedla, že paní P. ji investici ukazovala na svém investičním profilu, kde viděla různé vzrůstající grafy a vklady. Myslí si, že paní P. získávala nějaké provize za každého klienta. V době zásahu Policie ČR měli na investiční smlouvě okolo 780 000 Kč, nikdy z toho však nic s manželem nevybrali. S paní P. se seznámila přes známého R. M., který tam investoval 2 000 000 Kč. Jako poškozená se přihlásila s částkou 500 000 Kč přes společného zmocněnce, jak do trestního, tak do insolvenčního řízení. Dále uvedla, že sama žádné zkušenosti s obchodováním nemá, pouze zkušenosti s dlouhodobými investicemi u Consequ nebo Investiky. Před podpisem si smlouvu řádně přečetla, ale již si nevybaví, zda byla podepsaná někým z Jxxxt, nebo zda byla do podepsána následně. Konstatovala, že se považuje za hloupou, když se o tu investici nezajímal víc. Myslí si, že jí mělo dojít, že to bude nějaké „levá“, když jí bylo řečeno, že je v tom kolem 10 000 klientů, kteří mají zisky kolem 60 000 Kč za měsíc. Teď ji to už přijde nereálné, v té době to neviděla. Měla pouze základní informace, vše na ní působilo profesionálně a nic ji neodradilo. V době uskutečnění investice u Jxxxt si společně s bývalým manželem vydělávali hezké peníze, takže věděla, že nebudou mít problém splatit půjčku 500 000 Kč. Již si nevybaví, zda bylo přímo v investiční smlouvě uvedeno, že je nějak garantovaný výnos. Závěrem uvedla, že z informací od paní P. ví, že měla nějaké procenta z přivedených klientů, jaký zisk z její investice měla přímo Jxxxt, si již nevybaví.
52. **P. H.** – prostřednictvím videokonference z Brna (č. l. 61047, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že společnost Jxxxt zná, neboť u ní investoval 1 500 000 Kč na základě doporučení finančního poradce pana K.. Investiční smlouvu uzavíral přímo s panem K. u něj doma, který ji následně nechal podepsat v Praze od pana O.. S panem K. se seznámil přes otce, kterému dříve spravoval finance. Nikdy nebyl v sídle společnosti ani nikdy s nikým přímo nekomunikoval. Po představení upřesnil, že vložil částku 1 571 970 Kč a v průběhu vybral částku 228 000 Kč. Svou investici mohl sledovat na internetovém portálu. V době zásahu Policie ČR měla jeho investice hodnotu 3 000 000 Kč. Pan K. mu sdělil, že společnost investovala peníze na americké burze, na jakém konkrétním produktu si již nevzpomene. Dále uvedl, že zkušenosti s investováním měl pouze okrajové, přes nějaké

fondy. Na investici u Jxxxt ho zaujal relativně vysoký zisk okolo 10 %. Má za to, že se s panem K. nebavil o žádných rizicích investice. Nezajímal se o to, neboť měl k panu K. důvěru. V rámci podpisu smlouvy vyplňoval asi i nějaký dotazník. Veškeré dokumenty vypisoval pan K. přímo před ním. Závěrem uvedl, že možnost přihlásit se na internetové stránky mu ukázal přímo pan K. a on si pak sám časem následně požádal přes internetový formulář o výběr prostředků.

53. **V průběhu hlavního líčení dne 11. 6. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
54. **Š. H.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61064, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že k investici u společnosti Jxxxt se dostal přes zprostředkovatele L. V., který mu představil svou zkušenost v dané společnosti. Všechno řešil přímo s ním a s obžalovanými nikdy nepřišel do kontaktu. Po předstření své předchozí výpovědi potvrdil, že se jednalo o smlouvu Trading Plus a uzavřel ji asi 15. 3. 2019. Celková výše jeho investice činila 500 000 Kč a nikdy z ní nic nevybral. Investiční prostředky převedl na bankovní účet zprostředkovatele, který je pak přeposlal dál. Dále uvedl, že pan V. mu představoval, jak to ve společnosti funguje, ukazoval mu nějaké grafy výnosnosti a sdělil mu, že finanční prostředky se investují do USA. Konkrétnosti si již nevybavuje. Vývoj své investice sledoval přes internet. V době zásahu Policie ČR byla jeho investice v zisku 400 000 Kč. Ví, že společnost měla sídlo někde v Praze, ale on sám tam nikdy nebyl ani nikdy nekomunikoval s žádným z obžalovaných. Jako poškozený se připojil, jak do trestního, tak i do insolvenčního řízení. Smlouvu si před podpisem přečetl a jevila se mu zcela v pořádku. Nevybavuje si, zda tam byla nějaká garance zisku nebo ztráty. Dále uvedl, že určitě měl možnost si kdykoliv požádat o výběr finančních prostředků, ale že ty peníze k ničemu nepotřeboval, tak to nečinil. Vlastní zkušenosti s investováním na kapitálovém trhu nemá, pouze přes nějaké investiční fondy. Závěrem uvedl, že společně s investiční smlouvou vyplňoval i investiční dotazník, se kterým mu pomáhal pan V..
55. **J.a J.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61062 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že do společnosti Jxxxt vložili s manželem 100 000 Kč, které získali z jiné investice. O možnosti investice u Jxxxt se dozvěděli od M. V., se kterým uzavírali i předchozí investice u jiné společnosti. Měli uzavřenou písemnou smlouvu, ale její název si již nevybaví. Smlouvu podepsali přímo s panem V.. Má za to, že měli přístup na internet, kde mohli sledovat vývoj investice, ale moc se o to nezajímal a nesledovali to. Za celou dobu z peněz nic nevybrali. Po předstření části výpovědi z přípravného řízení potvrdila, že je možné, že to chápala tak, že po roce si bude moc požádat o výběr peněžních prostředků a bude jí vyplaceno minimálně 100 000 Kč, která tam vložila. Jako poškozená se připojili, jak do insolvenčního, tak do trestního řízení. Má za to, že jim pan V. nesděloval, jak budou finanční prostředky u Jxxxt investovány. V té době se o to moc nezajímal a spoléhal na jeho doporučení. Při podpisu smlouvy vyplňovala i investiční dotazník. Závěrem uvedla, že nemá žádné osobní zkušenosti s investováním, vždy investovali jen přes pana V..
56. **M. K.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61065, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že do společnosti Jxxxt vložila 25 000 Kč za účelem zhodnocení. Investiční smlouvu Basic podepisovala s panem Ř., od kterého se o možnosti investice dozvěděla. K samotné investici ji bylo řečeno, že může peníze kdykoliv vybrat a smlouvu zrušit. Rizikovost si v době uzavření smlouvy příliš neuvědomovala. K tomu však uvedla, že kdyby si myslela, že o prostředky přijde, tak by je nikdy neinvestovala. Nikdy nebyla v sídle společnosti v Praze, ani nikdy nejednala s žádným z obžalovaných. Její investice se za celou dobu zhodnotila z 25 000 Kč na 62 000 Kč. V době, když zjistila, že má společnost Jxxxt problémy, tak podala žádost o výběr peněžních prostředků, ale již žádné nedostala. Se svým nárokem je připojena do insolvenčního řízení. Dále uvedla, že ji panem Ř. bylo řečeno, kam společnost Jxxxt investuje prostředky, ale již si to nevybaví.

Závěrem uvedla, že neví, jak bylo zhodnocení garantováno či negarantováno ve smlouvě, ona viděla vývoj zhodnocení pana Ř. a podle toho si udělala nějakou představu.

57. **R. M.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61066 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že společnost Jxxxt zná přes pana K., který mu ji představil a na základě toho se do ní rozhodl investovat. Uzavřel investiční smlouvu Basic s vkladem 100 000 Kč s tím, že za rok mělo dojít k zhodnocení o 30 000 Kč. V době uzavření smlouvy podepisoval i investiční dotazník a uvědomoval si, že o ty peníze může klidně i přijít. Celkem do společnosti vložil 600 000 Kč, nejdřív 100 000 Kč na smlouvu Basic a posléze dalších 500 000 Kč na smlouvu Trading. Zažádal si i o výběr peněžních prostředků, ale než k tomu došlo, tak byly společnosti pozastaveny účty. V sídle společnosti nikdy nebyl a ani nikdy nejednal s žádným z obžalovaných. Již si nepamatuje, co konkrétně obsahoval investiční dotazník, ani z čeho si měla společnost brát zisk. Závěrem uvedl, že veškeré informace ke společnosti Jxxxt měl přímo od pana K., který mu ukazoval i jeho osobní investiční účet, kde viděl zhodnocené částky.
58. **P. P.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61068 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že ke společnosti Jxxxt se dostala přes pana V., který byl spolupracovníkem jejího manžela. Rozhodli se do společnosti zainvestovat 100 000 Kč a po roce, kdy byl na smlouvě zisk 30 000 Kč, tak se ho rozhodla vybrat. Nikdy nebyla v sídle společnosti ani nikoho z obžalovaných nepotkala. Smlouvu uzavírala přímo s panem V. přes tablet. Dle jejích informací měl být zprostředkovatelem společnosti. Závěrem uvedla, že si myslí, že ve smlouvě nebyla uvedena žádná garance zisku.
59. **A. V.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61069, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že ke společnosti Jxxxt se dostala přes Ing. J. Ř.. V roce 2019 s ním uzavřela investiční smlouvu Basic, na kterou vložila 300 000 Kč s tím, že výnos měla mít 30 %. Před podpisem si smlouvu řádně přečetla, ale má za to, že investiční dotazník nevyplňovala. Byla obeznámena s možnými riziky, ale nějak zvlášť to neřešila. Nikdy osobně nejednala s žádným z obžalovaných, pouze emailem. Svou investici sledovala na stránkách Jxxxt, kde byla za celou dobu ve výnosu okolo 30 000 Kč, které však nikdy nevybrala. Je připojená do trestního i insolvenčního řízení přes advokáta M.. Přes pana Ř. investovala i u jiné společnosti někde ve Švýcarsku, kam vložila 60 000 Kč a po šesti letech byla ve výnosu asi 40 000 Kč, ale již si to přesně nepamatuje přesně. Dále uvedla, že společnost nabízela více typů smluv, kde mohlo být i vyšší zhodnocení. Závěrem uvedla, že si již nevybavuje, jaká měla být konkrétní činnost Jxxxt.
60. **V průběhu hlavního líčení dne 12. 6. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
61. **M. V.** – prostřednictvím videokonference z Olomouce (č. l. 61096, svazek č. 176) uvedl, že se o možnosti investice se společností Jxxxt dozvěděl v roce 2018 přes prostředníka pana L., který fungoval jako jeho pojišťovací agent, a uzavřel v roce 2018 smlouvu Basic na investici ve výši 100 000 Kč, kdy s tímto účtem nijak dále nedisponoval. Z druhé smlouvy na 500 000 Kč, kterou uzavřel na konci roku 2018 a následně navýšil o dalších 400 000 Kč poté vybral vložených 900 000 Kč, na zisk nesahal, nevybíral ho. Svědek věděl o tom, že zisk není garantován. Spolu se smlouvou svědek vyplňoval i investiční dotazník. O stavu své investice měl přehled přes webovou stránku a dostával kvartální výpisy na email. O tom, že by si měl své finance vybrat informoval svědka pan L., který měl taktéž investováno. Na jeho popud si tedy svědek dne 9. 10. 2019 vybral oněch 900 000 Kč. Svědek o celé investici věděl pouze tolik, že se má jednat o investování na amerických trzích, v jaké měně se mělo obchodovat svědek neví. V sídle společnosti svědek nikdy nebyl a s nikým z obžalovaných nikdy nejednal, ví pouze to, že jednatelem společnosti byl obžalovaný O.. S investicemi neměl svědek žádné předchozí zkušenosti. Součástí podpisu smlouvy bylo i vyplnění investičního dotazníku. Svědek se cítí být

poškozen částkou 100 000 Kč. Finanční prostředky svědek zasílal na účet Basic z jiného účtu, platbu je schopen dohledat podle variabilního symbolu.

62. **P. S.** – prostřednictvím videokonference z Olomouce (č. l. 61094 p.v., svazek č. 176) uvedla, že na doporučení svého rodinného příslušníka pana S., který s Jxxxt sám investoval, taktéž uzavřela v roce 2019 se společností smlouvu na 50 000 Kč, tuto jí pan S. osobně zavezl. Všechny potřebné záležitosti zařídil pan S.. O stavu svých financí byla svědkyně informována pomocí emailů od obžalovaného O., s tímto se však nikdy osobně nesetkala. Ostatní obžalované svědkyně nezná. Zhruba po roce si svědkyně chtěla peníze vybrat, k tomuto jí však bylo panem S. sděleno, že toto není v současné chvíli možné, neboť nastaly komplikace a bylo zahájeno trestní stíhání obžalovaného O.. Svědkyně si tedy nikdy žádnou částku nevybrala. Neměla žádnou předchozí zkušenost s investováním a nevyplňovala v souvislosti s investicí žádný dotazník.
63. **A. V.** – prostřednictvím videokonference z Olomouce (č. l. 61098, svazek č. 176) uvedl, že investoval prostředky u společnosti Jxxxt. Ke společnosti se dostal přes známé. Svědek se zúčastnil prezentace společnosti, kterou vedl obžalovaný Š., který se představoval jako obchodní ředitel společnosti. Na prezentaci se svědek dozvěděl, že se má jednat o investování na amerických, asijských a světových burzách přes společnost Bloomberg. Transakce měly probíhat v australském dolaru, kvůli jeho stabilitě. Na této prezentaci svědek podepsal smlouvu na investici ve výši 100 000 Kč a následně ještě 400 000 Kč, tedy celkem 500 000 Kč. O stavu účtu měl svědek přehled, chodily mu kvartálně výpisy, ze kterých bylo zřetelné, kolik peněz na účtu je i jaký je výnos. Svědek si z účtu vybral 400 000 Kč. Později chtěl vybrat ještě 400 000 Kč, ale tento výběr již neproběhl. Před zásahem policie měl svědek na investičním účtu něco přes milion korun, kdy 500 000 Kč z této částky použil na smlouvu pro strýce, jiné peníze si již nevybral. Svědek byl v sídle společnosti nejprve v xxx a následně v xxx, v ulici xxx. Při návštěvě pražského sídla společnosti se svědek setkal pouze s obžalovaným Š. a recepční. Svědek se osobně setkal i s obžalovaným H. a obžalovaným O.. S obžalovaným O. se svědek setkal na jedné z 5 nebo 6 prezentací, kterých se zúčastnil v xxx. Získával odměnu za to, že doporučoval investování se společností Jxxxt známým, pro tuto činnost měl podepsanou smlouvu, kterou podepsal s obžalovaným Š.. Společnosti svědek dodal asi 6 svých známých, kdy za toto jednání získal cca 250 000 – 300 000 Kč, jednalo se zřejmě o procentuální odměnu ze zhodnocení. Nikdy neviděl bankovní výpis společnosti, na kterém by byly příchozí platby v australských dolarech. Měl předchozí zkušenosti s investováním. Svědek si byl vědom toho, že může dojít i ke ztrátě a že zisk není nijak garantován.
64. **H. J.** (č. l. 61104, svazek č. 176) uvedla, že jí investování se společností Jxxxt zprostředkoval pan S.. Svědkyně nejdříve uzavřela smlouvu na 2 000 000 Kč a následně další smlouvu na 10 000 000 Kč. O stavu těchto investic měla svědkyně přehled pomocí portálu, do kterého se přihlašovala. Pan S. následně svědkyni doporučil, aby peníze nevybírala a vložila je do Gold účtu od Jxxxt. Svědkyně uzavřela ještě jednu smlouvu na 2 000 000 Kč. Z účtů žádnou částku nevybrala. Celkově svědkyně přišla o 24 000 000 Kč, které investovala, z čehož 6 000 000 Kč vložil na účet její druh. Svědkyně chtěla z účtů vybrat 13 000 000 Kč, ale nebylo jí to umožněno. Zhodnocení na všech účtech mělo být asi 6 000 000 Kč. S obžalovaným O. se svědkyně opakovaně osobně setkala. Obžalovaný O. ji dokonce pozval na vánoční večírek konaný na xxx v prostorách xxx, kde svědkyně obdržela dárek jako poděkování za přízeň. Svědkyni bylo řečeno, že se její peníze investují prostřednictvím makléřů v USA i v tuzemsku. S žádným makléřem se svědkyně nikdy nesetkala.
65. **P. K.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61100, svazek č. 176) uvedl, že mu investování se společností Jxxxt doporučil jeho synovec. Podepsal tedy smlouvu Basic a investoval 100 000 Kč, kde byly podmínky takové, že zhodnocení do 30 %

dostane klient. To se svědkovi jevílo jako dostačující. Následně si chtěl peníze z účtu vybrat, ale k tomu již nedošlo. Svědek neví, kde má společnost sídlo. Získával všechny informace o společnosti na email, získal i přístup do svého účtu, kde mohl vidět, jak se jeho investice zhodnocuje. Ani jednoho z obžalovaných svědek nezná. Svědkovi se nevrátila ani část investice, cítí se tedy být poškozen částkou 100 000 Kč. Za svědka řešil investice jeho synovec, který měl za to, že je v tomto případě možnost velkého zhodnocení. Rizikovitosti investice si byl svědek vědom.

66. **H. L.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61102, svazek č. 176) uvedl, že začal investovat s Jxxxt na popud pana S.. S nikým jiným, než s panem S. v této věci nikdy nejednal. Smlouvu podepsal korespondenčně. Byl na školení v Brně, kde přednášel nějaký muž, ale neví, kdo to byl. Sídlo má společnost dle svědka zřejmě v Praze, ale nikdy tam nebyl. Sám investování se společností Jxxxt doporučoval dále svým známým. Celkem takto doporučil asi 20 nebo 30 lidí. Své známé, kterým investování doporučoval, upozorňoval na to, že zisk není nijak garantován. Věděl, že se jedná o obchodování akcií na americké burze. V jaké měně měl obchod probíhat neví. Svědkovi chodily výpisy z účtů. Sám si z účtu peníze vybíral a doporučoval toto činit i svým známým. Do společnosti investoval něco přes 3 000 000 Kč, přičemž na účtu měl i s výnosy, asi 6 700 000 Kč a v průběhu času si vybral 2 600 000 Kč na byt, které následně zaslal zpět na účet a 500 000 Kč na svatbu dcery. Cítí se být poškozen částkou 2 600 000 Kč. Měl se společností uzavřených několik smluv.
67. **M. H.** – prostřednictvím videokonference z Ostravy (č. l. 61101, svazek č. 176) ve své svědecké výpovědi uvedl, že se o možnosti investovat se společností Jxxxt dozvěděl od svého známého, pana L.. V prosinci 2018 na tento popud uzavřel smlouvu Trading a investoval 500 000 Kč. Následně si v květnu roku 2019 vybral 85 000 Kč, zbývající část peněz zůstala na účtu. Na vklad si svědek musel půjčit peníze, o čemž pan L. věděl. Své investice mohl svědek sledovat v portálu na svém účtu. Nezná nikoho z obžalovaných a neví kde se nacházelo sídlo společnosti, v jejích kancelářích nikdy nebyl. Svědek má za to, že měla společnost obchodovat s akcemi na americkém trhu, ale není si jistý.
68. **P. M.** (č. l. 61105, svazek č. 176) zdejšímu soudu sdělil, že je klientem Jxxxt a působil pro tuto společnost jako tipař. O společnosti se svědek dozvěděl od pana S. v roce 2018 nebo 2019. O společnosti věděl to, že ji vede obžalovaný O., který je trader a dokáže lidem spravovat finance na světových trzích. Obžalovaný O. měl být xxx dané společnosti. Dále svědek zná i obžalovaného H., který měl mít na starost xxx, smlouvy a podobné záležitosti. Zná i obžalovaného Š., který měl na starost zejména prezentace pro klienty. Dle svědka se mělo obchodovat na světových burzách, zejména v USA přes společnost Bloomberg a obchody měly probíhat v australských dolarech. O společnosti Bloomberg řekl svědkovi při osobním setkání obžalovaný O., který mu ukázal informační terminál od Bloomberg. Svědek viděl výpis z účtu patřícího Jxxxt u Raiffeisenbank v rámci prezentace, kterou vedl obžalovaný Š., nezná však podrobnosti, pouze má za to, že jedna částka byla v australských dolarech. Svědek neslyšel o tom, že by společnosti Jxxxt přišly na účet 4 000 000 australských dolarů ani o tom, že by z účtu 300 000 australských dolarů odešlo. Svědek viděl ještě výpis z Bank of America, zřejmě v roce 2019. Tento mu ukázal obžalovaný O. formou projekce na setkání, kde bylo dalších asi 20-25 lidí, zejména dalších zprostředkovatelů. Setkání proběhlo proto, že byl velký tlak ze strany klientů, kdy se ti to zajímali o osud svých investic. Částky byly v australských dolarech a odpovídaly asi 3,5 miliardám korun. Setkání proběhlo po zásahu Policie ČR, poté, co se začala kauza objevovat v médiích. Svědek dále uvedl, že uzavřel se společností smlouvu Basic, kam vložil 50 000 Kč a získal 65 000 Kč a následně smlouvu Trading, kam investoval 500 000 Kč. Tuto částku svědek nevybíral. Peníze se mu již nevrátily. Cítí se být poškozen a svou škodu vyčísluje cca na půl milionu korun. Svědek sám neposlal společnosti Jxxxt žádné

peníze, jednalo se o peníze jeho otce a o interní převod v rámci společnosti Jxxxxt. Smlouva Trading byla následně navýšena ještě o 250 000 Kč, kdy tuto platbu provedla svědkova teta. Svědek doporučoval společnost svým známým po domluvě s obžalovaným O. nebo obžalovaným H.. Společnost svědek doporučil asi 25-30 lidem a zprostředkoval jim podepsání smluv. Za tuto činnost získával finanční odměnu asi 1 % z výnosů klienta, tuto agendu měl na starosti obžalovaný H.. Za tuto činnost svědek vystavil asi 18-24 faktur a vydělal vyšší statisíce korun. Neví, kolik má společnost traderů, ví jen, že jedním z nich měl být obžalovaný O.. Jednou viděl obžalovaného O. u počítače a měl za to, že provádí obchody. Svědek dále popsal rozdíly mezi jednotlivými typy smluv. Smlouva Basic byla dostupná pro investice od 50 000 Kč a byla ohraničena na rok a bylo tam dáno zúročení od 30 % výnosu, smlouva Trading pak fungovala pro investice od 500 000 Kč, nezaručovala žádné zhodnocení a byla časově neomezená. Existovala ještě smlouva Gold, a ta byla pro investice od 10 000 000 Kč. Společnost měla získávat 30 % ze zisku na klientském účtu. Současně s podpisem smluv byl s klienty vyplňován investiční dotazník. Svědek své známé upozorňoval na rizikovost investice. Klienti, které svědek přivedl, byli vesměs zkušenými investoři. Svědek uvedl jména osob, kterým zprostředkoval investici, jedná se o P. Z., M. H., V. H., Z. Š., J. P., H. K. a spoustu dalších. Zda doporučení klienti dostali peníze zpět svědek neví.

69. **P. K.** (č. l. 61110 p.v., svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že se o možnosti investovat se společností Jxxxxt se dozvěděl od své kolegyně paní C. Možnosti investice na podzim roku 2018 využil, uzavřel smlouvu Trading a investoval 500 000 Kč, následně sám tuto společnost doporučil asi deseti svým klientům, neboť pracuje jako finanční poradce. Za tuto činnost svědek dostával odměnu, což mu zařídil pan B.. Svůj vklad postupem času z účtu vybral, a i přesto mu na účtu zbylo cca 800 000 Kč. Zhodnocení svých investic viděl svědek v internetovém portálu, do kterého mu byl udělen přístup. Klienti poukazovali peníze na účet od Raiffeisenbank a ty měly být následně zasílány do Bank of America. Žádný výpis z tohoto účtu si svědek nevybavuje. Obchodování mělo probíhat na světových burzách v australském dolaru. U žádosti o výběr nebylo nijak rozlišeno, zda jde o peníze z původního vkladu či ze zhodnocení. Výnos z investic nebyl nijak garantován a svědek si byl vědom rizikovosti své investice. Svědek uvedl, že jednatelem společnosti Jxxxxt byl obžalovaný O.. Svědek zná i obžalovaného H., který řešil různé technické záležitosti a měl na starost xxx a obžalovaného Š., který vedl školení, na která chodili zájemci o investice. On sám se školení v xxx ulici zúčastnil třikrát, obžalovaný O. se těchto neúčastnil. Na školení bylo zájemcům sděleno, že se jedná o intradenní obchodování za použití profesionálního terminálu Bloomberg. Obchody měl provádět obžalovaný O. společně s dalším traderem. Obžalovaného O. svědek nezná osobně a žádného dalšího tradera svědek taktéž nezná ani ho neviděl. Svědek věděl o tom, že společnosti Jxxxxt byla ČNB opakovaně uložena pokuta. Svědkovi bylo řečeno, že si společnost Jxxxxt bere performance fee. U smlouvy basic byly podmínky takové, že bylo maximální možné zhodnocení 30 %, to získal klient a vše co tuto hranici přesáhlo získala společnost. Výnos nebyl garantován. Obžalovaný Š. nabádal klienty k pravidelným výběrům s odůvodněním, že objem investovaných prostředků nesmí přesáhnout dvě miliardy korun. Svědek sám kontroloval své klienty a připomínal jim, aby si peníze vybírali. Ke svému účtu Trading viděl svědek výpisy v portálu, kde bylo patrné kvartální zhodnocení investic.
70. **M. C.** (č. l. 61115, svazek č. 176) uvedla, že se o společnosti Jxxxxt dozvěděla v roce 2017 od kolegů z práce, konkrétně od manželů P. a pana K.. Následně byla na představení společnosti a poté si sjednala smlouvu Trading. Svědkyně si byla vědoma toho, že jde o rizikové investice a věděla, že zde není garance výnosu. U nižší smlouvy (smlouva Basic) se dle svědkyně dalo očekávat 30 % zhodnocení, u smlouvy Trading ještě vyšší. Smlouvu

svědkyně podepisovala v tehdejší kanceláři společnosti v ulici xxx, a tato byla podepsaná obžalovaným O.. S obžalovanými H., Š. i O. svědkyně osobně jednala. Svědkyně uvedla, že obžalovaný O. byl xxx společnosti, obžalovaný Š. jejím obchodním ředitelem a obžalovaný H. vedl xxx. Takto byli svědkyni obžalování představeni. Svědkyně dále uvedla, že měla za to, že obžalovaný O. obchoduje na kapitálových trzích a tím zhodnocuje vložené peníze. Svědkyně chtěla vidět, jak obchodování probíhá, obžalovaný H. jí tedy ukázal mladého muže, jehož jméno nezná, kdy viděla monitor, na kterém byla otevřená platforma Bloomberg, na které se obchoduje. Jestli však reálně docházelo k obchodování svědkyně neví. Svědkyně byla v sídle společnosti v xxx ulici asi 10x, obžalovaného O. tam viděla pouze dvakrát nebo třikrát. Prezentace pro klienty vedl vždy pan Š., který promítal informace na plátno. Svědkyně má za to, že účet společnosti měl být veden v australských dolarech. Svědkyně investovala nejprve 500 000 Kč a následně přidala ještě 200 000 Kč. Z účtu si svědkyně vybrala celkem 1 200 000 Kč. V době zásahu policie měla svědkyně i přesto na účtu zůstatek asi 2 000 000 Kč. Na účtu nebylo možné rozlišit, zda si člověk vybírá svůj vklad či výnos, byla tam pouze jedna částka. Sama svědkyně doporučila investování s Jxxxt asi 30 svým známým. Za tuto činnost získávala odměnu, emailem jí chodila částka, kterou má vyfakturovat. Odměnu získávala z vložených peněz, kdy se konkrétně jednalo o provizi asi 5 nebo 5,5 % z peněz vložených klientem. Celkem takto vyfakturovala stovky tisíc. Obžalovaný O. měl dle svědkyně s obchodováním na burze dlouhodobou zkušenost, uvedla zhruba 5 let. Svědkyně má sama s investicemi zkušenosti, pohybuje se ale v malých částkách, desítkách tisíc korun. Na školeních se objevovalo jméno pana T.. Obžalovaný Š. tam rovněž nabádal klienty k tomu, aby si peníze ze svých účtů průběžně vybírali. Tipářskou provizi obdržela svědkyně na jiný účet, než ze kterého původně investovala. Svědkyně se necítí být ve věci poškozena.

71. **V průběhu hlavního líčení dne 13. 6. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
72. **O. H.** (č. l. 61131, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že před pár lety vložil, jako investici, nějaké peníze do Jxxxt, které však už nikdy neviděl. O společnosti se dozvěděl od svého bratra, který s nimi uzavřel smlouvu půl roku před ním. Od bratra dostal kontakt na pana O. B., který mu dal nějaké bližší informace a s ním pak i uzavřel smlouvu. Kdy přesně došlo k uvaření smlouvy si již nepamatuje, ale bylo to nějak v roce 2018. Za celou dobu měl uzavřenou pouze jednu smlouvu, a to Trading plus. Smlouvu podepsal v restauraci xxx, kdy má za to, že smlouvu vyplňoval přímo tam. Následně smlouvu někam vzal (asi k podpisu) a on ji dostal zpět podepsanou až později. Později mu přišly přihlašovací údaje do portálu (kde mohl nahlížet na investici) na jeho email, z čehož usoudil, že byla smlouva řádně uzavřena. Do společnosti investoval 500 000 Kč a za celou dobu ničeho nevybral. Pravidelně, co čtvrt rok, K. na investici na webovém portále. V době, když došlo k zásahu Policie ČR, tam měl celkovou částku včetně zhodnocení ve výši 1 500 000 Kč. Dále uvedl, že jednotlivé obžalované nezná a že ani nikdy nebyl v sídle společnosti. Pan B. mu říkal, že společnost investuje přes Bloomberg a že jediným traderem je obžalovaný O.. K tomu, co to je Bloomberg, uvedl, že má za to, že to je nějaký nástroj sloužící k investování. Jak to přesně probíhá to neví. Pan B. mu říkal, jak se tam obchoduje, ale s ohledem na dlouhý časový rozestup, si již nepamatuje, co mu bylo řečeno. Uvedl, že počítal s nějakým rizikem, že by mohl o ty peníze přijít, ale počítal s tím, že ty peníze se budou skutečně obchodovat a ne, že to dopadne takhle. Sám ale žádné zkušenosti s obchodováním nikdy neměl. K jeho bratrovi uvedl, že si myslí, že také investoval 500 000 Kč, zda později něco vybíral to neví. Závěrem uvedl, že se připojoval do nějakého řízení, zda to bylo insolvenční nebo trestní, to již neví.
73. **M. H.** (č. l. 61128, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedla, že nezná ani jednoho z obžalovaných ani žádného jejich známého. Ke společnosti se dostala přes finanční

poradkyni J. P., kterou ji poradila její dcera, neboť to byla její spolužačka. Původně měli peníze uložené na spořicí účtu s úrokem 4 % a pak si 150 000 Kč převedla na doporučení do Jxxxt, neboť tam měla lepší zhodnocení. Peníze tam měla uložené asi 2 roky a potom zjistila, že probíhá trestní řízení a došlo jí, že z toho nebude mít nic. Jakým způsobem a kde podepisovala si již přesně nepamatuje, ale má za to, že někdo přišel k ní domů a tam to podepsala. Uvedla, že měla podepsanou smlouvu Basic a že je možné, že to bylo 1. 8. 2018. K samotnému produktu Jxxxt nedostala příliš informací, žádný letáček, prezentaci neviděla, pouze základní informace od paní P.. K výnosu ji bylo řečeno, že to bude nepravidelná výše. Za celou dobu z vložených peněz nic nevybrala. Měla pocit, že o ty peníze nemůže přijít, že když se tomu nebude dařit, tak to vydělá třeba jen 1 %, ale že ten základ tam zůstane. Investici převáděla přímo na nějaký účet. Svoji investici měla možnost sledovat skrz email, kam ji chodily nějaké informace. V jednu chvíli byla překvapená, že tam má už 200 000 Kč a chtěla to potom vybrat, ale dozvěděla se tu kauzu. Dále uvedla, že neví, kde má společnost sídlo, nikdy tam nebyla a nikdy nebyla ani v žádném kontaktu s obžalovanými. Celou kauzu za ní řeší její dcera, neboť ona odmítla tyto věci řešit. Její dcera kontaktovala i paní P., která ji ubezpečovala, že o peníze nepříjdu, ale je to tak, jak to je. Od té doby s ní její dcera není v kontaktu. Závěrem uvedla, že se nijak nezajímala, jakým způsobem Jxxxt investují peníze, jak vzniká to zhodnocení atd.

74. **J. J.** ve své výpovědi (č. l. 61139, svazek č. 176) uvedla, že ví, že byla předvolaná v souvislosti s kauzou Jxxxt. O společnosti se dozvěděla od finančního poradce P. S., který ji řekl, že je to výhodná investice a není se čeho bát. V té době měla volné nějaké prostředky, tak se rozhodla, že je tam investuje. Podepsali společně smlouvu, kterou následně pan S. odvezl do Prahy k podpisu a poté ji přivezl podepsanou zpět. Asi rok vše běželo, moc se o to nezajímala a důvěřovala, že investují. Přišel ji nějaký výpis, že z vložených 300 000 Kč má zisk 90 000 Kč. Následně se však dozvěděla, že má společnost nějaké problémy a chtěla to všechno vybrat, ale už to nešlo. Uvedla, že si uvědomovala, že tam je riziko investice, ale zároveň ji bylo řečeno, že je to seriózní společnost, že se toho nemusí bát. Zda smlouvu četla detailně, nebo si jí jen prolítla, si již nepamatuje. K podpisu došlo dne 28. 1. 2019. K osobám obžalovaných uvedla, že je vůbec nezná, nikdy je neviděla a nebyla s nimi v kontaktu. Pouze ji v průběhu doby od nich chodily emaily, že se vše vyřeší atd. Uvedla, že se přihlašovala do nějakého řízení, ve kterém jí zastupuje doktor Ř. z AK xxx, a Ti jí o všem kontaktují. Dále uvedla, že smlouvu podepisovala naprosto z vlastní vůle, že tomu slepě věřila. Smlouva byla formou formuláře, kterou doplnila a asi do měsíce od jejího podpisu, ji byla vrácena zpátky s podpisem od někoho z Jxxxt. Nemá za to, že by se jí tam někdo ptal na nějaké její investiční zkušenosti. K tomu, zda se jednáním obžalovaných cítí být nějak poškozena, či uvedena v omyl, uvedla, že ano, že se cítí poškozena tou společností, že jim dala peníze, které už nikdy nedostala zpět, i když si o to požádala. V době, když to chtěla vyplatit, tak už měli nejspíš zablokované účty policií. Dále uvedla, že jí pan S. říkal, že nemá věřit tomu, co se říká (že Jxxxt jsou podvodníci), že je jen jiná společnost, co jim závidí, chce poškodit. Ohledně stavu insolvenčního řízení ji informuje advokátní kancelář v rádech měsíců.
75. **J. V.** ve své výpovědi (č. l. 61134, svazek č. 176) uvedl, že s Jxxxt se setkal na základě doporučení finančního poradce pana S., kdy tam vložil 250 000 Kč a tím to pro něj pak skončilo. S obžalovanými se nikdy neviděl ani nijak nejednal, všechno zařizoval přes pana S.. Ví, že společnost měla sídlo v Praze, ale on tam nikdy nebyl. K tomu, jakým způsobem se investuje, mu nebylo nic řečeno. Pouze ať vloží 250 000 Kč a že se mu to nějakým rozumným způsobem vrátí. V té době, když dělal investici, tak nepočítal s tím, že by to měla být ztrátová investice. Pan S. mu dal smlouvu k podpisu, která již byla obžalovaným

O. podepsaná, a ta mu i následně zůstala. O jaký konkrétní druh smlouvy šlo, si již nepamatuje. Uvedl, že ji podepisoval asi před třemi lety a že v ní nebylo uvedeno žádné procento garantovaného zhodnocení. S panem S. se občas potká, baví se s ním, ale o této konkrétní situaci se nijak více nebaví. V době podpisu mu způsob investice popisoval v obecné rovině, bez nějakých prezentací a prospektů. Má za to, že pan S. investoval celkem dost peněz. K dotazu, zda zná pana M. S. uvedl, že ho zná. Nemá za to, že by o něm hovořil u výslechu na Policii v xxx. Uvedl, že nikdy nebyl vyslýchán v xxx, že je tam poprvé. K tomu, zda u výslechu uváděl, že pan Ing. M. S. zemřel, sdělil, že je to možné, ale neví, zda měl něco společného s Jxxxt. Závěrem uvedl, že mu bylo panem S. řečeno, že je to dobrá investice a nic víc si již nepamatuje.

76. **Z. Š.** ve své výpovědi (č. l. 61144, svazek č. 176) uvedl, že si myslí, že byl předvolán v souvislosti s investicí, kterou udělal ve firmě Jxxxt. Smlouvu podepsal v roce 2019 a investoval prvně 300 000 Kč a později ještě doplatil 110 000 Kč. Svou investici sledoval v rámci webového portálu, kde viděl, jak se to vyvíjí. Za celou dobu žádný výběr neudělal. Smlouvu uzavíral s nějakým člověkem někde v restauraci, o koho se jednalo, si již nevzpomene. V rámci představení společnosti mu nebylo sděleno nic moc konkrétního, spíše prezentovaná vlastní zkušenost s uloženými prostředky. Ve smlouvě byl uveden obžalovaný O., se kterým však on sám nikdy nijak nejednal ani ho neviděl. Ostatní obžalované nezná vůbec. Z počátku měl uzavřenou smlouvu Basic a později se to měnilo na vyšší stupeň, Trading Plus. Sjednání vyššího stupně smlouvy řešil online a s nikým fyzicky nejednal, kdy on sám inicioval sjednání nové smlouvy. Dále uvedl, že si uvědomoval, že v rámci té investice nějaké riziko je, ale zároveň má pocit, že v rámci té Basic smlouvy byla garantovaná nějaká návratnost, ale není si jist. V rámci představení společnosti mu byly sděleny poradcem základní informace, o tom, jak se investuje, ale konkrétně si to již nevybavuje. Dále uvedl, že se připojil do insolvenčního řízení s částkou 420 000 Kč. K tomu, jak se seznámil s finančním poradcem, se kterým uzavíral smlouvu uvedl, že ho oslovil telefonicky a následně si domluvili schůzku, kde mu to bylo blíže představeno. Smlouvu podepsali na místě a jemu později přišla podepsaná druhou stranou. Již si nepamatuje, zda poštou, nebo emailem. V rámci schůzky s poradcem vyplňoval i nějaký dotazník, kde bylo asi i pár otázek na jeho zkušenosti s investováním. O možnosti přechodu na lepší smlouvu se dozvěděl tak, že si to někde přečetl. Zda následně podepisoval novou smlouvu nebo ne, to už si nepamatuje, má za to, že došlo automaticky k převodu v rámci toho systému. Dále uvedl, že si už si přesně nepamatuje, jak to bylo s tím převodem na vyšší smlouvu.

77. **T. H.** ve své výpovědi (č. l. 61157, svazek č. 176) uvedla, že o možnosti investice u Jxxxt se dozvěděla od svého dobrého přítele T. Š., který jí říkal, že on sám tam investuje a že je to skvělá příležitost, kdy využívají nějaké nové metody a přináší to skvělé výnosy. Do společnosti vložila nejdříve 100 000 Kč a po asi 7 měsících, kdy viděla, jak se to zúročuje, tak si založila další smlouvu, kam vložila dalších 200 000 Kč. Za celou dobu žádné prostředky nevybrala. Smlouvy s ní uzavíral její kamarád T. Š., který následně zaslal smlouvy k podpisu do Jxxxt. Uvedla, že obžalované nikdy neviděla a nezná se s nimi, ale pan Š. jí tvrdil, že on jezdí na jednání do Prahy a zná se s nimi osobně. Uvedla, že neví, jaký přesně vztah s Jxxxt měl pan Š., ale že asi patřil do nějaké vyšší skupiny osob, kdy je v podstatě schopný tady ty věci vyřizovat. Riziko investice vnímala, ale zároveň pan Š. ji tak přesvědčil, že je mu to už několik let funguje a vynáší prostředky, že se toho nějak zvlášť nebála. Zda měla uzavřené obě smlouvy stejného nebo jiného typu si již nepamatuje, je možné, že tam nějaký rozdíl byl, ale už si to nevybaví. Poté, co se dozvěděla, že to všechno asi nebude úplně tak, jak si zpočátku myslela, tak byla ještě v kontaktu s panem Š., který ji ubezpečoval, že se to všechno vysvětlí a bude to v pořádku, že na Jxxxt byla ušitá nějaké bouda. Později měla nějaké zdravotní problémy,

odstěhovala se a už to nějak víc neřešili. Dále uvedla, že je přihlášena do insolvenčního řízení se svou škodou. Dříve než zainvestovala peníze do Jxxxt sama žádnou zkušenost s investováním neměla, pouze přes pana Š. investovala prostředky v rámci Friendly Tempelton. Sama moc informací o investicích neměla a vždycky spoléhala na to, že když ji finanční poradce, jako zprostředkovatel, prezentuje nějaký produkt, tak že k tomu má dostatečné informace a ví, zda je to výhodné nebo ne. Dále uvedla, že sama měla určité pochybnosti o reálnosti tak vysokého zhodnocení, ale pan Š. ji přesvědčil, že se není čeho bát a v případě neúspěchu, pro ni těch 100 000 Kč nebude mít nějaké razantní dopad. K tomu, proč si myslí, že její investice u Jxxxt nedopadla, uvedla, že je to asi z toho důvodu, že je vedeno trestní řízení a že i když požádala o vyplacení výnosu (později i vklad), tak i přestože ji vyplacení bylo potvrzeno, tak k tomu nikdy nedošlo. Uvedla, že jednáním Jxxxt se cítí poškozená, a byla by ráda, kdyby všechny prostředky včetně úročení ji byly vyplaceny. K tomu, zda ji byl slibován nějaký výnos, uvedla, že na začátku u těch 100 000 Kč jí bylo slibováno 30 %, jak to bylo později s tou druhou smlouvou si již nevybaví. Neví, zda těch 30 % bylo přímo zapsáno ve smlouvě, ale pan Š. ji to tak prezentoval.

78. **J. H.** ve své výpovědi (č. l. 61150, svazek č. 176) uvedla, že má za to, že je předvolána z důvodu investování peněz do Jxxxt. Již si nepamatuje na rok, ale že u společnosti podepsala smlouvu, na základě které, jí poskytnuté finanční prostředky měly být investovány obžalovaným O. do akcií. Nejdříve poslala jednorázový vklad, později jí bylo nabídnuto, že může posílat pravidelné měsíční investice, které budou také používány k investicím. Informace o Jxxxt se dozvěděla od pana J. S., ke kterému měla vždy důvěru, neboť ho zná od základní školy. Uvedla, že potom, co se o Jxxxt dozvěděla, odolávala asi rok, než začala také sama investovat. Bylo jí sděleno, že je to bezpečná volba investování a poté, co viděla nějaké výsledky pana S., se pro to také rozhodla. Žádného z obžalovaných nezná a neví o tom, že by je někdy viděla. V sídle Jxxxt nikdy nebyla, ani neví, kde se nachází. Všechno, co potřebovala, řešila s panem S.. Zda podepisovala jednu nebo dvě smlouvy si již úplně nepamatuje, ale připravoval ji pro ni pan S.. Nejdříve investovala 30 000 nebo 40 000 Kč a později měsíčně investovala částku 2 000 Kč. Po přdestření potvrdila, že 79 000 Kč, jako celková investice, by mohla odpovídat. O tom, že se něco děje s Jxxxt, se dozvěděla od pana S.. Již si nevybaví, jak přesně to tehdy bylo, ale byla s panem S. opakovaně v telefonickém kontaktu, kdy ji nejdříve říkal, že to bude v pořádku, později, že neví, co se děje. Za celou dobu z investované částky ničeho nevybrala. Do společnosti investovala i její matka a bratr. Uvedla, že si neuvědomuje, zda by se přihlašovala do nějakého řízení, ale že asi před rokem měla s bratrem jednání u právníčky, kde prověřovali možnosti, jak se dostat k penězům. Již si nepamatuje, kdy smlouvu podepsala, ale po přdestření roku 2015, který uvedla v přípravném řízení, potvrdila, že je to možné. Dále uvedla, že o možnosti měsíční investice ji informoval pan S., který ji s tím několikrát kontaktoval, kdy k tomu přistoupila až po několika měsících. Nejdříve investovala částku 500 Kč za měsíc, později až 2 000 Kč. Dále uvedla, že nechala udělat smlouvu i na svou dceru K. H., kde byla jako její zákonný zástupce a strádala jí tam peníze. Jak se jmenovala dcery smlouva si již nevzpomene. Během doby, kdy investovala peníze, ji pravidelně do poštovní schránky chodilo potvrzení o přehledu jejich investic, kde mělo být uvedeno, kolik akcií je nakoupených, v jaké hodnotě a jaké je jejich zhodnocení. K tomu, zda si neplete dvě věci v jednu, kdy v přípravném řízení tvrdila, že dostala nějaké listiny opatřené hlavičkou C. I. S. k produktu Moventum, uvedla, že co uvedla v přípravném řízení je pravda, že nemá důvod si nic vymýšlet nebo zkreslovat. Dále uvedla, že v letech 2015 až 2018 došlo k tomu, že jí bylo řečeno, aby posílala peníze na jiný účet, že se nějak překlápěla společnost a má nový název. Jak to přesně bylo si již nevybaví, neboť je to mnoho let. K tomu, zda má nějaké zkušenosti s investováním, uvedla, že ona sama je na finance velmi opatrná a investuje pouze přes banku, kdy k tomu

má nějaký dokument. V bance vždy řekne, o co má zájem, kolik by chtěla investovat a je jí vysvětleno, kam peníze poputují, co se s nimi bude dít atd. K porovnání jednání s bankou a panem S. uvedla, že jednání s bankou je na profesionální úrovni a s panem S. bylo vždy na kamarádské úrovni. K tomu, co ji přesvědčilo, aby investovala přes pana S., uvedla, že to byla míra zhodnocení prostředků a zkušenost lidí z okolí. Jaká ji byla slibována míra zhodnocení prostředků si již nevybavuje. K dotazu, jak je možné, že se se společností seznámila v roce 2013, smlouvu podepsala v roce 2015, ale Jxxxxt byla založena až v roce 2016, zda neuzavírala nějaký produkt Movement s nějakou jinou společností, uvedla, že podepisovala hnědou smlouvu, která měla v předu napsáno I., a po nějaké době se to překlápělo na jinou společnost, avšak nijak si to nedohledávala a více k tomu nedokáže říct.

79. **V. H.** ve své výpovědi (č. l. 61162, svazek č. 176) uvedl, že se o Jxxxxt dozvěděl od kamaráda M. J., který mu říkal, že tam investuje. Na základě toho se také rozhodl pro investici. Dále uvedl, že si není jistý, zda se jmenuje M. nebo M.. Pan J. mu společnost představil, ukazoval mu i nějakou anabázi na počítači a následně mu připravil smlouvu, kterou on sám podepsal a následně naskenoval do Jxxxxt. Zda si potom smlouvu nechal, nebo si ji bral pan J., to si již nepamatuje. Později mu přišla informace, že smlouva byla zaregistrována. Poté, co mu byl předestřen typ smlouvy Trading plus a datum podpisu 30. 11. 2018 uvedl, že to souhlasí. K způsobu investování Jxxxxt uvedl, že měli provádět nějaký obchod na burzách, ale nic konkrétního si již nepamatuje. K tomu, zda vnímal rizikovost investice uvedl, že tam byla částečná jistota, že by se mělo vydělávat, kdy tuto informaci měl od pana J. Kdy v krajním případě počítal s tím, že by třeba přišel o polovinu peněz. Vklad 1 000 000 Kč provedl převodem z účtu na účet, jako jednorázový vklad. Vývoj své investice mohl sledovat na internetu, kam jednou za 3 měsíce přišel výkaz se zhodnocením. Dále uvedl, že nikdy nic nevybral, ale že v době před zásahem police (po předestření potvrdil datum 3. 1. 2020) žádal o výběr 1 400 000 Kč. V té době, podle poslední výpisu, tam měl mít 2 824 942 Kč. Ze svého okolí ještě ví o svém otci, který do Jxxxxt investoval 500 000 Kč. On sám se přihlásil, jak do trestního, tak i do insolvenčního řízení. Dále uvedl, že žádného z obžalovaných nezná, pouze obžalovaného H. zná přes email, se kterým komunikoval, když požadoval výběr. Ke svým zkušenostem s investováním uvedl, že měl dříve uložené peníze v akciích, kde asi za 8 let vydělal z půl milionu další půl milion. On sám, ale nikdy neobchodoval. Ke své profesi uvedl, že dělá ve zdravotnictví u xxx ČR, kde tam i poznal pana J., který tam pracoval u 43 výsadkového praporu jako mechanik. K tomu, zda ví, proč mu finanční prostředky nebyly vyplaceny, uvedl, že to bylo z toho důvodu, že společnosti byly obstaveny účty, a proto mu už nemohlo být vyplaceno. K možnosti investování uvedl, že ví, že společnost nabízela nějaké tři pilíře podle toho, jak vysokou částku, kdo investoval. Z počátku měl smlouvy Basic a později přešel na Trading plus, neboť tam bylo vyšší zhodnocení. Ohledně možnosti přechodu na vyšší typ smlouvy se dozvěděl z emailu od pana H., kdy mu bylo sděleno, že tam může převést prostředky ze stávající smlouvy. K tomu, zda mu byla dána možnost, aby finanční prostředky vybral, uvedl, že ano. Závěrem uvedl, že ve smlouvě Trading plus měla být nějaké lepší procenta pro zhodnocení, zda mu byl předložen nějaký investiční dotazník si již nepamatuje.
80. **V průběhu hlavního líčení dne 14. 6. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
81. **A. K.** (č. l. 61185, svazek č. 176) ve své výpovědi uvedl, že se seznámil s obžalovaným O. ještě před založením společnosti Jxxxxt, a to přes svého tehdejšího kolegu obžalovaného H.. Ve stejném zaměstnání s nimi pracoval i obžalovaný Š., kterého svědek taktéž znal. Obžalovaný H. prý svěřil obžalovanému O. své finance, aby tento mohl v praxi aplikovat svou obchodní strategii. O obchodování obžalovaného O. měl v té době dle svědka obžalovaný H. přehled. Obžalovaný O. měl dle svědkových informací s obchodováním

dlouhodobě zkušenosti. Jednalo se o rok 2016. Svědek se rozhodl taktéž zainvestovat do podnikání obžalovaného O. a předal mu tedy 160 000 Kč. S obžalovaným O. měl svědek k této příležitosti osobní schůzku, co se bude s penězi konkrétně dít mu však obžalovaný O. nesdělil, hovořilo se o výnosu zhruba 30 % ročně. Rizikovosti investice si byl svědek vědom. Na toto jednání byla uzavřena smlouva Trading mezi svědkem a společností Jxxx. Svědek měl u společnosti ještě smlouvu Gold, investice do této smlouvy byla převedena ze smlouvy Trading. Svědek zároveň ze svého účtu u společnosti převedl peníze, aby založil smlouvu Trading své sestře a matce. U každé z těchto smluv byla investice 500 000 Kč. Ze svého soukromého účtu svědek ani jeho sestra a matka nevložili nic, jednalo se výhradně o převod v rámci společnosti. Sestra i matka si peníze vybíraly, došlo u nich ke zhodnocení a na účtech měla každá asi milion korun. Svědek dále uvedl, že společnost Jxxx založili obžalovaní O., H. a Š.. Ze svého vkladu **160 000 Kč získal svědek celkem zhruba 7 600 000 Kč. Na obou účtech měl 21 000 000 Kč.** Traderem společnosti Jxxx byl dle svědka obžalovaný O., o jiném traderovi neví. Svědek viděl u obžalovaného O. na počítači spuštěné programy a měl za to, že obchoduje. Posléze se dozvěděl, že se mělo jednat pouze o demoverzi. Svědek poměrně pravidelně navštěvoval sídlo společnosti Jxxx, nejčastěji chodil za obžalovaným H.. Obžalovaný Š. se scházel s klienty. Svědek pracoval pro společnost DxxxS, kde pracoval s CRM systémem. Po zásahu policie svědek nevěděl, co se bude dít a o co se jedná. Na účtu mu zůstalo ještě 21 000 000 Kč, se kterými od té doby nemohl disponovat. Obžalovaní mu sdělili, že jsou peníze na účtu v Americe, konkrétně v Bank of America, tento účet je veden v australských dolarech a není zablokovaný, svědek má pouze za to, že chybí terminál pro přístup do systému Bloomberg. Z jakého účtu a v jaké měně byly peníze do Bank of America převáděny obžalovaný neví, výpis z tohoto účtu neviděl. Proč mu nebyly obžalovanými peníze vyplaceny neví. Na americkém účtu mělo být 5 nebo 3,5 miliardy korun. Investování s Jxxx svědek nikomu dalšímu nedoporučoval.

82. **F. J.** (č. l. 61190, svazek č. 176) uvedl, že se o společnosti Jxxx dozvěděl od svého kolegy M. B. v roce 2017. Investování mělo být nadmíru výhodné, neboť se předpokládaný výnos pohyboval v desítkách procent. Mělo se jednat o obchodování na světových burzách. Obžalovaný O. měl dle svědkových informací ve společnosti působit jako trader, obžalovaný Š. zaštiťoval školení pro klienty a obžalovaný H. měl na starosti xxx. Hovořilo se o tom, že má mít společnost více traderů, svědek však žádného nikdy neviděl. Svědek se jednou zúčastnil školení, kdy tomuto byl přítomen i obžalovaný O.. Svědek zainvestoval 1 000 000 Kč, byla podepsána smlouva Trading. Výnos z investice nebyl nijak garantován. Na vklad si svědek půjčoval peníze. Ze svého účtu si svědek za celou dobu žádnou finanční částku nevybral. V době, kdy bylo zahájeno trestní stíhání měl svědek na účtu asi 4 600 000 Kč. V kanceláři společnosti byl svědek pouze jednou. Investování se společností Jxxx svědek doporučil asi 10 lidem. Za tato doporučení svědek inkasoval odměnu, kdy měl na tuto činnost podepsanou smlouvu, není si však jistý, jestli s Jxxx nebo se společností pana B.. Odměnou mělo být svědkovi asi 5 % z klientem vložených peněz. Svědek připouští možnost, že měl provizi z jím uzavřených smluv a sehnanych klientů též pan B., který byl v hierarchii nad ním. S obžalovanými nebyl svědek nikdy v osobním kontaktu.
83. **A. L.** (č. l. 61192 p.v., svazek č. 176) během hlavního líčení uvedl, že je xxx společností DxxxM SxxxS s.r.o., kdy tato společnost v inkriminované době vlastnila servery, na kterých měla společnost Jxxx uložená data. Svědek je současně předsedou představenstva společnosti DxxxS, která měla uzavřených několik kontraktů se společností Jxxx, neboť vyhrála výběrové řízení na sběr a zobrazení dat. Svědek od roku 2017 pracoval na zajišťování kompletních IT služeb pro společnost Jxxx. Zajišťoval přístup uživatelů do účtů, kde tito mohli sledovat stav svých financí. Nejprve svědek

zajišťoval přístup 4 uživatelů, kdy za toto inkasoval 60 až 70 000 Kč měsíčně. Následně došlo k rozšíření služeb a zajištění internet bankingu, kde byla domluva taková, že bude za každého dalšího klienta placeno navíc 2 000 Kč. Obžalovaný O. následně žádal, aby měli přístup všichni klienti, tedy asi 4 100 lidí. Nakonec byla domluvena odměna ve výši 3 % z budoucích obrátů klientů. Zprvu dostali vývojáři za úkol vytvořit prázdný systém, do kterého se následně ručně vpisovala data od klientů, jednalo se zhruba o prvních 400 nebo 500 klientů, později byl proces automatizován. Fungování bylo takové, že měl obžalovaný O. k dispozici prázdný wordový dokument, kam zaznamenal investice jednotlivých klientů a tyto byly následně importovány do systému. Data svědkovi poskytoval prostředník pan B.. Do systému mohli klienti samostatně vstupovat, mohli činit výběry, ukončovat smlouvy, pozorovat stav účtu a podobně. Smluv Basic mohl mít každý uživatel neomezeně, úrok na této smlouvě byl až 30 % ročně. **Obžalovaný O. deklaroval, že má zásoby zlata a z těchto může případně krýt neúspěšnost investic.** Společnost nabízela taktéž smlouvu Trading, kdy tato byla vázána na vyplnění investičního dotazníku. Vklad zde musel činit nejméně 500 000 Kč. U tohoto účtu nebyla žádná garance. Stav účtu mohli klienti pozorovat zejména pomocí kvartálních výpisů. Třetím produktem byla smlouva Gold, která vyžadovala investici v minimální výši 10 000 000 Kč, tento typ smlouvy nesliboval žádné konkrétní zhodnocení. Peníze musely být vloženy na účet vedený u Raiffeisenbank. Z účtu Gold byly poskytovány výpisy každý měsíc, klient tedy mohl své zhodnocení pozorovat aktuálněji, dostával i informace o tom, kde byly peníze vydělány a podobně. Sám svědek na základě nesmírně dobrých výsledků, které zde viděl, investoval na začátku roku 2018 asi 1 750 000 Kč. Do konce roku došlo ke zhodnocení asi na 2 800 000 Kč. Vždy, když svědek požádal o výběr, tak měl do 90 dnů peníze na účtu a zároveň věděl, že je tomu tak i u ostatních klientů, a že se vybírají obrovské částky. Svědek tedy následně zpeněžil své nemovitosti a dne 15. 1. 2020 vložil 25 000 000 Kč do účtu Gold. První měsíc takto docílil zisku asi 2 000 000 Kč. Dne 17. 2. 2020 pak došlo k zastavení účtu a od té doby se ke svým prostředkům svědek nedostal. Získal podkladové materiály na prezentaci pořádané společností Jxxxt. Viděl výpisy z účtů, kde došlo v některých obdobích i ke ztrátě, měl tedy víru v to, že se skutečně jedná o investování. Na prezentaci bylo demonstrováno, jak probíhá investování na počítači. Svědkovi bylo řečeno, že k investování mělo docházet prostřednictvím účtu vedeného u Bank of America v australských dolarech za využití společnosti Bloomberg. Svědkovi bylo řečeno, že jsou nastaveny bezpečnostní pojistky a mechanismy tak, aby nedošlo k větší ztrátě. Do budoucna byl plánován další produkt, který by byl ještě nad smlouvou Gold a jednalo by se o konkrétní nabídky větších jednorázových investic. Svědek zná obžalovaného Š., který dle jeho slov řešil smlouvy, měl přehled o vkladech klientů a byl něco jako obchodní ředitel. Obžalovaný H. měl na starosti chod kanceláře, do systému vkládal data právě on. Obžalovaný O. byl dle svědka trader, měl mít pod sebou několik dalších makléřů, ty ale svědek nezná. Svědek uvedl, že obžalovaní na prezentacích garantovali výnos 30 % u smlouvy Basic. Nastavení bylo takové, že se po roce měl klientům vyplatit vklad plus 30 %, nebo mělo přejít k převodu peněz na novou smlouvu Basic nebo na jiný typ smlouvy. Svědek byl v garáži pana O., kde viděl luxusní vozy značky Lamborghini, Ferrari, Lotus, Mercedes a Rolls-Royce. Ohledně investování společnosti bylo svědkovi sděleno, že toto probíhá přes společnost Bloomburg, jejíž výsadou je to, že poskytne uživatelům cenné informace k investování o chvíli dříve, než jsou zveřejněny jinde, poskytne jim tak tedy značnou výhodu. Zhodnocení investic se u jednotlivých klientů lišilo. Svůj účet u Bank of America klient nikdy neviděl. Svědek viděl výpis z jemu neznámého účtu vedeného u Bank of America, transakce na něm byly vedeny v australských dolarech, kdy se jednalo o vysoké částky. Tento výpis byl cenzurovaný. **Na prezentacích společnosti vystupoval obžalovaný O., který tvrdil že má každý klient u Bank of America podúčet, ze kterého je investováno.**

Investice mají nastavené pojistky tak, aby žádný klient nemohl v danou chvíli ztratit více než 10 %. Obžalovaný současně na svém počítači demonstroval, jak investování probíhá. Jestli se jednalo o reálné nebo testovací prostředí svědek neví. Smlouvu Basic svědek nikdy nepodepsal, **ta garantovala výnos 30 %**. Výnosy společnosti byly dle svědka uchovávány na americkém účtu a nebyly zasílány zpět do ČR. Společnost DxxxS neměla přístup k datům, pouze vyvinuli systém, vše bylo anonymizováno. Databázi poskytovala společnost DxxxS pouze JUDr. S.. Svědek má za to, že společnost JxxxT zaplatila za poslední rok nebo dva 10-15 000 000 Kč za rozvoj systému. Propojení systému s jinými systémy bylo v plánu až do budoucna. Byla zřízena linka, na kterou mohli klienti volat s dotazy ohledně fungování portálu a pracovníci společnosti JxxxT tyto dotazy zodpovídali. Systém je stále funkční a je možné do něho vstupovat. Obžalovaný H. v něm dle svědka ještě donedávna dělal opravy.

84. **V průběhu hlavního líčení dne 30. 9. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
85. **T. B.** (č. l. 61371 p.v., svazek č. 177) během svého výslechu uvedla, že zná obžalované O., H. i Š.. Svědkyni s obžalovanými seznámil její tehdejší nadřízený M. B. na prezentaci společnosti JxxxT. Tato probíhala v ulici xxx a prezentaci vedl buď pan B. nebo obžalovaný Š., svědkyně si není jistá, ale pravděpodobněji obžalovaný Š.. Svědkyně od roku 2014 dělala finanční poradenství, byla asistentkou pana B. a tento jí doporučil možnost investování se společností JxxxT. Svědkyně po nějaké době začala sama doporučovat investování s JxxxT svým klientům, za což dostávala odměnu v podobě procentuálního podílu z investic klientů. Těmto předala informace, které měla k dispozici a následně je odkázala na prezentaci společnosti, po které klientům případně pomohla s uzavřením smlouvy a vyplněním investičního dotazníku. Ve společnosti JxxxT fungovala hierarchie. Zprvu svědkyně fakturovala společnosti pana B., až později samotné společnosti JxxxT. K činnosti společnosti JxxxT svědkyně uvedla, že se mělo jednat o obchodování s měnovými páry, akciovými indexy a komoditami. Svědkyně popsala různé druhy smluv nabízené společností JxxxT Trading, kdy se jedná o smlouvu Basic, která měla zhodnocení od 0 % do 30 % a byla omezena jedním výběrem ročně a smlouvu Trading, kde mohlo být zhodnocení vyšší i nižší. Svědkyně nejprve investovala 100 000 Kč, kdy jí na tento krok musel půjčit její otec. K tomuto jednání byla podepsána smlouva Trading. Zisk z této smlouvy nebyl dle svědkyně nijak garantován. Od roku 2017 svědkyně investovala celkem 900 000 Kč. Svědkyni bylo doporučeno z účtu pravidelně vybírat peníze, a proto učinila dva výběry v celkové výši 1 650 000 Kč. Výběry proběhly bez problémů. Stav svého účtu viděla svědkyně v portále, kde rovněž žádala o výběry, které byly omezené pouze podmínkou, že po jejich provedení musí na účtu zůstat 500 000 Kč. Svědkyni zůstalo na účtu 2 700 000 Kč. Zda je její účet stále aktivní svědkyně neví, neví ani co se s jejími finančními prostředky děje. Svědkyně má za to, že v posledních letech k žádnému obchodování nedocházelo. Svědkyně se necítí být ve věci finančně poškozena. S obžalovaným O. svědkyně ohledně investic nikdy osobně nejednala. Nic nestandardního svědkyně neshledávala, způsob komunikace i vývoj investice jí vyhovoval. S obžalovanými H. a Š. obžalovaná osobně jednala, má za to, že měli na starosti administrativu a xxx. Hlavním traderem společnosti byl dle svědkyně obžalovaný O.. Traderů mělo být dle informací sdělených na prezentacích více, jednou svědkyně po skončení prezentace viděla člověka, u kterého měla za to, že se o tradera jedná.
86. **L. Ř.** (č. l. 61375, svazek č. 177) k věci uvedla, že obžalované O., H. a Š. zná, neboť s nimi pracovala ve společnosti JxxxT v ulici xxx. Společnost se zabývala obchodováním na burze. Obchodování prováděl obžalovaný O.. Ve společnosti pracovala svědkyně brigádně jako výpomoc. Její náplň práce spočívala zejména ve skenování a kopírování smluv a dalších dokumentů, třídění došlé korespondence a podobně. Originál smlouvy

vždy dostal klient, kopie byla svědkyní založena do evidence a elektronická verze dokumentu byla uložena do složky daného klienta, do jeho portálu. Svědkyně ve společnosti pracovala až do zásahu policie, kdy u tohoto byla přítomna. Policii poskytla maximální součinnost, ukázala jim smlouvy, počítače a vše, o co jí požádali. V době zásahu byla svědkyně v sídle společnosti sama, asi po hodině se dostavila její kolegyně. Policisté byli dle svědkyně překvapeni z množství dokumentů. Jednalo se asi o 150-160 šanonů, ve kterých byly založené platné i ukončené smlouvy seřazené dle data. V sídle společnosti se standardně pohybovali obžalovaní O., Š. a H. a recepční I. F. Sama svědkyně se společností Jxxxt taktéž uzavřela smlouvu, o jakou částku se jednalo si však nepamatuje. Svědkyně nikdy nezažádala o výběr finančních prostředků. Na email společnosti chodily žádosti o výběr z účtu nebo o ukončení smlouvy, tyto svědkyně přeposílala obžalovanému O.. Obžalovaný O. chodil do sídla společnosti až na výjimky denně. K účtu společnosti neměla svědkyně přístup. **Svědka nezná nikoho s příjmením V.** Společnost Jxxxt měla vánoční večírek, kde se setkali lidé, kteří pro ni pracovali, konkrétně tedy obžalovaní O., H. a Š., svědkyně a recepční F., nikdo další. O jiném večírku svědkyně neví.

87. **C. S.** (č. l. 61379, svazek č. 177) během hlavního líčení uvedl, že zná společnost Jxxxt od svého kolegy pana B.. Svědek je investičním poradcem. Se společností spolupracoval asi od roku 2017 nebo 2018, kdy tuto doporučoval svým klientům, se kterými následně jezdil na přednášky. Společnost takto doporučil asi 40 až 50 lidem. Společnost se dle svědkových slov zabývala tradingem na kapitálových trzích, konkrétnější povědomí o charakteru investic svědek nemá. Svědek byl sám klientem Jxxxt, měl podepsanou smlouvu Trading na 500 000 Kč, kdy tuto smlouvu nechal před jejím podepsáním zkontrolovat právníkem a tato byla v pořádku, měla všechny náležitosti včetně poučení o rizicích a investičního dotazníku. Ve smlouvě nebyla zakotvena žádná garance. Svědek měl, jako každý, kdo investoval, klientský portál, ve kterém bylo možné zobrazit kvartální výnosy. V portálu byl vidět aktuální zůstatek na účtu, vývoj investice v grafu, byly tam zaznamenány proběhlé vklady i výběry a byly zde uloženy smlouvy. Konkrétní obchody nebyly v portálu zobrazeny. Nikdy nežádal o výběr peněz z účtu a obžalované zná. Obžalovaný O. byl dle svědka xxx společností a odborníkem na investování. Svědek viděl kopii smlouvy se společností Bloomberg, která byla cenzurovaná, její obsah mu není znám, dále jednou viděl tradera společnosti, který seděl u počítače, kde byly otevřené zřejmě investiční programy a grafy. Obžalovaný Š. měl na starosti přednášky, do těch se ale zapojovali všichni obžalovaní pánové. Obžalovaný H. měl pak na starosti klientský portál, xxx a smlouvy. Sídlo společnosti navštěvoval svědek zhruba jednou za měsíc. Na přednáškách bylo klientům doporučováno finance průběžně vybírat. Za zprostředkování klientů svědek získal od společnosti odměnu celkem cca 10 000 000 Kč. Svědek sám nikdy nevedl školení. Zhodnocení investic nebylo dle svědka nestandardní. Svědek viděl podobný styl investování v rámci své předchozí praxe na školení u BNP Paribas, kde byly také vysoké výnosy, kdy měla daná společnost pro tyto účely asi 50 - 60 zaměstnanců. Dle svědka není možné, aby takovéto investice obstarával jeden člověk sám.
88. **O. Š.** (č. l. 61383, svazek č. 177) uvedl, že se o společností Jxxxt dozvěděl od svého bývalého kolegy pana B. v roce 2016. Svědek je finanční poradce. O společností Jxxxt věděl, že se zabývá intradenním obchodováním na burze. Možnosti investování se společností Jxxxt svědka zaujaly a na začátku roku 2017 investoval 100 000 Kč. Svoji investici následně navýšil o 400 000 Kč tak, aby splňoval parametry investiční smlouvy Trading. Následně svědek uzavřel další smlouvu Trading a investoval dalších 500 000 Kč. O vývoji investic měl svědek přehled, jejich zhodnocení viděl zprvu na zažádání a poté kvartálně, měl přístup do aplikace, kde viděl uzavřené smlouvy, vklady a výběry, zhodnocení, grafy a podobně. Vklad z první smlouvy si svědek vybral a vybral i část

zisku, který na této smlouvě vznikl. Z druhé smlouvy si svědek nevybral nic. Vybírat si finance průběžně bylo klientům doporučováno na prezentacích. Rizikovosti investice si byl svědek vědom. Společnost neposkytovala klientům žádnou garanci. Ze svých dvou smluv měl svědek na klientském účtu asi 6 000 000 Kč. O obžalovaném O. svědek uvedl, že byl obchodníkem ve společnosti Jxxx. O jiném obchodníkovi společnosti svědek neví. Obžalovaného Š. zná svědek z prezentací, které tento vedl. Dále zajišťoval doručování dokumentů a řešil technické otázky. Svědek zná i obžalovaného H.. Ten měl na starosti xxx, řešil s klienty výběry a stavy účtů. Smlouvám uzavíraným se společností svědek rozuměl. Součástí smluv byl investiční dotazník i citace § 15 ZISIF. Svědek dále doporučoval investování s Jxxx svým klientům, kdy se jednalo zhruba o 40 lidí. Do zásahu policie neměl nikdo z nich žádný problém s vyplácením finančních prostředků. Za doporučení klientů získával svědek odměnu, kterou tvořilo určité procento z objemu peněz vložených oněmi klienty. Za tato doporučení svědek inkasoval celkem asi 500 000 Kč. První rok svědek fakturoval panu B., respektive jeho společnosti a následně již společnosti Jxxx.

89. **Z. W.** (č. l. 61386 p.v., svazek č. 177) uvedl, že se o společnosti Jxxx dozvěděl v roce 2017 přes pana B., který se znal s obžalovaným H.. Oba v té době končili ve stávajícím zaměstnání v oblasti financí a hledali nové uplatnění. Zprvu došlo k několika schůzkám, na kterých se probíraly podmínky a detaily spolupráce. O činnosti společnosti svědkovi bylo sděleno, že se jedná o trading, tedy vysokorychlostní obchodování na burze, které probíhá během jednoho dne. Svědek zjistil, že je společnost vedena v registru ČNB v souvislosti s § 15 ZISIF a není tedy pod přímým dohledem ČNB. Svědkovi byla obžalovaným O. předložena smlouva se společností Bloomberg, pod kterou byla podepsána osoba, kterou svědek následně dohledal na stránce LinkedIn, kde byla vedena jako zástupkyně pro externí obchodní síť Bloomberg. Následně svědkovi obžalovaný O. ukázal, jak se přihlašuje pomocí hardwarového klíče k portálu společnosti Bloomberg. Se společností svědek spolupracoval až do zásahu policie v roce 2020. Svědek pro společnost sháněl nové investory, za celé své působení jich sehnal vyšší desítky, kdy za toto své jednání inkasoval přibližně 20 000 000 Kč. Investorům bylo na prezentacích, kdy se svědek osobně zúčastnil desítek takových, doporučováno vybírat z účtů peníze průběžně. Svědek měl sám se společností Jxxx podepsanou smlouvu Trading. Peníze si z ní nevybíral, použil je na založení účtů pro svoji manželku a děti. Společnost neposkytovala klientům žádnou garanci výnosu. Součástí podpisu smlouvy byl i podpis investičního dotazníku. Pravidla pro tento typ smlouvy byla taková, že 70 % výnosu z investice získal klient a 30 % společnost. Existovala ještě smlouva typu Basic, kde byla minimální investice původně 50 000 Kč a následně byla tato hranice navýšena na 100 000 Kč. Nadto od roku 2019 existovala ještě smlouva Gold, což byl VIP program pro majetnou klientelu, kdy minimální vklad činil 10 000 000 Kč. Svědek byl v hierarchii společnosti pod panem B. a pod svědkem bylo dalších 13 lidí. Svědek i klienti ve struktuře pod ním fakturovali přímo společnosti Jxxx. Tento systém hierarchie, kdy mají „výše postavení“ spolupracovníci provize z obchodů, které uzavřou „níže postavení“ spolupracovníci je dle svědka ve světě financí naprosto běžný a fungují tak i další společnosti, jako například xxx, Pxxx a podobně. Svědek na fungování společnosti neshledával nic nestandardního. Svědek byl v kontaktu s obžalovaným Š., který se staral o obchodní záležitosti a vedl prezentace pro klienty, obžalovaným H., který měl na starosti zejména klienty i s obžalovaným O., který pro společnost zajišťoval obchodování. Svědek slyšel o účtu, který by měla mít společnost Jxxx v USA. Jednou byl účasten schůzky, které se účastnili zprostředkovatelé a na které byl promítán výpis z takového účtu v rámci prezentace. Částky na účtu měly odpovídat vyjádřením společnosti, kdy tato tvrdila, že má dostatečné finanční prostředky pro vyplacení nejen vkladů, ale i výnosů.

Přesnou částku si ale svědek nepamatuje. Na schůzce ani jindy nebylo řečeno, kdy by se peníze měly dostat ke klientům.

90. **P. D.** (č. l. 61390, svazek č. 177) během hlavního líčení uvedl, že se o společnosti Jxxxt dozvěděl prostřednictvím obžalovaného Š., který byl jeho dlouholetým přítelem. Svědek od obžalovaného Š. získal základní informace o fungování společnosti a následně se rozhodl podepsat smlouvu a **investovat 300 000 Kč**. Postupem času svědek uzavřel ještě dvě další smlouvy. Na všechny z nich použil vlastní a rodinné prostředky. Součástí podpisu smluv bylo i vyplnění investičního dotazníku. Pokud potřeboval některé odborné informace doplnit, byl k dispozici obžalovaný O., se kterým se obžalovaný osobně setkal. **Celkem si svědek vybral asi 10 000 000 Kč**. O stavu svých investic měl svědek přehled díky internetovému portálu, do kterého mohl vstupovat. Svědek si v rámci svého investování u společnosti nevšiml ničeho nestandardního. O tom, že by investice neprobíhaly svědek nevěděl, nikdy však ani na vlastní oči neviděl, že by takové investování probíhalo. Svědek zná i obžalovaného H., kterého viděl v sídle společnosti, jakou agendu měl tento přesně na starost však svědek neví.
91. **V průběhu hlavního líčení dne 1. 10. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
92. **P. D.** (č. l. 61422, svazek č. 177) uvedl, že společnost Jxxxt zná, neboť tam investoval investiční prostředky v celkové výši 3 000 000 Kč (průběžnými vklady). V průběhu let se mu zhodnocovaly prostředky, kdy se dostal až na částku okolo 10 000 000 Kč a přemýšlel, že ty prostředky vybere, ale bylo mu nabídnuto uzavřít investiční smlouvu Gold, která mu přišla zajímavější a rozhodl se ji uzavřít, neboť ty prostředky v tu chvíli na nic nepotřeboval. Pár měsíců poté, co uzavřel smlouvu Gold, došlo k zásahu Policie ČR. Do společnosti se dostal přes finančního poradce P., který mu sdělil svou zkušenost s vybíráním prostředku a jevílo se mu to tak spolehlivé. On sám do společnosti nikoho dalšího nepřivedl. Celkově na něj společnost působila důvěryhodně a neměl potřebu pochybovat o tom, že by tam nemělo být něco v pořádku. K jednotlivým obžalovaným uvedl to, že obžalovaný O. byl jednatelem společnosti, obžalovaný H. měl na starost komunikaci s klienty a činnost pana Š. nikdy nezaznamenal. Obžalované viděl pouze jednou v životě asi na 10 až 15 minut, když byl ve společnosti podepisovat investiční smlouvu Gold. Dále uvedl, že neměl žádné zkušenosti s investováním, ale když uzavíral investiční smlouvu uvědomoval si její rizika. Do zásahu Policie ČR nikdy nepřemýšlel o tom, že by investiční smlouvu vypověděl. Závěrem uvedl, že se do insolvenčního řízení přihlásil v rozsahu svých vkladů.
93. **P. Š.** (č. l. 61419, svazek č. 177) uvedl, že společnost Jxxxt zná od roku 2015 skrze pana H., kterým mu bylo nabídnuto, jestli by nechtěl vložit nějaké prostředky do společnosti, jako investici. Ví, že se společnost měla zabývat investicemi, akciemi, měnovými páry v rámci intradenního obchodování. Se společností uzavřel investiční smlouvu na základě, níž **vložil 300 000 Kč. V průběhu let finanční prostředky vybíral, kdy celková vybraná suma byla okolo 25 000 000 Kč.** V průběhu let více méně nezaznamenal žádné problémy se společností, pouze **na začátku, než byla založená firma Jxxxt, tak tam byly nějaké problémy s výběry, které se protahovaly.** K tomu, co měli ve společnosti na starost jednotliví obžalovaní, uvedl, že obžalovaný O. byl trader a obžalovaný H. s Š. měli na starost vše kolem administrativy. Dále uvedl, že on sám žádné zkušenosti s investováním přímo neměl, ale uvědomoval si rizika, která investování přináší. Závěrem uvedl, že v průběhu let vybral všechny peníze a odstoupil od společnosti Jxxxt, a to z důvodu, že již dosáhl výnosu, který chtěl a potřebovala peněžní prostředky vybrat na nějaké své investice, a přišlo mu příliš rizikové si ty prostředky dále na investiční smlouvě nechávat.

94. **L. M.** (č. l. 61424, svazek č. 177) uvedl, že společnost Jxxxxt zná, jako investiční společnost, kdy první informace o ní dostal od svého otce L. M., který ve společnosti také investoval. Uvedl, že do společnosti investoval okolo 1 500 000 Kč a vybral asi 1 000 000 Kč. Kolik investoval jeho otec neví. On sám žádnou přímou zkušenost s investováním nemá. Smlouvu se společností Jxxxxt uzavřel přes prostředníka pana O. B.. Nikdy se nesetkal s žádným z obžalovaných a ani neví, jaké byly jejich funkce ve společnosti. Do trestního řízení se s náhradou škody nepřihlásil, ale do insolvenčního ano. Závěrem uvedl, že mu nikdy nebylo řečeno, že by ve společnosti byl nějaký garantovaný výnos.
95. **R. P.** (č. l. 61427, svazek č. 177) uvedl, že Jxxxxt poznal přes pana O. B.. Posléze v sídle Jxxxxt, přímo s obžalovaný O. a H., podepsal investiční smlouvu Gold, na základě, které do společnosti vložil peněžní prostředky ve výši 20 000 000 Kč. V průběhu let vybral ze společnosti 10 000 000 Kč zpět. On sám nemá přímo žádné zkušenosti s investováním, ale společnost na něj nepůsobila nijak nevěrohodně. K rozdělení funkcí ve společnosti uvedl, že obžalovaný O. byl trader a obžalovaný H. tam byl přes administrativu. Co tam dělal obžalovaný Š. přesně neví. Dále uvedl, že se přihlásil jak poškozený do insolvenčního tak i trestního řízení přes pana M. s nevybranou částkou cca 10 000 000 Kč. K tomu, jak společnost měla s peněžními prostředky nakládat uvedl, že mu bylo řečeno, že přes americkou burzu, přes Bloomberg budou provádět nějaké krátké obchody. Při vkladu peněžních prostředků si uvědomoval určitá rizika. Závěrem uvedl, že si již nepamatuje přesná čísla, kolik vybral a kolik vložil, ale že přibližně mu tam zůstalo něco okolo 10 000 000 Kč.
96. **J. Z.** (č. l. 61431, svazek č. 177) uvedl, že společnost Jxxxxt zná přes svého kamaráda Z. V., který mu ukázal pár grafů a jeho zhodnocení. Na základě toho se rozhodl do společnosti vložit okolo 8 500 000 Kč. Za celou dobu ze společnosti vybral pouze 500 000 Kč. Dále uvedl, že jednou jednal i přímo s obžalovaným O. a to, když podepisoval navýšení vkladu. Od obžalovaného O. se dozvěděl v podstatě ty samé informace, jako již měl od pana V., který jim dělal tzv. „obchodáka“. K tomu, zda mu něco říká jméno obžalovaného Š. uvedl, že ne. Do chvíle, než proběhl zásah policie, mu nepřišlo nic nestandardního. Uvedl, že byl zaslepen samotnou výší zhodnocení a nic zvláštního v tom neviděl. Jako poškozený se přihlásil do insolvenčního řízení se svým nevybraným vkladem. Dále uvedl, že v xxx xxx jsou celá parta, co do společnosti Jxxxxt vložili peníze. Sám neměl žádné zkušenosti s investováním, ale uvědomoval si rizika s tím spojená. Měl za to, že společnost měla investovat prostředky na americkém akciovém trhu. Závěrem uvedl, že se považuje za hlupáka, když se nechal zaslepit a vložil do společnosti takové peníze.
97. **Z. P.** (č. l. 61429, svazek č. 177) uvedl, že společnost Jxxxxt zná pouze z papíru, kdy investiční smlouvu podepisoval s panem C. S.. K tomu, kolik investoval uvedl, že asi milion, kdy následně i milion vybral, a ještě něco z investovaných peněz mu tam zbylo. Dále uvedl, že má za to, že v minulosti viděl obžalovaného O. v Brně, kde prezentovali, co jejich společnost dělá. Komunikace se společností mu přišla vždy standardní, neměl důvod zpochybňovat důvěryhodnost společností. Závěrem uvedl, že se nepřihlásil, jako poškozený, do žádného řízení.
98. **D. D.** (č. l. 61433, svazek č. 177) ke společnosti Jxxxxt uvedl, že ji zná asi od roku 2018, kdy absolvoval prezentaci v sídle společnosti, na kterou se dostal přes známé, kteří tam měli investované finanční prostředky. Na prezentaci se dozvěděl, jak to u nich chodí, jaká jsou rizika a možnosti investování. Prezentace se účastnili všichni tři obžalovaní – O., Š. a H.. Během prezentace nebyl nikým vyzván k tomu, aby si vybíral své vklady. Částečný výběr svého vkladu udělal až v okamžiku, když si pořizoval rodinný dům. Celkově do společnosti investoval něco kolem 3 000 000 - 5 000 000 Kč a 3 000 000 Kč si z toho

vybral. Měl uzavřenou smlouvu Trading Plus a později smlouvu Gold. Přihlásil se, jak do insolvenčního, tak do trestního řízení se svým nárokem 12 000 000 Kč, který představoval, jak jeho vklad, tak i výnosy. K rozvržení funkcí jednotlivých obžalovaných uvedl, že obžalovaný O. byl investor, pana H. nebo pan Š. xxx a zase ten druhý měl na starost nové klienty. Za celou dobu spolupráce si nevšiml ničeho nestandardního, vždy bylo dodrženo vše, tak jak mu bylo řečeno a neměl důvod pochybovat. Do společnosti se rozhodl vstoupit sám z vlastní iniciativy, neboť se o obchod zajímá celý život a o této možnosti investice se dozvěděl od svého okolí. On sám nikoho nenabádal k investování ve společnosti Jxxxt, ale svému okolí se zmínil o tom, že tímto směrem investuje. Dále uvedl, že má letité zkušenosti s investováním a jelikož žil 10 % svého aktivního života v zahraničí, tak věděl, že je to úplně běžný způsob investice. Se společností Jxxxt uzavřel smlouvu, která se mu jevila standardní. Závěrem uvedl, že byl upozorněn na možné rizika investování.

99. **Z. F. (R.)** (č. l. 61443, svazek č. 177) uvedla, že o společnosti Jxxxt se dozvěděla od finančního poradce P. S., který ji společnost představil, jako možnost spolehlivého investování peněz. Na základě získaných informací absolvovala schůzku v sídle společnosti s panem O., kde získala nějaké další informace a na základě toho podepsala investiční smlouvu Gold s vkladem 17 000 000 Kč. Pana Š. ani H. nezná, a ani neví, jak měli rozdělené role ve společnosti. Po relativně krátké době, když byla investice v zisku cca 250 000 Kč, tak všechny prostředky vybrala. Následně uzavřela ještě další smlouvu s vkladem 1 300 000 Kč, ze které nevybrala již ničeho. Na investici u Jxxxt se ji nejevilo nic nestandardního, vždy probíhalo vše řádné a v příjemném duchu. Sama žádné zkušenosti s investováním neměla. Většinu informací k tomu získala přímo od pana S. a vyhodnotila si to jako důvěryhodné. K tomu, zda vyplňovala nějaký investiční dotazník, uvedla, že určitě ne, že ho za ní vyplnil pan S. s jejím souhlasem. Dále uvedla, že ji nikdo netlačil do podpisu investiční smlouvy, rozhodla se sama a sama si i zvolila částku, kterou zainvestovala. S odstupem času měla pocit, že pan S. byl zainteresovaný, ale pan O. byl vždy neutrální. V současnosti je na pana S. našťavaná, neboť má u něj další investici, která vypadá, že dopadne obdobně, jako investice u Jxxxt. Závěrem k investičnímu dotazníku uvedla, že kdyby ho vyplňovala sama, tak si myslí, že by tu smlouvu nikdy nezavřela, neboť by si to rozmyslela. Žádný konkrétní důvod, proč ho však odmítla sama vyplnit, neuvedla.
100. **T. P.** (č. l. 61437, svazek č. 177) uvedl, že společnost Jxxxt zná od roku 2016, kdy byl pozván M. B. na informační seminář. Seminář následně proběhl v xxx ulici a vedl ho obžalovaný O. a další dva pánové (není si jist, zda jsou to obžalovaní). Na semináři se dozvěděl princip investování společnosti a byly jim představy nějaké grafy atd. Na konci roku 2016 se rozhodl založit investiční smlouvu na kterou vložil 50 000 Kč. Po jednom roce tam byl zisk 15 000 Kč, který si následně vybral, pak ji nechal pokračovat dál a později po roce ji ukončil a vybral z ní vše (80 000 Kč). Mezi tím, v roce 2017, založil další smlouvu s vkladem 125 000 Kč, která stále běží a pouze v průběhu let vybíral nějaké zhodnocení. K tomu uvedl, že díky průběžným výběrům, by měl být částečně v plusu oproti svému vkladu. Dál uvedl, že si založil ještě jednu smlouvu, kde byl vklad asi 700 000 Kč a po roce jí rušil, kdy současně vybral 2 300 000 Kč. Za celou dobu se mu jednání společnosti ani smlouva nejevila nějak nestandardně. Nevybaví si, zda mu bylo někdy na prezentaci, kterou vedl pan Š. řečeno, aby vybíral finanční prostředky. K vkladům a výběrům z Jxxxt používal asi 4 různé účty, kdy z jeho účtu odcházely i finanční prostředky na smlouvu jeho mámy, která tam vložila asi 90 000 Kč a 500 000 Kč. Zkušenosti s investováním má pouze na bázi podílových fondů – např. u Conseq. Závěrem uvedl, že tam byla nějaké provize za doporučení (cca. 4 - 5 % z jejich vkladu), kdy on se pár lidem se svou investicí pochlubil a tuto provizi získal.

101. **M. K.** (č. l. 61441, svazek č. 177) uvedl, že o společnosti Jxxxt se dozvěděl od kamaráda C. a S., který mu ukazoval svou investici, sdělil mu základní informace o společnosti a následně se rozhodl k ní přistoupit. Nejdříve se stal klientem a posléze se společností začal i spolupracovat tak, že se stal tipářem. Z každého „dohozeného“ klienta měl pak provizi ve výši cca. 1,2 % z vložené částky plus nějaké procenta z výkonnosti smlouvy daného klienta. Celkově natípoval asi 35 klientů a na provizích získal okolo 2 000 000 Kč. V průběhu spolupráce s Jxxxt se mu nezdálo nic nestandardního. Svým klientům říkal, že pokud mají strach, tak ať vybírají své výnosy do doby, než budou mít splacený vklad a pak už nemohou v podstatě nic ztratit. Dále však uvedl, že touto radou se řídili asi pouze 4 klienti. Uvedl, že se přihlašoval, jak do trestního, tak i do insolvenčního řízení, ve kterém ho zastupuje pan M.. Nicméně k tomu sdělil, že pokud bude prokázán podvod, ze strany Jxxxt, tak se vzdává jakékoliv nároku. K jednotlivým obžalovaným uvedl, že pan O. byl v pozici tradera, pan H. měl na starost xxx a pan Š. styk s klienty. Pan Š. se vždy snažil na veškeré dotazy klientů řádně odpovídat a působilo to na něj tak, že to mělo hlavu a patu. Závěrem uvedl, že slibované zhodnocení se mu nejevilo nijak nereálné.
102. **K. R.** (č. l. 61448, svazek č. 177) uvedl, že společnost Jxxxt poznal přes svého kamaráda J. S., který se společností spolupracoval a nechával si tam zhodnocovat své prostředky. Asi po roce, co o tom slyšel poprvé, se rozhodl také zapojit. Do společnosti investoval nejprve 100 000 Kč a pak 500 000 Kč. Ze svých prostředků nikdy nic nevybral, ale získal nějaké provize okolo 700 000 až 800 000 Kč za zprostředkovatelskou činnost. Výše provize se odvíjela od výše vkladu klientů. K rozdělení funkcí mezi obžalovanými uvedl, že pan O. byl majitelem a hlavním traderem, pan Š. měl na starost představení společnosti pro veřejnost a pan H. byl xxx. K tomu, zda dostal informaci, aby vybíral finanční prostředky ze smlouvy, uvedl, že se to nabízelo už z podstaty věci, neboť se jednalo o rizikovou záležitost. Na komunikaci ani na fungování společnosti mu nepřišlo nic nestandardního. Závěrem uvedl, že předtím, než začal investovat u společnosti Jxxxt měl celkem bohatou zkušenost s investičním trhem.
103. **V průběhu hlavního líčení dne 2. 10. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
104. **P. S.** (č. l. 61460, svazek č. 178) uvedl, že zná společnost Jxxxt, a to jak z pozice klienta, tak i zprostředkovatele. O společnosti se dozvěděl od svého obchodního partnera J. S.. S panem S. spolupracují ve finančním poradenství asi tak od roku 2009. O činnosti společnosti Jxxxt něco věděl, neboť se i sám zajímal o obchodování na burze. V rámci Jxxxt měl obchodovat obžalovaný O. společně s asi pěti další tradery. Konkrétně prováděný obchod nikdy neviděl, pouze výsledek daného obchodu, který se pohyboval v zisku okolo 30 – 40 %. Viděl nějaký graf s výnosem, ke kterému mu pan O. sdělil, jak ho vytvořil určitým obchodem. Konkrétnosti si již nevybavuje. Takovýto výnos na burze mu přišel standardní. On sám do společnosti investoval 500 000 Kč na kterých měl zisk okolo 6 %. Dále investoval přes společnost, finance win win v částce 800 000 Kč, ze kterých měl taky měsíční zisk 6 %. V porovnání s ostatními produkty, kde bylo třeba 1-2 %, mu to přišlo štědré. Za celou dobu nikdy nepožádal o výběr prostředků, neboť k tomu měl důvěru. V rámci své finančně poradenské činnosti nabízel produkt společnosti Jxxxt, z čehož měl provizi. Kolik klientů a jakou celkovou provizi získal, si již nepamatuje. Myslí si, že celkově třeba okolo 500 000 Kč. Společnost Jxxxt nabízela tři typy smluv – Basic s minimálním vkladem 100 000 Kč a maximálním výnosem 30 %, Trading Plus s minimálním vkladem 500 000 Kč a Gold s vysokým vkladem (neví přesnou částku). Standardně smlouvy vyplňoval přímo s klienty a dával jim prostor, aby se se vším seznámili. V případě, že něčemu nerozuměli, tak se jim to snažil vysvětlit. Uvedl, že nikdy nic za nikoho nevyplňoval, vždy to bylo dle odpovědí a vůle těch klientů. Klienti se k němu dostali většinou z nějaké obecné známosti nebo na doporučení. Výkonost svých investic mohli klienti sledovat v internetovém systému, kde se to kvartálně

aktualizovalo. Celkově se dost zajímal o to, jak společnost funguje, neboť chtěl předcházet riziku. K rozdělení funkcí ve společnosti uvedl, že obžalovaný O. byl xxx a obchodník, který měl k tomu další tradery, obžalovaný Š. měl na starost obchodní část a obžalovaný H. měl na starost vedení kanceláře (administrativu a smlouvy). Někteří jeho klienti z investičních smluv své finanční prostředky vybírali (na základě žádosti o výběr) a nikdy s tím nebyl žádný problém. Nedokáže říct, kolik klientů peněžní prostředky vybíralo ani v jaké výši. Ke klientce Z. F., uvedl, že to byl standartní klient, který chtěl řešit své finance a má za to, že vše řešila přímo v sídle společnosti v Praze. Má za to, že vybrala celý svůj vklad 20 000 000 Kč + nějaké pěkné zhodnocení. K tomu, že pro ni zprostředkoval ještě nějaký obchod, který se taky asi nevydaří, uvedl, že se asi jednalo o společnost Pxxxs. K tomu, zda měl přehled o celkových financích, klientech, výnosech Jxxxt, uvedl, že mu někdy byly prezentované nějaké cifry, ale nic konkrétního si nevybaví. Obžalovaným O. mu bylo řečeno, že společnost Jxxxt měla u Bloombergu založený obchodní účet, o co konkrétního šlo, to neví. Závěrem uvedl, že jméno V. mu nic neříká. K dotazu, zda si někteří lidé rozmysleli investici po přečtení investičního dotazníku, uvedl, že určitě ano a myslí si, že to bylo kvůli tomu, že tam nebyly garance nebo příliš vysoké riziko. Když se chtěl podívat do interního systému společnosti na své výnosy, musel se přihlásit přes heslo. Dále uvedl, že pan Š. na prezentaci zmiňoval, ať klienti neriskují vlastní peníze, ať si to v průběhu vyberou a nechají tam jen ty zhodnocené peníze. K traderům společnosti Jxxxt uvedl, že ho pan O. v sídle společnosti seznámil s hlavním traderem, který měl na starost ty další (jméno si již nepamatuje). Viděl jej sedět u počítače, kde měli obchodovat či hlídat obchod. Nic konkrétního neviděl.

105. **O. P.** (č. l. 61468 p.v., svazek č. 178) uvedl, že společnost Jxxxt zná od roku 2018 přes svého kamaráda O. B.. Následně se rozhodl stát klientem společnosti a vložil do ní asi 705 000 Kč za účelem zhodnocení. Základní informace o společnosti a možnostech investice mu sdělil přímo pan B. a později byl i přímo na školení v sídle společnosti. Konkrétnosti si již nevybavuje, ale mělo se jednat o akciové indexy. Určité zkušenosti s investováním má, neboť se o to zajímá již cca. 4 až 6 let, kdy sám obchoduje přes Brok plus akcie. Uvedl, že je inženýrem ekonomie. Se společností uzavřel dvě smlouvy, jednu Basic na částku 50 000 Kč, která byla s nižším rizikem a jednu Trading Plus na částku 655 000 Kč, která byla rizikovější. Ani z jedné smlouvy nikdy nic nevybral. K obžalovanému O. uvedl, že měl být ten hlavní, který se věnoval obchodování. Tato informace mu byla sdělena, jak od pana B., tak od spoluobžalovaných. Ke smlouvě uvedl, že mu byla předložena nejspíš panem B.. Vše v ní bylo standartní a jasné. Vyplňoval i nějaký investiční dotazník na kterém mu také nepřipadalo nic zvláštního. K tomu, od čeho se odvíjela výše zhodnocení, uvedl, že to bylo dle toho, jak se bude společnosti dařit v obchodování. Dále uvedl, že má za to, že vklady na obě smlouvy provedl ze stejného účtu. K rozdělení funkcí ve společnosti uvedl, že obžalovaný O. byl xxx a obchodník, obžalovaný Š. byl něco jako obchodní ředitel a obžalovaný H. měl na starost administrativu. Na prezentacích vedených panem Š. se dozvěděl základní informace o společnosti a jak funguje jejich obchodování. Za celou dobu nezaznamenal nic nestandardního. Dále uvedl, že za dobu spolupráce s Jxxxt doporučil investici asi 30 až 40 známým, kteří se stali klienty společnosti. Za každého klienta získal zprostředkovatelskou provizi, která se počítala z výše vkladu. K tomu, jak společnost investovala prostředky, uvedl, že věděl, že to mělo být přes Bloomberg v Americe, jak konkrétně to mělo probíhat se nikdy neptal. Jednou viděl nějaký výpis v australských dolarech, kterých byl součástí prezentace od pan Š., co konkrétně v něm bylo si již nevybaví. Závěrem uvedl, že nikdy neměl žádné informace o peněžitých zůstatcích na účtech společnosti Jxxxt.

106. **J. T.** (č. l. 61466, svazek č. 178) uvedl, že o společnosti Jxxxt se dozvěděl od svého finančního poradce B. asi před 4-5 lety, kdy se mu to zdálo, jako dobrá investice, tak se rozhodl tam založit smlouvu a vložit 500 000 Kč. Pan B. mu spravuje veškeré jeho finanční záležitosti, takže k němu měl důvěru. Bylo mu řečeno, že jedná o tzv. pákové obchody, kde je sice větší míra rizika, ale i vyšší míra zhodnocení. Uvedl, že má základy ekonomického vzdělání a momentálně působí, jako xxx xxx xxx xxx. Základní informace o investování u Jxxxt získal přímo od svého finančního poradce, se kterým vyplnil, jak smlouvu, tak i investiční dotazník. Rozuměl všemu, co bylo uvedeno ve smlouvě i investičním dotazníku. Nepůsobilo to na něj nijak nestandardně. Poté, co uzavřel smlouvu, poslal peníze a následně dostal přístupové údaje k systému, kde si mohl kontrolovat stav (zhodnocení) své investice. Po roce od uzavření smlouvy požádal o výběr prostředků včetně zhodnocení, ale již k tomu nedošlo, protože to bylo krátce před zásahem Policie ČR. Dále uvedl, že nikdy nebyl v sídle společnosti, ani se nikdy nesetkal s obžalovanými. Veškeré informace získával přímo od pana B.. Zda byl ve smlouvě garantován nějaký výnos si již nevybaví. K jeho vkladu 500 000 Kč uvedl, že část peněz posílal přímo z účtu a část peněz posílal z nějakého jiného investičního produktu, který měl založen. K tomu, zda z investiční smlouvy vyplývalo, jakým způsobem budou finanční prostředky investovány, uvedl, že nevyplývalo. Veškeré informace měl buď od pana B. nebo z internetu. Konkrétnosti si již nevybavuje.
107. **Z. B.** (č. l. 61472, svazek č. 178) uvedl, že o společnosti Jxxxt se dozvěděl od své sestřenice paní B., která mu doporučila člověka, který mu o tom řekl víc. Sdělené informace mu přišly důvěryhodné, tak se tam rozhodl investovat peníze. Předtím, než prostředky investoval u společnosti Jxxxt, tak měl nějaké zkušenosti s jinými investicemi. V sídle společnosti byl dvakrát. Na první schůzce mu pan Š. s jeho kolegou (nepamatuje si jméno toho druhého) představili společnost a principy investování. Na druhé schůzce byl přítomen i obžalovaný O., a to z důvodu, že měnil svou smlouvu na Gold. Nepamatuje si již přesně částky, které byly s jednotlivými smlouvami vázány ani jakou částku do společnosti vložil. Dále uvedl, že smlouvu uzavíral přímo v sídle společnosti za přítomnosti obžalovaných. Mohl si ji v klidu přečíst a všemu v ní rozuměl. K podpisu ho nikdo nenutil. Investiční dotazník vyplňoval sám a popravdě. Za celou dobu neprovedl žádný výběr prostředků z investičních smluv, má za to, že mu nikdo ani žádný výběr přímo neradil. Dále uvedl, že pan Š. měl na starost představení společnosti v rámci, kterého měl nějakým způsobem „nalákat“ lidi k tomu, aby investovali. Čemu konkrétně se věnoval pan H. neví. Pan O. měl na starost obchodování, ale nikdy ho žádný obchod neviděl realizovat. K tomu, zda aktuálně věří, že společnost prováděla nějaké obchody uvedl, že na základě podkladů, které mu byly poskytnuty od jeho právního zástupce, tak tomu již nevěří. Již si nepamatuje, zda ze smlouvy vyplývalo to, jakým způsobem má společnost investovat. Z informací, které mu byly sděleny od obžalovaných, věděl, že společnost investovala na americkém trhu přes Bloomberg. Jak to přesně probíhalo neví ani se o to vyloženě nezajímal.
108. **L. M.** (č. l. 61475, svazek č. 178) uvedla, že společnost Jxxxt poznala přes svého souseda M. a K., který jí to poradil, jako dobrou formu investice. Sdělil jí svoji zkušenost, že to tam všechno hezky funguje a ona mu důvěřovala. Následně si o tom sama něco zjistila a rozhodla se, že tam prostředky za účelem jejich zhodnocení bude investovat. Žádné jiné zkušenosti s investováním neměla, ale zdálo se jí, že se pan K. vyzná, tak mu důvěřovala. Nikdy se nesetkala s nikým přímo ze společnosti, ale vše vyřizovala přímo přes pana K.. U společnosti si zavedla smlouvy – Trading Plus na částku 500 000 Kč a Basic na částku 300 000 Kč. Rozdíl mezi smlouvami měl být v míře zhodnocení, ale již si ty podmínky přesně nevybavuje. Poté, co peníze investovala, tak viděla, že se velmi hezky zhodnocují. Asi po roce a půl investice se rozhodla vybrat 1 000 300 Kč, které měla na smlouvě

Trading Plus. Žádost o výplatu prostředků komunikovala se společností přes email a internetové rozhraní, kam se mohla přihlásit, aby nahlížela na svůj účet. Po vyplnění žádosti o výplatu prostředků čekala cca. 60 dnů na vyplacení. Zbylé prostředky nechala na smlouvě běžet dál. Žádnou z těch smluv nevypověděla. Ke smlouvám a investičnímu dotazníku uvedla, že se jí nejevily nijak komplikované, více méně všemu rozuměla a čemu ne, tak se na to doptala pana K.. To že z investice finančních prostředků vyplývá nějaké riziko zcela akceptovala. Závěrem uvedla, že jí nikdo nikdy nesděloval a ona sama se o to ani nezajímala, na jakém konkrétním trhu a v jaké měně probíhá investování finančních prostředků.

109. **B. Z.** (č. l. 61477, svazek č. 178) uvedl, že o společnosti Jxxxt se dozvěděl od T. O.. Se samotnými zástupci společnosti (s obžalovanými) přímo nikdy nejednal. Investiční smlouvu s ním sepisoval pan T. T., kdy postupem času do společnosti vložil částku 1 500 000 Kč. Ví, že něco vyplňoval, když podepisoval smlouvu, ale zda to byl investiční dotazník, nedokáže říct. Nikdo se ho přímo neptal, jaké má zkušenosti s investováním. Do podpisu smlouvy ho nikdo nenutil. O žádných možných rizicích investice neslyšel. Za celou dobu nevybíral žádné peníze, i přestože o této možnosti věděl. Dále uvedl, že dříve podnikal, ale v době investice byl již důchodcem. Celou dobu na něj společnost působila velmi věrohodně, neměl žádný důvod o tom pochybovat. Věřil tomu, ale nějak do hloubky se o to nezajímal. Závěrem uvedl, že do insolvenčního řízení se přihlásil s částkou svého vkladu navýšenou o zisk.
110. **P. M.** (č. l. 61479, svazek č. 178) uvedl, že ke společnosti Jxxxt se dostal přes svého známého J. S., který mu o možnosti investování řekl. V té době měl již různé zkušenosti s investováním přes banky, tak prozkoumal možnosti investice u Jxxxt a rozhodl se, že tam prostředky vloží. Následně se dostal do kontaktu přímo se společností a absolvoval prezentaci vedenou panem Š., kde zjistil bližší informace. K panu H. uvedl, že měl na starost styk s klienty a pan O. měl tradovat. Několikrát se se všemi potkal osobně. Jednou byl v sídle společnosti přizván, aby se podíval, jak probíhá obchod. Ukazoval mu to nějaký mladý kluk (jméno již neví) nahoře v patře na počítači. Do společnosti vložil 500 000 Kč, ze kterých nikdy neučinil fyzický výběr. Pouze převedl část peněz jako vklad na smlouvu svého syna. Dále uvedl, že investiční smlouva obsahovala i standardní investiční dotazník. Nic mu nepřišlo nejasné, všemu rozuměl a uvědomoval si i rizika s tím spojená. V průběhu celé doby mu nepřišlo nic nestandardního, a to si myslí, že se celkem do hloubky o vše zajímal s ohledem na to, že šlo o takto alternativní způsob investice. Dále uvedl, že nedokáže říct, co přesně vyplývalo z investiční smlouvy a co mu bylo někým řečeno. Vybavuje si, že investice měly být globální, primárně však na americké burze přes Bloomberg. Na prezentacích jim byl ukazován nějaký výpis z účtu, ale zda byl v AUD neví jistě. Nikdy nebyl informován o zůstatku společnosti na žádném z jejích účtů. K insolvenčnímu řízení uvedl, že tam je přihlášen. K tomu, že mu na bankovní účet od společnosti Jxxxt přišlo za celkové období okolo 1 652 503 Kč uvedl, že on neprováděl žádné výběry ze své investice, ale jednalo se o provize za zprostředkování klientů společnosti. Všechny finanční prostředky, které od společnosti Jxxxt řádně zdanil a jsou doložitelné podle faktur. Proč mu část peněz přišla na účet fyzické osoby a část na účet právnické osoby již nedokáže zcela říct, ale myslí si, že na začátku mu to chodilo na jeden účet a později to změnil na jiný účet. Za celou dobu spolupráce s Jxxxt doporučil něco okolo 50 až 60 klientů. Celou dobu věřil tomu, že se skutečně obchody provádějí, nenabyl žádného důvodu pro to, aby pochyboval. Dokonce investici doporučil asi šesti příbuzným, které nechtěl vystavit žádnému riziku. Závěrem uvedl, že obžalovaný Š. standardně vedl prezentace o společnosti, kde představoval, jak společnost a její obchodování funguje, obžalovaný O. obchodoval na burze a byl majitelem firmy.

111. **R. S.** (č. l. 61478 p.v., svazek č. 178) uvedl, že do společnosti Jxxxt opakovaně investoval, celkem miliony Kč a vybíral asi 6 000 000 Kč. Nedokáže však říct již přesnou částku. O společnosti se dozvěděl od pojišťovacího makléře Š. J., se kterým již v minulosti dělal nějaké investice. Asi po roce, co mu o této příležitosti řekl poprvé a ukázal mu výnosnost jeho investice, se rozhodl finanční prostředky zainvestovat také. Nikdy nebyl v sídle společnosti. Veškerá komunikace probíhala písemnou cestou a s nikým přímo ze společnosti nejednal osobně. Již si nevybavuje, zda vyplňoval nějaký investiční dotazník. Jako svoje osobní selhání vnímá, že v době investice se příliš nezajímal o rizika s tím spojená. K tomu, zda mu někdo říkal, aby vybíral finanční prostředky ze smlouvy, uvedl, že ano, dokonce i přímo v té investiční smlouvě to je napsáno. Závěrem uvedl, že zná obžalované O., H. a Š. pouze z papíru, ale nikdy a nimi nejednal osobně.
112. **K. B.** (č. l. 61482, svazek č. 178) uvedla, že do společnosti Jxxxt vložila cca. 3 000 000 Kč na základě doporučení její známé paní T.. Nikdy se nepotkala s žádným z obžalovaných ani nebyla v sídle společnosti. Investiční smlouvu uzavírala distančně přímo s paní T.. Má za to, že i společně vyplňovaly nějaký investiční dotazník. Předtím neměla téměř žádnou zkušenost s investováním. Nikdo ji však nenutil, aby smlouvu podepsala. Již si nepamatuje přesnou částku, ale v průběhu let i nějaké prostředky vybírala. Po předestření, že měla údajně vložit 3 700 000 Kč a vybral 6 000 590 Kč uvedla, že je možné, že to tak bude. Peněžní prostředky vybírala postupně a z vlastní iniciativy. Závěrem uvedla, že neví, zda se přihlašovala do insolvenčního nebo trestního řízení.
113. **V průběhu hlavního líčení dne 3. 10. 2024 byli vyslechnuti následující svědci:**
114. **I. B.** (č. l. 61491 p.v., svazek č. 178) ve své výpovědi uvedla, že se o společnosti Jxxxt dozvěděla tak, že jí kolegové (konkrétně manželé P.) ze společnosti, ve které pracovala, nabídli možnost investice. S investováním má svědkyně zkušenosti a sama se dlouhodobě pohybuje ve světě financí, neboť je účetní a daňovou poradkyní. Svědkyně se společně s manželi P. v roce 2018 dostavila na prezentaci Jxxxt do xxx ulice, kde společnost sídlila. Od kolegů věděla, že se jedná o rizikové investice s možností většího zisku, konkrétně se mělo jednat o obchodování s komoditami na Forexu. Prezentaci vedl obžalovaný Š. a tato ji velmi zaujala, rozhodla se tedy investovat 500 000 Kč. Následně investovala ještě dalších 200 000 Kč a v průběhu si z účtu 500 000 Kč vybrala. Ztratila tedy 200 000 Kč. Během prezentace bylo uvedeno, že se jedná o obchodování s měnovými páry, s komoditami, jde o intradenní obchody a vždy je použit pouze zlomek peněz, které na účtu jsou. Svědkyně má za to, že obchodování probíhalo v australských dolarech přes společnost Bloomberg, která měla poskytovat společnosti Jxxxt informace, jejich charakter však svědkyně nezná. Obchodování dle svědkyně probíhalo v Americe, ale není si úplně jistá. Dle jejích informací od obžalovaného Š. měly být peníze zasílány do Bank of America a obchodováno mělo být právě prostřednictvím společnosti Bloomberg. Jestli měl být v Bank of America založen jeden nebo více účtů svědkyně neví. Výpis z takového účtu nikdy neviděla. Ve smlouvě nebylo nijak uvedeno, jak bude s penězi nakládáno, ani jakou měnou budou převáděny zpět, pouze pan P. svědkyni sdělil, že by obchodování mělo probíhat v australských dolarech. Svědkyně uvedla, že peníze šlo určitým způsobem i vybírat, ale nepamatuje si podrobnosti. Manželé P. svědkyni sdělili, že jedním z traderů měl být i obžalovaný O., jiná jména svědkyně nezná a nezná ani přesný počet osob, o které se mělo jednat, ví pouze že jich mělo být více. S obžalovaným O. svědkyně nikdy osobně nemluvila. S obžalovaným H. svědkyně jednala ohledně smlouvy a když chtěla udělat výběr z účtu. Výpisy z účtů společnosti svědkyně nikdy neviděla. V rámci další prezentace konané začátkem roku 2019 obžalovaný Š. shrnoval rok 2018, kolik bylo skutečně obchodů, jaké byly zisky a ztráty a podobně. Informace byly promítány. Svědkyně má za to, že obžalovaný H. měl na starost xxx, smlouvy a chod kanceláře. Svědkyně dále uvedla, že neměla přesnou představu, s jakým finančním

obnosem celkově společnost Jxxxt disponuje. Od manželů P. měla pouze neověřenou informaci, že by se mělo jednat o částku 2-3 miliardy korun. Sama svědkyně doporučila investování s Jxxxt asi 30 až 40 známým. Za doporučení získávala svědkyně provizi, tuto problematiku řešila s obžalovaným H., a to dodatečně. Odměnu získávala zřejmě za to, kolik lidí se přihlásilo přes její login, jednalo se asi o 3 až 5 % z finančních prostředků investovaných klienty. Výši odměny i její vyplácení měl na starosti obžalovaný H.. Jxxxt zaslala svědkyni na provizích celkem zhruba 1 400 000 Kč, smlouvu podepsanou neměla. Jak se vyvíjely investice lidí, které doporučila svědkyně přesně neví, přehled měla pouze o svém účtu, kde se vývoj zobrazoval kvartálně. Svědkyně činnost vykonávala jako fyzická osoba a celkem vystavila společnosti Jxxxt asi 9 nebo 10 faktur. Svědkyně měla se společností Jxxxt podepsanou jednu smlouvu, kdy součástí jejího podpisu bylo i vyplnění investičního dotazníku. O tom, jak bude investováno nemohli klienti nijak rozhodovat. V obchodních podmínkách byla ukotvena možnost vybírat zisky z účtu, kdy tuto možnost svědkyně využila a vybrala si oněch 500 000 Kč, a to po doporučení pana P. a pana B., kteří se více stýkali s vedením společnosti a sdělili svědkyni, že obžalovaný O. zaznamenal, že má na účtu velký objem peněz a doporučuje jeho vybrání.

115. **D. V.** (č. l. 61496 p.v., svazek č. 178) uvedl, že mu možnost investice s Jxxxt doporučil jeho známý C. S.. Svědek se dostavil na prezentaci společnosti, kterou vedl pan Š. a následně podepsal investiční smlouvu a učinil investici 500 000 Kč. Rozhodnutí investovat svědek učinil na základě výsledků pana S., přičemž si byl vědom rizikovitosti investice. Svědek si z účtu vybral částku 400 000 Kč. O výběr poté požádal ještě jednou, tento však již neproběhl. Svědek následně soudu sdělil, že si není úplně jistý, jaká částka mu byla vyplacena, je možné, že to bylo i 600 000 Kč. S nikým z obžalovaných svědek osobně nejednal, viděl pouze pana Š. na prezentaci. Svědkovi bylo panem S. řečeno, že s jeho penězi bude obchodováno na burze v USA. Svědek nevěděl, v jaké měně výnosy přicházejí. Svědek sám doporučil investování se společností Jxxxt svému kolegovi, přičemž za toto doporučení neobdržel žádnou odměnu.
116. **V průběhu hlavního líčení dne 4. 10. 2024 byl vyslechnut následující svědek:**
117. **R. S.** (č. l. 61509 p.v., svazek č. 178) uvedl, že mu investování se společností Jxxxt v roce 2018 doporučil jeho známý M. T., který sám s touto společností investoval a osobně znal obžalovaného O. a měl na něho rodinnou vazbu. Pro společnost Jxxxt působil M. T. jako zprostředkovatel. Svědek se tedy po dohodě s manželkou rozhodl investovat, on i jeho manželka korespondenčně podepsali smlouvu, ve které byly pouze obecné informace, a investovali každý 250 000 Kč, dohromady tedy 500 000 Kč. Svědkovi bylo řečeno, že se bude jednat o investování na americké burze do akcií a cenných papírů. Svědek i jeho manželka dostali přístup do portálu, kde viděli toky peněz a výnosy, svědkovi však připadalo zvláštní, že nelze konkrétně vidět kde přesně je investováno a jakým způsobem je s penězi nakládáno. Svědek má s investicemi zkušenosti a tato situace se mu zdála být nestandardní. Svědkova manželka následně investovala ještě dalších 100 000 Kč, žádnou část vkladu ani zisku ani jeden z nich nevybral a přišli tedy celkem o 600 000 Kč. V době zásahu policie se svědkovi ukazoval v portálu zůstatek ve výši 700 000 Kč a jeho manželce 850 000 Kč. V sídle společnosti svědek nikdy nebyl a neví kde se toto nachází, s nikým z dané společnosti osobně nejednal. Svědek sdělil, že byly dvě možnosti investic – jedna méně zisková od 100 000 Kč, kde byl předpokládán výnos asi 30 % a druhá více zisková od 500 000 Kč, kde byl předpokládán výnos ještě vyšší.
118. **V průběhu hlavního líčení dne 14. 10. 2024 byl vyslechnut následující svědek:**
119. **L. D.** (č. l. 61551, svazek č. 178) uvedl, že v minulosti byl pouze klientem Jxxxt, takže zná projednávanou kauzu, kterou pak ale sledoval pouze v médiích. Na počátku byl oslovený bankovním poradcem, kterého měl i jeho kolega v práci a byl spokojený s touto

službou, kde vlastně za rok se mu zhodnotily docela významně jeho vklady, takže se k tomu investování s novým bankovním poradcem připojil. Nikde ale následně nikomu nic nedoporučoval. Svědka oslovil pan B., což byl jeho nový bankovní poradce, nebo investiční poradce, který dělal poradce jeho kolegovi na xxx xxx xxx xxx. Nabídl mu jako takovou extra záležitost možnost investovat s Jxxx, kde na rozdíl od těch klasických bankovních investic a klasických fondů je naděje na větší zhodnocení těch finančních prostředků. Žádného z obžalovaných nezná a myslí, že se s nikým nikdy osobně nesetkal. Investoval asi v roce 2018. Při tom prvním kontaktu s tím bankovním poradcem investoval 100 000 Kč a potom přidal asi začátkem roku 2019 ještě 50 000 Kč. Svědek se vyptával poradce, o jakou investici se jedná a on mu vysvětlil, že to jsou nějaké obchody takovým tím jednodenním prodejem, nákupem, prodejem cenných papírů na světových burzách s tím, že se jedná o záležitost, na které právě na základě určitých spekulací na ty kurzy se dá získat relativně vysoké zúročení a sliboval mu na těch 100 000 Kč zhodnocení za rok 30 %. Garantováno svědkovi nic nebylo, bylo mu to ale přislíbeno. Pravdou je, že za ten rok těch 30 % na tom účtu z těch 100 000 Kč měl připsáno, ale pak peníze potřeboval, vybral je, takže pak skončil s investováním. Neví úplně přesně, kolik celkem vybral prostředků, protože 150 000 Kč měl vklad, 30 000 Kč se mu tam připsalo jako zúročení, ale potom se něco strhávalo za ten vklad, takže těch peněz získal o něco víc, než tam vložil, ale nebylo to vyložené o těch 30 %, protože v tom byly nějaké srážky za ten výběr. Nepamatuje si už, jestli měl pan B. na začátku nějakou prezentaci, protože toho probírali více, nabízel ještě dvě další společnosti, takže už to neví přesně. Pokud bylo svědkovi k nahlédnutí předloženo č. l. 1773, tak nedokázal říct, jestli tuto prezentaci někdy viděl. K dalším dotazům doplnil, že dlouhodobě investuje do fondů, v minulosti krátkodobě investoval na burze přímo přes makléře, ale to už je delší dobu. Sám vyložené nikde neinvestoval, vždy přes někoho. Přesně si nevzpomíná, jestli se společností Jxxx podepisoval nějakou smlouvu, nicméně předpokládá, že je to možné. Stejně se vyjádřil i ve vztahu k vyplňování investičního dotazníku. Na způsobu obchodování a společnosti Jxxx samotné se mu nezdálo nic podivného. Nemyslí si, že by ho někdo přímo vybízel k vybírání finančních prostředků.

Znalecký posudek

120. V průběhu hlavního líčení dne 15. 5. 2024 byl podle § 109a odst. 1 trestního řádu, ve spojení s § 213 trestního řádu **přečten** znalecký posudek č. 818-100/2019 včetně dodatků č. 1 – 4 (svazek č. 18 – 19). Znalecký posudek byl vyhotoven Pražskou znaleckou kancelář s.r.o., se sídlem Hybernská 1009/24, 110 00 Praha 1 (dále jen „znalecká kancelář“), která byla pověřena vyhotovením znaleckého posudku opatřením policejního orgánu ze dne 29. 8. 2019, č. j.: NCOZ-3833/TČ-2019-412402-H. Ze závěrů znaleckého posudku č. 818-100/2019 ve věci aktivit J. O. a Jxxx (dále jen „znalecký posudek“) vyplývá, že společnost Jxxx podnikala pouze na základě živnostenského oprávnění a současně je zapsaná v seznamu vedeném ČNB podle ustanovení § 15 ZISIF, kdy se však **nejedná o subjekt s jakýmkoli povolením regulátora a nebyla oprávněna nabízet investiční služby podléhající regulaci ČNB**. Společnost Jxxx měla podle ustanovení §15 ZISIF možnost kolektování peněžních prostředků za účelem jejich společného investování na základě předem určené strategie ve prospěch investorů. Velmi důležitá je skutečnost, že tuto činnost je subjekt zapsaný na seznam vedený ČNB podle § 15 ZISIF oprávněn nabízet pouze omezenému okruhu osob, které mají blízký vztah ke společnosti, resp. jejím představitelům, kdy **Jxxx není oprávněna shromažďovat prostředky od veřejnosti**. Jako zjednodušený závěr znaleckého zkoumání znalecká kancelář uvedla, že společnost:

- **nabízela investiční službu**, kdy nabízela zájemcům zhodnocení na finančním trhu;

- **shromazďovala peněžní prostředky od násobně (dokonce násobky řádů) většího počtu investorů**, než byla oprávněna podle ustanovení § 15 ZISIF;
- **neinvestovala svěřené peněžní prostředky za účelem jejich zhodnocení na finančním trhu**, ale část použila na vytvoření mohutného systému na efektivní získávání investorů (tedy cíleně překročila podnikatelské oprávnění, když vytvořila systém na oslovení veřejnosti), významnou část spotřebovali sami představitelé společnosti na vlastní spotřebu a část peněžních prostředků byla vyplacena vybraným klientům jako zhodnocení, ke kterému však nedošlo, takže se jednalo o výplatu z majetku ostatních klientů (uzavřený systém).

121. Ze závěrů dodatku č. 1 k znaleckému posudku, kterým byla doplněna odpověď na otázku „*Lze stanovit, jaký objem finančních prostředků byl ubrazen ze strany jednotlivých klientů vůči Jxxxxt a jaký objem finančních prostředků tito klienti obdrželi od Jxxxxt a lze určit rozdíl mezi celkovými odchozími platbami z účtů klientů ve prospěch Jxxxxt a platbami příchozími na účty klientů na vrub účtů Jxxxxt? Pokud by na základě předchozích vyhodnocení byla zjištěna majetková újma, tuto vyčíslete od roku 2016 k datu 26. 4. 2019, a to podle jednotlivých klientů?*“ vyplývá, že pro precizní určení výše majetkové újmy je nutné identifikovat, zda byly klientům vyplaceny veškeré prostředky nebo zda jsou ještě nějaké finanční prostředky klientů investovány, anebo zda byly vyplaceny prostředky, které vložil klient z jiného bankovního účtu. **Na základě aktuálních informací lze usuzovat na vznik majetkové újmy, byť to zatím většina klientů nepocítuje.** Dále k dodatku č. 1 byla doložena tabulka klientů společnosti se záporným saldem.

122. Ze závěrů dodatku č. 2 k znaleckému posudku vyplývá, že u Jxxxxt nebyly indikovány žádné confirmace s protistranami, se kterými by musela probíhat komunikace o uzavřených obchodech, pokud by k nějakým obchodům reálně docházelo. **Z vyjádření společnosti Bloomberg jednoznačně vyplynulo, že ani nemohlo docházet k žádným obchodům, protože společnost měla k dispozici terminál Bloomberg Finance L.P. pouze pro pasívní dispozici. Současně nebyly u společnosti Bloomberg zřízeny žádné obchodní účty za účelem provádění obchodů.** Klientům předložené prezentace neměly žádný reálný základ, ze kterého by mohli klienti získat potřebné informace pro svoje investiční rozhodnutí. Jxxxxt inkasovala částky od klientů, a to původně za účelem jejich zhodnocování na peněžním a kapitálovém trhu. **Z bankovního účtu společnosti Jxxxxt však neodcházely žádné finanční prostředky v rámci investiční činnosti, tzn., že z bankovního účtu nebylo odpovídajícím způsobem investováno do investičních nástrojů.** Stejně tak se za celé sledované období žádné zhodnocené finanční prostředky z investiční činnosti nevrátily. Účetní deníky společnosti nejsou úplné. Společnost tak nedodržela základní zásady požadované českými účetními předpisy. Zejména se jedná o zásadu správnosti, úplnosti a průkaznosti, což předpokládá ustanovení § 8 zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb. Účetní závěrka společnosti sestavená za jednotlivá období dle § 7 odst. 1 zákona o účetnictví č. 563/1991 Sb., neposkytuje věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a její finanční situace a současně lze konstatovat, že investiční činnost na burze či jiné zhodnocování vkladů jednotlivých klientů nebyly prováděny. Z předložených účetních dokladů tak není zřejmá deklarovaná činnost společnosti. Lze konstatovat, že předložená účetní evidence, na kterou navazuje následně daňové přiznání, nepodává reálný obraz podnikatelské činnosti společnosti. Společnost tedy nemá jednoznačnou správnost mezi vedením účetnictví a podaným daňovým přiznáním. Společnost pouze vytvářela dojem investičně zkušené společnosti. Finanční prostředky inkasované od klientů používala Jxxxxt převážně k budování sítě vlastních zprostředkovatelů pro získání nových klientů, pro krytí nákladů na velmi luxusní reprezentaci a ke krytí vlastních potřeb představitelů Jxxxxt a jí spřízněných nebo spojených osob. Společnost Jxxxxt nevedla řádné účetnictví a její informační systém nesloužil k řádné evidenci a řízení průběhu investiční činnosti

potřebné pro zhodnocování finančních prostředků svých klientů. V této souvislosti lze prohlásit, že znalci nenalezli shodu mezi peněžními toky, vykazovaným účetnictvím a podaným daňovým přiznáním. Tento zásadní nesoulad ukazuje na zkreslená, či fiktivní data. **Celkově činnost Jxxxxt vykazuje znaky tzv. „Ponziho schéma“.**

123. Ze závěrů dodatku č. 3 k znaleckému posudku vyplývá, že zařízení B-Unit (Token) je nakonfigurované a plně funkční, kdy současně nelze tedy tvrdit, že by absence samotného zařízení zcela znemožňovala zákazníkům společnosti Bloomberg přístup k čerpaným službám;
- u Jxxxxt nebyly nalezeny podklady, které by vedly k závěru, že tato společnost realizovala investiční činnost vedoucí ke zhodnocení prostředků vložených klienty do správy na její bankovní účet vedený u Raiffeisenbank, a.s. v České republice;
 - znalci neobdrželi, kromě tvrzení právního zástupce obžalovaného, žádné informace a dokumenty, které by vedly k závěru, že existoval/y (tzv. „zrcadlové“) investiční podúčet/podúčty, vedené u Bank of America;
 - na základě předložených podkladů nelze potvrdit, že by J. O. před založením společnosti realizoval na vlastních finančních prostředcích úspěšné investování se zhodnocením v řádech desítek procent.
124. Ze závěrů dodatku č. 4 k znaleckému posudku vyplývá, že v průběhu znaleckého zkoumání byla aktualizována data klientů Jxxxxt, kteří investovali finanční prostředky.
125. Pro úplnost znaleckého zkoumání lze uvést, že i přesto, že Jxxxxt disponovala značným obnosem peněžních prostředků, tak znaleckým zkoumáním nebyla zjištěná žádná aktivita Jxxxxt, která by nasvědčovala její obchodní činnosti, neboť klienty poskytnuté finanční prostředky nebyly žádným způsobem zhodnocovány na finančním trhu.
126. Následně proběhl s ohledem na potřebu obhajoby výslech zpracovatelů tohoto znaleckého posudku.
127. Znalec **Ing. P. Š.** k předmětné věci uvedl, že jeho znalecké oprávnění je na cenné papíry a kapitálový trh, kdy on měl na starost značnou část znaleckého posudku. Uvedl, že paní dr. H. má na starost část peněžních toků, neboť má specializaci oceňování obchodních závodů a paní L. jsou IT specialisti. K tomu, pod jaké znalecké oprávnění se podřazuje obchodování na kapitálovém trhu, když znalecká kancelář má oceňování podniků a odhady cenných papírů, uvedl, že pod jeho cenné papíry. Dále uvedl, že Ministerstvo spravedlnosti změnilo definice a vyhláškou je vymezilo tak, jak zpracovali znalecký posudek. V rámci znaleckého posudku nedělali nic, k čemu by nebyli nad rámec zákona oprávnění. K tomu, jaké podklady k zpracování znaleckého posudku měli, uvedl, že vše je uvedeno přímo ve znaleckém posudku a pracovali s tím, co dostali a nepotřebovali získávat něco dalšího. K odpovědi na otázku č. 1 na str. 56 znaleckého posudku „*smlouva mezi klientem a společností je základním dokumentem ve které je nutné podrobně vymezit podmínky investiční služby za kterých investor poskytuje peněžní prostředky*“ uvedl, že daná část nevychází z ekonomických věcí, ale z toho, aby na kapitálových trzích klienti dostali dostatek informací a mohli si udělat nějakou představu, kdy v těchto smlouvách k tomu prostě nedošlo. Uvedl, že měli k dispozici jednotlivé varianty smluv, ve kterých hledali, jaké ekonomické informace z nich pro klienty vyplývaly. Dále měly k dispozici prezentace, které byly pravděpodobně předkládány klientům. Nikde však neexistovaly žádné záznamy z jednání, ze kterých by bylo jasné patrné, jaké informace klienti dostali nebo nedostali, kdy u většiny obchodníků s cennými papíry je takový postup naprosto běžný. K tomu, jaké zavádějící informace vyplývaly z korespondence uvedl, že na straně 31 znaleckého posudku tyto informace uvádí, kde např. vedoucí obchodní skupiny sděluje svým poradcům „*Jaké jsou výhody pro klienty? Stoprocentní zajištění investičního účtu na úpadek*

Bank of America – v této bance jsou uloženy veškeré peníze klientů, majitelem účtu je Jxxxxt, firma pak obchoduje vlastním jménem na vlastní účet klienta, investice klientů jsou uvedeny na podúčtech. Technologie BB pravděpodobně Bloomberg umožňuje přímé napojení na burzy po celém světě, BB poskytuje technickou a informační podporu v rozsahu 24/7. Kontinuální informační servis. Informace využívají tradeři pro obchodování, garance stop-lossů z pokynů, neexistuje možnost tzv. propálení, to znamená situace, kdy broker dodrží pokyn, pokyn klienta na odprodej a pečlivý výběr obchodních partnerů. BB si svoji obchodní značku velmi cení, není vůbec snadné stát si partnerem firmy, firma musí splňovat následující podmínky. Minimálně jeden kapitál ve správě 15 000 000 USD. Musí to být přímá reference existujícího obchodního partnera, partner nesmí mít žádný škraloup, v uvozovkách u regulátora trhu, v tomto případě u ČNB. “Sdělil, že stop procentní zajištění investičního účtu Bank of America je nesmysl, protože Bloomberg žádné takové garance neposkytuje. Dále podle jejich informací veškeré prostředky klientů byly uloženy pouze a jenom na účtu Jxxxxt. Nevím, kde obchodovala Jxxxxt, neboť neexistují žádné informace, že by Jxxxxt někde obchodoval. O tom, že by investice klientů byly vedeny na podúčtech, opět neměli žádné informace, na kterých, kde a jak. Dále nezjistil žádné informace o tom, že by Jxxxxt měla nějaké přímé napojení na burzy po celém světě v rámci technologie BB. Z prezentace dále vyplývá, že Jxxxxt vybudovala velký tým traderů, avšak neexistují žádné informace, že by tomu tak skutečně bylo. Stejně tak BB neposkytuje technickou informační podporu. Bloomberg si svoji obchodní značku velmi cení, a tak není vůbec snadné se stát partnerem firmy, kdy ani stanovené podmínky Jxxxxt nedodržela, protože s regulátorem trhu (ČNB) měla škraloup, protože nevyplňovala ani ty základní reference. Dále uvedl, že celkově informace čerpali ze spisového materiálu a některé informace si dále vyžádali. Uvedl, že postupně získali všechny potřebné informace od zadavatele a z toho důvodu pak i vznikly dodatky. K tomu, když uvádí, že jim „něco nebylo známo“ uvedl, že takovou informaci z předložených materiálů nezískali. K tomu, z čeho dovozil, že neprobíhala investiční činnost uvedl, že tak, jak je popsán tok peněz v dodatku č. 2, slide č. 6, uvedl, že nic takového neprobíhalo. Jxxxxt načerpané prostředky od klienta neposílal do Bank of America a následně je nedostával zpět. K zrcadlení účtů uvedl, že on to vnímá, jako situaci, kdy jedna banka má peníze a používá je k tomu, aby druhá korespondenční banka v jiné zemi, třeba v jiné měně obchodovala, nebo realizovala nějaké služby, které si přeje ta první banka. Často to bývá za stanovení velmi přísných podmínek, neboť ta druhá banka se vystavuje velkému riziku. Uvedl, že jim nebylo nic ke korespondenčnímu bankovníctví předloženo, kdy se jedná o velmi složitý proces a každá strana si tvrdě hájí své zájmy a vymezuje podmínky, kdy tady k tomu nebylo vůbec nic, takže se tento proces v podstatě vylučuje. V takovémto případě by Bank of America musela poskytnout Jxxxxt úvěrovou (kreditní) linku, do výše těch blokováných prostředků, kdy by pak by za určitých podmínek byla schopná nějakým, způsobem obchodovat. Společnost Jxxxxt neustále prezentovala, že uzavírá prostřednictvím Bloombergu nějaké obchody, ale nic takového nebylo sjednáno. Uvedl, že oni nedostali žádnou listinu, ze které by něco takového vyplývalo, ale zároveň tu informaci získali i z toho, jak měla Jxxxxt nastavený Bloomberg. K tomu, z čeho dovozuje, že obchodovat na burze měla Bank of America, uvedl, že to vychází z veškerých prezentačních dokumentů Jxxxxt, z prezentovaného grafu. Neboť, když by se z toho grafu škrtla Bank of America, tak si vůbec nedokáže představit, jak by to skutečně probíhalo, to by někdo fakticky musel obchodovat přímo na burzách v New Yorku, kdy si takovou situaci nedovede představit. Aby mohl jakýkoliv subjekt obchodovat na burze, tak musí složit jistinu, kde jistí ty svoje obchody a podle toho o jaké obchody se jedná, tak se ta jistina zvětšuje nebo zmenšuje. Pakliže by někdo, kdo nesložil jistinu obchodovat na burze, tak musí obchodovat skrze nějaký subjekt, který tam má tu jistinu složenou. A stejně tak nebylo zjištěno, že by byl zaplacen nějaký poplatek za to, aby mohli obchodovat na burze přes nějaké reálného jiného obchodníka. K intradennímu obchodování uvedl, že neexistuje žádná strana, která

by s Jxxxt participovala nebo realizovala obchody. Společnost Jxxxt měla pouze zaplacené, že se „K.“ do Bloombergu, co se tam odehrává. Z ukázek objemu společnosti v reálném čase – ze sjetin z toho Bloombergu, není vůbec patrné, kdo tam vlastně obchodoval, ani vlastně kde. Celá tato situace je velice zavádějící, takže jestli docházelo k tomu, že Jxxxt nerealizoval výnosy v Evropě, klienti o tom neměli žádnou informaci, např. ohledně toho, jak mají peníze danit. Stejně tak daňové přiznání Jxxxt bylo naprosto zmatené a nebylo z toho nic patrné. Logicky vzato Jxxxt se postavil do roviny subjektu, který říká: „já vám udělám stůl, budu truhlář, ale musíte si sednout do fronty, nejdřív mi dejte peníze, já si koupím vybavení, budovu, D. a pak nějakým způsobem se budu možná dostávat, když jako mi to půjde zrovna“. Klienti nedostávali vůbec žádné informace o tom, kde se realizují jejich výnosy, které se jich týkají, co případně mají s výnosy udělat. Uvedl, že nic takového z jejich pohledu neprobíhalo. Dále uvedl, že v rámci posouzení zkoumali veškeré finanční toky, ale že neporovnávali jednotlivé finanční toky s jednotlivými klientskými smlouvami. Dále uvedl, že i kdyby měli jednotlivé smlouvy, tak by je neporovnávali, neboť ty smlouvy byly tak ekonomicky vágní, kdy klienti neměli stanovené žádné poplatky (manažerský, vstupní, výstupní...), klienti měli nárok na nějakou míru zhodnocení, ale fakticky ze smlouvy vůbec nevyplývalo, v jaké výši. Uvedl, že z těch smluv ani systému nejde pořádně nic detekovat, neboť je to systém koncipovaný na bázi chaosu, kdy nahodilým způsobem, nahodilým klientům přiděloval peníze. Stejně tak podaná daňová přiznání byla podána velmi chaotickým způsobem, kdy nedocházelo ke správnému přeučtování peněz, které jim byly svěřeny od klientů. K pojmu Performance Fee uvedl, že to v zásadě představuje tzv. výkonnostní poplatek, který bývá v určitém procentu za to, že společnost realizuje nějakou službu pro klienta. Dále uvedl, že měli možnost nahlížet do spisu, ale nenahlíželi do něj. Podklady ke zpracování znaleckého posudku získali přímo od zadavatele, který jim na jejich žádost poskytl vše potřebné. K tomu, co dělala na znaleckém posudku paní Bc. Z., uvedl, že obstarávala tisk, vazbu a selektovala informace. Je zaměstnancem znalecké kanceláře a sama není znalcem žádného oboru. K tomu, proč nejsou uvedeny všeobecné obchodní podmínky v podkladech, uvedl, že jsou součástí každé investiční smlouvy, takže nebylo třeba je vypisovat. Při analýze měnových transakcí vycházeli i z podkladů mimo stanovené časové období, neboť potřebovali data z let, ve kterých byly zveřejněny ty výkazy. K dotazu, zda je možné dohledat na výpisu účtu z Raiffeisenbank, zda docházelo k zrcadlení účtu, tak uvedl, že neví, co si pod tím má představit. K tomu, zda dokáže odhadnout míru účasti každého z obžalovaných, uvedl, že to nedokáže odhadnout, neboť to nezkoumali. Dále uvedl, že v rámci zkoumání nenašli ani jednu indicii, která by naznačovala možnost, že by Jxxxt mohla být součástí systému korespondenčního bankovníctví. Nedokáže říct, zda dostali zcela kompletní databázi klientů Jxxxt, jestli existovali další lidé, kteří byli osloveni, ale nijak se to neprojevovalo, to oni nevědí. Uvedl, že skutečnost, zda klient či poškozený byl fyzická nebo právnická osoba není podstatná, důležité pro ně bylo to rozčlenění a systematika v tom. K tomu, co uvidí potom, co připojí „obchodní kartu“ k PC a obžalovaný O. se přes prst přihlásí, uvedl, že to nejde přesně říct, neboť neví, zda je tam zaplacená možnost vidět historii, či zda tam fyzicky vůbec obchod proběhl, kdy podle jejich informací si myslí, že ne. V té platformě by mělo být vidět, zda bylo něco zobchodováno, na jakých přepážkách, zda to šlo přes přepážku, na jakých trzích, jak to reálně proběhlo atd. Všechno to jsou věci, které pokud skutečně probíhaly, a určitě v takových objemech, které Jxxxt musel realizovat, pokud skutečně obchodoval s penězi klientů, protože se bavíme o rádech miliard Kč, tak není možné, aby ty obchody nebyly nikde zaznamenané. Dále k tomu uvedl, že celkově je strašně málo informací o tom, jak vůbec měli obchodovat na bázi intradenního obchodování. Uvedl, že by bylo možné se přihlásit na tu kartu, ale nepředpokládá, že by byli vůbec schopni z toho něco vyčíst. K tvrzení obžalovaného O., ohledně způsobu provádění plateb, uvedl, že nic takového nebylo

zjištěno a dle jeho názoru ani nic nenaznačovalo tomu, že by něco takového probíhalo. Uvedl, že neví, kdo všechno měl přístup k bankovnímu účtu č. xxx. K dotazu, zda každý podnikatelský subjekt, který v té oblasti podniká, musí mít kompatibilní softwarové zařízení, aby mohl komunikovat s regulátorem, uvedl, že on sám dělal výkaznictví za investiční společnosti přes 20 let a ví, že občas to s ČNB není úplně jednoduché, neboť je to někdy poměrně komplikované, ale to se bavíme o organizačních předpokladech, aby mohla ČNB udělit, avšak regulovanému subjektu. Ale v § 15 ZISIF se nemluví o regulovaném subjektu, ale jedná se o správu podobnou obhospodařování na omezeném počtu klientů na omezenou sumu. Omezená suma je do částky 100 000 000 EUR, když jsou používány pákové nástroje, 500 000 000 EUR, pokud je to v obecné rovině, avšak počet klientů je omezen na 20. Tedy skutečnost, kdy obžalovaný O. tvrdí, že to bylo nabízeno laické veřejnosti, tak to by asi být nemělo, neboť to § 15 ZISIF nepovoluje, pouze okruhu známých do 20 lidí. Takže ano, pokud by Jxxxt byla regulovaným subjektem, tak by byla zcela jednoznačně nucená mít organizační a technické předpoklady k tomu, aby mohla s ČNB bezproblémově komunikovat, ale pakliže se řídila podle § 15 ZISIF, tak tam by to mělo být technicky jednoduché si informace předat, když by mělo jít o nízký počet lidí.

128. Znalkyně **Ing. Hábová M., Ph.D.**, k předmětné věci uvedla, že nenašli žádnou zablokovanou část účtu k účelům obchodování v rámci zrcadlení účtů, ani nebyla dohledána žádná smlouva, kterou by měla Raiffeisenbank s Bank of America. Uvedla, že finanční toky s jednotlivými smlouvami neporovnávali, protože neměli jednotlivé smlouvy všech klientů. Dále uvedla, že provedli podrobnou analýzu měnových transakcí, kdy došli k závěru, že docházelo k multi měnovým transakcím v rámci účtu Jxxxt. K tomu, zda provedli analýzu toho, zda byly klientům vyplaceny veškeré prostředky, které investovali, uvedla, že to nebylo možné provést, neboť pokud někdo vložil 100 000 Kč a vybral 120 000 Kč, tak nedokázali říct, jestli v nějakém systému Jxxxt to nepředstavovalo pouze 80 % té investice. Avšak zhodnotili rozdíl mezi příjmy a výdaji, kdy vycházeli z účtu vedeného u Raiffeisenbank. Uvedla, že nedokázali ztotožnit, kdo byl finálním příjemcem peněz, oni pouze dokázali dohledat a ztotožnit účet, na který byly prostředky převedeny. Nekonzistentnost evidence klientů v různých systémech za něj dokládá to, že společnost nevedla řádnou evidenci klientů a od nich přijatých prostředků. Rozdělení na fyzické a právnické osoby v rámci agendy poškozených bylo po dohodě se zadavatelem, podle toho, z jakého účty byly peníze posílány, zda z osobního nebo účtu vedeného na IČO. K dotazu ohledně karty, přes kterou obžalovaný O., dle jeho tvrzení, obchoduje, zda je to vůbec možné, uvedla, že z určitého hlediska nějaké obchody provádět lze, přes nějakou službu, kterou však Jxxxt neměla zaplacenou. Měli pouze náhled, do toho systému, ale ta obchodní služba k tomuto danému tokenu nebyla zprovozněna.
129. Znalec **Ing. Lidinský V., Ph.D.**, k předmětné věci uvedl, že činnost CRM zkoumali ze záloh dat ze systému a v posudku je popsáno, jak přesně to dělali. V rámci zkoumání CRM systému provedli různé analýzy, kdy hledali různé informace o klientech a účtech, ze kterých jim tam chodily peníze. Zhruba v polovině případů se shodovaly účty v CRM systému se skutečnými účty, ze kterých přišly peníze. Dále se zabývali tím, jakým způsobem docházelo k zhodnocení transakcí, jestli částku, kterou Jxxxt zaimportoval do systému, tak jestli ta data byla validní k těm skutečným stavům účtům, kdy i v tomto odvětví to bylo ve velké disproporci. Uvedl, že proto nejde udělat závěr, že CRM systém by zobrazoval realitu. Nevnímají tedy, že by CRM systém odpovídal realitě, neboť byli evidováni klienti (v jednom řádku v CRM systému), u kterých byly zapsané nějaké investované peníze, ale ty účty, ze kterých měly peníze přijít, reálně neexistují, nebo se nikdy nepřičetly. Přístup k údajům touch ID nijak nezkoumali, neboť se k těmto informacím nedostali. Dále uvedl, že nedokáže říct, co by zjistili, když by přístupové

informace měli. Kolegové dostali informace od společnosti Bloomberg, který jim sdělil, že vůči Jxxxť nebyly poskytovány žádné služby v oblasti tradingu. K dotazu, proč někteří klienti, kteří měli uvařenou smlouvu, nejsou evidováni jako poškození, uvedl, že měli k dispozici několik různých databází klientů, kdy ta jednotlivá data nebyla konzistentní. Uvedl, že samozřejmě neví, jestli ten stav, který dneska je na nějakém účtu v Bloombergu, byl historicky, kdo ho platil, protože to samozřejmě není služba, která by byla zdarma, a to znamená, že pokud jí dneska platí, může ji platit v jiném rozsahu. Přihlásit se na tu kartu technicky samozřejmě můžou, můžou nějaké potenciální zjištění dát kolegům ekonomům.

130. Znalec **Ing. Lidinský P.**, k předmětné věci uvedl, že informace ohledně Bloomberg čerpali z veřejné dokumentace společnosti. Uvedl, že funkčnost zařízení zkoumali tak, že si ho spustili a v souladu s dokumentací se v něm zobrazoval vizuální stav zařízení. Jelikož však neměli přístupové údaje, tak nemohli zkoumat kam se zařízení připojuje atd.

Listinné a další důkazy

131. **V průběhu hlavních líčení byly provedeny následující listinné důkazy.**
132. Všechny listinné důkazy byly stranám podle § 213 odst. 1 trestního řádu předloženy v průběhu hlavního líčení dne 15. 5. 2024 a dále v průběhu hlavního dne 14. 10. 2024. Pokud pak bylo některou ze stran požádáno, aby byla listina čtena podle § 213 odst. 2 trestního řádu, bylo tak soudem učiněno. Vzhledem ke skutečnosti, že v průběhu hlavního líčení, jak bude dále podrobně uvedeno, došlo k vyloučení obžalovaného J. O. do samostatného řízení, bylo ve vztahu ke čtení jednotlivých listinných důkazů v této fázi trestního řízení postupováno důsledně podle procesního stanoviska konkrétního obžalovaného či další procesní strany.
133. Z trestního oznámení včetně příloh (č. l. 3 – 153, svazek 1) vyplývá, že dne 20. 6. 2019 podal Finanční analytický úřad („FAÚ“) podle § 32 odst. 1 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, trestní oznámení, a to o skutečnostech, které úřad zjistil v rámci vlastního šetření a které nasvědčovaly podezření ze spáchání trestného činu, neboť bylo zjištěno, že zhruba od poloviny roku 2016 ve prospěch účtu č. xxx účtu bylo zasíláno zvyšující se množství plateb v nominálních výších od 50 000 Kč, kdy z popisu transakcí bylo možné dovozovat, že se může jednat o investice třetích osob, k následné zhodnocení, které Jxxxť nabízí. Celkový objem přijatých prostředků dle prvotní analýzy účtu č. xxx dosahovalo v korunové složce částky přes 900 000 000 Kč. Z transakcí na účtech je možné dovozovat, že s přijatými prostředky nebylo nakládáno tak, aby byly zhodnocovány, když z přijaté sumy bylo převedeno téměř 100 000 000 Kč ve prospěch osobního účtu J. O. č. xxx, 25 000 000 Kč ve prospěch společnosti Šxxxť s.r.o. účet č. xxx, jejímž jediným xxx je obžalovaný Š. a 30 500 000 Kč ve prospěch spol. XXX s.r.o., jejímž jediným xxx je obžalovaný H.. Ke dni podání trestního byl na bankovním účtu Jxxxť č. xxx zůstatek ve výši 495 886 110,87 Kč; 514 524,45 USD a 1 338 479,99 EUR, a na bankovním účtu obžalovaného O. č. xxx zůstatek ve výši 26 773 369,90 Kč; 39 878,12 USD a 37 918,88 EUR.
134. Z investiční smlouvy obžalované J. O. (č. l. 666 – 667, svazek 4), vyplývá že obžalovaná J. O. dne 15. 9. 2017 uzavřela s Jxxxť investiční smlouvu Trading Plus č. xxx, ke které měla učinit vklad do Jxxxť ve výši 200 000 Kč za účelem jeho zhodnocení.
135. Z materiálů k domovní prohlídce na adrese xxx, xxx xxx – xxx (č. l. 2678–2805, svazek 9), vyplývá, že na základě příkazu k domovní prohlídce Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19004/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 na adrese xxx, xxx xxx – xxx, v nemovitosti jejímž majitelem je J. Ch., nar. xxx, která dům pronajímá spol.

Jxxx, která ho používala jako kancelářskou budovu k výkonu její činnosti. Během prohlídky byly zajištěny věci důležité pro trestní řízení, a to, soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem BASIC), počet listů 98; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem Trading GOLD), počet listů 99; soubor listin (žádost o výběr z investiční smlouvy), počet listů 478; bitové kopie stolního počítače HP Pavilion All-in-One 24-R0XX, bitové kopie druhého pevného disku s kapacitou 1TB; bitová kopie flashdisku oranžovo stříbrné barvy v systému Linux Caine; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem Trading Plus), počet listů 97; soubor listin (dodatky k investiční smlouvě Jxxx), počet listů 115; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem BASIC, ev. č. 5000525), počet listů 141; soubor listin (navýšení vkladů investiční smlouvy Trading Plus), počet listů 498; soubor listin (smlouvy a desky – první list smlouva Trading Plus ev. Č. 6001607), počet listů 61; soubor listin (žádosti o změnu údajů), počet listů 8; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem BASIC, ev. č. 5000496), počet listů 111; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem Trading Plus, ev. č. 6001628), počet listů 160; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem Trading Plus, ev. č. 6001575), počet listů 307; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem Trading Plus, ev. č. 6001438), počet listů 214; soubor listin (první list s názvem dodatek výročí smlouvy basic), počet listů 416; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem Trading Plus, ev. č. 6001472), počet listů 68; soubor listin (investiční smlouvy Jxxx – první list s názvem Trading Plus, ev. č. 6001424), počet listů 243; veškeré kamerové záznamy ze 7 kamer; data z datového úložiště Synology – z PC na recepci pod profilem I. F. Během prohlídky byly dále odňaty listy papírů z tabule Flip-chart, počet listů 30; papíry se soupisy firem v papírové krabici, počet listů 1036; drobné účet doklad, počet ks. 31; mnoho dalších listin (seznamy, investičními smlouvami, soupisy podaných zásilek, soupis firem, emaily, smlouvy o poskytování konzultačních a poradenských činností, smlouva o mlčenlivosti, upomínka z Pražské služby, faktury, osobní poznámky s nápísem „schůzka právníci“, smlouvy o obchodních zastoupeních, finanční toky, smlouvy o převodu práv, seznam příchozích úhrad, faktura pro neplátce, žádosti o sloučení vkladů ukončení smlouvy OZ, předpisy k platbě, nájemní smlouvy, kopie OP, zelené papírové desky s ručně psanými poznámkami, žádosti o výběr, navýšení vkladu investiční smlouvy) rozmístěných různě po prostorách budovy; Mobilní telefon HTC Touch Pro 2; Obraz – „Brexít“ – H. M.ec, 2016, London, rozměry 60 cm x 60 cm, dřevěný rám; 1 ks Cihlička žluté barvy s nápísem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382967; 1 ks Cihlička žluté barvy s nápísem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382975; 1 ks Cihlička žluté barvy s nápísem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382511; 1 ks Cihlička žluté barvy s nápísem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382974; 1 ks Cihlička žluté barvy s nápísem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382962; diář 2017, modré barvy; 1 ks Cihlička žluté barvy s nápísem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382966; přenosný SSD zn. Seagate; bitová kopie přenosného pevného disku značky Western; mobilní telefon zn. HUAWEI, model ALE-L21; Mobilní telefon NOKIA RM-1173; Mobilní telefon Apple iPhone, model A1586; bitová kopie notebooku MacBook Pro šedé barvy; Obraz „Pobřeží Bretaně s útesem a domky“ – autor: Chitussi A. – signováno Chitussi 1880, rám tmavé barvy, rozměry 64cm x 45 cm; obraz „Pohled na Prahu“ – autor z obrazu nečitelný, rozměry 88cm x 148cm, dřevěný rám do barvy žlutého kovu; Obraz „Krajina s mostem“ – autor Kremlička Rozměry 60cm x 48cm, dřevěný rám a obraz „Zalednění“, autor Z. Burian –Zadní strana s nápísem zalednění, soubor osídlení země, olej, lepenka 1975 Rozměry 79cm x 58 cm.

136. Z materiálů k domovní prohlídce na adrese xxx, xxx xxx – xxx xxx (č. l. 2806–2887, svazek 9), vyplývá, že na základě příkazu k domovní prohlídce Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19005/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 na adrese

xxx, xxx xxx – xxx xxx, v nemovitosti jejímž vlastníkem je obžalovaný J. O. domovní prohlídka. Během prohlídky byly zajištěny následující věci, u kterých bylo důvodné podezření, že pocházejí z trestné činnosti, nebo byly k trestné činnosti užity, a to, karta a klíče k bezpečnostní schránce zn. 24 Safe, AA 07/15, karta č. 001896; mobilní telefon zn. iPhone 11 Pro Max, s přístupovým kódem 068246; mobilní telefon zn. iPhone 11 Pro Max, s přístupovým kódem 2019; klíče k trezoru v kancelář ul. xxx; odlitky stříbrné barvy, 8 ks označených Heraeus Feinselber 999,9, 1000 g., bez nabývacích dokladů; odlitky stříbrné barvy, 9 ks označených Heraeus SA Argor, Switzerland, 1 kg, 999,0 Fine Silver, bez nabývacích dokladů; odlitky stříbrné barvy, 6 ks označených Heraeus SA Argor, Switzerland, 1 kg, 999,0 Fine Silver, bez nabývacích dokladů; odlitky stříbrné barvy, 10 ks označených Heraeus SA Argor, Switzerland, 500 g, 999,5 platinum, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů; odlitky zlaté barvy, 3 ks označených 1 kg, Fine Gold, 999,9, Essayeur Fondeur, valcambi suisse, bez nabývacích dokladů; odlitky zlaté barvy, 2 ks, označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Essayeur Fondeur, valcambi suisse, bez nabývacích dokladů; odlitek zlaté barvy, 1 ks, označený 1 kg, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer bez nabývacích dokladů; odlitky zlaté barvy, 2 ks označených 250 g, Fine Gold, 999,9, Essayeur Fondeur, valcambi suisse, bez nabývacích dokladů; odlitky zlaté barvy, 14 ks označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer; odlitky zlaté barvy, 2 ks označených 250 g, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů; odlitek zlaté barvy, 1 ks označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Munze Österreich, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů; odlitek zlaté barvy, 1 ks označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, October 24, 2018 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 4.11 Carats, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, October 26, 2010 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 2.02 Carats, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, September 2, 2019 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 1.60 Carats, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, November 12, 2017 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 2.01 Carats, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, Juary 10, 2017 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 1.09 Carats, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno GIA, July 11, 2019 Diamond, Grading Report, Round Brilliant, 1.50 Carat, bez nabývacích dokladů; Kámen červené barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o rubín), 1 ks včetně certifikátu, označeno Natural Ruby Oval Cut, November 4, 2019, 12.69 Carat, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, February 12, 2010 Brilliant, 7.05 Carats, bez nabývacích dokladů; Kámen čiré barvy (dle sdělení osoby J. O. se jedná o diamant), 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, December 8, 2011 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 2.01 Carats, bez nabývacích dokladů; 1 ks hodinky značky Hublot černé barvy, classic fusion č. 1453423, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Rolex zlatomodré barvy, Yacht – master II, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Hublot šedostříbrné barvy, Ferrari 1341205, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Rolex stříbrné barvy, blíže nezjištěno, bez nabývacího dokladu; 1 ks

hodinky značky Hublot Geneve, Big Bang č. 1137831, bílozlaté barvy, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Hublot, Big Bang Ferrari, č. 1292618, zlatočerné barvy, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Hublot, Big Bang č. 1419383, modré barvy, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Breitling 1884 č. 1806953, modrostříbrné barvy, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Rolex zlaté barvy, blíže nezjištěno, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Rolex Sky-Dweller zlaté barvy, blíže nezjištěno, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Rolex zlaté barvy, blíže nezjištěno, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Hublot modrozlaté barvy, Classic Fusion, č. 1461391, bez nabývacího dokladu; 1 ks náramek zlaté barvy s kameny s monogramem JO (dle sdělení J. O. se jedná o diamanty), v pouzdře černé barvy, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Audemars Piguet, černo zlaté barvy, s kamínky (dle sdělení J. O. se jedná o diamanty), uloženo v dřevěné kazetě tmavé barvy s logem výrobce, bez nabývacího dokladu; 1 ks hodinky značky Hublot Big Bang, růžovo stříbrné barvy vyzdobené kamínky (dle sdělení J. O. se jedná o diamanty), uloženo v plastové kazetě čiré barvy, bez nabývacího dokladu; Prsten stříbrné barvy osázený kameny (dle sdělení J. O. se jedná o diamanty), včetně certifikátu s označením Diamond Grading Report, Round Brilliant, 2.01 carat, vč. 6311883661; Náušnice (pár) stříbrné barvy osázené kameny (dle sdělení J. O. se jedná o diamanty) uložené do šperkovnice hnědé barvy zn. LV; Bankovky v nominální hodnotě 2.000 Kč, počet ks 743 (1.486.000 Kč) + 5 ks bankovek v nominální hodnotě 5.000 Kč (25.000 Kč); Bankovky v nominální hodnotě 1.000 Kč, počet ks 429 (429.000 Kč); Bankovky v nominální hodnotě 5.000 Kč, počet ks 335 (1.675.000 Kč); Bankovky v nominální hodnotě 2.000 Kč, počet ks 113 (226.000 Kč); Bankovky v nominální hodnotě 1.000 Kč, počet ks 20 (20.000 Kč); Bankovky v nominální hodnotě 100 USD, počet ks 107 (10.700 USD); Bankovky v nominální hodnotě 50 EUR, počet ks 146 (7.300 EUR); Bankovky v nominální hodnotě 100 EUR, počet ks 4 (400 EUR); 1 ks MacBook Pro, šedé barvy; písemnosti vztahující se ke Jxxx, počet listů 6; písemnosti vztahující se ke Jxxx, počet listů 33; stolní počítač zn. Asus, šedé barvy, vč. 6317A-RTL8821AE; STOLNÍ POČÍTAČ ZN. APPLE IMac, typ A1419; paměťové úložiště CYNOLGY, č. 1980PEN585300; písemnosti ze šanonu nazvaného „osobní, počet listů 67; korespondence s odesílatelem ze Švýcarska, Zurich, 10ks; písemnosti vztahující se ke Jxxx, počet listů 12; písemnosti v šanonu označeném „auta“, počet listů 45; písemnosti nalezené v aktovce na zemi, počet listů 40; velké OTP k MOV, RZ: 7AM 5324, klíče k movo Ferrari a plastová karta; Prsten stříbrné barvy osázený kameny (dle sdělení J. O. se jedná o diamanty), včetně certifikátu s označením Diamond Grading Report, Round Brilliant; červené papírové desky s písemnostmi vztahující se k motorovým vozidlům; korespondence s odesílatelem ze Švýcarska, Zurich, neotevřené, 1ks; paměťová media 3ks; nabývací písemnosti k nemovitostem v Ománu; písemnosti (nabývací doklady k zajištěným věcem), počet 24 ks a přístupová karta s nápisem Bloomberg.

137. Z materiálů k prohlídce osobních vozidel – J. O. (č. l. 2888–2906, svazek 9), vyplývá, že na základě příkazu k prohlídce jiných prostor a pozemků Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19010/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 prohlídka motorových vozidel evidovaných na obžalovaného O., konkrétně NISSAN GT-R R35, barva BÍLÁ, RZ: xxx; MASERATI LEVTE S M156, barva MODRÁ, RZ: xxx; FERRARI 488 SPIDER F 142, barva ČERVENÁ, RZ: xxx; ROLLS-ROYCE MC (GB), barva ŠEDÁ, RZ: xxx; MERCEDES-BENZ S 560, barva BÍLÁ, RZ: xxx, kdy během prohlídky nebyly ve vozidlech nalezeny žádné věci, které by byly důležité pro trestní řízení.
138. Z materiálů k prohlídce – bezpečnostní schránka (č. l. 2907–2919, svazek 9), vyplývá, že na základě příkazu k prohlídce jiných prostor a pozemků Obvodního soudu pro Prahu

- 4, sp. zn. 0 Nt 19009/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 prohlídka bezpečností schránky vedené u společnosti anji s.r.o., IČO: 02030357, se sídlem Na Poříčí 1071/17, 110 00, Praha 1, obchodní název „24SAFE“, konkrétně schránky č. xxx o velikosti L. Během prohlídky byly zajištěny následující věci, u kterých bylo důvodné podezření, že pocházejí z trestné činnosti, nebo byly k trestné činnosti užity, a to 600 ks bankovek o nominální hodnotě 2 000 Kč (1 200 000 Kč) včetně bankovních pásek, 20 ks bankovek o nominální hodnotě 5 000 Kč (100 000 Kč) bez bankovních pásek a 300 ks bankovek o nominální hodnotě 1 000 Kč (300 000 Kč) včetně bankovních pásek.
139. Z materiálů k domovní prohlídce na adrese xxx, xxx xxx - xxx (č. l. 2920–2982, svazek 10), vyplývá, že na základě příkazu k domovní prohlídce Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19008/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 na adrese xxx, xxx xxx - xxx, v nemovitosti jejímž vlastníkem je právnická osoba Šxxxst s.r.o., IČO: xxx, se sídlem xxx, xxx xxx, kterou užívá k trvalému bydlení obžalovaný Š.. Během prohlídky byly zajištěny následující věci, u kterých bylo důvodné podezření, že pocházejí z trestné činnosti, nebo byly k trestné činnosti užity, a to, mobilní telefon tovární značky iPhone 11 Pro; investiční smlouvy s Jxxxst č. xxx, č. xxx, xxx, xxx, xxx, xxx; osvědčení o registraci vozidla BMW X5 XDRIVE30D, barva ŠEDÁ, RZ xxx; osvědčení o registraci vozidla BMW 640D XDRIVE, barva ŠEDÁ, RZ: xxx; osvědčení o registraci vozidla BENTLEY CONTINENTAL GT, barva ŠEDÁ, RZ:xxx; flashdisk patriot označení 4GB; externí disk černé barvy zn WD Elements; kupní smlouva k vozidlu BMW X5 XDRIVE30D, barva ŠEDÁ, RZ xxx; kupní smlouva k vozidlu BMW 640D XDRIVE, barva ŠEDÁ, RZ: xxx; předpis splátek k zákaznické smlouvě č. xxx ze dne 26. 2. 2019; kupní smlouva k vozidlu BENTLEY CONTINENTAL GT, barva ŠEDÁ, rz: xxx; notebook zn. Apple MacBook model A1990, ser. Č. xxx; Peněžní prostředky v hodnotách 4 x 5 000 Kč, 2 x 500 Kč, 109 x 2 000 Kč, 26 x 1 000 Kč (celkem v hodnotě 265 000 Kč); Cihla stříbrné barvy s nápisem Heraeus, Feinsilber 999.9, s pečetí 1000g, 058009; smlouva o projmu bezpečnostní schránky č. xxx; dokumenty v cizím jazyce pod hlavičkou bank Alpinum adresát P. Sorfa (34 x A4); malý technický průkaz k vozidlu RZ: xxx; dokumenty v cizím jazyce pod hlavičkou bank Alpinum adresát P. Š. (33 x A4) a tablet zn. Lenovo, bíločerné barvy, ser. Č. HGEE4MXC.
140. Z materiálů k prohlídce osobních vozidel – P. Š. (č. l. 2983–3033, svazek 10), vyplývá, že na základě příkazu k prohlídce jiných prostor a pozemků Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19010/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 prohlídka motorových vozidel evidovaných na obžalovaného Š., případně společnost Šxxxst s.r.o., jejímž je obžalovaný Š. jediným xxx, konkrétně BMW 640D XDRIVE, barva ŠEDÁ, RZ: xxx; BENTLEY CONTINENTAL GT, barva ŠEDÁ, rz:xxx; BMW X5 XDRIVE30D, barva ŠEDÁ, RZ xxx, kdy během prohlídky nebyly ve vozidlech nalezeny žádné věci, které by byly důležité pro trestní řízení.
141. Z materiálů k domovní prohlídce na adrese xxx, xxx xxx (č. l. 3034–3040, svazek 10), vyplývá, že na základě příkazu k domovní prohlídce Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19007/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 na adrese xxx, xxx xxx, v nemovitosti jejímž vlastníkem je právnická osoba Jxxxn s.r.o., kterou užívá k trvalému bydlení obžalovaný H.. Během prohlídky byly zajištěny následující věci, u kterých bylo důvodné podezření, že pocházejí z trestné činnosti, nebo byly k trestné činnosti užity, a to, flash disk ADATA C008/4GB; flash disk ADATA S007/16GB; flash disk Kingstone DTSE9 8 GB; flash disk DENSO; harddisk SSD Sandisk extreme Portable; externí disk WD My passport Ultra; SD karta 4 GB; mikro SD karta 16GB; flash disk Apacer Abbott; flash disk bez označení bílé barvy; 2x flash disk Verbatim; flash disk ADATA; 3 kusy bankovek v nominální hodnotě 50 EUR, 2 kusy bankovek v nominální hodnotě 500 EUR, 4 kusy bankovek v nominální hodnotě 200 EUR a 21 kusů bankovek v nominální

- hodnotě 100 EUR; soubory listin (investiční smlouvu s Jxxxt č. 200044, výpis z účtu Raiffeisenbank Bank k účtu č. xxx za období 01-12/2019, dokumenty k účtu v Lichtenštejnsku); notebook zn. Apple Macbook pro, model A1990; 2x flash disk; 2x faktura vydaná XXX na Jxxxt č. 20200002 a č. 20200004; 6x platební karta; 2x balíčky obsahující neznámou krystalickou látku; hodinky pánské zn. HUBLOT Classic Fusion č. 1358715, modré barvy a mobilní telefon zn. Apple iPhone zlaté barvy.
142. Z materiálů k prohlídce osobních vozidel – Jxxxn s.r.o. (č. l. 3041–3053, svazek 10), vyplývá, že na základě příkazu k prohlídce jiných prostor a pozemků Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19018/2020, ze dne 7. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 prohlídka motorového vozidla evidovaného na společnost osoba Jxxxn s.r.o., jejímž jediným xxx je obžalovaný H., a to konkrétně BMW M4 CS, barva MODRÁ, RZ: xxx, kdy během prohlídky nebyly ve vozidlech nalezeny žádné věci, které by byly důležité pro trestní řízení.
143. Z materiálů k prohlídce – bezpečnostní schránka (č. l. 305–3068, svazek 10), vyplývá, že na základě příkazu k prohlídce jiných prostor a pozemků Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19009/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 prohlídka bezpečnostní schránky vedené u společnosti anji s.r.o., IČO: 02030357, se sídlem Na Poříčí 1071/17, 110 00, Praha 1, obchodní název „24SAFE“, konkrétně schránky č. xxx o velikosti L. Během prohlídky byly zajištěny následující věci, u kterých bylo důvodné podezření, že pocházejí z trestné činnosti, nebo byly k trestné činnosti užity, a to 400 kusů bankovek v nominální hodnotě 5 000 Kč (2 000 000 Kč), 400 kusů bankovek v nominální hodnotě 5 000 Kč (2 000 000 Kč), 400 kusů bankovek v nominální hodnotě 5 000 Kč (2 000 000 Kč), 28 kusů bankovek v nominální hodnotě 5 000 Kč (140 000 Kč), 400 kusů bankovek v nominální hodnotě 2 000 Kč (800 000 Kč), 200 kusů bankovek v nominální hodnotě 2 000 Kč (400 000 Kč), 200 kusů bankovek v nominální hodnotě 2 000 Kč (400 000 Kč), 100 kusů bankovek v nominální hodnotě 2 000 Kč (200 000 Kč); zlaté cihličky ARGOR HERAEUS SA Switzerland 100 g Fine Gold 999,9 10 ks: č. 852035, č. 852034, č. 852031, č. 852032, č. 852033, č. 852076, č. 852077, č. 852078, č. 852080, č. 852079 a složka s litinami (smlouva o pronájmu bezpečnostní schránky, ceník služeb 24SAFE, faktura č. 9306, všeobecné smluvní podmínky).
144. Z materiálů k domovní prohlídce na adrese xxx xxx xxx, xxx xxx xxx xxx (č. l. 3069–3099, svazek 10), vyplývá, že na základě příkazu k domovní prohlídce Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19006/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 na adrese xxx xxx xxx, xxx xxx xxx xxx, v nemovitosti, kde má obžalovaný O. vedeno trvalé bydliště. Během prohlídky byly zajištěny následující věci, u kterých bylo důvodné podezření, že pocházejí z trestné činnosti, nebo byly k trestné činnosti užity, a to, Apple iPad, model A1430 a notebook HP 255, SN 5CB4051JGV, ze kterého byl proveden otisk disku.
145. Z materiálů k prohlídce osobních vozidel – J. O. (č. l. 3100–3149, svazek 10), vyplývá, že na základě příkazu k prohlídce jiných prostor a pozemků Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 19010/2020, ze dne 6. 2. 2020, proběhla dne 18. 2. 2020 prohlídka motorového vozidla jehož majitelem a provozovatelem je obžalovaná O., konkrétně MERCEDES-BENZ, barva BÍLÁ, RZ: xxx, kdy během prohlídky nebyly ve vozidlech nalezeny žádné věci, které by byly důležité pro trestní řízení.
146. Ze sdělení Raiffeisenbank a.s. k účtu a výpisu v AUD (č. l. 4554–4560, svazek 14), vyplývá, že bankovní účet č. xxx AUD, jehož vlastníkem je Jxxxt, v období od 1. 10. 2018 do 31. 12. 2018 byl bez jakéhokoliv pohybu, kdy předložený výpis na č. l. 4454, kde je uvedeno, že v období od 15. 10. 2018 - 16. 12. 2018 byly na předmětném účtu evidovány 3 příchozí zahraniční platby s KS: 558 s poznámkou Bloomberg Paydown v celkové výši

3 130 000,00 AUD a jedna odchozí zahraniční platba s KS: 558, jehož příjemce byl Bloomberg Finance LP ve výši 345 000,00 AUD, není výpisem z účtu sestaveným Raiffeisenbank a.s., neboť v tomto období nebyl výpis z účtu na předmětném účtu vůbec sestaven.

147. Z výpisu z účtu č. xxx – Jxxxxt (č. l. 4579–4889, svazek 14), vyplývá že v období od 1. 3. 2016 do 31. 12. 2017 na bankovním účtu č. xxx CZK Jxxxxt byly provedeny kreditní operace ve výši 123 475 497,93 Kč a debetní operace ve výši 90 573 437,62 Kč s K. zůstatek v daném období byl 32 902 060,31 Kč. V období od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018 na bankovním účtu č. xxx CZK Jxxxxt byly provedeny kreditní operace ve výši 634 403 285,54 Kč a debetní operace ve výši 412 177 162,85 Kč s K. zůstatek v daném období byl 254 988 638,88 Kč. V období od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2019 na bankovním účtu č. xxx CZK Jxxxxt byly provedeny kreditní operace ve výši 1 694 512 438,41 Kč a debetní operace ve výši 1 161 678 524,28 Kč s K. zůstatek v daném období byl 787 962 097,98 Kč. V období od 1. 1. 2020 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx CZK Jxxxxt byly provedeny kreditní operace ve výši 390 423 106,69 Kč, debetní operace ve výši 219 380 824,86 Kč s K. zůstatek v daném období byl 959 004 379,81 Kč, z čehož bylo na bankovním účtě blokováno celkem 2 400 068 423 Kč. V období od 1. 3. 2016 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx EUR Jxxxxt byly provedeny kreditní operace ve výši 6 700 616 EUR a debetní operace ve výši 5 866 674,08 EUR s K. zůstatek v daném období byl 833 941,92 EUR. V období od 1. 3. 2016 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx USD Jxxxxt byly provedeny kreditní operace ve výši 1 089 102,1 USD a debetní operace ve výši 664 145,8 USD s K. zůstatek v daném období byl 424 856,3 USD. V období od 1. 3. 2016 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx AUD Jxxxxt byly provedeny kreditní operace ve výši 31 975 AUD a debetní operace ve výši 6,16 AUD s K. zůstatek v daném období byl 31 898,84 AUD. V období od 1. 3. 2016 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx PLN Jxxxxt nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 1. 3. 2016 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx GBP Jxxxxt nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace.
148. Ze zprávy Raiffeisenbank a.s. – nostro účet Jxxxxt (č. l. 4891–4904, svazek 14), vyplývá že na základě dotazu Vrchního státního zastupitelství ze dne 1. 4. 2021, sp. zn. VZV 12/2020-1952, zda existuje smluvní dokumentace mezi Bank of America a Raiffeisenbank, která by vedla účet Jxxxxt, č.: xxx a zda existuje smluvní vztah mezi Bank of America a Raiffeisenbank jako finančními institucemi (bankami) uvedla, že neevidují v systému banky smluvní dokumentaci mezi Raiffeisenbank a.s. a Bank of America k účtu č. xxx, kdy bankovní účet č. xxx je běžným účtem vedeným pro Jxxxxt, jako banka evidují smluvní vztah mezi Bank of America a Raiffeisenbank a.s. (nostro účet v měně USD). Na žádost Police ČR ze dne 6. 5. 2021 o doplnění odpovědi č.j. RB/5925152 uvedla, že bankovní účet č. xxx není nostro účtem, jedná se o běžný bankovní účet vedený u Raiffeisenbank a.s. a tedy žádnou smluvní dokumentaci k nostro účtu Jxxxxt neevidují. Veškeré výpisy z běžného účtu účet č. xxx vedeného u Raiffeisenbank byly již poskytnuty, kdy transakce na běžném účtu jsou zpoplatněny dle ceníku. V bankovním systému neevidují žádnou zástavu ani bankovní záruku v souvislosti s Jxxxxt.
149. Z výpisu z účtu č. xxx – J. O. (č. l. 4905–5081, svazek 15), vyplývá že v období od 11. 3. 2014 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx CZK obžalovaného O. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 261 127 139,69 Kč a debetní operace ve výši 232 806 955,04 Kč s konečným zůstatkem v daném období 28 320 184,65 Kč. Na bankovním účtu č. xxx CZK obžalovaného O. byly následně blokovány peněžní prostředky ve výši 225 546 344 Kč. V období od 11. 3. 2014 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx GBP obžalovaného O. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 59 609,58 GBP a debetní operace ve výši 594 446,28 GBP s konečným

zůstatkem v daném období 168 GBP. V období od 11. 3. 2014 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx USD obžalovaného O. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 581 248,15 USD a debetní operace ve výši 577 615,99 USD s konečným zůstatkem v daném období 3 632,16 USD. V období od 11. 3. 2014 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx EUR obžalovaného O. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 864 008,77 EUR a debetní operace ve výši 779 833,52 EUR s konečným zůstatkem v daném období 84 175,25 EUR.

150. Z výpisu z účtu č. xxx – M. H. (č. l. 5082–5109, svazek 15), vyplývá že v období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx CZK obžalovaného H. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 49 232 345,62 Kč a debetní operace ve výši 49 032 631,92 Kč s konečným zůstatkem v daném období 199 713,7 Kč. Na bankovním účtě č. xxx CZK obžalovaného H. byly následně blokovány peněžní prostředky ve výši 30 025 010 Kč. V období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx EUR obžalovaného H. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 1 060 078 EUR a debetní operace ve výši 1 060 078 EUR s konečným zůstatkem v daném období 0 EUR.
151. Z výpisu z účtu č. xxx – XXX s.r.o. (č. l. 5110–5124, svazek 15), vyplývá že v období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx CZK společnosti XXX s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný H., vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 89 343 222,37 Kč a debetní operace ve výši 51 290 584,57 Kč s konečným zůstatkem v daném období 38 313 637,8 Kč. Na bankovním účtě č. xxx CZK společnosti XXX s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný H., byly následně blokovány peněžní prostředky ve výši 22 550 002,20 Kč. V období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx EUR společnosti XXX s.r.o., jejíž jediným jednatelem je obžalovaný H., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx GBP společnosti XXX s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný H., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx USD společnosti XXX s.r.o., jejíž jediným jednatelem je obžalovaný H., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx AUD společnosti XXX s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný H., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace.
152. Z výpisu z účtu č. xxx – P. Š. (č. l. 5125–5157, svazek 15), vyplývá že v období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx CZK obžalovaného Š. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 70 270 813,04 Kč a debetní operace ve výši 63 942 338,05 Kč s konečným zůstatkem v daném období 6 328 474,99 Kč. Na bankovním účtě č. xxx CZK obžalovaného Š. byly následně blokovány peněžní prostředky ve výši 32 172 000 Kč. V období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx EUR obžalovaného Š. vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 539 184,55 EUR a debetní operace ve výši 538 991,89 EUR s konečným zůstatkem v daném období 192,66 EUR. V období od 30. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx USD obžalovaného Š. vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace.
153. Z výpisu z účtu č. xxx – Šxxx s.r.o. (č. l. 5158–5173, svazek 15), vyplývá že v období od 6. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx CZK společnosti Šxxx s.r.o., jejíž jediným jednatelem je obžalovaný Š., vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 95 926 412,76 Kč a debetní operace ve výši 59 615 293,01 Kč s konečným zůstatkem v daném období 36 311 119,75 Kč. Na bankovním účtě č. xxx

CZK společnosti Šxxxxt s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný Š., byly následně blokovány peněžní prostředky ve výši 81 591 387,49 Kč. V období od 6. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx AUD společnosti Šxxxxt s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný Š., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 6. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx USD společnosti Šxxxxt s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný Š., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 6. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx CHF společnosti Šxxxxt s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný Š., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 6. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx GBP společnosti Šxxxxt s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný Š., vedeného u Raiffeisenbank a.s. nebyly provedeny žádné kreditní ani debetní operace. V období od 6. 11. 2017 do 1. 4. 2021 na bankovním účtu č. xxx EUR společnosti Šxxxxt s.r.o., jejíž jediným xxx je obžalovaný Š., vedeného u Raiffeisenbank a.s. byly provedeny kreditní operace ve výši 439 095 EUR a debetní operace ve výši 432 885,31 EUR s Konečným zůstatkem v daném období 6 209,69 EUR.

154. Z výpisu z účtu č. xxx – Exxxxd ixxt s.r.o. (č. l. 5208–5223, svazek 16), vyplývá že v období od 17. 12. 2019 do 28. 2. 2021 na bankovním účtu č. xxx EUR společnosti Exxxxt ixxt s.r.o., vedeném u České spořitelny a.s., ke kterému měl jako jediný dispoziční právo A. B., nar. xxx, byly provedeny kreditní operace ve výši 379 687,93 EUR a debetní operace ve výši 379 564,84 EUR s konečným zůstatkem v daném období 123,09 EUR.
155. Z výpisu z účtu č. xxx – Exxxxd ixxt s.r.o. (č. l. 5224–5283, svazek 16), vyplývá že v období od 10. 8. 2017 do 31. 12. 2020 na bankovním účtu č. xxx CZK společnosti Exxxxt ixxt s.r.o., vedeném u České spořitelny a.s., ke kterému měl od 21. 11. 2017 jako jediný dispoziční právo A. B., nar. xxx, byly provedeny kreditní operace ve výši 78 043 600,49 CZK a debetní operace ve výši 76 198 442,69 CZK s konečným zůstatkem v daném období 1 845 157,80 CZK.
156. Z výpisu z účtu č. xxx – A. H. (č. l. 5522–6127, svazek 17), vyplývá že v období od 25. 3. 2019 do 19. 2. 2020 na bankovním účtu č. xxx CZK vedeném na jméno A. H. u společnosti Československá obchodní banka a.s., bylo provedeno 32 kreditních operací a 176 debetních operací s konečným zůstatkem 3 286 534,34 Kč. V předmětném období na bankovní účet přišla platba z bankovního účtu č. xxx CZK Jxxxxt v celkové výši 4 000 000 Kč, představující dle zprávy pro příjemce výběr z IS č. xxx.
157. Z odposlechu (č. l. 7051–7150, 7157, svazek 20), vyplývá že tel. č. xxx uživatel J. O. využíval k pracovním hovorům, kdy byl zaznamenán hovor ze dne 17. 1. 2020 s osobou klienta J. M. č. xxx, který se dožadoval setkání s J. O., aby se mohl seznámit s hospodářským výsledkem Jxxxxt. Další zaznamenaný hovor J. O. s J. M. byl 22. 1. 2020, kdy J. O. informuje M., že vše konzultoval s účetním, který nechce dle vyjádření O. příliš informací překládat, proto by M. předložili účetnictví za rok 2019, až bude hotové. O. dále informuje M., že pokud účetní nebude mít v březnu hotové účetnictví, tak mu O. ukáže. Tel. č. xxx uživatele J. O. vykazuje hovory pracovního i soukromého charakteru, jako např. hovor ze dne 22. 1. 2020 mezi J. O. a T. R. č. xxx, kdy spolu volající dojednávají **nákup letadla** pro J. O.. Současně hovor ze dne 30. 1. 2020 mezi J. O. a M. H. č. xxx, kdy již na začátku hovoru O. upozorňuje H., že **volá normálně, tak musí mluvit opatrně**, přičemž O. říká H., že je potřeba **zaktivovat jeden telefon, tak aby zajel na benzinku**. Tel. č. xxx a č. xxx uživatel M. H. užíval převážně k pracovním účelům. H. v rámci uskutečněných hovorů řešil zejména provozní záležitosti, jako byla komunikace se zprostředkovateli investičních smluv, kdy z hovorů je zřejmé, že Jxxxxt měla velké množství zprostředkovatelů, kteří nabízeli smlouvy společnosti. Zprostředkovatelé zejména řešili špatně zadané smluvní dokumenty, chybějící doklady, případně výběry klientů a připsání finančních prostředků. Tel. č. xxx uživatel P. Š. užíval převážně

k pracovním účelům. P. Š. v rámci zjištěných hovorů řešil provozní záležitosti Jxxxt spojené s klienty společnosti, které nejčastěji řešil se zprostředkovateli. Dále P. Š. v rámci své vykonávané činnosti řešil otázky účetnictví, kdy ho dne 28. 1. 2020 kontaktovala účetní č. xxx, která připravovala pro svého klienta účetnictví, kdy volající účetní s P. Š. řešila provizi Jxxxt ve výši 30 %, která je klientovi účtována. Stejně tak Š. řešil s vlastní účetní L. D. č. xxx dne 28.1.2020, že pokud budou zprostředkovatelé fakturovat finanční činnost, tak je tato činnost osvobozena od DPH, ale v případě, že budou zprostředkovatelé fakturovat zprostředkování služeb, tak musí být částka včetně DPH a Jxxxt na tom bude trátit. Dále dne 31. 1. 2020 řešil zprostředkovatel J. K. č. xxx s P. Š. investiční dotazník, ve kterém klientovi vyšlo, že je nepřijatelný pro investování. P. Š. upozornil K., že si musí dávat pozor na vyplňování investičního dotazníku, zejména otázky č. 5, 6, 7, aby mu klienti nevycházeli příliš konzervativní. Ze zjištěných hovorů taktéž vyplynulo, že P. Š. volajícímu E. L. č. xxx dne 26. 2. 2020 sdělil informaci, že peníze na českém účtu J. O. neposílal do Ameriky, ale používal je na výplaty klientů a peníze v Americe nechával J. O. na další obchodování, aby nemusel přeposílat peníze mezi Českou republikou a Amerikou. Š. také uvedl, že neměl přístupy na účty, takže spoléhá na informace od J. O.. Z komunikace J. O. je zřejmé, že tento si dával záležet na tom, jaké informace bude sdělovat skrze mobilní telefon, kdy doporučil M. H. aktivaci dalšího telefonu, kde by mohl využívat komunikační prostředek messenger nebo Whatsapp.

158. Z protokolů o záznamu telekomunikačního provozu (č. l. 7151–7155, svazek 20), vyplývá že na základě příkazu soudce Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 0 Nt 14001/2020 ze dne 15. 1. 2020 byl v období od 16. 1. 2020 do 12. 3. 2020 pořizován záznam telekomunikačního provozu dle ust. § 88 odst. 1 trestního řádu účastnických stanic: +420 xxx, +420 xxx - uživatelé J. O., nar. xxx; účastnických stanic +420 xxx, +420 xxx - uživatelé M. H., nar. xxx a účastnických stanic +420 xxx, +420 xxx - uživatelé P. Š., nar. xxx.
159. Z materiálů z emailové schránky P. Š. (č. l. 7216–7445, svazek 21), vyplývá že obžalovaný Š. dne 30.1. 2018 odeslal obžalovanému O. na email xxx 15 faktur vystavených vůči Jxxxt se společným předmětem „konzultace v oblasti finančního poradenství“, kdy u faktur č. 20180001, 20180002, 20180003, č. 20180004, 20180007, 20180008, 20180009, 20180011, 20180012, 20180013, 20180014, 20180016 byla fakturována shodná částka 50 000 Kč, avšak u faktury č. 20180005 byla fakturována částka 3 922 077 Kč, u faktury č. 20180010 částka 4 406 801 Kč a u faktury č. 20180015 částka 9 142 925 Kč, i přestože se jednalo o faktury vystavené za stejné období i činnost. Dále vyplývá, že dne 25. 1. 2018 obdržel obžalovaný od xxx email ohledně zaevidování investiční smlouvy Trading Plus č. xxx na částku 300 000 Kč, avšak dne 18. 1. 2018 již obdržel z emailu xxx k předmětné smlouvě č. xxx upozornění na nový kvartální výpis, na kterém je informace ohledně zhodnocení od počátku ve výši 34 546 125 Kč k předmětnému datu. Dne 11. 4. 2018 obdržel z emailu xxx k předmětné smlouvě č. xxx další upozornění na nový kvartální výpis, na kterém je informace ohledně zhodnocení od počátku ve výši 43 116 298 Kč, z čehož vyplývá, že za 3 měsíce na smlouvě č. xxx vzrostlo zhodnocení o více jak 8 000 000 Kč. Na konci roku 2018, ke dni 19. 12. 2018 bylo celkové zhodnocení finančních prostředků na smlouvě č. xxx ve výši 57 795 201 Kč.
160. Ze sdělení a informací ČNB (č. l. 7446–7798, svazek 22), vyplývá že Jxxxt, je registrována u ČNB v seznamu osob uvedených v § 15 ZISIF vedeného ČNB podle ustanovení § 596 písm. f) ZISIF os účinností od 18. 3. 2016. Zápis do seznamu není podnikatelským oprávněním a rovněž není oprávněním k nabízení investic veřejnosti a ke shromažďování peněžních prostředků od veřejnosti za účelem jejich společného investování jinak než za podmínek, které stanoví, popř. připouští ZISIF. Nabízení nebo poskytování investičních služeb, upravených zákonem č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu ve znění

pozdějších předpisů by bylo v rozporu s ustanovením § 15 ZISIF. ČNB nevykonává dohled nad osobami zapsanými ve výše uvedeném seznamu a dohledu ČNB nepodléhá ani jejich činnost s výjimkou pravidelné informační povinnosti. ČNB před zápisem osoby uvedené v § 15 odst. 1 ZISIF do seznamu nezkontroluje žádost z hlediska pravdivosti a přesnosti informací. K činnosti Jxxxxt ČNB dále sděluje, že představuje zřejmě ucelený a dlouhodobý podnikatelský záměr společnosti přijímat finanční prostředky od veřejnosti pod záminkou až nereálně vysokého zhodnocení dané investice, přičemž výše popsané zjištěné skutečnosti představují snahu o zakrytí faktického stavu stavem formálně právním, kdy **činnost Jxxxxt vykazuje znaky podvodného jednání ve smyslu tzv. Ponziho schématu**, tedy obchodnímu modelu, jehož provozovatelé slibují potenciálním investorům nadprůměrné zhodnocení jejich investic a takto získané finanční prostředky od veřejnosti ve skutečnosti žádným způsobem neinvestují a k výplatě zisků stávajících investorů používají finanční prostředky získané od nových investorů. Dále ČNB nebyla na základě předložené smluvní dokumentace schopna provést ekonomické posouzení produktu nabízeného společností Jxxxxt, neboť žádný z předložených dokumentů neobsahoval podrobnosti o tom, jakým způsobem bude dosahováno smluvně přislíbeného zhodnocení. K tomu, zda činnost Jxxxxt odpovídá službám, které poskytují banky uvedla ČNB, že předložená dokumentace Jxxxxt odpovídá popisem definici pokoutného fondu kolektivního investování, což dle ustanovení § 98 ZISIF spočívá ve shromažďování prostředků od veřejnosti za účelem společného investování, má-li být zisk investora, byť jen částečně závislý na hodnotě nebo výnosu za tyto prostředky pořízeného majetku. ČNB dvakrát uložila Jxxxxt pokutu za nedoložení obligatorních účetních dokladů společnosti (*hlášení fondu kvalifikovaných investorů, hlášení obhospodařovatele a čtvrtletní rozvahu obhospodařovatele*), a to konkrétně rozhodnutím ze dne 18. září 2017 pod č.j.: 2017 / 126369 / 570 ke sp. zn. Sp/2017/257/573, kterým uznala Jxxxxt vinnou z přestupku podle § 616 odst. 4 písm. b) zákona o investičních společnostech a investičních fondech, a uložila jí podle § 616 odst. 5 písm. a) zákona o investičních společnostech a investičních fondech pokutu ve výši 50.000 Kč (slovy padesát tisíc korun českých); a rozhodnutím ze dne 17. května 2018 č.j.: 2018 / 63912 / 570 ke sp. zn. Sp/2018/54/573, kterým uznala Jxxxxt vinnou z přestupku podle § 616 odst. 4 písm. b) zákona o investičních společnostech a investičních fondech, kterého se měla dopustit tím, že porušila ad (i) až (iv) zákonnou informační povinnost podle čl. 110 (1) nařízení EU č. 231/2013, § 462, § 463 odst. 2 písm. b) a § 475 ZISIF a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 249/2013 Sb., o oznamování údajů obhospodařovatelem a administrátorem investičního fondu a zahraničního investičního fondu České národní bance, a uložila jí za to podle § 616 odst. 5 písm. a) zákona o investičních společnostech a investičních fondech pokutu ve výši 50.000 Kč (slovy padesát tisíc korun českých).

161. Ze sdělení společnosti Bloomberg L.P. ze dne 1. 10. 2020 (č. l. 8138 – 8141, svazek 24), vyplývá že Jxxxxt měla k dispozici terminál Bloomberg Finance L.P. pouze pro pasivní dispozici s informacemi týkajícími se historický a obchodních dat o emitentech a nástrojích obchodovaných na světových kapitálových trzích, tedy **Jxxxxt ani J. O. aktivně prostřednictvím Bloomberg Finance L.P. neobchodovali**. Konkrétně k otázce „*Za jakým účelem byly výše uvedené platby ze Jxxxxt, spol. Bloomberg Finance L.P., zaslány?*“ společnost uvedla, že se jednalo o úhradu služeb poskytnutých Bloomberg Finance L.P. ve formě využívání databáze informací o kapitálových trzích. K otázce „*Zda Jxxxxt, IČ: xxxx, se sídlem xxxx, xxxx, xxxx, Česká republika, či fyzická osoba J. O., nar. xxxx v xxxx, trvale bytem xxxx xxxx, xxxx, disponují obchodním účtem u společnosti Bloomberg Finance L.P., Lexington Ave 731, New York, 10022, USA?*“ společnost uvedla, že vzhledem k tomu, že ani Jxxxxt, ani J. O. Bloomberg Finance L.P. neposkytovala služby spočívající v obchodování s investičními nástroji na její platformě, neměli u naší společnosti zřízeny obchodní účet za účelem provádění obchodů. Dále ze sdělení vyplývá, že s ohledem na skutečnost, že Jxxxxt neměla

u jejich společnosti zřízen obchodní účet za účelem provádění obchodů, neexistuje žádnou smluvní dokumentace ani evidence o transferech finančních prostředků, neboť nemohly nikdy probíhat.

162. Ze sdělení společnosti Bloomberg L.P. ze dne 10. 5. 2021 (č. l. 8150 – 8155, svazek 24), vyplývá že zařízení „B-Unit“, tedy karta k PC Bloomberg, černé barvy o rozměrech 55 x 85 x 5 mm, č. 64285397, je používána ke vstupu do terminálu Bloomberg, jež využívá otisk prstu k ověření toho, že uživatel může vstoupit do terminálu. **Zařízení „B-Unit“ však neslouží k obchodování.** K tomu, zda je konkrétní karta č. xxx funkční a aktivní, sdělili, že B-Unit je funkční a aktivní, když je nabitý a když je současně s ním svázaný účet zákazníka taktéž aktivní. Nalógování s použitím daného B-Unit je v současné době neaktivní. Předmětné karta B-Unit **umožňuje přístup pouze k účtu terminálu, ale neobsahuje žádná portfoliová data.**
163. Ze sdělení Atlantik finanční trhy (č. l. 8400 – 8423, svazek 24), vyplývá že J. O. byl klientem společnosti ATLANTIK finanční trhy, a.s., na základě komisionářské smlouvy sepsané v Ostravě dne 15. 4. 2014, kterou podepsal spolu s mandátní smlouvou se společností Win investment. Součástí komisionářské smlouvy je také investiční dotazník klienta obžalovaného O. V dotazníku společnosti ATLANTIK finanční trhy, a.s. obžalovaný O. uvedl, že jeho zkušenosti jsou s pravidelným investováním, krátkodobými obchody, kdy v minulosti prováděl více jak 13 obchodů ročně a jeho délka zkušeností s těmito investičními nástroji je do jednoho roku, K rozsahu zkušeností s akciemi, ETF a podobnými investičními nástroji uvedl, že jsou delší jak 3 roky, stejně jako opce, futures, swapy, forwardy. K objemu obchodování uvedl, že běžně se jedná o částku nad 100 000 Kč. Žádal o povolení rizikových transakcí s tím, že ho neohrozí případně výrazná či dokonce trvalá ztráta. Dále z dotazníku obžalovaného O. vyplývá, že jej zajímaly spekulace za účele, dosažení nadprůměrných výnosů nebo zajištění pozic, kdy jeho zamýšlené investice měly představovat zanedbatelnou částku celkového majetku. V investičním dotazníku obžalovaný O. dále uvedl, že má pracovní zkušenosti, případně vzdělání v oblasti kapitálového trhu na pozici Trader. U společnosti ATLANTIK finanční trhy, a.s. obžalovaný O. nebyl nikdy zaměstnán. Z výpisu z klientského účtu obžalovaného O. u společnosti ATLANTIK finanční trhy, a.s. vyplývá, že dne 17. 9. 2014 byl proveden vklad ve výši 630 000 Kč, dne 26. 9. 2014 výběr ve výši 50 000 Kč, dne 15. 10. 2014 výběr ve výši 70 000 Kč, výběr ve výši dne 29. 10. 2014 výběr ve výši 135 000 Kč, dne 19. 11. 2014 výběr ve výši 60 000 Kč, dne 4. 12. 2014 výběr ve výši 200 000 Kč a dne 23. 3. 2014 výběr ve výši 2 890 Kč. Obžalovaný O. v rámci společnosti ATLANTIK finanční trhy, a.s. uskutečnil 3 obchody na finančních trzích, a to konkrétně dne 19. 9. 2014 nákup Alibaba Group Holding Ltd. 520 Ks cena realizací 92.7 USD, dne 19. 9. 2014 prodej Alibaba Group Holding Ltd. 520 Ks cena realizací 89.8065 USD, dne 1. 10. 2014 nákup VIVINT SOLAR INC 720 Ks cena realizací 17.01 USD, dne 2. 10. 2014 prodej VIVINT SOLAR INC 720 Ks cena realizací 15.45 USD, dne 14. 10. 2014 nákup Alibaba Group Holding Ltd. 180 Ks cena realizací 85.4 USD, dne 14. 10. 2014 prodej Alibaba Group Holding Ltd. 180 Ks cena realizací 83.5199 USD. Obžalovaný O. do společnosti ATLANTIK finanční trhy, a. s. vložil částku 630 000 Kč, kdy ke dni 23. 3. 2015 vybral částku 517 890 Kč, neboť s ohledem na realizované obchody včetně poplatků došlo ke snížení jeho vkladu o částku 112 110 Kč.
164. Ze sdělení Admiral Markets AS (č. l. 8590–8601, svazek 24), vyplývá že klientem Admiral Markets, AS (dále jen „Admiral Markets“) byl pouze J. O. a nikoli Jxxxxt, která se společností neměla žádný vztah. Obžalovaný O. u společnosti investoval v době od 04/2014 do 06/2015. Obžalovaný O. uzavřel se společností Admiral Markets dne 4. 2. 2014 dohodu o založení účtu pro fyzické osoby. V rámci této dohody obžalovaný O. uvedl, že jeho investiční zkušenosti jsou v rozmezí 1–12 měsíců v oblasti měn. Svůj roční

příjem uvedl v objemu 25 000 – 250 000 Kč. Z předložených obchodních účtů č. 162736, č. 166309, č. 11015187 a č. 11025159 obžalovaného O. vedených společnosti Admiral Markets, AS bylo zjištěno, že v rámci svých obchodních aktivit nejčastěji spekoval na Forexu: CFD, tedy rozdíl počáteční a konečné ceny měnových párů. Jednalo se o následující měnové páry GBP/USD, EUR/USD, NZD/USD, USD/JPY, USD/CHF, AUD/USD, kdy všechny realizované zisky/ztráty z uzavřených obchodů u brokera nepřesáhly výši 5 000 CZK.

165. Z listin vztahujících se k právní pomoci s Lichtenštejnem (svazek 32 a 33), vyplývá že dne 13. 3. 2020 pod č. j. 13UR.2020.123 byl Zemským soudem Lichtenštejnského knížectví vydán "Zákaz nakládání vydání/obstavení účtů" adresovaný společnosti Bank Alpinum AG, Vaduz, kterým byly zajištěny finanční prostředky na bankovních účtech obžalovaných, vedených u Bank Alpinum AG, Austrasse 59, Vaduz, Lichtenštejnsko, a to konkrétně prostředky na bankovním účtu vedeném na jméno P. Š., nar. xxx, IBAN: xxx – 253 839,50 EUR; prostředky na bankovním účtě vedeném na jméno M. H., nar. xxx, IBAN: xxx – 235 931,59 EUR; prostředky na bankovním účtě vedeném na jméno J. O., nar. xxx, IBAN: xxx – 399 561,68 EUR, v celkové výši 889 332,77 EUR (cca 22 165 596,56 Kč). Uvedené bankovní účty v Lichtenštejnsku byly převážně kreditovány bankovními převody od Slovenské společnosti Payment Institution NFD, a.s., IČ: 46847162, se sídlem Popradská 670/17, 064 01 Stará Ľubovňa, Slovenská Republika, kdy této Slovenské společnosti zasílali finanční prostředky jak obviněné osoby O., H. a Š., tak i spol. Jxxxt. Jako důvod provedených plateb je uvedeno „*Due to the due diligence business profiles of the three portfolios the assets originate from the sale of shares of J.M.P. Solutions s.r.o.*“, kdy však společnost XXX Sxxxs s.r.o., se sídlem xxx, xxx, IČ: xxx, jejíž statutárním orgánem jsou obviněné osoby J. O., M. H. a P. Š., je obchodně nečinná a nedošlo k prodeji žádných podílů. Lichtenštejnské státní zastupitelství požádalo o obstavení bankovních účtů kvůli podezření z trestného činu praní špinavých peněz podle § 165 odst. 1 až 4 lichtenštejnského trestního zákoníku.
166. Z listin vztahujících se k právní pomoci se Španělským Královstvím (svazek 34), vyplývá že obžalovaný Š. disponuje ve Španělsku identifikačním číslem cizince xxx. Společnost Šxxxt s.r.o., jejímž jediným xxx je obžalovaný Š., je stoprocentním vlastníkem nemovitosti katastrální číslo: xxx, umístěné na adrese xxx xxx xxx: xxx xxx xxx. (xxx), zastavěná plocha: 103 m², rok výstavby: 2007 s orientační hodnotou v roce 2020 48 975,20 EUR a nemovitosti katastrální číslo: xxx, umístěné na adrese xxx xxx xxx -xxx xxx xxx (xxx), zastavěná plocha: 74 m², rok výstavby: 1979 s orientační hodnotou v roce 2020 33,793,65 EUR.
167. Z vyhodnocení zajištěných dat + CD nosič (č. l. 12397–12515, svazek 35) – důkaz proveden v průběhu hlavního líčení dne 15. 5. 2024, vyplývá, že byla vyhodnocena data získaná z mobilního telefonu zn. iPhone Pro Max, stříbrné barvy, sériové číslo xxx, jehož majitelem je obžalovaný O. za období od 5. 4. 2016 do 18. 2. 2020. Součástí byla i v dalších bodech uvedená komunikace.
168. **Z obsahu komunikace mezi J. O. a J. O.** vyplývá, že J. O. občas měla pochybnosti o aktivitách svého syna J. O., jako tomu bylo např. v komunikaci ze dne 5. 4. 2016, kdy J. O. upozorňovala J. O., že by měl lidem vyplácet jejich peníze a neměl by vyplácení oddalovat, jelikož nakonec bude muset finanční prostředky vyplatit. Tato komunikace eskalovala dne 8. 4. 2016, kdy J. O. psala J. O., že je na 100% přesvědčená, že **nedisponuje finančními prostředky** a upozornila ho na případné právní následky, kdy se bude jednat o podvod. Stejně tak i z další zachycené komunikace vyplývá, že J. O. měl v roce červenci 2016 problém s vyplácením svých klientů, neboť jej opětovně jeho matka J. O. dne 16. 7. 2016 **informuje o tom, že ví od M. H. o klientech, kteří chtějí vybírat finanční prostředky, ale jsou s tímto problémy.** Matka upozorňuje O., aby vše urovnal, aby se

nedostal do problémů. Na stejnou záležitost s oddalováním výplat klientů probíhala diskuse opět 1. 8. 2016. Problémy s aktivitami J. O. řešila O. opět 6. 8. 2016, kdy poukazovala na fakt, že neposílá výpisy, tak jak po něm chtěli klienti, kdy 23. 8. 2016 se O. dotazovala svého syna J. O., **zda již vyplatil všechny, co požadovali peníze. Na to jí odpověděl, že nikoliv**, že peníze jsou na cestě. Dne 6. 2. 2017 nabádala J. O., aby začal řešit důležité věci, které se týkají práce, a nejen věci pro sebe, jako jsou auta, dále k tomuto O. dodává, že by také měl řešit výplaty. Dne 28. 5. 2017 opět O. řeší nevyplacené peníze, kdy **upozorňuje O., že pokud lidem říká, kolik utrácí, tak to vypadá blbě, když lidé chtějí vrátit peníze a on se vymlouvá**. Jak dále vyplývá z dalších komunikací, tak O. nabádá O., aby si vyřešil daňové povinnosti, aby všechny své resty dal do pořádku, aby se nedostal do problémů. Dne 23. 2. 2018 se O. dotazuje syna, zda nemá problém s finančním úřadem, kdy se snaží narychlo řešit účty z roku 2016, tak se v tomto případě odkazoval na závěrku, kterou měla požadovat ČNB. Z komunikace mezi J. O. a J. O. vyplývá, že velmi často J. O. měla podezření, že ne všechny aktivity jejího syna v souvislosti s klienty, a hlavně výplatou finančních prostředků jsou v pořádku, proto se snažila získávat od svého syna informace ohledně jeho aktivit a zejména pak jej nabádala, aby všechny své resty co nejdříve dal do pořádku. V ostatních případech se jednalo o nezájemovou komunikaci, kdy probíhala komunikace o rodinných záležitostech, cestách J. O., případně J. O. pomáhal své matce zprostředkovat nákup vozidla zn. Mercedes.

169. **Doslovně, aby nedošlo k žádnému vytržení z kontextu, pak vzájemná komunikace mezi obžalovaným O. a obžalovanou O. probíhala následovně** (podrobně, včetně odkazu na relevantní data, je vše uvedeno na stránce 307 – 328 obžaloby).

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 5. 4. 2016.

Od: J. O.

Ahoj K.,tak co rost?a co ty peníze pro dedu?mesic pryč,už je to docela trapne..nerikej mi,že nic. Prijde mi,že to stale jen oddalujes,pokud ty peníze lidi nemas,neuniknes jejich vyplacení!

Od: J. O.

To se sakra neumis ozvat?takže je to tak,no parada.to bude asi hodne lidi koukat!!!

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 8. 4. 2016.

Od: J. O.

Ahoj K.,zamerne neberes telefon a zamerne oddalujes ty dedovy peníze.už jsem ny 100%presvedcena,že ty prachy nemas.a jestli si myslis,že tohle nejak projde a delas s zo penezi od vseh,tak skoncis za podvody hodne hodne spatne.je mi jasne,že prevod,pokud by byl,takto dlouho už to netrva,zjistovala jsem si neco o tom..koukej to dat do poradku,až budou chtít ostatni svoje prachy,myslis,že nekam jako zdrhnes nebo ti budou verit a cekat, že to budeš umyslně oddalovat?na to zapomen,nekdo te pak a bez cekani zazaluje.už je to okate,nejsme debilove

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 27. 6. 2016

Od: J. O.

Podívám, dobre, čím víc pohybu tím líp, pokud to je obchodováno krátkodobě

Od: J. O.

Tak to musis hlídat,když se to propada,at si nahrabes 🍌 a zítra napis,až budeš po ste schuzce

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 4. 7. 2016

Od: J. O.

Ahoj K., jen ti chci říct, abys už před tatou nerikal nic o spolupraci tebe s M...dost jsme ted porafali kvůli tomu, je proti nemu zaujatý, vidí jen to, co poslal a má v tomto směru strach o tebe! pravdu má v tom, že M. nikdy nic poradné nedotabl a dělal jen dluhy. soublasím s ním v tom, že je nesmysl mu dávat procenta a brát ho za spoluhodce. nebud blabory, když něco, stáhne te s sebou!! Sam co dokázal? Dělat dluhy a problémy. něco jiného je spolupráce ve formě zaměstnanec, ale hned se vzdávat casti? jsi v tomto nerozumný, budeš pak mít oči pro plac. To to nevidíš?

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 16. 7. 2016

Od: J. O.

Ted jsem mluvila s M., ty lidi, co chtějí vybrat, pry už jsou dost nasrany, udajně se jedna o milion!!! a taky pry na ten váš kšeft s fincentrem potřebujete ty prachy zeleného a licenci. nasrany je už i ošivně M., a nedivím se. ubanejí asi i jeho! tak to koukej dořesit, tohle se fakt nedělá. Na lidech jsi závislý a můžou ti tak zavarit a udelat (prinejlepší) pěkně negativní reklamu nebo budou chtít najednou vše zpět pro nedůvěryhodnost!!! doufám, že ty prachy máš, zase citím problémy. A byly by sakra velké!!!!

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 25. 7. 2016

Od: J. O.

Jeste jednou všechno nejlepší k svátku. Ps. doufám, že nechceš udelat tu debilitu a vzít si hypoteku na byt!! největší blbost takhle za mlada! zajímalo by mě, pravý důvod, proč neresis tu ameriku a výběry lidí? Ublížís tím sobě a hodně!!!

Od: J. O.

Díky..je to jak říkám...a o te hypotéce jsem ti říkal už dávno taky, jen že mi to nabídli

Od: J. O.

Doufám, že máš natolik rozumu a neuvážeš se k něčemu tak nerozumnému s těmi výběry musíš asi dost pobnout, není to samo sebou, že to neresis a dost divně. Něco v tom prostě je, máš vůbec ty jejich prachy? takhle s podnikáním daleko nedojdeš.

Od: J. O.

Ps. znám te totiž natolik, abych věděla, že co chceš a je bez problému, tak si vyřídíš hned! a teď pouze oddaluješ výběry lidí, jako u dědy. to už není nahodilostí máš problémy s penězi lidí, tak to speješ bohuzel pouze k jedinému.....

Od: J. O.

To se nezlob, ale nějak mě nepřesvědčuješ, že je to jinak...vše tomu nasvědčuje, nezapomen, že nejsem debil!!! brzo uvidíme

Od: J. O.

Moc bezký co si myslíš.....fakt skvělý

Od: J. O.

Promiň ale já tě nebudu přesvědčovat o tomhle...je to blbost a už ti to říkám od té doby co to dělám....to tomu furt nevěříš bože?

Od: J. O.

Tohle už není prdel. 2 měsíce lidem slubuješ vyber a neresis to, takhle se nepodniká, obzvláště, když na prachach klientu je založena firma! proč to neresis? to budete s M. dvojka

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 26. 7. 2016

Od: J. O.

Už resis, co máš? nějak ti to podnikání hápuje..

Od: J. O.

Vedela jsem,že budou potíže.nikdy jsi totiž do konce nic nedotabl....

Od: J. O.

Fakt nevím proč do ke porad ryjes..přesně to jsem věděl..M. má zase nějaký průser a hned musím i ja... ;-)

Od: J. O.

Ne,to není kvůli tomu.tabne se to 2mesice a neresis to! Ty lidi chtějí vybírat a mě sere to,že jsi prostě nespolehlivý!takhle to prostě nejde,tos musel vést

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 1. 8. 2016

Od: J. O.

Stáčí by to mělo,ale že tomu neverím...pokud máš problémy,řekni to na rovinu! Ostatně mi to už nevymluvíš

Od: J. O.

Dělas si že mě fakt srandu??? Chceš to nebo ne????

Od: J. O.

Kdybys to nepotřebovala,nežádala bych tě o to.ale vědels to a stejně ses na to vykašlal!

Od: J. O.

Ty s tím prostě nikdy nepřestaneš co?

Od: J. O.

To tě to baví ?

Od: J. O.

Ja to fakt nechápu..ty něco chceš a ještě mi vyčteš že to bude později..

Od: J. O.

Určitě to tak je no.. Máš problémy, proto jsem řekl že ti to poslu..nebo že jsem se na to vykašlal, jasné..vždycky jsem to udělal když si chtěla něco půjčit

Od: J. O.

To si děláš srandu ty?že má někdo strach???K.,znam tě odmála a poznám přesně,když není něco standard!ted nemluví o sobě,ale o záležitostech poslední doby.žámerne oddaluješ lidem výběry a co myslíš,že bude dál?že to půjde donekonečna?!!! Vymluvy? Stve mě strašně naopak,že ten strach musím mít. Asi porad nechápeš,že ty prachy jsou jejich a že je asi potřebuji!!! A co se týče mě,tobě jsem vdecna že hodne,vím to moc dobre!tyto 2 tis,ti dám v sobotu a tu půjčku,co u tebe mám,ti začnu znovu splacet od srpna.ted jsem vždycky něco kupovala nebo platila,aby se tu něco vůbec taky dodelalo...

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 2. 8. 2016

Od: J. O.

Musel jsem to vložit přes M.a T., aby to šlo, před bankomat protože pobočka je teď zavřena. Je tam v poznámce J. ort. Máš to tam

Od: J. O.

Samozřejmě moc díky,ale Proc přes něj?vše je nějaké divné..nemáš fakt potíže?!!!!nikdy to nebylo takto komplikovánoV.e!!!

Od: J. O.

???????co se fakt děje?

Od: J. O.

Ono to jinak nejde, on ma csob a z jiné banky to před bankomat nejde

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 6. 8. 2016

Od: J. O.

Ahoj,nevím,jestli ti nebude psat A..když jsem rekla,že neprijedes,hned sla psat sms..takže ocividne ona i M. jsou nervni,vždyt i ona chtěla na tobe vypis ne?to je prave to,co me na tobe stve,neresis veci,ktěre lidi po tobe chtěji!!!takže se mi nediv,takhle se seriozne nepodnika! Rozhodne ti nedaji pokoj a bude to ted jen horsi! Bud to dores nebo se na to vykasli s jed si jen se svymi penězi.takhle to proste nepujde!!

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 11. 8. 2016

Od: J. O.

Ahoj,kdy asi prijedes?ja jako nic nevím...jen me napadlo,doufam,že ty peníze,co ted shanis jako kvuli bonusu,nepotrebujes na vyplaceni tech,co po tobe chtěji prachy!!že je to zvlastni,nacasoV.e prave v tuto dobu!!!!

Od: J. O.

Něbyl jsem u mobilu, promiň. Dorazím za vámi někdy kolem 5. A ne..rozhodne to kvuli Tomu neni ... nevím proč si zase myslíš tohle

Od: J. O.

Ze to tak je nacasoV.e..ja mam pauzy hodinove,ale vždy od sude(4,6...)

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 23. 8. 2016

Od: J. O.

Takže se bobužel nemylim...parada,vedela jsem to!

Od: J. O.

Mylíš ale jak te znám tak te nic nepřesvědčí že je to jinak než myslíš..je to docela urážlivé,...nevím co ti mam říct ns to že me delas podvodníka, mrzí me to, ale myslíš si to už asi 3 roky..takže nevidím způsob jak te přesvědčit že je to jinak.

Od: J. O.

Urazet rozhodne nechci nikoho a naopak mam ja velke starosti!!ale to ty nedokazes pochopit!presvedcive to bude pouze tehdy,až doresis lidi,co chtěji svoje peníze!!!a s tou amerikou to byly vymluvy,to si priznej!

Od: J. O.

Ps. jen mrzí zase me,že tak kecas zrovna me!! Me to muže byt lito,co?s M.em a temi kluky to vyres,nebo to fakt špatne skonci!!když ses rozhodl ignorovat nas

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 23. 8. 2016

Od: J. O.

Ze jsem to vedela...ty už jsi pro ty vsechny,co chteli vybrat,ty peníze jsi jim dal?!...

Od: J. O.

Ne, je to na cestě..

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 10. 9. 2016

Od: J. O.

Ahoj K.,na zítřek si priprav pro dedu "nejakou zpravu",bude se te ptat a je to celkem logicke,že chce vedet stav svých financí!tak s tim počítej a hlavne ne opet vymluvy,je to už blbe..

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 13. 9. 2016

Od: J. O.

Ted už je mi jasné, že me tušení je správné, jakmile něco někdo chce, vždy je nějaké ALE a výmluva! Slibovat a oddalovat věci umíš báječně, pochybuju, že vůbec něco dopadne dobře!!! Zatím stále všim potvrzuješ opak.

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 14. 9. 2016

Od: J. O.

Ahoj, pokud mi ten mail neposleš, je už jasné, jak to je, a to se všim! Sliby a výmluvy, no to je super! o to větší zklamání z ujistění...

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 19. 9. 2016

Od: J. O.

Ahoj, tak čekám na ten slib V. y mail....

Od: J. O.

Tak už mi přiste nenamlouvej žádné kecy, staci mi to!

Od: J. O.

Pospíchám ted na Fxxxm pak napisu

Od: J. O.

To už zname

Od: J. O.

Stále výmluvy, jak říkám, poslat mail je zo nejmensi, ale to nema cenu....

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 20. 9. 2016

Od: J. O.

Uz mi nikdy nic neslibuj....

Od: J. O.

Ahoj, zítra mu určitě zavolám dopoledne a pak tobe, ja byl dnes mrtvý, trosku jsme popili včera. Jinak super, domluvili jsme s ním spolupráci a do měsíce by to mělo začít fungovat

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 27. 9. 2016

Od: J. O.

Ahoj, nebudu te už prosit o kontakt, protože jsem se přesvědčila naprosto o tom, že je všechno lež! Poube 2 možnosti- buď sis vše vymyslel a ona o nicem neví, nebo prostě jednoduše nechceš, abych ja se s ní sesla! už nic jineho mi nenamluvis, jen je hodne bolestive se utvrdit v domnence, jak si vymyslis!! O to vic je to pro me fakt zklamani!! a jak rikam davno, neni to jen v tomto pripade... Je to tak neprijemne

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 6. 2. 2017

Od: J. O.

K., res už vážně ty kancly i ta auta pro ne, smlouvy pro ne atd.. myslím, že jsou už nervní, když je přes měsíc pryč a nic.. a kor, když si resis věci jen pro sebe (auta atd.) rozhodne to vypadá blbě a je to neprofesionální! ja už bych byla nasrana... a taky se blíží polovina měsíce a asi budou čekat za leden vyplatu, ne?... neni to prdel

Od: J. O.

Však kancly jsou zřízené... čeká se až se vystěhují.. jak té tohle zase napadlo? Navíc teď mají auta oba

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 27. 4. 2017

Od: J. O.

Nebudeme to komplikovat. zrus ten muj ucet, dej mi 200 000 tisíc, které jsem ti dala a splacím je, koupím si něco v te hodnotě a bude to vyřešeno. sam vis, že auto potřebuji nutně, takže se to nebude odkladat, zadej zrušení a až to, doufám, do měsíce bude, něco si koupím a doopravdy!!! když šaním auto, musím vědět, že peníze mám realně k dispozici.. udelej to, prosím, at to beží. díky

Od: J. O.

Nechápu tě, málo se ti snažím vyjít vstříc? Chceš po mě hned slyšet, jestli můžu uvolnit 400 000, to nemůžeš počkat? Mám práce že nevím co dřív. 1 den to zřejmě nerydří....

Od: J. O.

Ty vis moc dobře, že takhle jsem to nemyslela!! Každému je jasné, že pokud se REALNĚ zajímá o auto, musí na něj mít ..a ja vycházela z toho, cos mi ty nabídl? To, že jsem chtěla ty peníze na auto, co jsem si půjčila, jsi vedel od začátku, to snad nechceš popřít. proto říkám, kašli na to, vyber mi, co jsem ti dala. počkam na to, a pak prostě UZ něco koupím, až to budu mít k dispozici. a že mas prave a starosti, chspu sž moc dobre!!!

Od: J. O.

Říkám, tímle na mě tlačíš at' ti to řeknu hned... počkat do večera????

Od: J. O.

Preposlu ti 400 a dojed' si pro to, já na tohle nemám nervy, hlavně že něco chceš a pak na mě řveš a řekneš mi že nic nemám ...že ti to není blbý

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 28. 4. 2017

Od: J. O.

Ahoj, takže jsem se (vladně už včera) definitivně rozhodla. Nebudu nikoho zatezovat, zrus ty moje p(půjce) peníze, vyber mi 200 tis. ,at to beží .musím je mít k dispozici. Udelej to, prosím, jeste dns, potřebuji to už nutně a realně, ne o tom jen mluvit.. Pokud planujes přijet, napíš ,kdy. a co M.? včera jsi nikde nebyl?

Komunikace mezi J. O. a J. O. (matka J. O.) ze dne 28.5.2017

Od: J. O.

Ahoj K., tak už vim, co resil M. tenkrát nahore s marketou.. ona chtěla na nem vědět, co a jak má A. s penězi, že pry po tobe nějaké peníze chtel, ale žádné pry od tebe jeste nevidel!!!! tak to asi nebudes moc takto delat. presne tobo jsem se bala.. když nekdo nekdo něco da, sve prachy, tak pokud si je chce vybrat, nemůžeš se vymlouvat a musis mu je vyplatit, ne? to vys brzo krachl nebo by te cekalo něco sakra horsiho!!!! už jsi mu to vyplatil?

Od: J. O.

Ahoj, to není pravda, asi ji to jen neřekl, jsou to jeho peníze... kdo to to řekl?

Od: J. O.

Ptala se M. a a ten řekl, že o tomhle neví, že si to delas ty sam. ale taky budeš muset lidem dat nějaký souhrn, to je jasné

Od: J. O.

A., náhodou jsme se na to dostali a rekla to sama.. v souvislosti s temi penězi od dedy J.e, že to markete nereknou atd... hlavně, abys pak před nimi nebyl za podvodníka. mam z toho bružu

Od: J. O.

Minulý týden jsme vyplatili asi 8 klientů.. neboj se prosím tě..

Od: J. O.

A hlavne,pokud pred temito lidmi rikas,kolik ty utracis,pusobi to potom hodne blbe,kdyz by ses vymlouval atd..i ti,kdo to maji na tebe,bolt ty prachy budou nekdy chtit!a A. uz dostal?!a jak ti rikam,M. bude brzy asi taky chtit..ja mam jedine obavy a to vis,abys lidem(ted myslim ty "rodinne")nemažal med kolem ust,kolik ze tam maji a nebyla by to pravda.to je pak pruser,protoze ti lidi s tim pocitaji a chteli by to....ale to snad vis

Od: J. O.

Nejde ted uz o to,cemu ja verim..jde o to,aby lidi,v pripade potreby,ty sve penize meli.to je cela podstata investoV.i a tveho podnikani! Ona totiž rekla,ze za celou tu dobu uz chtel pry penize vickrat a nevidel pry jeste VUBEC nic.to se na me nezlob,ale hodne divne!!!!nedali tam malo

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 1. 7. 2017

Od: J. O.

Aboj,jeste jsem ti chtela rict, ze az ti prijdou ty dalsi penize,vyres ty dane,prosim te.s timhle neni radno si zabravat a at mas "cisty stul" a klid...dik

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 6. 7. 2017

Od: J. O.

Aboj,jeste znova bych ti chtela K.,podekovat za nas oba s tatou.strasne moc jsi pro nas udelal a nikdy ti to nezapomenu!Chci abys byl stastny a nemel v zI.te problemy.Doufam,ze to vis a nezapomenes na to zase ty!ted od cervence zacneme hned se splacenim.diky

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 24. 7. 2017

Od: J. O.

Hlavne zitra zavolej tomu dedovi.a tys vubec nebyl v praci?po tydnu,to jsi tedy lebkovažny nemit prehled..

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 20. 8. 2017

Od: J. O.

Ok.K.,dej to hlavne do poradku s A.em..oni by ti udelali peklo,tomu ver.nam jsi pomohl a nechci,abys mel problemy ty.Jeste J.a rikala,ze se chteji s tebou sejít ta segra i s jejim,takze se hlavne nezapirej,pry nereagujes na maily atd..nejdes tomu a on dela v televizi,neprej si tu ostudu!!jsem docela na mrtvici.proc to takhle je?

Od: J. O.

A na tu jachtu jedete hen s f.?o b.nepadlo ani slovo..je to troje vec,vsechno.ale neresis dulezite veci na prvnim miste,jen to,co chces ty sam a to je hodne spatne(treba dane,ted A.)to je zacatek konce

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 19. 9. 2017

Od: J. O.

Aboj K.,ja rekla tady v praci M.,ze sis koupil auto a to jsem asi nemela..jeho reakce byla,jestli sis to nekoupí za ty 3 mega,cos mel investovat za jeho kluka?!to snad ne..kolik jsi mel na svém ucte?

Od: J. O.

Mám na účtě 10 mega..po autu s po daních..

Od: J. O.

Aboj,to vubec ne..jen ze je to tak najednou..to jsem myslela i ja..ale snad bys neudělal nějakou botu!

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 19. 9. 2017

Od: J. O.

Ahoj K., porad mi to vrta v hlavě- nemá náhodou nějaký problém s financí?..že tam najednou delas poR. v uctech a kvalituješ za r.2016? tys ty dane loni nezaplátil a teď je problém, vidíš tím fakt není prdel, aby ti nezakazali podnikání...

Od: J. O.

Ahoj. Nene, ČNB chce doložit závěrku, tak chci aby to bylo Ok a když už tam půjdu tak ji vezmu část 2017 ať na tom začne makat

Komunikace mezi J. O. a J. O. ze dne 19. 4. 2018

Od: J. O.

Stejně mě nasral- když jsem se ptala, co mladý říkal na výpis, tak pryč že tomu neverí, že by mohl takto investovat a vydělat tím padem každý atd..řekla jsem mu, tak ať si to vybere a jde kam chce! mam jich plně zuby, nejlepší by bylo, kdyby šli do prdele všichni!! mají dost. a jestli chtějí stourat, prý s nimi

Od: J. O.

Aha, teď to čtu...tak mu řekni ať jde do spořitelny 😊 pokud se mu to nelíbí ať si dá spořicí účet a dostane nula nula prd....

170. **Z obsahu komunikace mezi P. Š. a J. O.** vyplývá, že již v začátcích vzniku Jxxxt dne 7. 4. 2016 se P. Š. zapojil do získávání nových klientů pro společnost, jelikož se obžalovaný O. obžalovaného Š. dotazuje, zda bude chtít zprostředkovat další lidi, že dostal výhodnou nabídku od svého ověřeného brokera, kterého nejmenuje. Tak zda si mohou kvůli tomuto zavolat, že se jedná o časově omezenou nabídku. Š. také řešil s obžalovaným O. provozní záležitosti Jxxxt, kdy dne 28. 3. 2019 Š. žádal O., aby si všichni ze společnosti včetně sekretářek sedli a vysvětlili si zákonitosti, logiku atd., jelikož za poslední rok nastalo spousta změn, tak aby si obnovili, jak se co počítá. Jak se počítají procenta, jestli před výběrem nebo až po výběru. Vše vzniklo z důvodu, že měli klientku, kde byl stav v pořádku, ale nevěděl, k jakému datu se počítají procenta. Š. také komunikoval s M. H. ohledně stavů v Jxxxt, kdy dne 4. 11. 2019 se H. dotazoval Š., zda bude dělat stavy, protože by H. potřeboval zamknout provize. Š. píše H., že co měl stavy, tak všechny udělal a v rámci této komunikace žádal i O., aby udělal platby. Dne 6. 11. 2019 řeší Š. s H. klienta, který volal ohledně vyplacení výběru, kdy mu měl H. slíbit vyplacení finančních prostředků do 8 týdnů. Š. upozorňuje H. na to, ať nikomu neslibuje vyplacení prostředků do 8 týdnů, ale do 3 měsíců. P. Š. byl také zaznamenán, jako účastník skupinových chatů, kde byli dále identifikováni obžalovaný H., obžalovaný O., případně B.. V rámci těchto skupin se řešili provozní záležitosti Jxxxt, kdy dne 16. 4. 2018 řeší H. s O. a Š. provize, kdy H. upozorňuje účastníky diskuse, aby si hlídali všechny provize, o které si napíší zprostředkovatelé, neboť dělají spousty chyb. Stěžuje si zejména na Brno a W..
171. **Z obsahu komunikace mezi M. H. a J. O.** vyplývá, že se podílel na přípravě provizí pro finanční zprostředkovatele, jak vyplynulo z komunikace ze dne 16. 4. 2018, kde si ve společném chatu s obžalovaným Š. a obžalovaným O. stěžuje, že provize dělá naposledy poctivě, jelikož tam bylo spousta chyb, kdy se jednalo o provize za měsíc březen 2018. Jak dále H. uvádí, tak zprostředkovatelé dostávají, mají velké provize, ale i tak dělají chyby. Obžalovaného H. měl informace o všech probíhajících úpravách na systému Jxxxt, který používali jako clientský systém na generování smluv a dalších dokumentů. Tato skutečnost vyplývá z komunikace ze dne 6. 12. 2018, kdy B. IT specialista společnosti XXX, a.s., která měla na starosti správcovství informačního systému Jxxxt, informuje v rámci společné komunikace obžalované H., O. a Š., že založili první elektronický Trading Plus (produkt Jxxxt). V tomto duchu pokračuje B. i dne 7. 12. 2018, kdy všechny účastníky chatu informuje, že mají první žádost o navýšení, které klientka udělala

prostřednictvím webu. Dne 28. 3. 2019 obžalovaný H. inicioval diskuzi na téma, jaká je logika výpočtu, zhodnocení mezi dvěma stavy při výběru nebo navýšení, jelikož se na to dotazovalo několik klientů, kterým výpočty neodpovídaly. K tomuto mu M. B. odpovídá, že se to těžko počítá, pokud mají více smluv. K tomuto tématu se vztahovala i diskuze, kterou zahájil obžalovaný Š., kdy konstatoval, že je potřeba si vysvětlit zákonitosti, logiku a další, jelikož za poslední rok bylo hodně změn. Jak vyplývá z komunikace, tak Š. i H. diskutují o tom, že je nezbytné, aby věděli, jak se to počítá. Z čehož lze usuzovat, že v tom sami měli jisté nejasnosti. Dne 4. 11. 2019 obžalovaný H. řešil s obžalovaným Š., zda bude dělat ještě stavy, protože by potřeboval uzamknout provize. Na to mu Š. píše, že měl stavy hotové, k tomuto zase Š. oslovil O., aby udělal platby. Dne 15. 1. 2020 obžalovaný O. v rámci hromadné komunikace řeší s obžalovaným Š. a obžalovaným H., aby mu poslali každý jednu fakturu, jelikož O. právník chce vědět, co si fakturují, jak zní činnost, za kterou si fakturují. Dne 29. 1. 2020 obžalovaný H. s obžalovaným O. řešil nespokojené klienty, kteří si stěžovali, že jim nebyli vyplaceny peníze, jelikož obžalovaný O. v té době pobýval ve Vietnamu, tak to odůvodňoval špatným internetovým připojením. V rámci této komunikace dále H. řeší s O., že má ještě na podpis smlouvu typu Gold a v rámci týdne bude další, tak zda jej může poslat za O.. O. mu dal souhlas, aby smlouvy podepsal za něj a současně aby nastavil 5 % doporučené, max. 7,5 %.

172. Z investičních smluv (č. l. 13435–46577, **svazky č. 40–134**, č. l. 49930–50133, **svazek č. 144**, č. l. 50617–58523, **svazky č. 147–166**, šanony s přihláškami poškozených jako samostatné přílohy spisu) vyplývá, že Jxxxt v letech 2017-2020 uzavřela minimálně 3549 klientských investičních smluv, které byly rozděleny do 3 kategorií (Basic, Trading Plus a Gold), odlišující se v podmínkách uzavření smlouvy. Podmínky založení **investiční smlouvy Basic** byly stanoveny následující – minimální výše vkladu 50 000 Kč, délka smlouvy 1 rok s možností prodloužení smlouvy při zůstatku minimálně 100 000 Kč, roční nabízené zhodnocení 0–30 % a v případě předčasného ukončení sankce ve výši 10 %. Podmínky založení **investiční smlouvy Trading Plus** byly stanoveny následující – minimální výše vkladu 500 000 Kč, smlouva na dobu neurčitou, vyplacení výběru do 3 měsíců, výše zhodnocení bez omezení, klient hradí podíl ze zisku ve výši 30 % ze zhodnocení s možností částečného výběru při zůstatku minimálně 500 000 Kč. Podmínky založení **investiční smlouvy Trading Gold** byly stanoveny následující – minimální výše vkladu 10 000 000 Kč, smlouva na dobu neurčitou, vyplacení výběru do 3 měsíců, výše zhodnocení bez omezení, klient hradí podíl ze zisku ve výši 30 % ze zhodnocení s možností částečného výběru, při zůstatku minimálně 10 000 000 Kč. Ze smluv dále vyplývala povinnost vložit prostředky na zřízený investiční účet, a to buď bankovním převodem z účtu na účet společnosti nebo převodem finančních prostředků z jiné investiční smlouvy. Klienty vložené finanční prostředky měly být dle smluv určeny k investování za účelem zhodnocení.
173. Z připojeného spisu Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 46 T 17/2021 vyplývá, že dne 15. 3. 2021 byla u Obvodního soudu pro Prahu 4 podána obžaloba, sp. zn. 1 ZT 44/2021, na obžalovaného H. z důvodu podezření ze spáchání přečinu přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit tak, *že nejméně dne 18. 2. 2020 v Praze 4, v ulici Xxx, v bytové jednotce číslo xxx ve ve 4. nadzemním podlaží, ve svém batohu na kancelářské židli přechovával pro svou potřebu 2 balíčky obsahující 10 kusů sáčku s obsahem úlomků pevné substance bílé barvy, kdy následujícím znaleckým zkoumáním bylo zjištěno, že se jedná o kokain o celkové váze 4,62 g netto s obsahem base kokainu ve výši 32,47 % (w/w), což v přepočtu na množství látky představuje 1,5 gramu kokainu base, přičemž kokain je uveden jako omamná látka v příloze č. 1 Nařízení vlády o seznamech návykových látek č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek. Za výše uvedené jednání byl obžalovaný H. odsouzen trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 4, č. j. 46 T 17/2021-72, ze*

dne 9. 6. 2021, který nabyl právní moci dne 19. 6. 2021, k peněžitému trestu ve výměře 40 000 Kč a k trestu propadnutí věci. Obžalovaný H. peněžitý trest zaplatil dne 19. 7. 2021 a k realizaci trestu propadnutí věci došlo dne 29. 6. 2021.

174. Ze znaleckého posudku č.j. KU-1541/ČJ-2020-2306TC (č. l. 6985–6992, svazek č. 19), který byl vyhotoven na základě opatření policejního orgánu ze dne 18. 2. 2020, č. j.: NCOZ-3833/TČ-2019-412402-H za účelem analýzy zkoumání nosičů dat vyplývá, že z paměti mobilních zařízení a SIM karet (Apple iPhone 11 Pro Max, stříbrné barvy, sériové číslo xxx, Apple iPhone 11 Pro Max, stříbrné barvy, sériové číslo xxxa Apple iPhone 11 Pro, IMEI-35-38210-385038-3) byly provedeny zálohy, kdy došlo k zkopírování veškerých dostupných dat.
175. Ze znaleckého posudku č.j. KU-1560/ČJ-2020-2306TC (č. l. 6993–6999, svazek č. 19) který byl vyhotoven na základě opatření policejního orgánu ze dne 18. 2. 2020, č. j.: NCOZ-3833-439/TČ-2019-412402-H za účelem analýzy zkoumání nosičů dat (Apple MacBook Pro, model A1990 a Apple iPhone, zlaté barvy) vyplývá, že zabezpečení notebooku proti zavedení externího média se nepodařilo překonat a nepodařilo se vytvořit bitovou kopii interního pevného disku. U mobilního telefonu byla vytvořena pouze parciální záloha dat.
176. Soud podle § 216 odst. 1 trestního řádu **zamítl** níže uvedené **návrhy na doplnění dokazování**. Soud si je vědom toho, že je jeho povinností postupovat v průběhu dokazování tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu potřebném pro jeho rozhodnutí (§ 2 odst. 5 trestního řádu). Soud provedl ve věci mnoho důkazů a je toho názoru, že dokazování bylo provedeno v dostatečném rozsahu pro naplnění všech zákonných požadavků, zejména soud nemá žádné pochybnosti o zjištěném skutkovém stavu věci a další dokazování tak považuje za nadbytečné.
177. Pokud se konkrétně jedná o výslechy osob Z. H., O. B., M. M., T. ., V. V., J. G. (*návrhy obžalovaných*), T. B., D. B., H. C., P. H., J. P., A. T., M. F., I. na L., E. K., J. N. (*návrhy VŠZ na kterých následně trvali obžalování*), L. D. (*ve vztahu k obžalovanému O.*) tak nutno uvést, že v řízení bylo vyslechnuto téměř 100 svědků. Všechny výše uvedené osoby jsou klienti společnosti Jxxxt, případně klienti a tzv. tipaři. Pouze Z. H. je vyšetřovatel v přípravném řízení. Z provedených důkazů je zřejmý způsob, jak docházelo ke sjednávání a uzavírání smluv, jak docházelo k úhradě investované částky, jak bylo zhodnocení vypláceno případně jak a kým bylo jednáno s tipaři. Výslechy dalších svědků tak soud považuje za nadbytečné. Navíc nutno uvést, že u všech výše uvedených osob se soud o jejich předvolání snažil, nicméně z rozličných důvodů (nemoc, operace, neznámý pobyt atd.) se jejich výslech neuskutečnil. Soud se snažil mnoha svědkům vyjít i vstříc tím, že organizoval z mnoha měst videokonference, nicméně ani přes to se některé svědky nepodařilo vyslechnout. Soud se i v průběhu hlavního líčení dotazoval, zda by případně strany souhlasily se čtením protokolů o výslechu těchto svědků, případně úředních záznamů o podaném vysvětlení, s čímž státní zástupce souhlasil, obžalování ovšem nikoliv. K přečtení tak dojít nemohlo. Pokud byl požadován výslech Z. H. k tomu, aby se vyjádřil, proč nevyhověl návrhu na provedení vyšetřovacího pokusu, tak jednak byl tento důkazní návrh předložen i soudu a navíc tento svědek ve spise uvádí důvody, proč tento důkaz proveden nebude. Dalším důkazním návrhem bylo provedení vyšetřovacího pokusu ve vztahu k bezpečnostnímu tokenu Bloomberg (*návrh obžalovaného P. Š.*). Jak bylo již výše uvedeno, z provedených důkazů bylo zjištěno, že token neumožňoval provádění obchodů na burze a sloužil pouze pro přístup k aktuálním informacím burzovního charakteru. To potvrdila samotná společnost Bloomberg a nakonec to přiznal i samotný obžalovaný O.. Za dané situace tak již bylo vyvráceno to, co by mělo být tímto vyšetřovacím pokusem prokázáno. K nemožnosti vůbec procesně takový pokus

uskutečnit se navíc vyjádřili i slyšení znalci v průběhu hlavního líčení. Dále bylo navrhováno vyžádání dokumentů od Bank of America (*návrh obžalovaného P. Š.*). Ani tomuto důkaznímu návrhu obžalovaného Š. neměl soud procenit důvod vyhovět, jelikož opět ji bylo z předložených důkazů, zejména ze sdělní FinCEN zjištěno, že žádné finanční prostředky na bankovním účtu ve Spojených státech amerických obžalovaný O., ani společnost Jxxxt nemají. Navíc soud opakovaně uvádí, že pokud by nějaký takový bankovní účet (na kterém by byly finanční prostředky v řádech miliard korun českých) existoval, byl by obžalovaný O. nepochybně první, kdo by takto zásadní důkaz pro celou kauzu určitě ihned předložil. Provedení důkazu článkem ze serveru seznamzpravy.cz (*návrh obžalovaného P. Š.*) nelze považovat za důkaz, který by mohl soud brát v úvahu. Jedná se o názor redaktora, případně osoby zde poskytující rozhovor, nejedná se například o nějakou vědeckou studii a podobně, tudíž takový důkaz je zcela irelevantní. Doplnění částí účetnictví společnosti Jxxxt (*návrh obžalovaného M. H.*) a vyžádání spisů daňových kontrol (*návrh obžalovaného M. H.*) byly další písemně přednesené důkazní návrhy. Soud nicméně neshledal důvod tyto důkazy opatřovat, jelikož se neprojednávají daňová trestní činnost. Obžalovaný ani blíže nevysvětlil, proč by si soud měl tyto dokumenty vyžádat v situaci, když byl vyslechnut M. G., tedy osoba, která daňové přiznání zpracovávala a všechny skutečnosti ohledně daňových povinností i průběhu a způsobu, jak bylo daňové přiznání zpracováno, soudu sdělila. Jestliže pak byly některými obžalovanými navrhovány ke čtení listiny, které nebyly soudem k návrhu obžalovaných přečteny a případně k přehrání odposlechy nad rámec odposlechů, které byly soudem přehrány, pak je to právo soudu provádět pouze důkazy (po předchozím dřívějším zhodnocení účelnosti a potřeby těchto důkazů), které mohou přispět k objasnění skutkového stavu věci a není povinností číst, respektive přehrávat vše, co požaduje ať už obžaloba nebo státní zástupce. Pokud byly státním zástupcem předloženy zajištěné odposlechy na jejichž přehrání bylo obhajobou trváno (což je věc u hlavního líčení obvyklá), pak je dokonce povinností soudu v zájmu rychlosti řízení vyselektovat (pokud tak neučiní sám státní zástupce k žádosti soudu) a přehrát (provést) jen ty části těchto odposlechů podstatné.

178. Pokud by obžalovaní měli další důkazní návrhy, které z neznámého důvodu, či z důvodu strategie obhajoby, nebyly v průběhu 5 let trestního stíhání obžalovaných předloženy, nepochybně tak mohou učinit až do pravomocného skončení věci, případně za splnění zákonných podmínek i poté (obnova řízení).

Skutkový stav věci

179. **Po provedeném dokazování v hlavním líčení nemá soud pochybnosti o skutkovém stavu věci tak, jak popsán ve skutkové větě tohoto rozsudku.** Dále uvedené odůvodnění se zabývá primárně jednáním obžalovaných J. O., P. Š. a M. H.. Jednání obžalovaného J. O. je samostatně popsáno níže v textu tohoto rozsudku. Podrobně se pak uvádí následující.
180. Ve vztahu ke skutku pod bodem I. a II., které spolu úzce souvisejí, jelikož skutek pod bodem I. je predikativním jednáním pro skutek pod bodem II., lze shrnout, že obhajoba obžalovaného O. spočívala zjednodušeně řečeno v tom, že obchody na burze prováděny byly, a k vyplacení všech požadovaných a investicemi zhodnocených peněz všem klientům by došlo, pokud by nezasáhla Policie České republiky. V současnosti je na bankovním účtu ve Spojených státech amerických ekvivalent částky 3 miliardy Kč. Tuto svou obhajobu prezentoval rovněž vybraným klientům společnosti Jxxxt, kterým na „tajné“ schůzce po zahájení trestního stíhání tvrdil, že peníze jsou v australských dolarech stále uloženy na účtu ve Spojených státech amerických. Má se jednat o částku, jejíž přepočtení na české koruny je něco okolo 3,5 miliardy Kč (cca 266 000 000 australských dolarů). To ovšem do dnešního dne důkazně nedoložil ani jediným důkazem

s odůvodněním, že čeká na rozhodnutí insolvenčního správce společnosti Jxxxt, což lze považovat za argument zcela nelogický až absurdní. Jedná se o jednoznačnou výmluvu a lež obžalovaného. Stejně nelogicky se jeví odůvodnění druhé, a to konkrétně, že je to součást strategie obhajoby. V **rámci** závěrečné řeči se pak obžalovaný O. bránil tím, že chtěl důkazy soudu předložit, ale soudem mu to nebylo umožněno, což je nutno kategoricky odmítnout (obžaloba byla podána již dne 22. 10. 2021, rozsudek byl vyhlášen dne 7. 1. 2025). Podstata obhajoby obžalovaného P. Š. a M. H. spočívá zejména v tom, že oni neměli přístup k bankovnímu účtu společnosti a obžalovaný J. O. je utvrzoval v tom, že obchody na burze probíhají a vše je tak v pořádku, nedělali nic jiného než ostatní klienti a tipaři, kteří ale trestně stíhaní nejsou. Obhajoba všech obžalovaných byla nicméně v průběhu hlavního líčení provedenými důkazy zcela vyvrácena a o vině obžalovaných tak soud nemá sebemenší pochybnosti. Obžalovaný O. se u hlavního líčení bránil také tím, že není povinen prokazovat svou nevinu, ale orgány činné v trestním řízení jsou povinny prokázat jeho vinu. To je nepochybně pravdou, nicméně pokud se obžalovaný brání tím, že řádně a vlastně pořád obchodoval (a to i na svých mnoha dovolených), pak je přece logické v případě, že je obviněn a následně i obžalován z takto závažné trestné činnosti, že se bude bránit minimálně předložením výpisů z investičních účtů, kde by bylo jednoznačně uvedeno, kdy, kde a do čeho bylo investováno. Tak to ostatně policejní orgán zajistil u dřívějších investičních snah obžalovaného, kde je objektivně rozpoznatelné, jak investice probíhaly. Obžalovaný ovšem nic nedoložil i přes to, že mu v tom nepochybně nic nebránilo a jak už soud uvedl, bylo by to přece logické. Naopak spisový materiál obsahuje množství důkazů na základě, kterých je vina nejen obžalovaného O. prokázána. Soud si je vědom toho, že je jeho povinností se zabývat a vypořádat se se všemi argumenty obhajoby a samotných obžalovaných, nicméně obžalovaní, a to ani sami, ani prostřednictvím obhájců, a to aktuálních, případně i těch, kteří spoluprací s obžalovanými již ukončili, nad rámec výše uvedeného žádné relevantní argumenty a důkazy, které by jejich vinu dokázaly vyvrátit, prostě nepředložili.

181. Jeden z mála argumentů obžalovaného O. na jeho obhajobu byl přednesen u hlavního líčení 27. 5. 2024. Obžalovaný, který v průběhu hlavního líčení nikdy souvisle nevypovídal, což je nepochybně jeho právo a toto mu nelze klást nikterak k tíži, se nicméně opakovaně vyjadřoval k provedeným důkazům. U hlavního líčení dne 27. 5. 2024, když se řešila existence účtu obžalovaného, případně společnosti Jxxxt ve Spojených státech amerických uvedl, že doklady od zahraničních účtů, tedy mimo jiné i Bank of America, měl v trezoru, protože byly připraveny pro daňovou kontrolu, ale ty odvezla policie, nicméně policie nic takového v rámci prohlídek nenašla. Obžalovaný tak dle názoru soudu svádí na policii, že v rámci prohlídky ztratila jeho podklady k účtu v zahraniční bance. Což je nutno zásadně odmítnout. Navíc získat doklady od účtu by nepochybně bylo možno znovu, to by ovšem musel nějaký účet v zahraniční bance existovat. Taková obhajoba (obvinění jiného subjektu ze ztráty zásadních dokumentů) již hraničí s limity obhajoby tak jak jsou uvedeny v trestním řádu.
182. Skutečnost, že všichni tři obžalovaní jsou součástí společnosti, dokonce úzkého vedení společnosti, a podílí se na řízení společnosti, tedy i trestné činnosti, potvrdili jednak sami obžalovaní v rámci svého výslechu, kdy se nicméně snažili svůj podíl na vedení a řízení společnosti Jxxxt úmyslně bagatelizovat, případně v rámci vyjádření podle § 214 trestního řádu v průběhu hlavního líčení a rovněž byla tato skutečnost všem klientům prezentována v rámci připravené powerpointové prezentace, jak je patrné z následujícího obrázku (č. l. 1728) pod tímto bodem rozsudku. Například P. Š. se nad rámec uvedeného snímku klientům prezentoval jako obchodní ředitel společnosti. M. H. vypočítával a určoval výši provize jednotlivých tipařů. Obhajoba obžalovaného Š. a H., že se na ničem zásadním nepodíleli, tak nemůže obstát. Nelze navíc odhlédnout od toho, že spolupráce

všech tří obžalovaných ve společnost Jxxxt probíhala více než 3 roky na každodenní bázi (znali se ale ještě dříve), museli si být tedy vědomi například toho, že obžalovaný O. reálně nemůže na burze obchodovat, jelikož v kanceláři netráví dostatečné množství času, pro uskutečňování všech obchodů. Navíc si byli zcela jistě vědomi, že společnost Jxxxt nemá odpovídající oprávnění od ČNB pro činnost, kterou vykonává, jak bude dále ještě uvedeno. Tuto skutečnost explicitně sdělovali i tipařům, že se jedná o „neveřejnou“ myšleno protiprávní činnost (jelikož jim to povolení od ČNB neumožňovalo, tedy jednali protiprávně), tudíž nelze ji prezentovat veřejně. Již samotná skutečnost, že sám P. Š. a M. H., případně jimi založené obchodní společnosti dostávají za tuto, podle jejich názoru, obyčejnou kancelářskou činnost, mnohamilionové odměny pro ně měla být zarážející. Není zapotřebí přehnané inteligence, aby se člověk zamyslel nad tím, že taková odměna za xxx, případně školení tipařů, není vůbec reálná. Právě inkasování těchto mnohamilionových odměn je (Š., H.) ovšem vedlo k tomu, že se raději o věc detailněji nezajímali. Obžalovaný H. je navíc s obžalovaným Om. v příbuzenském vztahu, tudíž jejich vzájemný vztah je o to bližší.

XXX

183. Soud si je vědom toho, že u obdobných trestných činů a obdobného jednání je vždy velice důležité náležitě posouzení zavinění. Přitom je třeba uvést, že zavinění vyjadřuje vnitřní vztah pachatele k následku jeho jednání. Subjektivní stránka je takovým psychickým vztahem pachatele, který nelze přímo pozorovat, a na zavinění lze proto usuzovat ze všech okolností případu, za kterých ke spáchání trestného činu došlo. Může to být i určité chování pachatele, neboť i jednání je projevem vůle. Závěr o zavinění pachatele musí být vždy podložen výsledky dokazování a musí z nich logicky vyplynout. Okolnosti subjektivního charakteru lze zpravidla dovozovat toliko nepřímou z okolností objektivní povahy, z nichž je možno podle zásad logického myšlení usuzovat na vnitřní vztah pachatele k porušení nebo ohrožení zájmů chráněných trestním zákonem. (viz například usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 8 Tdo 440/2014, ze dne 23. 4. 2014). Zatímco u obžalovaného O. je jeho zavinění naprosto evidentní (jediný měl přístup k účtu; věděl, že žádné obchody neprovádí), tak u obžalovaných Š. a H. musí soud vycházet z okolností objektivní povahy (vědomost o tom, že společnost podniká bez patřičného oprávnění; dlouhodobost společného jednání v jedné kanceláři; amatérismus podnikání při vědomí klienty vložených částek; mnohamilionové odměny za práci běžně placenou v řádek jednotek tisíc korun; vědomí prezentace nepravdivých údajů – mnohost traderů, o kterých věděli, že neexistují; nulové zkušenosti O. s obchodováním atd.). Všechny tyto okolnosti soud dále v textu rozvádí.

184. **Reálnost výše zhodnocení**

185. V průběhu hlavních líčení se soud opakovaně setkával s argumenty, a to jak na straně obžalovaných, tak takové dotazy byly kladeny i obhájci obžalovaných slyšeným svědkům, zda výnos, který obžalovaní slibovali, byl či nebyl reálný s ohledem na aktuální situaci na „trhu investic“. Někteří slyšení svědci tvrdili, že v této oblasti lze dosáhnout i vyššího zhodnocení, jiní naopak poukazovali na to, že když se nad tímto slibovaným zhodnocením následně zamysleli, uvědomili si jeho nereálnost. Podle názoru soudu je tato otázka ovšem zcela bezpředmětná. Podstatné totiž je, že podvodné jednání obžalovaných *a priori* spočívá v tom, že nikdy žádné investice prováděny nebyly. Obžalovaný O., ani nikdo jiný, nikdy z inkasovaných peněz klientů společnosti Jxxxt,

neuskutečnili ani jednu jedinou transakci, která by mohla evokovat, byť alespoň minimální snahu o zhodnocení získaných finančních prostředků. Reálností slibovaného zhodnocení se tak s ohledem na zjištěné skutečnosti není nutno vůbec zabývat. Charakteristické pro podvodné jednání obžalovaných bylo to, že jejich blízcí známí měli své investice zhodnoceny naprosto odlišně od obyčejných investorů. Například A. K., blízký známý H. a Š., za svých investovaných 160 000 Kč, získal zhruba 21 000 000 Kč, což lze považovat za absolutně nereálné číslo, které v obdobných investicích nemá obdoby a je zcela iluzorní. Matka Obžalovaného O. pak za svých údajně investovaných 200 000 Kč během pár měsíců získala 3 500 000 Kč, samotný obžalovaný Š. za investovaných 300 000 Kč inkasoval desítky milionů korun. Takových zcela nereálných případů existovalo několik, kdy společným ukazatelem byl vždy úzký vztah k některému z obžalovaných. Charakteristické pro jednání obžalovaných bylo právě to, že osobám jim blízkým (rodina, známí, kamarádi) se vložené prostředky zhodnocovaly násobně výše než klientům ostatním. Například samotným obžalovaným (Š.) se vložené prostředky v rádech nižších statisíců zhodnocovaly měsíčně o miliony, stejně tak jiným vybraným klientům, ačkoliv k tomu nemůže existovat žádný relevantní důvod. O této nereálnosti a fiktivnosti těchto zhodnocení věděli kromě O. také obžalovaní Š. a H., když H. evidoval všechna zhodnocení a Š. byl s těmito klienty jako obchodní ředitel v kontaktu. Podle svědka L., který byl jedním z velice významných klientů Jxxxxt, měl P. Š. přehled o vkladech klientů.

186. Výpis z bankovního účtu společnosti Jxxxxt

187. Zásadním důkazem ve věci je bankovní účet a výpis z bankovního tzv. víceměnového účtu č. xxx, který byl pro společnost Jxxxxt vedený v Raiffeisenbank, a.s. Z něj totiž vyplývá, že z uvedeného účtu nebyly finanční prostředky, které na něj vkládali klienti, žádným způsobem zasílány na jiný účet. Nemohlo tak dojít k tomu, jak bylo společností Jxxxxt a zejména obžalovaným Š. v rámci prezentací či školení tvrzeno, že dochází k převodu peněz do Spojených států amerických (jak bylo prezentováno klientům na níže přiloženém snímku z prezentace), jelikož neexistuje ani jeden takový převod. Stejně tak nedocházelo k převodu finančních prostředků klientů na žádný jiný účet, o kterém by bylo možno uvažovat jako o účtu, ze kterého dochází k investování vložených prostředků. Jediné příchozí platby na uvedený účet byly platby klientů. Odchozí platby byly zasílané „fiktivní výnosy“ klientům, platby provizí tipářům a platby za soukromé radosti obžalovaného O., jako například jeho návštěva Zoologické zahrady v Norimberku, nebo silvestrovský pobyt na Havaji stejně jako mnoho dalších plateb. O těchto platbách nelze vůbec uvažovat jako o platbách souvisejících s výkonem podnikání, které by měly směřovat ke zhodnocení vložených finančních prostředků. V průběhu dokazování byla také jednoznačně vyvrácena obhajoba obžalovaného O., že existoval protiúčet (a na něm samostatné podúčty jednotlivých investorů) ve Spojených státech amerických v Bank of America k účtu vedenému v české bance Raiffeisenbank a.s. č. xxx, na kterém obžalovaní shromažďovali finanční prostředky od poškozených klientů. Pokud se policejní orgán v přípravném řízení výslovně dotázal, zda existuje smluvní dokumentace mezi Bank of America a Raiffeisenbank, která by vedla účet společnosti Jxxxxt v České republice, který by s vysokou pravděpodobností měl sloužit jako zástava investiční aktivity společnosti Jxxxxt ve Spojených státech amerických na investičním účtu vedeném u Bank of America, v kladném případě, na jaké bázi (například) nostro účtu, zda existuje smluvní vztah mezi Bank of America a Raiffeisenbank jako finančními institucemi, a to bankami, Raiffeisenbank sdělila toto: „*Neevidujeme v systému naší banky smluvní dokumentaci mezi Raiffeisenbank a.s. a Bank of America k účtu č. xxx. Účet č. xxx je běžný účet vedený v Raiffeisenbank a.s. pro společnost Jxxxxt, IČ xxx*“. Na poslední dotaz policejního orgánu, zda existuje smluvní vztah mezi Bank of America a Raiffeisenbank

jako finančními institucemi, a to bankami, banka jen stručně sdělila: „*Neevidujeme*“. Z těchto důkazů je jednoznačně patrné, že žádná vzájemná provázanost bankovního účtu společnosti Jxxxt a Bank of America neexistuje. Bez ohledu na to, že obžalovanými opakovaně používaný pojem „zrcadlení“ byl i znalci označen za něco nereálného. Obžalovaný O. nedoložil žádnou dokumentaci, na základě níž by bylo možné vyhodnotit, že nebyly finanční prostředky z českého účtu převáděny na účet americký z toho důvodu, že by je například společnost Jxxxt pro potřeby investování ve Spojených státech amerických poskytovala nějaká americká banka. Pokud nějaká taková dokumentace existovala, bylo by přece logické, aby ji obžalovaný předložil a vyvinil se tak z toho, co je mu kladeno za vinu. V důsledku neexistujícího vztahu mezi společností Jxxxt a americkou bankou, nemohlo dojít ani k naplnění v níže uvedeném obrázku prezentovanému 100 % pojištění všech prostředků na investičním účtu. Za absolutní nepravdu je pak třeba označit, že takové pojištění by mohl garantovat Bloomberg, jak bude ještě uvedeno.

XXX

188. Účet J. O. a Jxxxt ve Spojených státech amerických

189. Předcházející odstavce lze doplnit tak, že státní zástupce předložil soudu elektronickou cestou po podání obžaloby negativní informaci od amerického úřadu Financial Crimes Enforcement Network (dále jen „FinCEN“), což je obdoba českého Finančního analytického úřadu, který zaslalo Nejvyšší státní zastupitelství elektronickou cestou (č. l. 59192, svazek č. 169). FinCEN je úřad ministerstva financí Spojených států amerických, který shromažďuje a analyzuje informace o finančních transakcích za účelem boje proti domácímu a mezinárodnímu praní špinavých peněz, financování terorismu a dalším finančním zločinům. Z vyjádření amerického úřadu FinCEN, vyplynulo, že obžalovaný O. a společnost Jxxxt sice ve Spojených státech amerických bankovní účet mají xxx (není uvedeno kde, u jaké banky), ale tento účet nebyl nikdy kreditován (was never funded) a je tzv. opuštěný (Account is marked as abandoned), to znamená, že na něm nejsou a nikdy nebyly žádné finanční prostředky.

190. Neexistující tradeři

191. Z níže uvedeného snímku powerpointové prezentace soud zjistil, že obžalovaní svým klientům tvrdili, že se buduje tým traderů. Obžalovaný O. hovořil o dalších 5 až 6 traderech, stejně jako ostatní obžalovaní. Z dokazování ovšem vyplynulo, že žádní takový tradeři neexistovali a byla to pouze nepravdivá informace pro klienty, ve kterých měla nabudít dojem věrohodnosti a profesionality. Minimálně obžalovaný O. opakovaně uváděl klienty, kteří navštívili sídlo společnosti Jxxxt v omyl, když jim například svědka V. představoval jako jednoho z traderů, ač věděl, že traderem není a má pouze demo účet, tedy žádný reálný účet, ale pouze „účet na hraní“ a pro předvádění imaginárních obchodů pro klienty, aby obžalovaným uvěřili, že je vše reálné, i když nebylo. Všichni vyslechnutí svědci se jednohlasně shodli na tom, že nikdy žádného jiného tradera neviděli, respektive hovořili právě jen o jedné osobě, která jim byla v kanceláři společnosti Jxxxt jako trader představena. Tím měl být právě svědek V.. Svědek V. to ovšem ve svém výslechu popřel, uvedl, že traderem nikdy nebyl. Žádné jiné tradery neviděly ani asistentky, které byly společností Jxxxt zaměstnány. Z výpisu z bankovního účtu společnosti Jxxxt neodcházela žádná pravidelná platba odpovídající odměně nějakému traderovi a jen těžko lze předpokládat, že by byli tito tradeři vypláceni v hotovosti. V rámci uskutečněných prohlídek nebyly nalezeny ani smluvní dokumenty, ze kterých by bylo možno dovodit

pracovně právní či jiný smluvní vztah mezi takovými tradery a společností Jxxxt. To, že byl svědek V. po tak dlouhou dobu (skoro dva roky) zaměstnán ve společnosti Jxxxt za nemalou odměnu 50 000 Kč měsíčně, ač žádnou faktickou činnost pro společnost nevykonával, svědčí o jednoznačném úmyslu obžalovaného O., uvádět klienty v omyl navozením dojmu, že je ve společnosti více osob, které obchody provádějí. Svědek V. totiž tvrdil, že vlastně neví, proč nikdy nedošlo k tomu, že by jej obžalovaný do obchodování fakticky zasvětil. Svědek na to byl připraven, ale vždy se našly různé důvody, proč nedošlo ke schůzce, kde by to s ním J. O. řešil, vždy si našel nějaký důvod, proč to nešlo a proč ten den nemohl. To je jeden z důvodů, proč například soud dospěl k závěru o vině obžalovaných P. Š. a M. H., jak je již ostatně výše uvedeno. Š. sám prezentace prováděl, H. znal jejich obsah, každodenně se vyskytovali v kanceláři a stýkali se s obžalovaným O. po dobu více než 3 let. Oba tak museli vědět, že se klientům prezentují nepravdy či přímo lži o počtu traderů ve společnosti, není totiž možné, že by je jen náhodou za více než tři roky nepotkali.

192. **Falešný výpis z bankovního účtu**

193. Všichni tři obžalovaní, jelikož se prezentací klientům všichni účastnili, uváděli klientům nepravdivé údaje o výnosech z tzv. obchodování s investicemi již nasmlouvaných klientů, které měly na účet společnosti Jxxxt přicházet údajně ze Spojených států amerických, a to v australských dolarech, tedy AUD, na účet v Raiffeisenbank, což ovšem nebyla pravda. V prezentaci byl k potvrzení této skutečnosti užít výpis z účtu, který ovšem není pravdivý a byl účelově upraven (obžalovaným O.). Na tomto bankovním účtu nebyl, kromě jednoho případu (viz transakce ze dne 12. 12. 2019 osoby M. H. ve prospěch účtu ve výši 32 tisíc AUD na pravém výpisu z účtu) žádný obrát a hlavně nikoli příjem v uváděných objemech v australských dolarech. Nepochybně i z důvodu prezentace těchto nepravdivých údajů došlo k uzavírání investičních smluv, jelikož to působilo důvěryhodně a mohlo to vzbuzovat utvrzení v tom, že budou investované peníze zhodnoceny. Jedná se o tento níže uvedený výpis (č. l. 1733, svazek č. 7 a rovněž na č. l. 4554 svazek č. 14), který byl součástí powerpointové prezentace, kterou používala společnost Jxxxt. Tuto prezentaci dále prezentovali tipaři, kteří získávali nové klienty pro společnost Jxxxt. Policejnímu orgánu ji předložil dne 26. 2. 2020 při sepsání protokolu o výslechu svědka A. L., nar. xxx (č. l. 1707 – 1733, svazek č. 7).

XXX

194. Tento padělaný výpis z „běžného AUD účtu za období 1. 10. 2018 – 31. 12. 2018 č. xxx AUD, název účtu: Jxxxt...” uvádí zejména tyto informace:

- 15. 10. 2018 Zahraniční platba Bank of America – **Příchozí zahraniční úhrada (SHA) KS:558 900000AUD/SHA/940 začerněno 396/Blomberg Paydown VS KS SS 04863313 - 900 000.00 AUD**
- 9. 11. 2018 Zahraniční platba Bank of America – **Příchozí zahraniční úhrada (SHA) KS:558 1100000AUD/SHA/940 začerněno 396/Bloomberg Paydown VS KS SS 04863313 - 1 100 000.00 AUD**
- 14. 12. 2018 Zahraniční platba Bank of America – **Příchozí zahraniční úhrada (SHA) KS:558 1130000AUD/SHA/94 začerněno 96/Bloomberg Paydown VS KS SS 04863313 - 1 300 000.00 AUD**

- 16.12.2018 Zahraniční platba Bloomberg Finance LP – Odchozí zahraniční expresní úhrada (SHA) KS:558 ABAzačerněno89, J. O., Jxxx VS KS SS 6771884177 EBNTS005351462 - 345 000.00 AUD
195. Při podrobnějším nahlédnutí do tohoto falešného výpisu z účtu si lze všimnout i gramatické a chyby, kde v levé části tohoto padělku v řádku kde je uvedeno datum 15. 10. 2018 Zahraniční platba Bank of America – Příchozí zahraniční úhrada (SHA) KS:558 900000AUD /SHA/940začerněno396/Blomberg Paydaown VS KS SS 04863313 - 900 000.00 AUD je místo správného názvu Bloomberg chybně uvedeno Blomberg. Stejná chyba „Blomberg“, tedy slovo pouze s jedním „o“ je uvedena v pravé části ve třetím sloupci nahoře. I z tohoto je patrné, že se jedná o falešný výpis z účtu.
196. Tento falešný výpis byl předložen Raiffeisenbank, a.s., aby se banka vyjádřila k jeho obsahu. Dne 1. 12. 2020 Raiffeisenbank, a.s. na základě výzvy policejního orgánu sdělila, že předložený bankovní výpis není výpisem vystaveným Raiffeisenbank, a.s., kdy dále banka uvedla, že za uvedené období 1. 10. 2018 - 31. 12. 2018 na účtu č. xxx AUD neproběhly žádné transakce. U hlavního líčení dne 3. 10. 2024 se obžalovaný J. O. k dotazu soudu vyjádřil tak, že tento falešný výpis nezná. Obžalovaný M. H. u hlavního líčení dne 14. 10. 2024 uvedl, že jej nezná, ale doplnil, že informace pro „tvorbu“ prezentace dodával grafikovi z firmy „XXX“ obžalovaný J. O.. Obdobně se vyjádřil i P. Š.. Raiffeisenbank, a.s. dále dne 15. 12. 2020 doplnila svoji zprávu ze dne 1. 12. 2020, kdy uvedla, že mimo toho, že na bankovním účtu za sledované období neproběhly žádné transakce, tak klientské výpisy z účtu nejsou zasílány k účtům bez pohybu za dotazované období a tedy, za období 1. 10. 2018 - 31. 12. 2018 nebyl na bankovní účet č. xxx v měně AUD vystaven výpis z účtu. Jedinou zaznamenanou transakcí na tomto bankovním účtu byla zjištěna dne 12. 12. 2019 příchozí platba v celkové výši 31 975 AUD označená M. H..
197. Tento falešný výpis byl tak aktivně užíván v prezentacích, které pro shánění klientů a školení tipařů užívali i P. Š. a M. H.. Jediným, kdo mohl tento výše uvedený falešný výpis vytvořit, je obžalovaný J. O., a to zejména z důvodu, že on byl jediným, kdo měl přístup do bankovního účtu a dispoziční právo k uvedenému účtu, a navíc právě obžalovaný O. předkládal podklady k vytvoření této prezentace, která se následně používala pro získávání nových klientů společnosti Jxxx.
198. **Bloomberg**
199. Obžalovaný, zejména P. Š., uváděli klientům v prezentacích (kterou nechal vytvořit obžalovaný O.) záměrně nepravdivé údaje o tzv. obchodování s investicemi těchto klientů. S penězi klientů mělo být obchodováno přes Bloomberg a jak je již výše uvedeno, Bloomberg měl dokonce garantovat 100 % pojištění všech prostředků na investičním účtu. Ani jedno z těchto tvrzení není pravdivé. Z žádné zprávy Bloombergu či jiného dokumentu nevyplývá, že by se Bloomberg společnosti Jxxx jakkoliv zavázal ke 100 % pojištění všech prostředků na investičním účtu. Bylo zjištěno, že americká společnost Bloomberg sice poskytovala společnosti Jxxx pasivní přístup pouze k informacím o trhu, ale neposkytovala společnosti Jxxx ani obžalovanému O. osobně přístup na obchodní platformu, neposkytovala jim žádný obchodní účet a je zcela vyloučeno, aby obžalovaný O. a rovněž společnost Jxxx mohla prostřednictvím společnosti Bloomberg obchodovat na amerických finančních trzích. To ostatně potvrdila samotná společnost Bloomberg. Jako zcela bezdůvodné je třeba odmítnout argumenty obhajoby, že součinnost k odpovědi na položené otázky neposkytla společnost Bloomberg, ale odštěpný závod. Z doručených odpovědí je zcela evidentní, že odpověď zaslal relevantní subjekt po jejich zjištění a ověření. Společnost Bloomberg Finance L.P., odštěpný závod, se sídlem Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1 - Nové Město (dále jen „Bloomberg Finance L.P.“,

odštěpný závod“) poskytla dne 1. 10. 2020 jednoznačné odpovědi, ze kterých vyplývá, že společnost Jxxxt posílala platby společnosti Bloomberg Finance L.P., jako úhradu služeb poskytnutých Bloomberg Finance L.P. ve formě pouhého využívání databáze informací o kapitálových trzích. Dále bylo sděleno a tím potvrzeno, že ani společnost Jxxxt, ani J. O. společnost Bloomberg Finance L.P. neposkytovala služby spočívající v obchodování s investičními nástroji na její platformě, neměli u této společnosti zřízeny obchodní účet za účelem provádění obchodů. S ohledem na uvedené nebyla poskytnuta k tomuto ani žádná smluvní dokumentace. Jelikož neexistovaly žádné obchodní účty, nemohly probíhat ani žádné transfery finančních prostředků na těchto účtech.

200. Obchodování on-line prostřednictvím společnosti Bloomberg na amerických finančních trzích nebylo pro společnost Jxxxt možné nejen z výše uvedeného důvodu neexistence vzájemného smluvního vztahu. Dalším prostým důvodem bylo to, že v době, kdy jsou americké burzy otevřené (NASDAQ, NY), se v objektu, kde byly kanceláře společnosti Jxxxt a i token pro přístup do Bloomberg, prostě nikdo z obžalovaných nenacházel, což vyplynulo nejen ze svědeckých výpovědí. Jak je již výše uvedeno neexistovali ani jiní tradeři, kteří by na těchto burzách obchodovali externě.
201. **Podmínky § 15 zákona o investičních společnostech a investičních družstvech**
202. Dalším argumentem, který svědčí o vině všech tří obžalovaných, je § 15 uvedeného zákona o investičních společnostech a investičních družstvech. Takto vymezená činnost opravňovala společnost Jxxxt nabízet investiční služby, ale jen „neveřejně, maximálně do 20 osob, avšak pro uzavřený okruh rodinných příslušníků, příbuzných a známých“, jak nepravdivě zejména J. O. uváděl regulátorovi trhu ČNB nejen v Příloze č. 2 k žádosti pro zápis společnosti Jxxxt podle § 15 odst. 1 ZISIF, ale i v Hlášení fondu kvalifikovaných investorů, ve výkazech OFZ (ČNB) 34-01/ROFOS13-2016, OFZ (ČNB) 34-01/ROFOS13-2017, OFZ (ČNB) 34-01/ROFOS13-2018, tedy místo pouze omezenému okruhu osob, které mají blízký vztah ke společnosti Jxxxt, resp. jejím představitelům, a zejména k osobě J. O., tak, že neoprávněně, soustavně a široké veřejnosti společnost tento produkt nabízela. O této protizákonnosti věděli všichni tři obžalovaní.
203. **Obhajobou nikdy nedodaný znalecký posudek**
204. Státní zástupce ve své písemně předložené závěrečné řeči mimo jiné podrobně rozepisuje průběh obhajoby O. spočívající v předložení oponentního znaleckého posudku. Na tuto část závěrečné řeči lze v plném rozsahu odkázat a ztotožnit se s ní. Znalecký posudek obhajoby – společnost BDO Znalex s.r.o., IČO: 260 99 306, sídlem Nádražní 344/23, 150 00 Praha 5 (dále také jako „BDO Znalex“) do dnešního dne nebyl soudu předložen. Je otázkou, zda by takový důkaz mohl být vůbec považován za použitelný, když mohou existovat významné pochybnosti o pravosti použitých podkladů, zejména dokumentu pod názvem „*Bank of America...investment account summary ze dne 30. 6. 2020*“. Dle sdělení a listin, které byly v přípravném řízení dodány obhajobou J. O., měl být znalecký posudek zadán dne 5. 3. 2021. Ač je na tomto místě opakovaně potřeba zmínit, že je výsostným právem každého z obžalovaných hájit se způsobem, jakým uzná za vhodné, tak i toto právo má své zákonné limity. Policejní orgán vyzýval obžalovaného O., necht’ vydá veškeré účetní doklady o bankovních účtech společnosti Jxxxt vedených v cizině, tedy zejména v USA. Obhajoba tohoto obžalovaného sdělila, že žádné takové doklady nemá, kdy přímo obžalovaný J. O. prostřednictvím svého obhájce konstatoval dne 27. 1. 2021 následující: „*Obviněný, ani jeho obchodní korporace nedisponuje potřebnou dokumentací k předmětnému účtu u Bank of America.*“ Je pak zvláštní, když se v zadání obhajoby pro vypracování znaleckého posudku znalcem obhajoby BDO Znalex ze dne 5. 3. 2021

objevuje zmínka o dokumentu pod názvem „*Bank of America...investment account summary ze dne 30. 6. 2020*“. V důsledku této nové informace vyzval policejní orgán k vydání věci, tedy zejména dokumentu pod názvem „*Bank of America...investment account summary ze dne 30. 6. 2020*“ podle § 78 odst. 1 trestního řádu. Konkrétně policejní orgán vyzval obhajobu k vydání listiny „*Bank of America Investment account summary ze dne 30. 6. 2020*“ či jiného obdobného dokumentu týkajícího se existence finančního portfolia společnosti Jxxxu u zahraničního subjektu, a to jak v elektronické, tak v listinné podobě jako věci, které mohou sloužit pro důkazní účely. Dne 5. 3. 2021 policejní orgán obdržel cestou datové schránky od Advokátní kanceláře Nespala, s.r.o., Bělehradská 77, Praha 2, zastupujícího v té době obžalovaného J. O., oznámení, ze kterého plyne, že znalecká kancelář BDO Znalex, byla jmenovanou advokátní kanceláří přibrána k vypracování revizního znaleckého posudku k znaleckému posudku Pražské znalecké kanceláře s.r.o. č. 818-100-2019 včetně dodatků. Na základě § 110a věta druhá trestního řádu bylo jednateli znalecké kanceláře BDO Znalex, společně s obžalovaným J. O. a bývalým obhájcem v přípravném řízení Mgr. Tomášem Rouskem (Advokátní kancelář Nespala) umožněno nahlédnutí do spisového materiálu a zároveň byl jednatel a ředitel znalecké kanceláře BDO Znalex vyzván podle § 78 odst. 1 trestního řádu k vydání věci, a to konkrétně dokumentu „*Bank of America Investment account summary ze dne 30. 6. 2020*“ či jiného obdobného dokumentu týkajícího se existence finančního portfolia společnosti Jxxxu u zahraničního subjektu, a to jak v elektronické, tak i v listinné podobě. K vydání této věci byla znalecká kancelář BDO Znalex vyzvána z toho důvodu, že tento dokument byl znalecké kanceláří poskytnut k nahlédnutí a tato má z tohoto dokumentu vycházet při vypracování zadaného znaleckého posudku, když předtím ovšem obžalovaný policejnímu orgánu, cestou Advokátní kanceláře Nespala sdělil, že žádným obdobným dokumentem nedisponuje, a tedy popřel existenci předmětného dokumentu. Znalec JUDr. Ing. Křístek odpověděl, že mají státem nařízenou mlčenlivost, kdy se odkázal na § 124 trestního zákoníku a § 20 zákona č. 254/2019 Sb., a s odkazem na § 8 odst. 4 trestního řádu odmítl požadovanou věc vydat.

205. Státní zástupce dále rozebírá, že podle § 20 odst. 3) zákona č. 254/2019 Sb., se povinnost mlčenlivosti nevztahuje na použití informací o skutečnostech podle odstavce 1 přiměřeným způsobem a v anonymizované podobě pro vědecké nebo vzdělávací účely. Povinnosti mlčenlivosti se nelze dovolat vůči orgánu veřejné moci, před kterým probíhá řízení, v němž má být znalecký posudek použit; povinnosti mlčenlivosti se nelze dovolat ani vůči orgánu vykonávajícímu dohled nad znaleckou činností. Ze zadání znaleckého posudku od Advokátní kanceláře Nespala je zřejmé, že znalecký posudek BDO Znalex má být použit jako revizní znalecký posudek v probíhajícím trestním řízení pod č.j: NCOZ-3833/TČ-2019 a je tedy naplněna podmínka § 20 odst. 3, věta druhá. Z uvedených důvodů policejní orgán neakceptoval námitku mlčenlivosti znalce a na vydání předmětného dokumentu trval. Na vydání věci policejní orgán trval i z toho důvodu, že z dosud (v přípravném řízení) zajištěných důkazů nebyla zjištěna existence portfolia, které má být alokováno na podúctu u Bank of America. V souvislosti s výše uvedeným byl znalecký ústav obhajoby BDO Znalex policejním orgánem upozorněn, že existuje důvodné podezření, že dokument „*Bank of America investment account summary ze dne 30. 6. 2020*“ nemusí být pravý a v případě, že tento dokument nebude policejnímu orgánu k ověření pravosti vydán, může být znalecký posudek BDO Znalex nepřipustným důkazem, pro nesplnění podmínek podle § 110a trestního řádu a § 28 zákona č. 254/2019 Sb.
206. Nutno uvést, že po výše uvedené výzvě policejního orgánu obžalovaný O. z požadavku na vypracování oponentního znaleckého posudku zjevně upustil, když do dnešního dne, tedy ani po téměř 4 letech, nebyl znalecký posudek soudu dodán. Soud má za to, že

jediným důvodem, proč tak nebylo učiněno, je, že měl vycházet z dokumentu „*Bank of America investment account summary ze dne 30. 6. 2020*“, který ovšem nebyl pravý, případně vůbec neexistoval. Opět totiž neexistuje jediný racionální důvod a argument, proč by jej obžalovaný O. ani soudu nevydal, když se má jednat o zásadní důkaz, který by mohl obžalovaného vyvinut a vést k jeho případnému zproštění od podané obžaloby.

207. **Životní a pracovní zkušenosti obžalovaného před založením Jxxx.**

208. Byť byl obžalovaný O. nejen obžalovaným Š. prezentován jako zkušený trader s letitou praxí, který absolvoval stáže a pracoval jako hlavní trader pro pražskou společnost, tak policejnímu orgánu se nepodařilo v průběhu přípravného řízení a rovněž ani soudu v průběhu hlavního líčení zjistit jiné než níže uvedené zkušenosti obžalovaného O., které ovšem nelze v žádném případě nazvat zkušenostmi pracovními. Ten, ač je to s ohledem na jeho sebe prezentaci v průběhu sjednávání obchodů s podivem, žádné své jiné pracovní zkušenosti, či snad dosažené vzdělání nikterak nedoložil. Podle názoru soudu z důvodu, že jiné zkušenosti, než které jsou uvedeny dále v textu, obžalovaný prostě nemá. Pro obchodování s částkou kolem 3 miliard korun českých, která byla klienty jeho společnosti zaslána, jsou to zkušenosti zcela nedostačující. Navíc nemá obžalovaný ani jiné vzdělání na základě kterého by bylo možno dojít k závěru, že by měl pro tradování potřebné zkušenosti. Jedinými zkušenostmi obžalovaného O. tak bylo neúspěšné a prodělečné níže uvedené obchodování. Žádné jiné teoretické či praktické znalosti nebo zkušenosti obžalovaný O. neměl.

209. Zkušenosti ze společnosti Admiral Markets (č. 1. 8590 – 8601). Admiral Markets je investiční společnost registrovaná v Estonsku a ve svém prohlášení, uvádí, že jejím klientem byl pouze J. O., který investoval vlastní prostředky, a to podle výpisů obchodů v době od dubna 2014 do června 2015. K poslednímu zúčtování (pouze realizace poplatků ze strany investiční společnosti) došlo podle předložených výpisů v listopadu 2017. Dne 12. 3. 2021 společnost Admiral Markets uvedla, že společnost Jxxx nebyla klientem společnosti Admiral Markets a nenavázala se společností ani žádný finanční vztah. K osobě J. O. společnost Admiral Markets uvedla, že se společností Admiral Markets uzavřel J. O. smlouvu 4. 2. 2014. K tomuto společnost Admiral Markets doložila Dohodu o založení účtu pro fyzické osoby. V rámci této uzavřené dohody J. O. uvedl, že jeho investiční zkušenosti jsou v rozmezí 1 - 12 měsíců v oblasti měn. Jiné zkušenosti neuvedl. Svůj počáteční vklad uváděl v rozmezí 1 000 – 5 000 Kč a svůj roční příjem uváděl v objemu 25 000 – 250 000 Kč. V době podpisu této dohody byl J. O. ještě studentem. Společnost Admiral Markets předložila výpis z obchodního účtu J. O., kdy sdělila aktuální stavy: Obchodní účet č. xxx - zůstatek na účtu 0 Kč, obchodní účet č. xxx - zůstatek na účtu 0 Kč, obchodní účet č. xxx - zůstatek na účtu 0 Kč, obchodní účet č. xxx - zůstatek na účtu 0 EUR. V rámci předložených obchodních účtů J. O. vedených společností Admiral Markets bylo zjištěno, že nejčastěji se jednalo o spekulaci na Forexu: CFD, tedy rozdíl počáteční a konečné ceny měnových párů. Jednalo se o následující měnové páry GBP/USD, EUR/USD, NZD/USD, USD/JPY, USD/CHF, AUD/USD. Z obchodního účtu č. xxx a č. xxx bylo současně zjištěno, že J. O. prováděl nákup nebo prodej zlata. Všechny realizované zisky či ztráty z uzavřených obchodů u brokera nepřesáhly výši 5 000 Kč. Z bankovního účtu J. O. vedeného u Raiffeisenbank, a.s. č. xxx byly odeslány následující platby ve prospěch bankovního účtu společnosti Admiral Markets č. xxx: dne 25. 3. 2014 částka 5 800 Kč, dne 14. 4. 2014 částka 100 000 Kč, dne 9. 1. 2015 částka 23 000 Kč, dne 27. 2. 2015 částka 45 000 Kč, celkem se tedy jednalo o částku 173 800 Kč. Z bankovního účtu společnosti Admiral Markets č. xxx byly ve prospěch bankovního účtu č. xxx majitele J. O. odeslány následující platby: dne 1. 4. 2014 částka 1 900 Kč, dne 1. 4. 2014 částka 1 200 Kč, dne 3. 4. 2014 částka 400 Kč, dne 4. 4. 2014 částka 220 Kč, dne 18. 4. 2014 částka 5 000 Kč, dne 22. 4. 2014 částka 20 000 Kč,

dne 30. 4. 2014 částka 18 200 Kč, dne 8. 5. 2014 částka 6 000 Kč, dne 12. 5. 2014 částka 4 895 Kč, dne 19. 5. 2014 částka 12 000 Kč, dne 30. 5. 2014 částka 2 500 Kč, dne 2. 6. 2014 částka 2 200 Kč, dne 6. 6. 2014 částka 2 000 Kč, dne 9. 6. 2014 částka 2 000 Kč, dne 11. 6. 2014 částka 1 000 Kč, dne 13. 6. 2014 částka 2 000 Kč, dne 3. 7. 2014 částka 150 Kč, dne 3. 7. 2014 částka 160 Kč, dne 4. 2. 2015 částka 19 000 Kč, dne 12. 3. 2015 částka 6 000 Kč, dne 20. 3. 2015 částka 21 500 Kč, dne 23. 6. 2015 částka 18 189 Kč, celkem se jednalo o částku 146 514 Kč, která odpovídá částkám uvedeným na obchodních účtech J. O. u společnosti Admiral Markets. Na základě výpisu z uvedeného obchodního účtu obžalovaného O. bylo tedy v souhrnu zjištěno, že uskutečněnými obchody včetně poplatků s tím spojených za období od založení obchodního účtu 4. 2. 2014, obžalovaný ve svých 18 letech, do poslední zjištěné transakce na obchodním účtu dne 23. 6. 2015, **snížil svůj vklad o částku 27 286 Kč. V obchodování tedy nebyl úspěšný tak, aby dokázal své vložené vklady, byť jen částečně, zhodnotit, ale část vložených peněz naopak prodělal.**

210. Zkušenosti se společností ATLANTIK finanční trhy, a.s. (č. l. 8400 – 8423). Ze zprávy společnosti ATLANTIK finanční trhy, a.s. (dále jen „ATLANTIK“) ohledně informací k obchodním aktivitám na finančních trzích obžalovaného O. soud zjistil, že dne 16. 9. 2014 provedena bezhotovostní transakce ve výši 630 000 Kč VS xxx ve prospěch bankovního účtu č. xxx, kdy by se jednalo o sběrný účet společnosti ATLANTIK. Dále byly zjištěny platby z bankovního účtu č. xxx ve prospěch bankovního účtu č. xxx vedeného na majitele J. O., kdy se jednalo o následující platby: 29. 9. 2014 částka 50 000 Kč vedené pod VS 2609, dne 16. 10. 2014 částka 70 000 Kč vedené pod VS 1510, dne 30. 10. 2014 částka 135 000 Kč vedené pod VS 2910, dne 20. 11. 2014 částka 60 000 Kč vedené pod VS 1911, dne 5. 12. 2014 částka 200 000 Kč vedené pod VS 412, dne 24. 3. 2014 částka 2 890 Kč vedené pod VS 2303. Na základě takto zjištěných informací byla oslovena společnost ATLANTIK, která policejnímu orgánu uvedla následující informace. J. O. byl klientem společnosti ATLANTIK na základě komisionářské smlouvy sepsané v Ostravě dne 15. 4. 2014, kterou podepsal spolu s mandátní smlouvou se společností Win investment. Součástí komisionářské smlouvy je také investiční dotazník klienta J. O.. V dotazníku společnosti ATLANTIK J. O. uvedl, že jeho zkušenosti jsou s pravidelným investováním, krátkodobé obchody, kdy v minulosti prováděl více jak 13 obchodů ročně. Dále O. do dotazníku uvedl, že jeho délka zkušeností s investičními nástroji je do jednoho roku, případně žádné (což už bylo v období, kdy měl podle jeho tvrzení pracovat jako hlavní trader pro neznámou pražskou společnost). Na druhou stranu uvedl, že zkušenosti s akcemi, ETF a podobnými investičními nástroji je delší jak 3 roky, stejně jako opce, futures, swapy, forwardy. K objemu obchodování uvedl, že běžně se jedná o částku nad 100 000 Kč. J. O. si žádal o povolení rizikových transakcí, současně O. uvedl, že jej neohrozí případně výrazná či dokonce trvalá ztráta. Jak také vyplývá z dotazníku J. O., tak jej zajímaly spekulace za účele, dosažení nadprůměrných výnosů nebo zajištění pozic. Zamýšlená investice měla představovat zanedbatelnou částku celkového majetku, ačkoliv bylo zjištěno analýzou bankovního účtu J. O., že finanční prostředky ve výši 800 000 Kč mu byly připsány z bankovního účtu vedeného u mBank, a.s. č. xxx-xxx majitel účtu A. D.. V investičním dotazníku J. O. uvedl, že má pracovní zkušenosti, případně vzdělání v oblasti kapitálového trhu na pozici Trader. Mechanismy rizika intradenního obchodování, obchodování investičních úvěrů, pákové efekty mu byly vysvětleny zprostředkovatelem, který nebyl nikde uveden. J. O. uvedl v roce 2014 pravidelný měsíční příjem ve výši přesahující 100 000 Kč. Společnost ATLANTIK předložila všechny uskutečněné obchody, které byly realizovány J. O.. Z předloženého dokumentu vyplývá, že J. O. uskutečnil následující 3 obchodní transakce: 19. 9. 2014 nákup Alibaba Group Holding Ltd. 520 Ks cena realizací 92,7 USD, dne 19. 9. 2014 prodej Alibaba Group Holding Ltd. 520 Ks cena realizací 89,8065 USD, dne 1. 10. 2014

nákup VIVINT SOLAR INC 720 Ks cena realizací 17,01 USD, dne 2. 10. 2014 prodej VIVINT SOLAR INC 720 Ks cena realizací 15,45 USD, dne 14. 10. 2014 nákup Alibaba Group Holding Ltd. 180 Ks cena realizací 85,4 USD, dne 14. 10. 2014 prodej Alibaba Group Holding Ltd. 180 Ks cena realizací 83,5199 USD. Z poskytnutých informací společností ATLANTIK vyplývá, že v roce 2014 J. O. byl ve svých 18 letech klientem této společnosti, přičemž uskutečnil na finančních trzích tři obchody. J. O. vložil na svůj klientský účet vedený u společnosti ATLANTIK v roce 2014 částku 630 000 Kč, kdy k 23. 3. 2015 si J. O. vybral částku 517 890 Kč. Na základě výpisu klientského účtu lze konstatovat, že realizovanými obchody včetně poplatků s tím spojenými **snížil J. O. svůj vklad o částku 112 110 Kč**. Společnost ATLANTIK byla současně policejním orgánem dotazována, zda osoba J. O. byl zaměstnán společností na pozici Trader, neboť v životopisu J. O. je uvedena informace, že byl společností ATLANTIK zaměstnán v roce 2015 na pozici Trader. **K tomuto se společnost vyjádřila tak, že J. O. nikdy nebyl zaměstnancem společnosti.**

211. Rovněž není pravdou tvrzení obžalovaného O., které prezentoval svým klientům, že od roku 2013 (v té době měl pouze 17 let) do roku 2015 byl traderem pro významného (nikde blíže nespecifikovaného) obchodníka s cennými papíry. Tuto nepravdu zcela nepokrytě prezentoval v powerpointové prezentaci společnosti, jak je patrné z následujícího snímku (č. l. 1729).
212. Na uvedeném snímku se objevuje také další nepravda, konkrétně, že od roku 2016 dochází ve společnosti Jxxxxt k budování týmu traderů. Jak již bylo výše uvedeno, žádný jiný trader ve společnosti Jxxxxt nebyl a ani pro tuto společnost externě nikdy žádnou takovou činnost jako trader nevykonával.

XXX

213. Výše uvedené tedy vyvrací obžalovaným O., ale i obžalovaným P. Š. proklamovanou údajnou vysokou odbornost a investiční schopnost obžalovaného O. uváděnou klientům spol. Jxxxxt.
214. **Nepřítomnost obžalovaného v kanceláři**
215. Již výše v textu se soud zabývá okolností přítomnosti obžalovaného v kanceláři společnosti Jxxxxt v době, kdy jsou otevřeny zahraniční burzy, zejména ta americká. Obžalovaný v tomto čase, tedy večerních či nočních hodinách v kanceláři nebyl, což je snadno zjištělné z doložených průchodů, respektive zamykání kanceláří na ulici xxx. S takovou pracovní dobou nemohl obžalovaný O. obhospodařovat tak velkou miliardovou částku, která byla jeho společnosti Jxxxxt od klientů svěřena. Například svědek C. S. uvedl, že když byl na stáži v cizině, tak například viděl, jak ve společnosti BNP Paribas, kde byly také vysoké výnosy, pracovalo pro tyto účely asi 50 až 60 zaměstnanců, tedy desítky zaměstnanců sledovalo aktuální vývoj na trhu a burzách. Dle svědka není možné, aby takovéto investice obstarával jeden člověk sám. Společnost Jxxxxt ovšem s žádným jiným traderem nespolečně pracovala. Investování je činnost značně časově náročná, což opět potvrdili i slyšení svědci. Například svědek J. M. řekl, že aby vydělal průměrně 100 000 dolarů za měsíc (což je „pouhých“ 2 500 000 Kč), stálo ho to celé léto u počítače.
216. **Amaterismus podnikání**
217. Poukázat lze také na značně amatérské prostředí, ve kterém mělo docházet k nakládání s téměř třemi miliardami korun českých, které těmto třem obžalovaným svěřilo několik

tisíc poškozených a důvěřivých klientů. Zprvu neexistoval vůbec žádný systém, do kterého by byly ve společnosti Jxxxt zapisovány výnosy a zhodnocení klientů. Tyto záznamy se vedly pouze v nějaké obyčejné excelovské tabulce. Následně, když vznikl CRM systém, do kterého měli již přístup i klienti společnosti Jxxxt, se i přes to setrvalo na ručním zadávání vkladů a zhodnocení jednotlivých klientů. Systém, jak byl prezentován obžalovanými, působí až neuvěřitelně. Obžalovaný O. měl obžalovanému H. „na papíře“ předávat seznam klientů, u kterých mělo být napsáno procentuální zhodnocení jejich vkladu. Jak konkrétně s penězi klientů obžalovaný O. nakládal, jak rozděloval jednotlivé vklady klientů při jejich zhodnocování, proč se každému klientovi finance zhodnocovaly odlišně, nikdo nedokázal racionálně vysvětlit. Společnost Jxxxt od svých klientů nikdy nechtěla žádné poplatky, jak měla tedy nastaveno řešení pro případ, že by někdy nějaká investice nevyšla, to by společnost Jxxxt vykonávala svou činnost zdarma? Jak by pak byli placeni zaměstnanci, nájem a jiné provozní náklady? To je v tomto prostředí zcela nereálné, jelikož úhrada zprostředkovatelského poplatku je mnohdy základní a zásadní zdroj příjmu takové společnosti. Dále je třeba se zamyslet nad tím, že společnost nepodávala daňové přiznání, které řešila až několik let zpětně amatérským účetním, který si vytvořením daňového přiznání vydělával pouze ke své běžné práci, navíc neměl ani žádné odpovídající vzdělání. Navíc ani neexistovaly žádné podklady, kolik je výnos ze které konkrétní investice, jak mohlo potom dojít k rozlišení, co patří klientovi a co je výnosem společnosti, tím pádem nemohlo dojít ani k řádnému zdanění příjmů, a to ani společnosti, ale ani jednotlivých klientů, kteří se na tuto otázku vedení společnosti i ptali, to ovšem bylo, například obžalovaným Š., bagatelizováno. Takto v žádném případě nemůže profesionálně vystupující společnost nakládající s miliardovými vklady klientů fungovat. Zároveň neexistoval žádný systém pro típařskou provizi, kdy každý z típařů dostával jinou procentuální odměnu a v podstatě nikdo z vyslechnutých típařů ani nevěděl, jakou částku má očekávat, vždy mu jí napsal na základě nějakého výpočtu obžalovaný H.. Neexistovaly písemné smlouvy mezi típaři a společností Jxxxt. Ačkoliv žádný z típařů údajně neprováděl zprostředkování obchodu, všichni si fakturovali odměnu právě za tuto činnost. Ačkoliv svědci popisovali podmínky pro uzavření konkrétního typu investiční smlouvy, což vyplývalo i z prezentace, tak existovalo mnoho výjimek, když ačkoliv klienti podmínky pro uzavření konkrétní smlouvy nesplnili (například nedosáhli vložené částky 10 000 000 Kč pro smlouvu Gold), tato s nimi byla stejně uzavřena.

218. Dalším důkazem amatérismu činnosti obžalovaných je investiční smlouva samotná. Je zcela jednoznačné, že smlouva není původní, vytvořena pro potřeby společnosti Jxxxt, ale je pouze zkopírována z neznámého zdroje. Není totiž koncipována pro konkrétní typ investiční služby pro činnosti vykonvané v souladu s § 15 ZISIF, ale vychází z jiné smlouvy na zcela jiný produkt (dokonce pak regulovaný typ investiční služby). O tom svědčí poslední poznámka ve smlouvě, uvedená na pravé straně dole, pod podpisy, kde je uvedeno: „...*Potvrzuji, že jsem klienta (jeho zástupce) před podpisem Smlouvy seznámil s obsahem informací zákazníkům, sdělil mu zákaznickou kategorii, upozornil jej na rizika spojená s investicemi do relevantních nástrojů a nabídl mu sdělení klíčových informací všem relevantním Podílovým listům*“. S žádnými podílovými listy společnost nikdy nepodnikala.
219. **Nepravdy obžalovaného**
220. Kromě některých výše uvedených prokazatelně nepravdivých tvrzení obžalovaného O. lze ještě například zmínit, že svědek L. v rámci svého svědeckého výslechu u soudu říkal, že mu O. sděloval, že má zásoby zlata a z těchto může případně krýt neúspěšnost investic. To ovšem nebylo pravdou.
221. **Ponziho schéma**

222. V projednávaném případě se jedná o typické a zcela ukázkové Ponziho schéma neboli letadlo. „Výraz *Ponziho schéma* vznikl podle Charlese Ponziho. Je to označení pro podvodné investiční operace, kde investoři svěřují provozovateli fondu peníze za účelem jejich zúročení, avšak provozovatel tyto peníze dále neinvestuje, a namísto toho pouze vyplácí prostředky fondu jen některým investorům. A to většinou těm, kteří investovali dříve. Tento systém může omezeně fungovat, dokud přicházejí noví investoři a prostředky se dají vyplácet ostatním. Když už ve fondu nezbydou žádné peníze na vyplácení, fond zkrachuje a vyplácení tak jsou jen někteří investoři, zatímco ostatní nedostanou nic.“ Tato prostá formulace ze znaleckého posudku pak nabízí odpověď na argumenty svědků, že do zásahu Policie ČR vše fungovalo. Ano, vše fungovalo z toho důvodu, že imaginární výnosy a zhodnocení klientů, kteří o výběr požádali, byly dotovány z vkladů klientů nových. Pokud se nicméně soud zamyslí nad skutečností, že klienti svěřili společnosti Jxxxxt cca 2,6 mld. Kč, zajištěn byl majetek a finance ve výši cca 1,3 mld. Kč a poškození klienti se připojili se svými nároky na náhradu škody podle jejich údajných zůstatků ze systému společnosti Jxxxxt ve výši cca 6 mld. Kč, pak vidíme, že jednoduše 3,4 mld. Kč chybí a pokud by najednou chtěli své prostředky vybrat všichni klienti, pak by se celý systém sesypal i bez zásahu Policie ČR. Mezitím ovšem mohlo být podvedených klientů ještě více.

223. K tomuto závěru o Ponziho schématu ostatně došel nejen soud samotný, ale také znalecký posudek, který k tomuto závěru došel na základě následujících zjištění:

- neúměrná část (vzhledem ke skutečnosti, že společnost Jxxxxt neměla oprávnění k oslovování veřejnosti) peněžních prostředků kolektovaných od investorů neboli klientů byla poskytnuta na získávání dalších a nových klientů (odměny tipářům);
- reálně neexistující investiční činnost,
- objem výdajů hrazených jednateli společnosti Jxxxxt jako fyzické osobě a osobám sdruženým kolem jednatele společnosti,
- nejasné a nekonkrétní podmínky investiční smlouvy z hlediska racionálního investorského rozhodnutí,
- celková koncepce investiční smlouvy,
- investičně nedostatečné informace poskytované na webu společnosti Jxxxxt.

224. Legalizace

225. Po provedeném dokazování soud dospěl k závěru, že se obžalovaní dopustili svým jednáním rovněž dalšího trestného činu, konkrétně legalizace výnosů z trestné činnosti. To je prokazováno zejména výpisem z běžného víceměnového účtu společnosti Jxxxxt, z něhož je patrné, jak, kdy a na jaké bankovní účty byly částky převáděny. To ostatně koresponduje se zjištěními z bankovních účtů ostatních subjektů. Všechny tyto částky byly zasílány dalším subjektům, například zcela účelově založeným obchodním společností Šxxxxt s.r.o., nebo například Jxxxn s.r.o. bez jakéhokoliv odpovídajícího protiplnění, zcela účelově z důvodu vyvedení finančních částek z bankovního účtu společnosti Jxxxxt. Za tyto finanční prostředky pak byly dále nakupovány nemovitosti, luxusní motorová vozidla, zlato či jiné luxusní předměty. Případně docházelo za účelem zakrytí původu k dalším převodům majetku či finančních prostředků na rodinné příslušníky obžalovaných. Legalizace výnosů z trestné činnosti spočívá v tom, že obžalovaný O. spolu s obžalovanými Š. a H., vědomě a záměrně reinvestovali výnosy z podvodné trestné činnosti zejména pro svoji potřebu a nákladný životní styl, pořízováním luxusních vozidel, nemovitostí, zlata, šperků, drahých kamenů, obrazů a uměleckých děl atd. Z provedeného dokazování bylo zjištěno, že například obžalovaný **O. již aktivně jednal o nákupu letadla!** Mnohé zakoupené věci byly zajištěné při domovních

prohlídkách. Z části pak docházelo k převodům finančních prostředků do obchodních společností, a to prostřednictvím ekonomicky neopodstatněných transakcí, nikoli najednou, ale postupně, kdy pravý původ výnosů z predikativní trestné činnosti zakrývali, záměrně o nich neúčtovali ve společnosti Jxxxxt pravdivě, aby zakryli, nebo ztížili rozkrytí rozsáhlé legalizace výnosů z trestné činnosti, a to zejména z víceménového účtu společnosti Jxxxxt, který obžalovaný O. ovládal a ke kterému po celou dobu páčání trestné činnosti měl dispoziční právo. Na tento účet byly obžalovanými vylákány finanční prostředky poškozených, které dále používali, pro znesnadnění rozkrytí pravého zdroje převáděných výnosů z trestné činnosti opakovaných bankovních transakcí, které neměly ekonomicky odůvodnitelné opodstatnění.

226. Obžalovaní se trestné činnosti dopustili tím, že obžalovaný J. O. užil finanční částku ve výši 262 613 575 Kč, pocházející z predikativní trestné činnosti (podvod), k nákupu nemovitostí, osobních motorových vozidel a dalšího zboží, dále provedl výběry v hotovosti v částce přesahující 21 000 000 Kč a platby kartou ve výši převyšující 19 000 000 Kč bez zjevného ekonomického opodstatnění, další částky odčerpal v několika případech k prospěchu obžalovaných P. Š., M. H. a J. O., kteří je použili k nákupu nemovitostí nebo hodnotných automobilů, celkově tak obžalovaný J. O. měl z bankovní dispozice společnosti Jxxxxt odčerpat částku 575 845 507 Kč. Konkrétní působ, kdy k odčerpávání mělo dojít, pak je jednoznačně patrný z výše popsane skutkové věty.

Právní posouzení zjištěného skutkového stavu

227. **Forma zavinění obžalovaných O., Š. a H.**

228. Soud je s ohledem na provedené dokazování přesvědčen, že obžalovaný O. ve vztahu ke své celé trestné činnosti jednal v **úmyslu přímém** ve smyslu § 15 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, když chtěl způsobem uvedeným v trestním zákoně porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem. Od samotného počátku jednání bylo záměrem obžalovaného své klienty uvést v omyl a následně získané prostředky zlegalizovat.
229. Obžalovaní Š. a H. podle soudu ve vztahu ke své trestné činnosti jednali minimálně v **úmyslu nepřímém** ve smyslu § 15 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku, když věděli, že svým jednáním můžou porušení nebo ohrožení zájmu chráněného zákonem způsobit, a pro případ, že je způsobí, s tím byli srozuměni. Srozuměním se v obecné rovině rozumí i smíření pachatele s tím, že způsobem uvedeným v trestním zákoně může porušit nebo ohrozit zájem chráněný takovým zákonem. To, že by byli s obžalovaným O. již dopředu či v průběhu jejího realizování na trestné činnosti výslovně domluveni, a tudíž jí páčali v přímém úmyslu, se nepodařilo podle soudu bez důvodných pochybností prokázat.
230. Obžalovaní jednáním popsaným v rozsudečném výroku **naplnili všechny zákonné znaky skutkové podstaty** níže uvedených trestných činů, konkrétně J. O. v bodě I. pokračujícího zločinu podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, v bodě II. pokračujícího zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 1) sám, dílem ad 2, 3) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, obžalovaný P. Š. v bodě I. pokračujícího zločinu podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, v bodě II. pokračujícího zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 2.1. – 2.7.) sám, dílem ad 2) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku a M. H. v bodě I. pokračujícího

zločinu podvodu podle § 116 trestního zákoníku k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, v bodě II. pokračujícího zločinu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 116 trestního zákoníku k § 216 odst. 2, odst. 4 písm. b), odst. 5 písm. b), písm. c) trestního zákoníku dílem ad 3.1. – 3.3.) sám, dílem ad 3) ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku.

231. **Forma trestné součinnosti obžalovaných O., Š. a H.**

232. Při posuzování formy trestné součinnosti vycházel soud ze zjištěných skutkových závěrů na základě provedeného dokazování, které byly aplikovány na teoretická právní východiska.

233. V obecné rovině je nutno poznamenat, že § 23 trestního zákoníku vymezuje pojem spolupachatel tak, že *byl-li trestný čin spáchán úmyslným společným jednáním dvou nebo více osob, odpovídá každá z nich, jako by trestný čin spáchala sama (spolupachatelé)*. O společné jednání, ať již současně probíhající nebo postupně na sebe navazující, jde tehdy, jestliže každý ze spolupachatelů naplnil svým jednáním všechny znaky skutkové podstaty trestného činu, nebo pokud každý ze spolupachatelů svým jednáním uskutečnil jen některý ze znaků skutkové podstaty trestného činu, jež je pak naplněna jen souhrnem těchto jednání (rozhodnutí č. 66/1955 a stanovisko č. 17/1982 Sb. rozh. tr.), anebo když jednání každého ze spolupachatelů je alespoň článkem řetězu, přičemž jednotlivé činnosti – články řetězu – působí současně nebo postupně ve vzájemné návaznosti a směřují k přímému vykonání trestného činu a jen ve svém celku tvoří jeho skutkovou podstatu (rozhodnutí č. 36/1973, nebo č. 15/1967 Sb. rozh. tr.). K naplnění spolupachatelství, které je založeno na společném jednání a úmyslu k tomu směřujícím, není třeba, aby se všichni spolupachatelé zúčastnili na trestné činnosti stejnou měrou. Stačí i částečné přispění, třeba i v podřízené roli, jen když je vedeno stejným úmyslem jako činnost ostatních pachatelů, a je tak objektivně i subjektivně složkou děje, tvořícího ve svém celku trestné jednání (viz např. rozhodnutí č. 18/1994 Sb. rozh. tr.). Takto vymezené zásady jednání obžalovaných zcela odpovídají, a proto nelze o jejich spolupachatelství pochybovat.

234. Organizovaná skupina podle § 209 odst. 4 písm. a) trestního zákoníku není v zákoně sice výslovně definována, ale vymezuje ho již možno uvést konstantní judikatura, konkrétně rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 28. 5. 1976, sp. zn. 4 To 13/76 (uveřejněné pod č. 53/1976-II. Sb. rozh. tr.) tak, že se organizovanou skupinou rozumí sdružení více osob, ve kterém je provedeno určité rozdělení úloh mezi jednotlivé členy a jehož činnost se v důsledku toho projevuje určitou plánovitostí a koordinovaností, což usnadňuje spáchání činu a zvyšuje pravděpodobnost dosažení sledovaného cíle, a tím se zvyšuje i škodlivost spáchaného trestného činu a jeho závažnost. Obžalovaný O. měl být hlavním traderem a tváří společnosti Jxxxt, Š. prezentoval smyšlené a nepravdivé informace klientům, částečně i H., který pak vykonával i nezbytnou kancelářskou práci, aby byl v trestné činnosti dostatečný systém, a tato působila navenek věrohodně. Role v trestné činnosti měli přesně dopředu vymezené.

235. Organizovaná skupina nemusí mít trvalejší charakter, protože v rámci ní lze spáchat i jen ojedinělý či jednorázový trestný čin. Přitom se nevyžaduje nějaké výslovné přijetí za člena organizované skupiny ani formalizované přistoupení člena k takové skupině. Postačí, že se pachatel fakticky a neformálně (třeba i konkludentně) včlenil do skupiny a aktivně se podílel na její činnosti. Soudní praxe dále vyžaduje, aby šlo za popsanych okolností o sdržení nejméně tří trestně odpovědných osob (rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 18. 7. 1985, sp. zn. 11 To 51/85 (uveřejněné pod č. 45/1986 Sb. rozh. tr.)). Podstata tohoto kvalifikačního znaku tkví v tom, že se pachatel vědomě a aktivně podílel na protiprávní činnosti skupiny osob, s jejím účelem byl alespoň rámcově obeznámen, a to

bez ohledu na to, zda je mu známo celé složení skupiny a přesné úkoly jejích dalších členů. Rovněž je třeba zmínit, že pojem „organizovaná skupina“ svým charakterem představuje určitou vyšší formu trestné součinnosti, avšak nenahrazuje zároveň instituty spolupachatelství nebo jiné formy účastenství (usnesení Nejvyššího soudu ze dne 17. 3. 2016, sp. zn. 11 Tdo 1388/2015). Všechna tato judikatorně stanovená kritéria byla v projednávaném případě naplněna.

236. Pokud se týká zavinění obžalovaných k tomuto kvalifikačnímu znaku (organizovaná skupina), pro nějž je vždy vyžadován úmysl, postačí i úmysl eventuální (viz rozhodnutí č. 62/1973 a č. 41/1976 Sb. rozh. tr.).
237. Podle § 2 odst. 1 trestního zákoníku se trestnost činu posuzuje podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, jestliže je to pro pachatele příznivější.
238. Při právním posouzení, s ohledem na v předcházejícím odstavci uvedené, vzal soud do úvahy, že zákonem č. 333/2020 Sb. došlo ke změně minimální výše škody na dvojnásobek, což znamená, že § 138 odst. 1 trestního zákoníku od 1. 10. 2020 zní: (1) Pro účely tohoto zákona se rozumí a) škodou nikoli nepatrnou škoda dosahující částky nejméně 10 000 Kč, b) škodou nikoli malou škoda dosahující částky nejméně 50 000 Kč, c) větší škodou škoda dosahující částky nejméně 100 000 Kč, d) značnou škodou škoda dosahující částky nejméně 1 000 000 Kč a e) škodou velkého rozsahu škoda dosahující částky nejméně 10 000 000 Kč.

Jednání obžalované J. O.

239. S ohledem na rozsah trestné činnosti spáchané obžalovanými O., Š. a H., je jednání obžalované O. spíše okrajové, soud jej však tímto nechce žádným způsobem bagatelizovat. K závěru o vině obžalované O. soud dospěl zejména na základě provedeného důkazu výpisem z bankovního účtu společnosti Jxxxt č. xxx vedeném u Raiffeisenbank, obsahu vzájemné komunikace obžalovaného O. a jeho matky J. O. a rovněž z uzavřené investiční smlouvy Trading Plus č. xxx ze dne 15. 9. 2017. Z uzavřené investiční smlouvy je patrné, že obžalovaná O. měla prostřednictvím společnosti Jxxxt investovat částku ve výši 200 000 Kč, nicméně částka 200 000 Kč nebyla nikdy na víceměnový sběrný bankovní účet společnosti Jxxxt, č. xxx převedena, což bylo nezbytné, aby se stala investiční smlouva účinnou. Jiná platba nebyla možná. K tomu tak nikdy nedošlo. Jelikož se tak nestalo, byla obžalovanou celkem inkasovaná částka ve výši 3 500 000 Kč, kterou jí na její osobní účet zaslal její syn J. O., přijata bez jakéhokoliv ekonomicky opodstatněného důvodu a nezákonně se tak obohatila z výnosu z trestné činnosti J. O.. Bylo zcela jasně prokázáno, že obžalovaná O. měla významné pochybnosti o podnikání svého syna, což mu opakovaně sdělovala. Tak tomu bylo například v komunikaci ze dne 5. 4. 2016, kdy J. O. upozorňovala J. O., že by měl lidem vyplácet jejich peníze a neměl by vyplácení oddalovat, jelikož nakonec bude muset finanční prostředky vyplatit. Tato komunikace eskalovala dne 8. 4. 2016, kdy J. O. psala J. O., že je na 100 % přesvědčená, že nedisponuje finančními prostředky a upozornila ho na případné právní následky, kdy se bude jednat o podvod. Stejně tak i z další zachycené komunikace vyplývá, že J. O. měl v červenci 2016 problém s vyplácením svých klientů (to například u hlavního líčení potvrdil i svědek Š.), neboť jej opětovně jeho matka J. O. dne 16. 7. 2016 informuje o tom, že ví od M. H. o klientech, kteří chtějí vybírat finanční prostředky, ale jsou s tímto problémy. Matka upozorňuje O., aby vše urovnal, aby se nedostal do problémů. Na stejnou záležitost s oddalováním výplat klientů probíhala diskuze opět 1. 8. 2016. Problémy s aktivitami J. O. řešila O. opět 6. 8. 2016, kdy poukazovala na fakt, že neposílá výpisy, tak jak po něm chtěli klienti, kdy 23. 8. 2016 se O. dotazovala svého syna J. O.,

zda již vyplatil všechny, co požadovali peníze. Na to jí odpověděl, že nikoliv, že peníze jsou na cestě. Dne 6. 2. 2017 nabádala J. O. svého syna, aby začal řešit důležité věci, které se týkají práce, a nejen věci pro sebe, jako jsou auta, dále k tomuto O. dodává, že by také měl řešit výplaty. Dne 28. 5. 2017 opět O. řeší nevyplacené peníze, kdy upozorňuje O., že pokud lidem říká, kolik utrácí, tak to vypadá blbě, když lidé chtějí vrátit peníze a on se vymlouvá. Jak dále vyplývá z dalších komunikací, tak O. nabádá O., aby si vyřešil daňové povinnosti, aby všechny své resty dal do pořádku, aby se nedostal do problémů. Dne 23. 2. 2018 se O. dotazuje syna, zda nemá problém s finančním úřadem, kdy se snaží narychlo řešit účty z roku 2016, tak se v tomto případě odkazoval na závěrku, kterou měla požadovat ČNB. Z komunikace mezi J. O. a J. O. vyplývá, že velmi často J. O. měla podezření, že ne všechny aktivity jejího syna v souvislosti s klienty a hlavně výplatou finančních prostředků jsou v pořádku, proto se snažila získávat od svého syna informace ohledně jeho aktivit a zejména jej pak nabádala, aby všechny své resty co nejdříve dal do pořádku. Nicméně i přes shora uvedené významné pochybnosti pak inkasovala výše uvedené finanční částky, a to ačkoliv měla tyto informace, bez přiměřeného důvodu v rozporu s rozumně předpokládanou opatrností a zdrženlivostí spoléhala na to, že přijatá finanční částka představuje výnos z její investice.

240. **Právní kvalifikace jednání obžalované J. O..**

241. Oproti podané obžalobě soud dospěl k závěru, že jednání obžalované J. O. nelze právně kvalifikovat jako pokračující přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 116 trestního zákoníku k § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku, a to i přes to, že jsou soudu známy závěry rozhodnutí zdejšího soudu ze dne 9. 6. 2022, sp. zn. 57 T 3/2020 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 9. 1. 2024, č. j. 7 To 45/2023 – 28124, kde byla řešena obdobná právní otázka, nicméně konkrétně v tomto řízení žádná námitka proti této právní kvalifikaci nebyla vznesena. V tomto aktuálním řízení na nemožnost uvedené právní kvalifikace upozornil obhájce obžalované J. O.. Soud je toho názoru, že nedbalostní trestný čin nelze spáchat v pokračování, neboť chybí základní zákonný znak, totiž jednotný záměr ve smyslu § 116 trestního zákoníku¹. Shodně hovoří také komentářová literatura², která uvádí, že pokračování v trestném činu je z povahy věci vyloučeno u nedbalostních trestných činů, když jako způsob provedení činu je možné jen u úmyslných trestných činů. Jednou ze základních definičních podmínek pokračování totiž je, že pachatel postupně realizuje svůj jednotný záměr, jehož existence je alespoň v hrubých rysech dána již při prvním dílčím útoku a který se pak projevuje v dalších útocích, jimiž naplňuje stejnou skutkovou podstatu trestného činu. U nedbalostních trestných činů naplňujících stejnou skutkovou podstatu takový záměr (úmysl) pochopitelně nemůže existovat, a proto přichází v úvahu pouze opakování trestného činu, nikoliv pokračování v trestném činu.
242. Z výše uvedeného důvodu tak bylo jednání obžalované J. O. pod body III.1. až III.4. kvalifikováno jako opakování trestné činnosti, tedy jako čtyři samostatné útoky, kterými se postupně dopustila v bodě III. 1. přečinu legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku, v bodě III. 2. přečinu legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b) trestního zákoníku, v bodě III. 3. přečinu legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku a v bodě III. 4. přečinu legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3, písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku, za což jí byl podle § 43 odst. 1 trestního zákoníku uložen jeden úhrnný trest.

¹ Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 18. 4. 2013, sp. zn. 44 To 141/2013.

² Ščerba, F. a kol. Trestní zákoník. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020.

Některé procesní otázky vzniklé v průběhu hlavního líčení

243. Nečekané ukončení dokazování a přednes závěrečných řečí

244. V rámci závěrečných řečí obhájců a rovněž obžalovaných bylo soudu vytýkáno, že bylo dokazování ukončeno nečekaně, překotně a že nebyla možnost se ze strany obhájců a obžalovaných připravit na závěrečné řeči, případně na přednesení dalších důkazních návrhů. No konto těchto výtek je ovšem nutno uvést, že je povinností soudu podle § 203 odst. 2 trestního řádu vést hlavní líčení tak, aby (...) bylo zaměřeno co nejúčinněji k objasnění věci, podle § 198 odst. 3 trestního řádu má soud dokonce postupovat tak, aby bylo věc možné projednat a rozhodnout bez odročení. V neposlední řadě je třeba připomenout obecnou zásadu vyplývající z § 2 odst. 4 trestního řádu o povinnosti projednat trestní věc urychleně bez zbytečných průtahů. Soud v aktuálním obsazení senátu nařídil na rok 2024 celkem 7 týdnů jednání, posléze byly ještě doplněny 2 týdny v lednu 2025, aby měl soud dostatečný časový prostor pro provedení všech důkazů. To ovšem neznamená a není to žádné novum a něco neočekávaného, že k dokončení dokazování může dojít i dříve, nikoliv až v poslední den nařízeného jednání. Obhájci i obžalovaní se pravidelně účastnili hlavního líčení a měli nepochybně přehled o rozsahu již provedeného dokazování. Navíc v bloku hlavních líčení, která se konala od 30. 9. do 4. 10. 2024 bylo soudem naznačeno (nad rámec jeho zákonných povinností), že v dalším průběhu hlavního líčení je možno očekávat ukončení dokazování a přednes závěrečných řečí, kdy za účelem přednesu závěrečných řečí nebude hlavní líčení odročováno, tudíž ať jsou procesní strany na tuto eventualitu připraveny. Pokud na závěrečnou řeč mohl být připraven intervenující státní zástupce, pak nepochybně nic nebránilo ani obhájcům se připravit stejně důkladně a pečlivě, a to, že spoléhali na to, že budou provedeny všechny jimi navržené důkazy a nečekali skončení dokazování, není chybou soudu. Závěrem je pak třeba doplnit, že trestní stíhání obžalovaných bylo zahájeno již v roce 2020, rozsudek byl vyhlášen v roce 2025. Obžalovaní tak měli 5 let na to, aby důkazy předložili a pokud tak v této době neučinili, není to chyba soudu, ale jejich. Například obžalovaný O. v průběhu trestního stíhání „slíbuj“ předložení oponentního znaleckého posudku, ale do vyhlášení rozsudku nebyl tento soudu doručen. Důležité dále je, že podle názoru soudu nenastala na základě provedených důkazů v průběhu hlavních líčení skutečnost, která by mohla evokovat zásadní změnu skutkového stavu věci (například, že by se objevilo nové nečekané svědectví či například listina) a tím pádem by to mělo vést k rozhodnutí soudu, kterým by snad obhajobě byla poskytnuta nějaká lhůta k doplnění důkazů. Nutno navíc uvést, že takový procesní postup ani trestní proces nezná, jedná se věc známou v řízení civilním. Obžalovaní byli po celou dobu zastoupeni zkušenými obhájci, kteří nepochybně vědí, jak trestní proces postupuje, a jaké jsou povinnosti soudu.

245. Nedoručení vyrozumění o konání hlavního líčení zúčastněným osobám

246. V průběhu závěrečné řeči bylo ze strany Mgr. Cyprína soudu vytknuto, že řádně nevyrozuměl zúčastněné osoby. To není pravdou, jelikož všechny zúčastněné osoby byly řádně a včas vyrozuměny, a to o všech hlavních líčeních, která se ve věci konala, o čemž svědčí doručky založené ve spisovém materiálu. Soud také v průběhu každého hlavního líčení, při provádění prezence, konstatoval, že se nikdo ze zúčastněných osob nedostavil, což je i zaznamenáno v jednotlivých protokolech o hlavním líčení. Pokud některá zúčastněná osoba o hlavním líčení vyrozuměna nebyla, o jejím majetku ani nebylo v řízení rozhodnuto.

247. Zachování lhůty pro přípravu k hlavnímu líčení

248. Dne 14. 10. 2024 (pondělí) došlo k situaci, kdy se k nařízenému hlavnímu líčení nedostavil obžalovaný J. O., zatímco u ostatních obžalovaných byly splněny všechny podmínky, aby bylo konáno hlavní líčení. Z důvodu rychlosti a hospodárnosti řízení tak bylo rozhodnuto o vyloučení obžalovaného J. O. do samostatného řízení, kterému byla přidělena sp. zn. 3 T 15/2024. Ještě téhož dne, tedy 14. 10. 2024, byl obhájce obžalovaného O. JUDr. Rampula prostřednictvím zprávy soudu odeslané do jeho datové schránky advokáta informován o skutečnosti, že dříve nařízené termíny hlavního líčení ve věci sp. zn. 3 T 11/2024 jsou platná i pro vyloučenou část původního řízení, nově vedenou pod sp. zn. 3 T 15/2024. Že se o této skutečnosti obhájce dozvěděl, jednak ústně a rovněž i svým příchodem potvrdil u hlavního líčení konaného ve věci sp. zn. 3 T 15/2024 dne 15. 10. 2024 (úterý). Obhájci bylo v přípise sděleno, že se informace týká jednak jeho, ale rovněž i jeho klienta, tedy obžalovaného O.. Obžalovaný se k hlavnímu líčení dne 15. 10. 2024 (úterý) nedostavil. Osobně byla skutečnost o zachování a platnosti původních termínů hlavního líčení obžalovanému sdělena odesláním zprávy do jeho datové schránky a rovněž prostřednictvím Policie České republiky, jejíž součinnosti soud využil podle § 183 odst. 1 trestního řádu k doručení takové písemnosti. V průběhu hlavního líčení konaného dne 16. 10. 2024 (středa), kde se dostavil i samotný obžalovaný O., obhájce obžalovaného O. vznesl námitku, že hlavní líčení ve vyloučené věci sp. zn. 3 T 15/2024 nemůže být konáno, jelikož podle § 198 odst. 1 trestního řádu neměl obžalovaný, obhájce a ani státní zástupce zachovanou lhůtu pěti pracovních dnů k přípravě, jelikož se jedná o novou věc, nové řízení. S takovým výkladem uvedeného ustanovení ovšem soud nesouhlasil a ve věci hlavní líčení konal, respektive bylo pokračováno tam, kde bylo ve vztahu k obžalovanému O. skončeno v dříve společném řízení vedeném pod sp. zn. 3 T 11/2021, což obhájce obžalovaného O. označil za protizákonný postup a vyhrožoval dokonce svým odchodem a odchodem obžalovaného z jednací síně. Teleologickým výkladem § 198 odst. 1 trestního řádu ovšem soud dospěl k závěru, že lhůta pro přípravu k jednání je v zákoně zakotvena z toho důvodu, aby se obžalovaný a obhájce měli včas možnost seznámit s obsahem obžaloby a zejména s tím, co je obžalovanému kladeno za vinu a o jaké argumenty se státní zástupce, který obžalobu k soudu podává, opírá, aby na to pak mohli náležitě a relevantně obhájce a obžalovaný v průběhu konaného hlavního líčení reagovat. Ať již řízení samotné původní sp. zn. 3 T 11/2021 či jeho vyloučená část ve vztahu k obžalovanému O. sp. zn. 3 T 15/2024 se týkala projednávání obžaloby shora explicitně vymezené (obžaloba státního zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze ze dne 18. 10. 2021, č. j. VZV 12/2020 – 2196 podána u zdejšího soudu již dne 22. 10. 2021), která byla obžalovanému a obhájci, stejně jako termín prvního hlavního líčení ve věci, doručena již v roce 2022, konkrétně obžalovanému O. dne 26. 4. 2022 (č. l. 59201, svazek č. 169) a jeho tehdejšímu obhájci téhož dne (č. l. 59201, svazek č. 169). Ve vyloučené věci sp. zn. 3 T 15/2024, která se pak týkala pouze obžalovaného O., nebyla projednávána žádná nová obžaloba, nová trestní věc. Zároveň je nezbytné uvést, že v případě vyloučení věci podle § 23 odst. 1 trestního řádu je přidělení nové spisové značky pouze administrativním úkonem vycházejícím z Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001–Org, kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy.³ Absurdním výkladem a postupem by se pak dala námitka obhájce obžalovaného obejít úkonem soudu, kdy by nová spisová značka byla přidělena ostatním obžalovaným, kteří mohli být zrovna tak vyloučeni z původního řízení a obžalovaný O. mohl být i nadále řešen pod sp. zn. 3 T 11/2021, jelikož neexistuje žádné pravidlo pro určení, která část věci bude vyloučena pod novou spisovou značku. S ohledem na uvedenou argumentaci

³ § 155a Vyloučení věci. Dojde-li k pravomocnému vyloučení části věci (některé části předmětu řízení nebo týkající se některého účastníka řízení) k samostatnému řízení, zapíše se vyloučená část věci pod novou spisovou značku a vyznačí se vzájemná souvislost.

tak má soud za to, že právo zakotvené v § 198 odst. 1 trestního řádu na straně obžalovaného ani jeho obhájce porušeno v průběhu hlavního líčení nebylo.

249. **Nemoc obžalovaného O. a jeho nemožnost osobní účasti u hlavního líčení v týdnu od 14. 10. 2024 do 18. 10. 2024**
250. Dne 13. 10. 2024 v 18:51:00 byla do datové schránky soudu doručena zpráva obhájce obžalovaného O. JUDr. Rampuly ze dne 13. 10. 2024, označena jako omluva z hlavního líčení. Obhájce v ní omlouvá obžalovaného O. z jeho účasti u hlavního líčení nařazeného na dny 14. 10. 2024 až 18. 10. 2024 a zároveň sděluje, že obžalovaný nesouhlasí s konáním hlavního líčení v nepřítomnosti. Datová zpráva je doplněna ne zcela čitelnou a úplnou (chybějící okraje a text) lékařskou zprávou zdravotnického zařízení Karlovarská krajská nemocnice a.s., IČ: 263 65 804, K Nemocnici 1204/17, 350 02 Cheb (dále jen „nemocnice Cheb“). Soud si od nemocnice Cheb vyžádal totožnou zprávu, plně čitelnou, ze které vyplývá, že obžalovaný byl od 13. 10. 2024 od 16:33 hospitalizován na oddělení Interna JIP. Z obsahu lékařské příjmové zprávy soud zjistil, že obžalovaného trápí: *„...dlouhodobý silný stres a návratné bolesti na prsou, které jsou asi 3 – 4 měsíce, někdy klidové, jindy při námaze. V posledních dnech (až dvou týdnech) jsou častější. Nejde o dušnost...“*. Soud v žádném případě (!!!) nechtěl a nechce jakkoliv bagatelizovat zdravotní stav obžalovaného, nicméně postup obžalovaného vykazoval prvky obstrukčního jednání (které se nakonec soudu potvrdilo) a tak byl povinen náležitě zdravotní stav obžalovaného prověřit, což mu dokonce ukládá zákon a je to podporováno i rozhodovací praxí. *„Předseda senátu je oprávněn, a v zájmu zamezení neopodstatněných průtahů i povinen, posuzovat důvodnost omluvy nepřítomnosti obhájce u hlavního líčení nebo veřejného zasedání, a za tím účelem též provést potřebná šetření. Zvláště to platí v situaci, kdy omluva byla předložena např. pouhý den před konáním soudního jednání, a kdy už zpravidla ani nelze vypočítat všechny předvolané či vypočtené osoby o případném zrušení nařazeného jednání. V takovém postupu předsedy senátu nelze shledávat jeho negativní poměr k obhájci, a tedy ani důvody pro jeho vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení ve smyslu § 30 odst. 1 trestního řádu.“*⁴
251. K hlavnímu líčení, které se mělo konat dne 14. 10. 2024 (pondělí) se nedostavil obhájce obžalovaného JUDr. Rampula, který byl substitučně zastoupen a substitut nebyl schopen odpovědět na dotazy předsedy senátu stran zdravotního stavu obžalovaného. Hlavní líčení ve vztahu k obžalovanému O. tak nemohlo proběhnout a jeho trestní věc byla vyloučena do samostatného řízení. Emailovým podáním ze dne 14. 10. 2024 v 16:09 sdělil obhájce obžalovaného O. soudu, že byl obžalovaný z nemocnice v Chebu propuštěn a že pro konání hlavního líčení dne 15. 10. 2024 dává souhlas s tím, aby bylo konáno hlavní líčení v nepřítomnosti. Z doručené propouštěcí zprávy vyplývá, že byl obžalovaný propuštěn dne 14. 10. 2024 ve 13:00. Za zmínku stojí, že ze zprávy vyplývá, že v průběhu hospitalizace u obžalovaného nebyly klinické obtíže shledány, byla doporučena kontrola obvodním lékařem a kardiologem, doporučen klidový režim bez bližší specifikace.
252. K hlavnímu líčení dne 15. 10. 2024 (úterý) se obžalovaný nedostavil, obhájce nedoložil obžalovaným podepsanou žádost a souhlas s konáním v nepřítomnosti, zároveň nebyla dodána žádná omluva od lékaře, ze které by bylo patrné, že se obžalovaný nemůže účastnit hlavního líčení. Nebyly tak splněny procesní podmínky pro konání hlavního líčení a na straně obžalovaného bylo shledáno, že se k hlavnímu líčení nedostavil bez řádné a včasné omluvy. V žádném případě nemůže obstát argument obhájce k dotazu, proč nebyla dodána podepsaná žádost a souhlas obžalovaného s konáním hlavního líčení v nepřítomnosti, údajně z důvodu pracovního vytížení obhájce, ovšem obžalovanému, jakožto uživateli datové schránky, kterou běžně využívá, přece nic nebránilo, aby soudu

⁴ Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 1. 2017, sp. zn. 11 Tvo 1/2017

zaslal tuto zprávu ze své datové schránky a nebylo by sporu o tom, že je obžalovaným skutečně vážně míněná. Jedná se totiž o úkon, který musí být učiněn jen a pouze obžalovaným⁵. Pokud by soud postupoval jinak, zatížil by řízení podstatnou procesní vadou.

253. K hlavnímu líčení dne 16. 10. 2024 (středa) se už obžalovaný osobně dostavil. Opět nedisponoval žádnou lékařskou zprávou, která by mu účast u hlavního líčení zakazovala, pouze přinesl doplněnou propouštěcí zprávu z nemocnice v Chebu, kde bylo na jeho žádost doplněno, že má mít klidový režim (stručně řečeno), ale co to konkrétně znamená, respektive sdělení, že se nemůže dostavit k soudu, zde opět chybělo. Soud podotýká, že obžalovanému by bylo samozřejmě umožněno v průběhu jednání sedět, a to i případně v situaci, kdy by došlo k přednesu jeho vyjádření. Zároveň skutečnost samotná, že se obžalovaný k hlavnímu líčení dostavil, soud utvrdila v tom, že je schopen se hlavního líčení účastnit. Po zahájení hlavního líčení toho dne, v rámci prováděného dokazování, pak obžalovaný začal tvrdit, že si musí zavolat na kardiocentrum, protože tam měl dojít. Předsedou senátu byl obžalovaný dotázán, zda je mu tak špatně, že musí odejít k lékaři a zda půjde sám. Na to obhájce doplnil, že jej doprovodí, ale předseda senátu z opatrnosti zavolal Zdravotnickou záchrannou službu hlavního města Prahy (dále jen „RZS“), kterou obžalovaný a obhájce požadovali, ale sami si ji nebyli ochotni zavolat. Následně bylo obžalovanému umožněno, aby zůstal do příjezdu RZS v jednací síni, klidně si i lehl, ale obžalovaný sám po svých nohách bez problému a jakéhokoliv fyzického doprovodu (podpěry) jednací síň opustil. Obžalovaný byl ovšem následně odveden z prostoru před jednací síní záchranářem RZS k sanitce a následnému vyšetření v cca kolem 11:00. Následně si soud vyžádal informaci ze Všeobecné fakultní nemocnice v Praze, kam byl obžalovaný RZS převezen. Všeobecnou fakultní nemocnici v Praze bylo soudu sděleno, že byl obžalovaný propuštěn již ve 12:45, kdy po vlastní ose odešel s doporučením klidového režimu (bez bližší specifikace) a kardiologického vyšetření. Zároveň bylo sděleno, že v běžném způsobu života není omezen, což byla odpověď na explicitně vymezenou otázku: „*Zda je nějak omezen v běžném způsobu života (nákupy, kino, účast na jednání...)*“.
254. Dne 17. 10. 2024 (čtvrtek) bylo v hlavním líčení opět pokračováno, nicméně obžalovaný se opět k hlavnímu líčení nedostavil, když obhájce obžalovaného sdělil, že je jeho klient u praktického lékaře. K dotazu předsedy senátu, proč si obžalovaný domlouvá termín návštěvy praktického lékaře na dobu, kdy se má účastnit hlavního líčení, obhájce sdělil, že ačkoliv se obžalovaný ihned po propuštění snažil termín domluvit, nebylo to jindy možné. **To ovšem není pravda.** Soud si totiž vyžádal kompletní lékařskou zprávu a informace od Canadian Medical s.r.o. (společnost, která zajišťuje pro obžalovaného praktické lékařství). Z té jednak vyplynulo, že i přes to, že byl obžalovaný z nemocnice v Chebu propuštěn již 14. 10. 2024 ve 13:00 tak až za téměř 24 hodin, konkrétně dne 15. 10. 2024 po 12. hodině kontaktoval svého praktického lékaře, kdy žádal o vystavení potvrzení, že se nemůže k hlavnímu líčení dostavit, to mu ovšem nebylo vydáno. Nežádal tak o kontrolu svého zdravotního stavu ani řešení tvrzených zdravotních problémů, ale pouze žádal o vydání potvrzení pro soud. Skutečnost, že po svém propuštění z nemocnice v Chebu sám svůj zdravotní stav neřešil, k žádnému lékaři (kardiolog, praktický lékař...) se ani přes doporučení v propouštěcí zprávě ihned (nikdy) neobjednal

⁵ Žádost obžalovaného, aby hlavní líčení bylo konáno v jeho nepřítomnosti (§ 202 odst. 4 trestního řádu), a jeho souhlas s přečtením protokolu o výsledku svědka v hlavním líčení (§ 211 odst. 1 trestního řádu) musí učinit obžalovaný osobně, a nikoli prostřednictvím obhájce, neboť jde o úkony, jejichž povaha takový postup vylučuje. Pokud je neucíní ústně do protokolu, může tak učinit jiným způsobem stanoveným pro podání, tj. písemně, telegraficky, telefaxem nebo dálkopisem (§ 59 odst. 1 trestního řádu), vždy ovšem tak, aby nebylo pochyb, že jde o podání učiněné osobně obžalovaným. Zákon nepřipouští učinit tyto úkony telefonicky. (usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 22. 4. 1997, sp. zn. 1 To 5/97)

a snažil se tak částečně učinit až v situaci, kdy mu bylo soudem sděleno, že pokud se bez řádné omluvy k dalšímu průběhu hlavního líčení nedostaví, může soud využít některý ze zajišťovacích institutů, dokládá, že jeho zdravotní stav nebyl takový, aby mu neumožnil se k soudu dostavit. Až to vedlo obžalovaného k tomu, že se snažil k lékaři objednat, ale nutno zopakovat, nikoliv na vyšetření, ale pouze pro vydání potvrzení. Tedy k další návštěvě lékaře jej nevedl strach o svůj zdravotní stav, ale strach z předvedení Policií ČR k soudu.

255. Dalším, ovšem zcela zásadnějším a podstatnějším důvodem, který vedl soud k závěru, že obžalovaný obstruuje průběh hlavního líčení a jeho zdravotní stav mu v účasti nijak nebrání, je zjištění následující. V lékařské příjmové zprávě z nemocnice v Chebu obžalovaný tvrdí, že bolestmi na hrudi trpí již 3 – 4 měsíce. Nutno připomenout, že tato zpráva je z 13. 10. 2024. Období, ve kterém má obžalovaný trpět bolestmi na hrudi je tak cca od 13. 6. do 13. 7. 2024. Ze zaslané kompletní zdravotnické dokumentace obžalovaného od Canadian Medical s.r.o. (společnost, která zajišťuje pro obžalovaného praktické lékařství) jednoznačně vyplývá, že ani přes časté návštěvy obžalovaného O. v tomto zařízení, konkrétně ve dnech 25. 6. 2024, 25. 7. 2024 a 17. 9. 2024 si obžalovaný nestěžoval na bolest na hrudi, explicitně je zde uvedeno, že se „*klient (mysleno obžalovaný) cítí dobře*“. Dále ze zprávy vyplynulo, že si obžalovaný nikdy nestěžoval na bolesti na prsou a ani nebyl proto tímto směrem vyšetřován. Obžalovaný doplnil, že toto lékařské zařízení navštěvuje asi 5 let. Soud tak nemohl dojít k jinému závěru, než že si obžalovaný svůj špatný a vážný zdravotní stav účelově vymýšlí a zkresluje z důvodu vyhnout se osobní účasti u hlavního líčení a jeho konání tak zmařit. Což vedlo i k tomu, že v situaci, že se obžalovaný dne 17. 10. 2024 (čtvrtek) k hlavnímu líčení sám nedostavil, bylo hlavní líčení přerušeno za účelem předvedení obžalovaného, jelikož podle názoru soudu byly splněny všechny zákonné podmínky uvedené v § 202 odst. 2 trestního řádu a § 90 trestního řádu, jelikož byl na následky nedostavení se k soudu bez řádné omluvy opakovaně upozorněn. K tomu nakonec nedošlo, jelikož se v 10:07 obžalovaný sám dostavil. I přes to, že byl obžalovaný osobně u svého praktického lékaře, ten mu žádné potvrzení o tom, že není schopen účasti u hlavního líčení nevystavil, a to dle názoru soudu z jediného důvodu, že obžalovaný účasti u hlavního líčení schopen byl.
256. Neobstojí argument obžalovaného a jeho obhájce, že lékař není oprávněn potvrzení o tom, že se obžalovaný není schopen účastnit hlavního líčení vystavit. Právě naopak je soudu z úřední činnosti známo, že je obžalovanými zcela běžně takové potvrzení předkládáno a je pak objektivním důvodem pro omluvu neúčasti obžalovaného u hlavního líčení. Nejedná se tak o nic výjimečného a nadstandartního, co by soud po obžalovaném vyžadoval.
257. Závěrem k této části nelze na okraj nezmínit, že v bloku hlavních líčení, která se konala od 30. 9. do 4. 10. 2024 bylo soudem naznačeno, že v dalším průběhu hlavního líčení je možno očekávat ukončení dokazování a přednes závěrečných řečí, kdy za účelem přednesu závěrečných řečí nebude hlavní líčení odročováno, tudíž ať jsou procesní strany na tuto eventualitu připraveny.
258. **Nepřítomnost obhájce obžalované J. O. v průběhu hlavního líčení konaného dne 14. 10. 2024**
259. Jedna z dalších procesních námitek obhájce obžalovaných O. a O. JUDr. Rampuly, byla přednesena u hlavního líčení dne 16. 10. 2024. I přes to, že námitka byla vznesena ve vyloučené části věci, která se týkala pouze obžalovaného O., zatímco námitka se týkala nedodržení práva na obhajobu u obžalované O., je nezbytné se k ní s ohledem na provázanost obou řízení vyjádřit. Podstatou námitek bylo, že dne 14. 10. 2024 neměla obžalovaná O. u hlavního líčení obhájce, a tudíž je nutno uvedené hlavní líčení konat

znovu. Ani tato námitka ovšem nebyla soudem shledána důvodnou. Předně nutno uvést, že je to právě a primárně obhájce obžalované osoby, byť v substituci za obhájce zvoleného, který by měl znát své stavovské povinnosti a zejména by si měl být vědom toho, jaké klienty u hlavního líčení zastupuje. Pokud se substitut v průběhu hlavního líčení konaného dne 14. 10. 2024, po vyloučení trestní věci J. O. do samostatného řízení, rozhodl z jednací síně odejít, učinil tak z vlastní vůle. Z jednací síně nebyl předsedou senátu vyhozen, vykázán ani vyveden, další setrvání mu nebylo neumožněno. Zároveň je nutno uvést, že obžalovaná O. je obžalobou stíhána pro přečin legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti podle § 217 odst. 2, odst. 3 písm. b), písm. c), písm. d) trestního zákoníku, kde je ohrožena trestem odnětí svobody až na tři léta. Nejsou tak u ní splněny podmínky nutné obhajoby (§ 36 trestního řádu), obhájce mít nemusí a hlavní líčení se tak může konat i bez přítomnosti obhájce, byť řádně zvoleného, samozřejmě za situace, že se o hlavním líčení řádně a včas dozvěděl, byl o něm vyrozuměn. V neposlední řadě je nutno uvést, že ve vztahu k obžalované O. nebyly v průběhu hlavního líčení konaného dne 14. 10. 2024 prováděny žádné důkazy, tudíž ani v tomto nelze shledat žádné porušení právních předpisů a všechna práva obžalované byla řádně zachována. Není tak relevantního důvodu, proč by hlavní líčení mělo být opakováno.

Uložené tresty

260. Při **úvaze o stanovení druhu trestu a jeho výměry** soud vycházel zejména z § 39 trestního zákoníku. Podle uvedeného ustanovení soud přihlédne k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu, k osobním, rodinným, majetkovým a jiným poměrům pachatele a k jeho dosavadnímu způsobu života a k možnosti jeho nápravy; dále přihlédne k chování pachatele po činu, zejména k jeho snaze nahradit škodu nebo odstranit jiné škodlivé následky činu; přihlédne též k jeho postoji k trestnému činu v trestním řízení, zda sjednal dohodu o vině a trestu, prohlásil svou vinu nebo označil rozhodné skutečnosti za nesporné. Přihlédne také k účinkům a důsledkům, které lze očekávat od trestu pro budoucí život pachatele. Povaha a závažnost trestného činu jsou určovány zejména významem chráněného zájmu, který byl činem dotčen, způsobem provedení činu a jeho následky, okolnostmi, za kterých byl čin spáchán, osobou pachatele, mírou jeho zavinění a jeho pohnutkou, záměrem nebo cílem. Při stanovení druhu trestu a jeho výměry soud musí přihlídnout k polehčujícím a přitěžujícím okolnostem (§ 41 a § 42 trestního zákoníku), k době, která uplynula od spáchání trestného činu, k případné změně situace a k délce trestního řízení, trvalo-li nepřiměřeně dlouhou dobu. Při posouzení přiměřenosti délky trestního řízení soud přihlédne ke složitosti věci, k postupu orgánů činných v trestním řízení, k významu trestního řízení pro pachatele a k jeho jednání, kterým přispěl k průtahům v trestním řízení.
261. Soud při ukládání trestu velice důkladně vážil všechny okolnosti případu a dospěl k následujícím závěrům.
262. Při ukládání trestů bylo hodnoceno mnoho kritérií. Prvním kritériem je postoj všech čtyř obžalovaných ke spáchané trestné činnosti, kdy všichni obžalovaní jakékoliv spáchání trestné činnosti kontinuálně popírají a nejsou si vědomi toho, že by se jakéhokoliv protiprávního jednání dopustili. Způsob jejich obhajoby je samozřejmě jejich výsostným právem a nedoznání se k trestné činnosti samozřejmě nelze přičítat obžalovaným k tíži, na druhou stranu nelze takové neexistující doznání hodnotit ani k dobru obžalovaných a při úvahách o uložení adekvátního trestu s ním pracovat. Všem čtyřem obžalovaným lze přičíst k dobru jejich dosavadní bezúhonnost, a to jako polehčující okolnost podle § 41 písm. p) trestního zákoníku. Bude tomu tak i u obžalovaného M. H. i přes to, že byl trestním příkazem Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 9. 6. 2021, č. j. 46 T 17/2021 – 72, který nabyl právní moci dne 19. 6. 2021, uznán vinným ze spáchání přečinu

přechovávání omamné a psychotropní látky podle § 284 odst. 2 trestního zákoníku, za což mu byl uložen peněžitý trest ve výměře 40 000 Kč a trest propadnutí věci, a to zajištěného nespotřebovaného kokainu o hmotnosti 3 gramy, jelikož se nyní projednávané trestné činnosti dopustil ještě před doručením a právní mocí uvedeného trestního příkazu. Jedná se tak o souběh trestné činnosti, a nikoliv o recidivu ať ji pravou či nepravou. Dá se tak konstatovat, že se u všech obžalovaných jedná o vybočení z jejich jinak řádného vedení života. Na druhou stranu u obžalovaných O., Š. a H. je nutno přihlídnout k délce páčání trestné činnosti (téměř 4 roky) a u obžalovaného O. nelze odhlédnout od toho, že trestnou činnost začal páchat ve věku 20 let, tedy lze předpokládat, že v tomto věku se ještě člověk mnoha trestných činů nedopustí a trestní bezúhonnost se tak předpokládá a není ničím zásadně výjimečným. Soud naopak u konkrétně uvedených obžalovaných shledal naplnění následujících přitěžujících okolností. Trestný čin byl minimálně u obžalovaného O. spáchán po předchozím uvážení, nebylo to jednání spáchané v nějakém bezprostředním afektu, což je přitěžující okolnost podle § 42 písm. a) trestního zákoníku. Zároveň došlo ke spáchání trestného činu ze ziskuchtivosti, a to u obžalovaných O., Š. a H., když nepáchali trestnou činnost z důvodu, že by se ocitli v existenčních problémech a potřebovali by prostředky na svou obživu, ale ze získaných peněz si financovali svůj nákladný způsob života, kterým se minimálně obžalovaný O. nijak netajil a prezentoval jej na svých sociálních sítích. Zejména tedy tito obžalovaní nakupovali drahá luxusní auta, zlato a jiné drahé kovy, obrazy, nemovitosti v tuzemsku i zahraničí, drahé zahraniční dovolené a obžalovaný H. například i kokain a došlo tak k naplnění přitěžující okolnosti podle § 41 písm. b) trestního zákoníku. Dále u obžalovaného O., Š. i H. byla naplněna přitěžující okolnost podle § 42 písm. k) trestního zákoníku a rovněž podle § 42 písm. l) trestního zákoníku, když je nutno připomenout, že kvalifikační prvek ohledně výše škody velkého rozsahu (hranice výše škody) je podle novelizovaného ustanovení § 138 trestního zákoníku 10 000 000 Kč. Uvedení obžalovaní ovšem způsobili škodu ve výši cca 2,4 mld. Kč, tedy 240x vyšší!!! Stejně tak prospěch, který získali trestnou činností, byl násobně vyšší. Než který je uveden v § 216 odst. 5 písm. c) trestního zákoníku – prospěch velkého rozsahu. V neposlední řadě naplnili tito tři obžalovaní také podmínky přitěžující okolnosti podle § 42 písm. n) trestního zákoníku, když se obžalovaní dopustili více trestných činů. Nakonec soud také přihlédl k tomu, že obžalovaní O., Š. a H. dopustili koordinovaně a organizovaně, jako skupina nejméně tří osob, což naplňuje taxativa přitěžující okolnosti podle § 42 písm. o) trestního zákoníku. Jiné polehčující ani přitěžující okolnosti soud u žádného ze čtyř obžalovaných neshledal. Při ukládání trestů soud také zohlednil míru zavinění jednotlivých obžalovaných na spáchané trestné činnosti.

263. **Konkrétně k ukládáním trestům J. O., P. Š. a M. H..**

264. Ve vztahu k obžalovanému M. H. vzal soud na vědomí, že se obžalovaný nyní projednávané trestné činnosti dopustil před doručením trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 9. 6. 2021, č. j. 46 T 17/2021 – 72, který byl obžalovanému doručen 9. 6. 2021 a nabyl právní mocí dne 19. 6. 2021. Z obsahu připojeného spisu Obvodního soudu pro Prahu 4, sp. zn. 46 T 17/2021 sice vyplývá, že peněžitý trest ve výši 40 000 Kč byl uhrazen dne 19. 7. 2021 a ve vztahu k tomuto trestu se tak podle § 69 odst. 3 trestního zákoníku na obžalovaného H. hledí, jako by nebyl odsouzen, nicméně stejná zákonná fikce neodsouzení se neuplatní ve vztahu k uloženému trestu propadnutí věci, kde je nutno o zahlázení odsouzení rozhodnout na návrh odsouzené osoby a soudem bylo zjištěno, že o zahlázení odsouzení rozhodnuto nebylo. Jsou tak splněny všechny podmínky pro uložení **trestu souhrnného** podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku. Uložení souhrnného trestu totiž není vyloučeno v případě, kdy fikce, že se na pachatele hledí, jako by nebyl odsouzen, v době odsouzení za další se sbíhající se trestný

čin existovala jen vůči některému z trestů uložených dřívějším rozsudkem či trestním příkazem, zatímco u jiného z uložených trestů by tento účinek ještě nenastal.⁶ Nezbytné bylo podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku uložit trest propadnutí věci, a to zajištěného nespotřebovaného kokainu o hmotnosti 3,0 gramy, což bylo převzato z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 9. 6. 2021, č. j. 46 T 17/2021 – 72. V neposlední řadě pak bylo podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku zapotřebí rozhodnout o zrušení výroku o trestu z trestního příkazu Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 9. 6. 2021, č. j. 46 T 17/2021 – 72, jakož i dalších rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

265. U obžalovaných J. O. a P. Š. jsou splněny podmínky pro uložení **trestu úhrnného** podle § 43 odst. 1 trestního zákoníku, když se obžalovaní dopustili dvou trestných činů. Obžalovaný M. H. se sice dopustil také dvou shodných trestných činů, ale u něj se přednostně uplatní zásady pro ukládání trestu souhrnného, jak je již uvedeno výše.
266. Podle § 209 odst. 5 trestního zákoníku je pachateli možno uložit trest odnětí svobody v trvání od 5 do 10 let. Podle § 216 odst. 5 trestního zákoníku je pachateli možno uložit trest odnětí svobody v trvání od 3 do 10 let.
267. S přihlédnutím ke všem výše uvedeným okolnostem má soud za to, že u ani u jednoho z obžalovaných nepřicházelo v úvahu uložení jiného trestu než trestu odnětí svobody v nepodmíněné formě. Podmíněně na přiměřenou zkušební dobu lze odložit výkon trestu odnětí svobody, jehož výměra nepřevyšuje 3 roky, což s přihlédnutím k dolní hranici trestní sazby, kterou jsou obžalovaní ohroženi (5 let) a absenci podmínek pro mimořádné snížení trestu odnětí svobody podle § 58 trestního zákoníku, nepřichází v úvahu. Nicméně zatímco u obžalovaných Š. a H. s přihlédnutím k jejich podílu na spáchané trestné činnosti a s přihlédnutím k dále ukládaným trestům postačuje uložení trestu na samé spodní hranici zákonné trestní sazby, tedy ve **výši 5 let**, tak u obžalovaného O. je situace odlišná. Zejména s přihlédnutím k počtu poškozených (téměř 4 000 osob) a výši způsobené škody (cca 2,4 mld Kč), za absence polehčujících okolností, vyjma jedné výše uvedené, si soud nedovede představit uložení jiného trestu odnětí svobody než téměř na samé horní hranici, kdy konkrétně byl trest uložen v trvání **9 let a 1 měsíce**. S přihlédnutím k níže podrobně popsanému uloženému trestu peněžitému ve výměře 150denních sazeb⁷, se tak dostaneme téměř k horní hranici trestní sazby (10 let). Podmínky, pro mimořádné zvýšení trestu odnětí svobody podle § 59 trestního zákoníku, případně podmínky pro zvýšení ukládaného úhrnného trestu podle § 43 odst. 1 trestního zákoníku, nebyly splněny a bylo nutno se tak pohybovat v zákonném rozpětí trestní sazby.
268. Jelikož soud ukládal trest nepodmíněný, bylo u všech tří obžalovaných rozhodnuto o zařazení pro výkon tohoto trestu do **věznice s ostrahou**, když u obžalovaného Š. a H. trestní zákoník v daném případě nepřipouští jinou možnost. U obžalovaného O. přicházelo podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku v úvahu jeho zařazení pro výkon trestu odnětí svobody do věznice se zvýšenou ostrahou, nicméně soud dospěl k závěru, že podle § 56 odst. 3 trestního zákoníku je možné jeho zařazení do věznice s ostrahou, tedy do věznice mírnějšího typu, jelikož má soud za to, že vzhledem k osobě obžalovaného bude v tomto režimu lépe zaručeno působení na něj, aby vedl řádný život.
269. Výše uvedené tresty odnětí svobody soud doplnil dále ukládaným trestem peněžitým, a to všem třem obžalovaným. Peněžitý trest odráží zistnou pohnutku obžalovaných, kteří úmyslným trestným činem získali pro sebe anebo také pro jinou osobu neoprávněný

⁶ Ščerba, F. a kol. Trestní zákoník. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020.

⁷ Dvojnásobek počtu denních sazeb nesmí však ani spolu s uloženým trestem odnětí svobody a náhradním trestem odnětí svobody za trest domácího vězení přesahovat horní hranici trestní sazby trestu odnětí svobody.

majetkový prospěch. Soud se při stanovení výměry peněžitého trestu obecně řídí § 68 trestního zákoníku, který uvádí, že se peněžitý trest ukládá v denních sazbách a činí nejméně 20 a nejvíce 730 celých denních sazeb. Denní sazba činí nejméně 100 Kč a nejvíce 50 000 Kč. Počet denních sazeb soud určí s přihlédnutím k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu. Dvojnásobek počtu denních sazeb nesmí však ani spolu s uloženým trestem odnětí svobody a náhradním trestem odnětí svobody za trest domácího vězení přesahovat horní hranici trestní sazby trestu odnětí svobody. Výši jedné denní sazby peněžitého trestu stanoví soud se zřetelem k osobním a majetkovým poměrům pachatele. Přitom vychází zpravidla z čistého příjmu, který pachatel má nebo by mohl mít průměrně za jeden den. Příjmy pachatele, jeho majetek a výnosy z něj, jakož i jiné podklady pro určení výše denní sazby mohou být stanoveny odhadem soudu.

270. Počet denních sazeb, které mají být určeny s přihlédnutím k povaze a závažnosti spáchaného trestného činu, soud vyměřil u všech tří obžalovaných v dolní polovině zákonného rozpětí, tedy přesně ve výměře 150 sazeb. U obžalovaného O. nepřicházelo s přihlédnutím k podmínce, že dvojnásobek počtu denních sazeb nesmí ani spolu s uloženým trestem odnětí svobody přesahovat horní hranici trestní sazby trestu odnětí svobody, jiné vyšší stanovení denních sazeb v úvahu. U obžalovaných H. a Š. pak soudu takové stanovení denních sazeb přijde ve spojení s uloženým nepodmíněným trestem odnětí svobody zcela adekvátní. Denní sazba pak byla u obžalovaného O. stanovena na samé horní hranici, tedy ve výši 50 000 Kč, u obžalovaných Š. a H. pak o něco níže, konkrétně ve výši 30 000 Kč. Soud při stanovení výše vycházel z toho, že obžalovaní získali svou trestnou činností majetkový prospěch obrovských rozměrů. Zdaleka ne všechny podvodně vylákané finanční prostředky se podařilo zajistit (pouze cca 1,3 mld Kč z vylákaných 2,4 mld. Kč). Část peněz se „rozpustila“ mezi tipaře a jiné zprostředkovatele, nicméně existuje majetek, který se ani přes snahu orgánů činných v trestním řízení, včetně soudu, nepodařilo prozatím zajistit. Jedná se například o nemovitosti ve Španělsku či apartmány v Sultanátu Omán označené jako Xxx xxx xxx. Zároveň nelze vyloučit, že část finančních prostředků se obžalovaným podařilo před orgány činnými v trestním řízení ještě ukrýt jiným způsobem. Tímto se trestem by tak mělo dojít k odčerpání těchto finančních prostředků z dispozice obžalovaných. Obžalovaní by měli vést v patrnosti, že v případě, že nebude peněžitý trest uhrazen, může dojít podle § 69 odst. 2 trestního zákoníku k přeměně peněžitého trestu nebo jeho zbytku v trest odnětí svobody, přitom každá zcela nezaplacená částka odpovídající jedné denní sazbě se počítá za dva dny odnětí svobody.
271. Vzhledem k tomu, že se obžalovaní trestné činnosti dopouštěli také ve vazbě na svá postavení ve statutárních orgánech obchodních společností, byl podle § 73 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku všem obžalovaným dále uložen trest zákazu činnosti spočívající v zákazu výkonu funkce statutárního orgánu, člena statutárního orgánu nebo prokuristy v obchodních korporacích, včetně zákazu jejich zastupování na základě plné moci, mandátní smlouvy, komisionářské smlouvy, smlouvy o obchodním zastoupení či jiné smlouvy umožňující jednat jménem nebo na účet obchodní korporace, v trvání 10 let, což je maximální možná doba dle trestního zákoníku.
272. Obžalované **J. O.** bylo možno s ohledem na charakter vytýkaného jednání (nedbalostní trestná činnost), zejména s přihlédnutím k její dosavadní trestní bezúhonnosti, uložit podle 217 odst. 3 trestního zákoníku, § 43 odst. 1 trestního zákoníku, § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku samostatný úhrnný peněžitý trest stanovený ve výměře 200denních sazeb ve výši 10 000 Kč, tj. v celkové výměře 2 000 000 Kč. Soud má za to, že není nutno obžalované trest zpříšňovat uložením jiného dalšího trestu, například uložením trestu odnětí svobody, byť v jeho podmíněné podobě. Trest pro obžalovanou, tak jak byl navržen v obžalobě (podle § 217 odst. 4 trestního

zákoníku ve znění do 31. 1. 2019 trest odnětí svobody v trvání 3 let, jehož výkon by byl podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a podle § 82 odst. 1 trestního zákoníku podmíněně odložen na zkušební dobu v trvání 5 let a zároveň podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku uložit peněžitý trest ve výměře 100 celých denních sazeb po 20 000 Kč), soud považoval za nepřiměřeně přísný. Při ukládání tohoto trestu soud také považoval za důležité, aby byl od obžalované odčerpán všechen nezákonně získaný majetek, aby to pro ni, vlastně nakonec nebylo ekonomicky výhodné. S přihlédnutím k tomu, že jí bylo zajištěno a již i prodáno osobní motorové vozidlo Mercedes, byly jí zajištěny finanční prostředky na účtu, se jeví výše uloženého peněžitého trestu jako zcela adekvátní.

273. Uložení uvedených trestů je tedy v návaznosti na výše uvedené zcela logickým, naprosto adekvátním a s přihlédnutím ke všem zvažovaným okolnostem i zcela proporcionálním, když je naplněn požadavek a předpoklad individuální i generální prevence.

Adhezní řízení

274. Stran **adhezního řízení** soud podle § 229 odst. 1 trestního řádu rozhodl, že se poškození zastoupení zmocněncem Mgr. M. B. (konkrétně 167 poškozených) uvedení v tabulce A1, poškození zastoupení zmocněncem Mgr. D. K. (konkrétně 4 poškození) uvedení v tabulce A2, poškození zastoupení zmocněncem MUDr. Mgr. I. L. (konkrétně 126 poškozených) uvedení v tabulce A3, poškození zastoupení zmocněncem Mgr. P. P. (konkrétně 27 poškozených) uvedení v tabulce A4, poškození zastoupení zmocněnkyní JUDr. A. S. (konkrétně 880 poškozených) uvedení v tabulce A5 a poškození zastoupení zmocněncem JUDr. B. V. (konkrétně 2236 poškozených) uvedení v tabulce A6 (dále jen „poškození“), odkazují se svými nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních, neboť o jednotlivých nárocích poškozených (celkem 3440), kteří se řádně a včas připojili do adhezního řízení, není možné s ohledem na dodržení zásady podle § 2 odst. 4 trestního řádu ohledně rychlosti a hospodárnosti řízení řádně rozhodnout.
275. Poškození svůj nárok uplatnili řádně a včas u orgánů činných v trestním řízení, kdy ke svým nárokům doložili zpravidla investiční smlouvy uzavřené u Jxxxxt a přehled majetku a jeho výkonosti u Jxxxxt, a někteří řadu různorodých dokumentů, představujících navýšení vkladu investiční smlouvy, akceptaci o navýšení smlouvy, potvrzení o odeslání výběru z investiční smlouvy, výpis z účtu potvrzující převod peněžních prostředků na bankovní účet Jxxxxt č. xxx a další. Jedná se celkem o desetitisíce listů, které byly takto soudu poškozenými předloženy, s nimiž se soud musel seznámit.
276. Soud při zkoumání jednotlivých nároků poškozených vycházel taktéž ze závěrů znaleckého posudku č. 818-100/2019 včetně jeho dodatků č. 1–4. Při zkoumání závěrů znaleckého posudku a doložených podkladů poškozených vzešlo najevo, že značné množství poškozených (min. 350) nekládalo peněžní prostředky k jejich investičním smlouvám přímo z bankovních účtů vedených na jejich jméno, avšak z bankovních účtů jiných osob (*partnerů, známých, zprostředkovatelů*), případně převodem prostředků z investičních smluv vedených na jiného klienta Jxxxxt, kdy k určení výše nároku poškozeného je stěžejní právě samotné určení výše skutečného vkladu peněžních prostředků do Jxxxxt. Dále je třeba vzít v úvahu, že v průběhu trestního řízení došlo k úmrtí některých poškozených, jejichž pohledávka byla vypořádávána v dědickém řízení, do trestního řízení tak vstupují noví poškození, případně dědická řízení ještě nebyla pravomocně skončena a nebylo by tak možno rozhodnout. Nelze také odhlédnout od toho, že zprostředkovatelům či tipářům byla na stejné bankovní účty, kam jim bylo zasíláno údajného zhodnocení z jejich investičních smluv, zasílána i provize. S přihlédnutím k tomu, že pro tipáře bylo v rámci jejich výsledku charakteristické, že si

„raději“ nepamatovali, kolik na své provizi dostali, platby na účtech nejsou nijak označeny, zda se jedná o provizi či výnos, by rozklíčení bylo značně důkazně komplikované a časově náročné. Tedy nejen s přihlédnutím k tomu, aby se soudu podařilo náležitě rozklíčovat výši vkladu jednotlivých poškozených, by bylo třeba vést rozsáhlé dokazování, které by zcela zásadně protáhlo trestní řízení, které už v tuto chvíli je s ohledem na samotnou náročnost rozhodované věci a změnu předsedy senátu rozhodujícího senátu vedeno více jak 3 roky, a přesáhlo by rámec zkoumání nároků poškozených u trestního řízení. Nastala by obdobná situace, jako by k jednomu rozhodujícímu senátu (soudci) bylo předloženo k vyřízení a k posouzení jednotlivých nároků bezmála 4 000 civilních žalob. Dosud provedené dokazování dovoluje spolehlivě rozhodnout v trestním řízení o vině a trestu obžalovaných a další dokazování by již pouze upřesnily skutkový stav jen ve vztahu k nárokům poškozených a bylo by zcela nepotřebné pro rozhodování o vlastním předmětu trestního řízení vymezeném obžalobou. V takovém případě by se s ohledem na ustálený výklad § 219 odst. 1 trestního řádu jednalo o podstatný průtah trestního řízení, neboť při jakémkoliv rozhodování v rámci trestního řízení je třeba dbát základních zásad trestního řízení, konkrétně zásady podle § 2 odst. 4 trestního řádu o hospodárnosti a rychlosti řízení, která by v případě odročení řízení z důvodu dokazování pouze ve vztahu k adheznímu řízení, kdy skutkový stav k rozhodnutí o vině a trestu je náležitě prokázán, byla zcela jistě porušena.

277. Bez ohledu na primární výše uvedený důvod, proč nebylo o konkrétních adhezních nárocích jednotlivých poškozených soudem rozhodováno, soud dále vnímá jako důležité podotknout, že veškeré zajištěné finanční prostředky na bankovním účtu společnosti Jxxxt byly již usnesením zdejšího soudu ze dne 29. 4. 2024, č. j. 3 T 11/2021 – 60672 (svazek č. 174), které nabylo právní moci dne 27. 8. 2024 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 27. 8. 2024, č. j. 2 T 62/2024 – 61357 (svazek č. 177), převedeny⁸ do insolvenčního řízení vedeného u Městského soudu v Praze pod sp. zn. MSPH 78 INS 21517/2021, respektive bylo soudem umožněno, aby z nich byli uspokojeni všichni přihlášení poškození do uvedeného insolvenčního řízení, když se jedná o insolvenční řízení právě společnosti Jxxxt. Primární snahou a myšlenkou soudu je, aby všechny zajištěné hodnoty (peníze, zlato, automobily, nemovitosti atd.), které byly pořízeny nejen přímo obžalovanými z finančních prostředků poškozených klientů, protože z jiných prostředků s ohledem na jejich neinvestování ani pořízeny být nemohly (tedy z trestné činnosti), byly zpeněženy a z nich došlo následně k uspokojení všech klientů společnosti Jxxxt, a to nejen těch, kteří jsou obsaženi ve skutkové větě tohoto rozsudku, jelikož to soud považuje za vysoce spravedlivé. Neboť někteří klienti společnosti Jxxxt neměli objektivní možnost se do trestního řízení přihlásit se svým nárokem (například poskytli peníze až po zahájení trestního stíhání, a tudíž nejsou vedeni jako poškození v tomto trestním řízení). Soud má za to, že tyto prostředky by měly být vráceny všem poškozeným společnosti Jxxxt, a to proporcionálně podle toho, kolik se podařilo majetku zajistit a s jakou částku společnosti Jxxxt jednotliví klienti svěřili.
278. Pokud bylo státním zástupcem navrhováno, aby bylo uloženo ochranného opatření zabráním věcí, tak soud tomuto nevyhověl, byť o tom je možno a nutno uvažovat jako o jedné z alternativních zákonných možností. Ne, že by jej považoval za nezákonné či nesprávné, ale považuje jej za nevhodné právě s ohledem na zájmy poškozených. Je

⁸ Konkrétně bylo podle § 79f odst. 1, odst. 3 trestního řádu rozhodnuto, že se zrušuje zajištění věci, a to finančních prostředků na bankovním účtu č. xxx, vedeném u Raiffeisenbank, a.s., IČ: 492 40 901, se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4, jehož majitelem byla společnost Jxxxt s.r.o., IČ: xxx, sídlem xxx, xxx xxx - xxx xxx zajištěných usnesením policejního orgánu Policie České republiky, Národní centrála proti organizovanému zločinu, Služba kriminální policie a vyšetřování, odbor výnosů a praní peněz ze dne 17. 2. 2020 pod č. j. NCOZ-3833-417/TČ-2019-412402-H, ve všech dostupných měnách až do výše 2 400 000 000 Kč (slovy: dvě miliardy čtyři sta milionů korun českých) včetně příslušenství a peněžních prostředků na účet dodatečně došlých.

zapotřebí připomenout, že poškození se již museli přihlašovat se svým nárokem na náhradu škody do trestního řízení, dále do insolvenčního řízení. Pokud by soud vyhověl návrhu státního zástupce, znamenalo by to, že by se poškození uspokojovali v režimu zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, což by pro poškozené znamenalo minimálně podání další přihlášky, konkrétně žádosti o uspokojení majetkového nároku oprávněné osoby k Ministerstvu spravedlnosti⁹. Tedy další časový a možná i finanční náklad spojený se sepisem takové žádosti. Správní řízení, ve kterém by se o takové žádosti rozhodovalo, by nepochybně znamenalo další časovou prodlevu při uspokojení nároku poškozených osob v situaci, kde je se společností Jxxxt vedeno insolvenční řízení. Navíc v situaci, kdy je více než 1 miliarda korun k rozdělení právě v insolvenčním řízení, by to způsobilo komplikace při hodnocení oprávněnosti nároků jednotlivých poškozených, jelikož by v podstatě nebylo jasné, jak budou konkrétní poškození v konkrétním řízení uspokojeni (kolik jim připadne v insolvenčním řízení a kolik by jim tedy mělo být následně přiznáno ve správním řízení). Pokud bude vše vedeno v rámci jednoho insolvenčního řízení, je soud toho názoru, že se bude jednat o cestu nejjednodušší a pro poškozené nejrychlejší.

279. Do paralelně vedeného insolvenčního řízení se přihlásili, vyjma 199 poškozených, všichni řádně připojení poškození do trestního řízení. Musí být ovšem uvedeno, že se do něj mohli přihlásit všichni klienti společnosti Jxxxt, zatímco do trestního řízení nikoliv, s čímž koresponduje také nepřipustění některých klientů Jxxxt do tohoto trestního řízení. Insolvenční řízení, jako institut spadající pod civilní řízení, disponuje stejně jako insolvenční správce samotný celou řadou nástrojů a zásad pro rozhodování o nárocích poškozených, kdy lze očekávat, zejména s ohledem na množství poškozených a doložených podkladů, že ke spravedlivému rozhodnutí o nárocích poškozených může dojít právě v takovémto druhu řízení, a to poměrně rychle¹⁰. To bylo prezentováno zástupcem insolvenčního správce také u prvního hlavního líčení dne 29. 4. 2024 a soud věří, že to bude splněno. V trestním řízení není prostor na toliko precizní posouzení takových nároků, neboť samotná povaha a účel trestního řízení spočívá v posouzení viny a trestu obžalovaných. Adhezní řízení je pouze okrajovou částí celého trestního řízení a nemůže být tedy přípustné, aby dokazování ohledně nároků poškozených, přesáhlo rozsah samotného dokazování k určení viny a trestu.
280. S ohledem na výše uvedený názor soudu bylo dne 7. 1. 2025 samostatným usnesením předsedy senátu rozhodnuto podle § 80 odst. 1 trestního řádu o tom, že se společností Jxxxt **vydávají**:

I.

Motorová vozidla a finanční prostředky za prodaná motorová vozidla

A.

Neprodaná motorová vozidla

1. NISSAN GT-R R35, barva bílá, registrační značka xxx, VIN: xxx,
2. ROLLS-ROYCE MC (GB) Cullinan, barva bílá, registrační značka (xxx) xxx, VIN: xxx,
3. MERCEDES-BENZ S 560, barva bílá, registrační značka xxx, VIN: xxx

⁹ § 8 a následující zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů

¹⁰ Podle aktuálních informací z insolvenčního rejstříku by mohlo dojít k rozdělení finanční částky ve výši cca 1 mld. Kč mezi věřitele společnosti Jxxxt již v první čtvrtině roku 2025.

evidovaná na osobu J. O., případně finanční prostředky za prodej těchto motorových vozidel, pokud by k jejich prodeji došlo dříve, než nabyde tento bod tohoto usnesení právní moci.

B.

Finanční prostředky za prodaná motorová vozidla

Finanční prostředky v celkové výši **16 118 000 Kč** složené na bankovní účet č. xxx vedený u České národní banky, když se jedná o finanční prostředky za prodaná motorová vozidla, konkrétně

1. FERRARI 488 SPIDER F 142, barva červená, registrační značka xxx, VIN: xxx, prodáno za **5 648 000 Kč**
2. MASERATI LEV.TE S M156, barva modrá, registrační značka xxx, VIN: xxx, prodáno za **1 487 000 Kč**
3. FERRARI GTC4LUSSO F 151, barva šedá, registrační značka xxx, VIN: xxx, prodáno za **5 068 000 Kč**
4. BMW 640D XDRIVE, barva šedá, registrační značka xxx, VIN: xxx, prodáno za **853 000 Kč**
5. BMW X5 XDRIVE30D, barva šedá, registrační značka xxx, VIN: xxx, prodáno za **820 000 Kč**
6. BMW M4 CS, barva modrá, registrační značka xxx, VIN: xxx, prodáno za **1 533 000 Kč**
7. MERCEDES-BENZ GLC 250 D 4MATIC 204 X, barva bílá, registrační značka xxx, VIN: xxx, prodáno **709 000 Kč**

II.

Finanční prostředky zajištěné na bankovních účtech

1. finanční prostředky ve výši **38 317 128,47 Kč** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Raiffeisenbank a.s., IČ: 492 40 901, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Praha 4 (dále jen „Raiffeisenbank a.s.“), jehož majitelem je právnická osoba Jxxxxn s.r.o., IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx xxx,
2. finanční prostředky ve výši **28 083 710,07 Kč a 6 209,69 EUR** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Raiffeisenbank a.s., jehož majitelem je právnická osoba Šxxxxt s.r.o., IČ: xxx, se sídlem Xxx, xxx xxx
3. finanční prostředky ve výši **199 713,70 Kč a 5 514,11 USD** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Raiffeisenbank a.s., jehož majitelem je M. H., nar. xxx, trvale bytem xxx xxx, xxx xxx - xxx
4. finanční prostředky ve výši **6 332 335,42 Kč a 192,66 EUR** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Raiffeisenbank a.s., jehož majitelem je P. Š., nar. xxx, trvale bytem xxx, xxx xxx - xxx
5. finanční prostředky ve výši **28 320 184,65 Kč, 84 175,25 EUR, 163 GBP a 3 632,16 USD** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Raiffeisenbank, a.s., jehož majitelem je J. O., nar. xxx, trvale bytem xxx. xxx xxx - xxx
6. finanční prostředky ve výši **1 836 716,06 Kč** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Česká spořitelna, a.s., IČ: 452 44 782, se sídlem Olbrachtova 1929/62, Praha 4, jehož majitelem je právnická osoba Exxxxd ixxtt s.r.o., IČ: xxx, se sídlem xxx xxx, xxx xxx – xxx
7. finanční prostředky ve výši **412 836,66 Kč** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Komerční banka, a.s., IČ: 453 17 054, se sídlem Na Příkopě 33, Praha 1, jehož majitelem je právnická osoba Ixxxxt Bxxxxs Dxxxxt s.r.o., IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx

8. finanční prostředky ve výši **4 673 889,71 Kč** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Raiffeisenbank, a.s., jehož majitelem je právnická osoba SXXXT GXXXP s.r.o., IČ: xxx, se sídlem xxx, xxx
9. finanční prostředky ve výši **1 292 033,73 Kč** zajištěné na bankovním účtu č. xxx vedeném u Československá obchodní banka, a.s., IČ: 000 01 350, se sídlem Radlická 333/150, Praha 5 (dále jen „Československá obchodní banka, a.s.“), jehož majitelkou je J. O., nar. xxx, trvale bytem xxx xxx xxx, xxx xxx xxx

III.

Finanční prostředky zajištěné v hotovosti

Finanční prostředky zajištěné v hotovosti při domovních prohlídkách a prohlídkách jiných prostor a pozemků podle § 83 trestního řádu a § 83a trestního řádu u obžalovaných J. O., P. Š. a M. H. v současnosti **složené na bankovní účty Městského soudu v Praze, a to:**

1. finanční prostředky ve výši **13 641 000 Kč** složené na bankovní účet č. 6015-2928021/0710 vedený u České národní banky
2. finanční prostředky ve výši **11 750 EUR** složené na bankovní účet č. 34534-2928021/0710 vedený u České národní banky
3. finanční prostředky ve výši **10 700 USD** složené na bankovní účet č. 34833-2928021/0710 vedený u České národní banky

IV.

Nemovitosti

A.

Ve vlastnictví **J. O.**, nar. xxx, bytem xxx xxx xxx, okres xxx, konkrétně:

1. **bytová jednotka** číslo xxx, vedenou na listu vlastnictví xxx, nacházející se v bytovém domě č.p. xxx, stojící na pozemku p. č. xxx - zastavěná plocha a nádvoří na listu vlastnictví č. xxx, včetně podílu na společných částech domu a pozemku p. č. xxx (xxx/xxx), zapsanou v katastru nemovitostí, katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), v katastrálním území xxx xxx xxx, kdy se jedná o bytovou jednotku o dispozici 4 + kk, umístěnou ve 4. nadzemním podlaží, na adrese xxx xxx, xxx,
2. **rodinný dům** č. p. xxx, umístěném na pozemku p. č. xxx/xxx - zastavěná plocha a nádvoří (jehož součástí je stavba - rodinný dům č. p. xxx), dále pozemek p. č. xxx/xxx, a dále přilehlé pozemky p. č. xx/xxx, p. č. xxx/xxx a p. č. xxx/xxx, kdy tyto nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí na LV xxx u katastrálního úřadu pro xxx xxx xx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx xxx (xxx), kdy se jedná o dům a pozemky na adrese xxx xxx/xxx, xxx –xxx,
3. **bytová jednotka** č. xxx/xxx, vedenou na listu vlastnictví xxx, nacházející se v bytovém domě č.p. xxx, stojící na pozemku p. č. xxx, zastavěná plocha a nádvoří na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu (xxx/xxx), zastavěném pozemku p. č. xxx a na pozemcích p. č. xxx a p. č. xxx, zapsané v katastru nemovitostí, Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx) v katastrálním území xxx (xxx), kdy se jedná o byt na adrese xxx, xxx,
4. **pozemek** p. č. xxx - zahrada o výměře 903 m², vedeném na listu vlastnictví č. xxx, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx xxx (xxx), katastrální území xxx xxx (xxx).

B.

Ve vlastnictví společnosti **Šxxxxt s.r.o.**, IČ: xxx, se sídlem Xxx, xxx xxx, konkrétně:

1. **bytová jednotka** č. xxx na listu vlastnictví xxx, umístěnou v bytovém domě č.p. xxx, xxx na pozemku p. č. xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemku xxx ve výši xxx/xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o byt o dispozici 4+1 o podlahové ploše 66 m², nacházející se v 1. nadzemním podlaží, na adrese xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx - xxx,
2. **bytová jednotka** č. xxx/xxx vedeno na listu vlastnictví xxx, umístěné v bytovém domě č.p. xxx, xxx na pozemku p. č. xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemku xxx ve výši xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o byt o dispozici 1+1 o podlahové ploše 22,6 m², nacházející se v 1. nadzemním podlaží, na adrese xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx - xxx,
3. **bytová jednotka** č. xxx, na listu vlastnictví xxx, umístěné v bytovém domě č.p. xxx na pozemku p. č. xxx/xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemcích p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx ve výši xxx/xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o byt o velikosti 2+kk, nacházející se ve 3. nadzemním podlaží na adrese xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx - xxx,
4. **bytová jednotka** č. xxx, vedené na listu vlastnictví xxx, umístěné v bytovém domě č.p. xxx na pozemku p. č. xxx/xxx zastavěná plocha a nádvoří, vedeno na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a na pozemcích p. č. xx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx a p. č. xxx/xxx, zapsáno v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o bytovou jednotku nacházející se v přízemí, na adrese Xxx, xxx xxx xxx - xxx,

C.

Ve vlastnictví společnosti **Jxxxxn s.r.o.**, IČ: xxx, se sídlem Xxx, xxx xxx, konkrétně:

1. **bytová jednotka** číslo xxx, vedenou na listu vlastnictví xxx, nacházející se v bytovém domě č. p. xxx, stojící na pozemku p. č. xxx, zastavěná plocha a nádvoří na listu vlastnictví xxx, včetně podílu na společných částech domu a pozemků p. č. xxx, xxx a p. č. xxx ve výši xxx/xxx, kdy nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx, obec xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o bytovou jednotku ve 4. nadzemním podlaží, na adrese Xxx, xxx xxx xxx - xxx,
2. **pozemek** p. č. xxx/xxx, zahrada, zapsaný v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx, katastrální pracoviště xxx, obec xxx xxx (xxx), katastrální území xxx xxx (xxx), na listu vlastnictví č. xxx,

V.**Movité věci****A.****Věci zajištěné u obžalovaného J. O.**

1. Odlitky stříbrné barvy, 8 ks označených Heraeus Feinselber 999,9, 1000 g., bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 003066153 Sériová čísla: 048014, 056553, 056556, 057964, 057973, 057976, 057982, 058011 (vydaná věc č. 5 v protokolu o provedení domovní prohlídky xxx xxx/xxx, xxx),
2. Odlitky stříbrné barvy, 9 ks označených Heraeus SA Argor, Switzerland, 1 kg, 999,0 Fine Silver, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 003066154, Sériová čísla: C91008, C91009, C91010, C91011, C91012, C91013, C91014, C91015, C91016 (vydaná věc č. 6 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
3. Odlitky stříbrné barvy, 6 ks označených Heraeus SA Argor, Switzerland, 1 kg, 999,0 Fine Silver, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 003066155, Sériová čísla: C91017, C91018, C91019, C91020, C91021, C91022 (vydaná věc č. 7 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
4. Odlitky stříbrné barvy, 10 ks označených Heraeus SA Argor, Switzerland, 500 g, 999,5 platinum, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 00638932, Bez sériových čísel (vydaná věc č. 8 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
5. Odlitky zlaté barvy, 3 ks označených 1 kg, Fine Gold, 999,9, Essayeur Fondateur, valcambi suisse, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 00638933, Sériová čísla: AA001512, AA001513, AA001514 (vydaná věc č. 9 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
6. Odlitky zlaté barvy, 2 ks, označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Essayeur Fondateur, valcambi suisse, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 00638934, Sériová čísla: VC008728, VC008729 (vydaná věc č. 10 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
7. Odlitek zlaté barvy, 1 ks, označený 1 kg, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 002340352, Sériové číslo: AH67002 (vydaná věc č. 11 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
8. Odlitky zlaté barvy, 2 ks označených 250 g, Fine Gold, 999,9, Essayeur Fondateur, valcambi suisse, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 002040353, Sériová čísla: AA003551, AA003552 (vydaná věc č. 12 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
9. Odlitky zlaté barvy, 14 ks označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 002040354, Sériová čísla: 816223, 852066, 852067, 852068, 852069, 852070, 852090, 859514, 861232, 861233, 861234, 861235, 862186, 862985 (vydaná věc č. 13 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
10. Odlitky zlaté barvy, 2 ks označených 250 g, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 002040355, Sériová čísla: A21485, A35512 (vydaná věc č. 14 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
11. Odlitek zlaté barvy, 1 ks označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Munze Österreich, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 002040356, Sériové číslo: 290745 (vydaná věc č. 15 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
12. Odlitek zlaté barvy, 1 ks označených 100 g, Fine Gold, 999,9, Heraeus SA Argor, Switzerland, Melter Assayer, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 002040357, Sériové číslo: 862986 (vydaná věc č. 16 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),

13. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, October 24, 2018 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 4.11 Carats, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 00638671, Sériové číslo: 337840786 (vydaná věc č. 17 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
14. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, October 26, 2010 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 2.02 Carats, bez nabývacích dokladů, uloženo do orgatech č. 00638670, Sériové číslo: F5F25522 (vydaná věc č. 18 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
15. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, September 2, 2019 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 1.60 Carats, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638935, Sériové číslo: 380983568 (vydaná věc č. 19 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
16. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, November 12, 2017 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 2.01 Carats, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638938, Sériové číslo: 291753299 (vydaná věc č. 20 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
17. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, October 17, 2013 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 1.57 Carats, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638939, Sériové číslo: F6F70929 (vydaná věc č. 21 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
18. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, J.uary 10, 2017 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 1.09 Carats, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638940, Sériové číslo: 239611827 (vydaná věc č. 22 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
19. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno GIA, July 11, 2019 Diamond, Grading Report, Round Brilliant, 1.50 Carats, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638941, Sériové číslo: 6332241034 (vydaná věc č. 23 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
20. Kámen červené barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Natural Ruby Oval Cut, November 4, 2019, 12.69 Carat, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638942, Sériové číslo: EGLOOJ01173844 (vydaná věc č. 24 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
21. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, February 12, 2010 Brilliant, 7.05 Carats, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638943, Sériové číslo: 10003753002 (vydaná věc č. 25 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
22. Kámen čiré barvy, 1 ks včetně certifikátu, označeno Antwerp, December 8, 2011 Diamond Report, Natural Diamond, Round Brilliant, 2.01 Carats, bez nabývacích dokladů, uložen do orgatech č. 00638930, Sériové číslo: F6B70764 (vydaná věc č. 26 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
23. 1 ks hodinky značky Hublot černé barvy, classic fusion č. 1453423, uloženo do orgatech č. 002040134 (vydaná věc č. 33 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
24. 1 ks hodinky značky Rolex zlatomodré barvy, Yacht – master II, výrobní číslo nezjištěno, uloženo do orgatech č. 002040351 (vydaná věc č. 34 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
25. 1 ks hodinky značky Hublot šedostříbrné barvy, Ferrari 1341205, uloženo do orgatech č. 002040359 (vydaná věc č. 35 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),

26. 1 ks hodinky značky Rolex stříbrné barvy, uloženo do orgatech č. 002040141 (vydaná věc č. 36 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 27. 1 ks hodinky značky Hublot Geneve, Big Bang č. 1137831, bílo zlaté barvy, uloženo do orgatech č. 002040135 (vydaná věc č. 37 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 28. 1 ks hodinky značky Hublot, Big Bang Ferrari, č. 1292618, zlatočerné barvy, uloženo do orgatech č. 002040136 (vydaná věc č. 38 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 29. 1 ks hodinky značky Hublot, Big Bang č. 1419383, modré barvy, uloženo do orgatech č. 002040137 (vydaná věc č. 39 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 30. 1 ks hodinky značky Breitling 1884 č. 1806953, modrostříbrné barvy, uloženo do orgatech č. 002040138 (vydaná věc č. 40 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 31. 1 ks hodinky značky Rolex zlaté barvy, blíže nezjištěno, uloženo do orgatech č. 002040139 (vydaná věc č. 41 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 32. 1 ks hodinky značky Rolex Sky- Dweller zlaté barvy, blíže nezjištěno, uloženo do orgatech č. 002040140 (vydaná věc č. 42 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 33. 1 ks hodinky značky Rolex zlaté barvy, blíže nezjištěno, uloženo do orgatech č. 002040142 (vydaná věc č. 43 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 34. 1 ks hodinky značky Hublot modrozlaté barvy, Classic Fusion, č. 1461391, uloženo do orgatech č. 002040348 (vydaná věc č. 44 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 35. 1 ks náramek zlaté barvy s kameny s monogramem, v pouzdře černé barvy, uloženo do orgatech č. 003066369 (vydaná věc č. 45 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 36. 1 ks hodinky značky Audemars Piguet, černo zlaté barvy, s kamínky, uloženo v dřevěné kazetě tmavé barvy s logem výrobce, uloženo do orgatech č. 003066368 (vydaná věc č. 46 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 37. 1 ks hodinky značky Hublot Big Bang, růžovo stříbrné barvy vyzdobené kamínky, uloženo v plastové kazetě čiré barvy, uloženo do orgatech č. 003064985 (vydaná věc č. 47 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 38. Prsten stříbrné barvy osázený kameny, včetně certifikátu s označením Diamond Grading Report, Round Brilliant, 2.01 carat, vč. 6311883661 - uloženo v orgatech č. 003066365, (odňatá věc č. 60 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
 39. Náušnice (pár) stříbrné barvy osázené kameny uložené do šperkovnice hnědé barvy značky LV, uloženo do orgatech č. 003064986 (odňatá věc č. 66 v protokolu o provedení domovní prohlídky Xxx xxx/xxx,xxx),
- jež byly vydány či odňaty dne 18. 2. 2020 při domovní prohlídce rodinného domu č.p. xxx, umístěném na pozemku p. č. xxx/xxx - zastavěná plocha a nádvoří (jehož součástí je stavba - rodinný dům č.p. xxx) a přilehlých pozemků p. č. xxx/xxx, p. č. xxx/xxx a p. č. xxx/xxx, kdy tyto nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí na LV xxx u katastrálního úřadu pro xxx xxx xxx (xxx), Katastrální pracoviště xxx (xxx), katastrální území xxx xxx (732583), na adrese xxx xxx/xxx, xxx xxx – xxx xxx, a dále
40. Obraz – „Brexit“ – H. M.ec, 2016, London, rozměry 60 cm x 60 cm, dřevěný rám - zabalen do ochranné bublinkové folie, podepsáno nezúčastněnou osobou a L. Ř. (odňatá věc č. 35 v

protokolu o provedení domovní prohlídky v kancelářích společnosti Jxxxt na adrese xxx xxx/xxx, xxx xxx – xxx),

41. 1 ks Cihlička žluté barvy s nápisem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382967
42. 1 ks Cihlička žluté barvy s nápisem Switzerland 10g fine gold 999,9 - č. 382975
43. 1 ks Cihlička žluté barvy s nápisem Switzerland 10g fine gold 999,9 – č. 382511
44. 1 ks Cihlička žluté barvy s nápisem Switzerland 10g fine gold 999,9 – č. 382974
45. 1 ks Cihlička žluté barvy s nápisem Switzerland 10g fine gold 999,9 – č. 382962
46. Celkem 5 ks v plastové krabičce Červené barvy s průhledným víkem, uloženo v orgatechu č. 00017164, (odňatá věc č. 50 v protokolu o provedení domovní prohlídky v kancelářích společnosti Jxxxt na adrese xxx xxx/xxx, xxx xxx – xxx),
47. 1 ks Cihlička žluté barvy s nápisem Switzerland 10g fine gold 999,9, č. 382966, uloženo v orgatechu č. A00083904, (odňatá věc č. 56 v protokolu o provedení domovní prohlídky v kancelářích společnosti Jxxxt na adrese Xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx – Xxx),
48. Obraz „Pobřeží Bretaně s útesem a domky“ – autor: Chitussi A., signováno Chitussi 1880, rám tmavé barvy, rozměry 64 cm x 45 cm (odňatá věc č. 91 v protokolu o provedení domovní prohlídky v kancelářích společnosti Jxxxt na adrese Xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx – Xxx),
49. Obraz „Pohled na Prahu“ – autor z obrazu nečitelný, rozměry 88 cm x 148 cm, dřevěný rám do barvy žlutého kovu (odňatá věc č. 92 v protokolu o provedení domovní prohlídky v kancelářích společnosti Jxxxt na adrese Xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx – Xxx),
50. Obraz „Krajina s mostem“ – autor Kremlička Rozměry 60 cm x 48 cm, dřevěný rám (odňatá věc č. 93 v protokolu o provedení domovní prohlídky v kancelářích společnosti Jxxxt na adrese Xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx – Xxx),
51. Obraz „Zalednění“, autor Z. Burian –Zadní strana s nápisem zalednění, soubor osídlení země, olej, lepenka 1975 Rozměry 79cm x 58 cm (odňatá věc č. 94 v protokolu o provedení domovní prohlídky v kancelářích společnosti Jxxxt na adrese Xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx – Xxx),

jež byly odňaty dne 18. 2. 2020 při domovní prohlídce rodinného domu č. p. xxx, umístěném na pozemku parcely čísla xxx - zastavěná plocha a nádvoří (jehož součástí je stavba - rodinný dům č. p. xxx) a přilehlých pozemků, parcely čísla xxx a parcely čísla xxx, kdy tyto nemovitosti jsou zapsány v katastru nemovitostí na LV xxx u katastrálního úřadu pro xxx xxx xxx (xxx), Katastrální pracoviště xxx (xxx), katastrální území Xxx (xxx), na adrese Xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx – Xxx , jehož majitelem je J. Ch., nar. xxx, trvale bytem Xxx xxx/xxx, xxx xxx xxx - Xxx .

B.

Věci zajištěné u obžalovaného M. H.

1. Hodinky pánské značky HUBLOT Classic Fusion č. 1358715, modré barvy (stopa č. 10 v protokolu o provedení domovní prohlídky - orgatech číslo 002039982),

jež byly odňaty dne 18. 2. 2020 při domovní prohlídce bytové jednotky xxx, vedené na listu vlastnictví xxx, na adrese Xxx, xxx xxx xxx, majitel právnická osoba Jxxxn s.r.o., IČ: xxx, se sídlem xxx xxx, xxx xxx xxx.

2. Zlaté cihličky ARGOR HERAEUS SA Switzerland 100 g Fine Gold 999,9 10 ks: č. 852035, č. 852034, č. 852031, č. 852032, č. 852033, č. 852076, č. 852077, č. 852078, č. 852080, č. 852079, (stopa č. 2, bezpečnostní sáček č. 002040016),

jež byly odňaty dne 18. 2. 2020 při prohlídce jiných prostor a pozemků v bezpečnostní schránce č. xxx o velikosti L, vedené u společnosti anji s.r.o., IČ: 020 30 357, se sídlem Na Poříčí 1071/17, 11000 Praha 1, obchodní název "24SAFE", nájemce M. H., nar. xxx.

C.

Věci zajištěné u obžalovaného P. Š.

Cihla stříbrné barvy s nápisem Heraeus, Feinsilber 999,9, s pečeti 1000g, 058009, orgatech číslo 00638368, (odňatá věc č. 2 v protokolu o provedení domovní prohlídky - Xxx, xxx xxx xxx - xxx),

jež byla odňata dne 18. 2. 2020 při domovní prohlídce bytové jednotky xxx/xxx, vedené na listu vlastnictví č. xxx, která se nachází v bytovém domě č.p. xxx, stojící na pozemku p. č. xxx/xxx - zastavěná plocha a nádvoří na listu vlastnictví xxx, spolu se spoluvlastnickým podílem na společných částech budovy č.p. xxx a pozemcích p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – zastavěná plocha a nádvoří, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – orná půda, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – ostatní plocha, p. č. xxx/xxx – orná půda, zapsané v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro xxx xxx xxx (xxx), katastrální pracoviště xxx (xxx), katastrální území xxx (xxx), kdy se jedná o bytovou jednotku, nacházející se v přízemí, na adrese Xxx, xxx xxx xxx - xxx.

VI.

Finanční prostředky zajištěné v cizině

Finanční prostředky zajištěné Zemským soudem Lichtenštejnského knížectví vedené u Bank Alpinum AG, Austrasse 59, Vaduz, Lichtenštejnsko, **a to konkrétně:**

1. na bankovním účtu vedeném na jméno P. Š., nar. xxx, IBAN: xxx ve výši **253 839,50 EUR**,
2. na bankovním účtu vedeném na jméno M. H., nar. xxx, IBAN: xxx ve výši **235 931,59 EUR**,
3. na bankovním účtu vedeném na jméno J. O., nar. xxx, IBAN: xxx ve výši **399 561,68 EUR**.

neboť již jich není třeba k dalšímu řízení a nepřichází v úvahu jejich propadnutí nebo zabránění.

281. S ohledem na výše uvedené, zejména pak na rozsah zkoumání takového množství nároků poškozených (3440), které zcela zásadně přesahuje základní rámec trestního řízení spočívající v určení viny a trestu, bylo rozhodnuto podle § 229 odst. 1 trestního řádu.
282. Do trestního řízení se u hlavního líčení konaného dne 29. 4. 2024 (č. l. 60602, svazek č. 174) dále se svým nárokem na náhradu škody připojila také společnost VPI CZ, v.o.s., IČ: 030 07 740, sídlem Sokolovská 49, 186 00 Praha 8 (dále jen „VPI“). Společnost VPI je insolvenčním správcem společnosti Jxxxt. Společnost VPI byla rovněž podle § 229 odst. 1 trestního řádu odkázána se svým nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních, když soud je toho názoru, že společnosti VPI jako takové nebyla jednáním obžalovaných způsobena žádná škoda, nebyla klientem této společnosti. Soud by pochopil a věcně by se musel takovým připojením hlouběji zabývat v situaci, pokud by se s nárokem na náhradu škody připojila společnost Jxxxt zastoupená právě společností VPI. Nicméně to z uvedeného připojení nikterak nevyplyvá. Pokud by tak soud rozhodl pouze na základě zaslaného připojení, že jsou obžalovaní povinni zaplatit

nějakou částku na náhradě škody společnosti VPI, zůstal by takový exekuční titul v platnosti i po zrušení a zániku společnosti Jxxxt, což samozřejmě není možné.

283. S přihlédnutím ke všem shora uvedeným argumentům a důvodům soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do **8 (osmi) dnů** od doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze.

O odvolání bude rozhodovat Vrchní soud v Praze.

Odvolání může podat státní zástupce, obžalovaný a poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, nejde-li o výrok o vině v rozsahu, v jakém soud přijal jeho prohlášení viny, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu, odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání nemohou úspěšně podat osoby, které se jej výslovně vzdaly.

Praha 7. ledna 2025

JUDr. L. Svrček v.r.
předseda senátu