



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Zuzany Zápalkové a přísedících Ing. Josefa Nováka a Ing. Jiřího Jungra v hlavním líčení konaném dne 20. dubna 2021 v Praze

takto:

I. Podle § 314r odst. 4 tr. řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu, uzavřenou dne 20.4.2021 u zdejšího soudu mezi státní zástupcem VSZ v Praze JUDr. Markem Bodlákem na straně jedné a obžalovaným S. S., nar. xxx v xxx trvale bytem xxx, t.č. ve VTOS věznici Xxx, zastoupeným obhájcem JUDr. Pavlem Zuskou, č. ČAK: 18180 na straně druhé, ve znění uvedeném pod bodem II. rozsudku.

II. Obžalovaný

S. S.

nar. xxx v xxx, v xxx trvale bytem xxx, t.č. ve VTOS věznici Xxx

je v i n e n, ž e

1. dne 16. 12. 2015 ve 14:20 hodin odletěl letem č. TK 1886, letecké společnosti Turkish Airlines z Vídně do Istanbulu, v úmyslu aktivně se zapojit do ozbrojeného konfliktu v Sýrii proti syrské vládě v řadách teroristické organizace xxx xxx (Fronta podpory pro lid Xxx), zkráceně xxx, kde se na základě předchozí dohody, na blíže nezjištěném místě, setkal s dosud neustanovenými představiteli této organizace, kterým předal přesně nezjištěnou

finanční částku, kterou vybral na území České a Slovenské republiky mezi muslimskou komunitou, s tím, aby byla použita na léčení zraněných bojovníků organizace – mudžahedínů, přičemž byl rozhodnutý se k nim přidat, ale dohodl se s představiteli xxx, že bude kvůli své zrakové vadě organizaci prospěšnější v zahraničí a že na území České a Slovenské republiky bude pořádat mezi muslimy sbírky, ze kterých bude i nadále financována léčba zraněných bojovníků a dále, že na území České a Slovenské republiky bude z muslimské komunity získávat další zájemce o vstup do řad shora uvedené teroristické organizace, a následně odletěl dne 20. 12. 2015 v 11:00 hodin letem č. TK 1899, letecké společnosti Turkish Airlines zpět z Istanbulu do Vídně, přičemž organizace xxx, stejně jako všechny nástupnické organizace, je salafisticko-džihádistická organizovaná skupina s hierarchickou strukturou a rozdělením úkolů, která má za cíl svržení syrské vlády a nastolení práva šaría v celé oblasti a mezi využívané prostředky boje patří mj. páčání teroristických útoků, přičemž jako teroristická organizace označena například v rezolucích Rady bezpečnosti OSN 2170 (2014), 2178 (2014), 2199 (2015), 2253 (2015), 2396 (2017) jakožto organizace spjatá s teroristickou organizací al-Káida a byla zařazena se všemi nástupnickými organizacemi na sankční seznam sestavený Sankčním výborem Rady bezpečnosti OSN pro al-Káidu a Da'iš, který byl zřízen na základě rezoluce RB OSN 1267(1999),

tedy: finančně podporoval teroristickou skupinu

2. v blíže nezjištěné době, v období od konce roku 2015 do května 2016 cíleně podporoval M. H. H. H., nar. xxx, vystupujícího rovněž jako A. A., A. H. či A. M. S., súdánského státního příslušníka žijícího na Slovensku, v jeho úmyslu zapojit se aktivně v řadách teroristické organizace xxx do ozbrojeného konfliktu v Sýrii proti syrským vládním jednotkám, schvaloval jeho jednání, zjišťoval informace od představitelů této organizace, zajišťoval mu kontakty na její členy, poskytl mu blíže nezjištěnou finanční částku na jeho výbavu, a na základě takto získaných informací Hilal cestu do Sýrie následně uskutečnil, když dne 21. 5. 2016 v 10:15 hodin odletěl s leteckou společností Turkish Airlines, letem č. TK 1884 z Vídně do Istanbulu, a poté prostřednictvím kontaktů obviněného za pomoci převaděče přešel dne 24. 5. 2016 z Turecka do Sýrie a aktivně se zapojil do činnosti teroristické organizace xxx, od července 2016 užívající název xxx aš - Šám (Fronta dobytí Xxx), od ledna 2017 pak vystupující pod názvem xxx aš-Šám (Shromáždění pro osvobození Xxx), kde absolvoval výcvik zacházení se zbraněmi, výbušninami a v taktice boje, následně se stal velitelem jednotky tzv. inghimásí – prvosledových útočníků, kteří pro způsobení co největších ztrát protivníku volí i sebevražedné útoky, účastnil se bojů s jednotkami Syrské arabské armády s cílem svrhnout legitimní syrskou vládu a nastolit islámské právo šaría na území Syrské arabské republiky a dne 4. 4. 2017 při dobývání vesnice Maardes byl v boji s jednotkami Syrské arabské armády zabit, přičemž organizace xxx, stejně jako všechny nástupnické organizace, je salafisticko-džihádistická organizovaná skupina s hierarchickou strukturou a rozdělením úkolů, která má za cíl svržení syrské vlády a nastolení práva šaría v celé oblasti a mezi využívané prostředky boje patří mj. páčání teroristických útoků, přičemž jako teroristická organizace označena například v rezolucích Rady bezpečnosti OSN 2170 (2014), 2178 (2014), 2199 (2015), 2253 (2015), 2396 (2017) jakožto organizace spjatá s teroristickou organizací al-Káida a byla zařazena se všemi nástupnickými organizacemi na sankční seznam sestavený Sankčním výborem Rady bezpečnosti OSN pro al-Káidu a Da'iš, který byl zřízen na základě rezoluce RB OSN 1267(1999),

tedy : úmyslně jinému usnadnil, zejména opatřením prostředků, radou a utvrzováním v předsevzetí, provést v úmyslu závažným způsobem zastrašit obyvatelstvo a

protiprávně přinutit vládu, aby něco trpěla, útok ohrožující život nebo zdraví člověka s cílem způsobit smrt nebo těžkou újmu na zdraví, a spáchat takový čin jako člen organizované skupiny

č í m ž s p á c h a l

pod bodem 1) zločin financování terorismu dle § 312d odst. 1 tr. zákoníku,

pod bodem 2) zločin teroristického útoku dle § 311 odst. 1 písm. a), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku ve formě pomoci dle § 24 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku, za použití § 313 tr. zákoníku, ve znění účinném do 31. 1. 2017.

a o d s u z u j e s e

Podle § 311 odst. 3 tr. zákoníku ve znění účinném do 31.1.2017 za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **14,5 (čtrnáct a půl) roku**.

Podle § 56 odst. 2 písm. b) tr.zákoníku se obžalovaný pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznic **se zvýšenou ostrahou**.

Podle § 43 odst. 2 tr.zákoníku se ruší výrok o trestu, který byl obžalovanému uložen rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 28.2.2020, sp. zn. 46 T 12/2019 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 21.5.2020, sp. zn. 2 To 29/2020 jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

O d ů v o d n ě n í :

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaný i státní zástupce se po jeho vyhlášení vzdali práva odvolání a shodně prohlásili, že na písemném vyhotovení odůvodnění netrvají.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 /osmi/ dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Toto právo nepřísluší osobám, které se jej výslovně vzdaly.

Odvolání mohou podat státní zástupce pro nesprávnost jakéhokoliv výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci a poškozený pro nesprávnost výroku o náhradě škody, a to též proto, že příslušný výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný, nebo že chybí.

Za správnost vyhotovení: T. P., DiS.

Odvolání musí být v dané lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce musí uvést, zda odvolání podává, byť i zčásti, ve prospěch či v neprospěch obžalovaného.

Odvolání má odkladný účinek.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl (viz §245 odst. 1 tr. řádu).

Praha 20. dubna 2021

JUDr. Zuzana Zápalková, v.r.
předsedkyně senátu

Tento rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 20.4.2021 nabyl právní moci dne 20.4.2021.
Přípojení doložky právní moci provedla dne 20.4.2021 T. P., DiS.

Za správnost vyhotovení: T. P., DiS.