



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Kateřinou Doležalovou v právní věci žalobce: **B4 Trade s.r.o., IČ 05528879**, K mostu 109, Újezd u Průhonic, 149 00 Praha 4, zast: Mgr. Markétou Medřickou, advokátkou, K Červenému dvoru 294/4, 100 00 Praha 10, proti žalovanému: **J. S., nar. xxx, xxx, xxx**, o zaplacení částky 45 000,- Kč s příslušenstvím a odměnou

t a k t o :

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci směnečný peníz ve výši 45 000,- Kč s 6 % úrokem z částky 45 000,- Kč od 14.12.2016 do zaplacení a směnečnou odměnu ve výši 150,- Kč, to vše do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je dále povinen zaplatit žalobci k rukám jeho právního zástupce náhradu nákladů řízení ve výši 12 119,50 Kč, a to rovněž do tří dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se na žalovaném domáhal zaplacení směnečného peníze ve shora uvedené výši s tím, že předkládá směnku cizí vystavenou žalovaným jako směnečníkem s doložkou bez protestu, která byla splatná na řad P. V. a převedena rubopisem na řad žalobce. Žalovaný směnku neuhradil ani přes předžalobní výzvu.

Směnečným platebním rozkazem ze dne 29.6.2017, č.j. 49 Cm 78/2017-1 soud žalobě vyhověl a žalovanému uložil, aby žalobci zaplatil směnečný peníz s příslušenstvím.

Vzhledem k tomu, že se směnečný platební rozkaz nepodařilo řádně žalovanému doručit do vlastních rukou, soud jej dle ust. § 175 odst. 1 ve spojení s ust. § 173 odst. 2 o.s.ř. zrušil a

vyzval účastníky, aby se ve stanovené lhůtě vyjádřili, zda souhlasí s tím, aby soud rozhodl bez nařízení jednání jen na základě jimi předložených listinných důkazů s tím, že pokud se nevyjádří, bude se mít za to, že s rozhodnutím věci bez nařízení jednání souhlasí. Soud dále uložil žalovanému, aby se vyjádřil k připojené žalobě.

Účastníci se k výzvě nevyjádřili. Rozsudek ve věci byl v souladu s ust. § 156 odst. 1 o.s.ř. vyhlášen veřejně dne 20.4.2018.

Z předloženého originálu směnky soud zjistil, že dne 7.12.2016 byla vystavena směnka na částku 45 000,- splatná bez protestu dne 13.12.2016, na základě které byl dán příkaz žalovanému jako směnečníkovi uhradit P. V. směnečnou sumu. Dne 12.3.2017 byla směnka indosována na řad žalobce.

Na základě zjištěného skutkového stavu dospěl soud k těmto právním závěrům: právní poměry účastníků se řídí zák.č. 191/1950 Sb. zákon směnečný a šekový (dále jen SŠZ) a o.s.ř.

V souladu s ust. § 48 odst. 1 a § 77 SŠZ má majitel směnky v případě, že směnka nebyla zaplacená, přímý nárok ze směnky vůči tomu, kdo jí vystavil nebo kdo se za ní zaručil na zaplacení směnečného peníze, 6 % úroku ode dne splatnosti směnky do jejího zaplacení a směnečné odměny ve výši jedné třetiny směnečného peníze. Žalobce spolu s návrhem na zahájení řízení soudy předložil originál směnky, která splňuje všechny náležitosti předepsané v § 1 SŠZ. Žalobce tak prokázal, že má za žalovaným směnečnou pohledávku, která byla splatná dne 13.12.2016 a dosud nebyla uhrazena.

Na základě výše uvedeného soud žalobě v celém rozsahu vyhověl a žalobci přiznal ve smyslu ust. § 142 odst. 1 o.s.ř. právo na náhradu nákladů řízení v rozsahu 2 258,- Kč za vynaložený soudní poplatek, dále 2,5 úkonu právní služby po 2 900,- Kč a 3x režijní paušál 300,- Kč včetně 21 % DPH ve výši 1 711,50 Kč, kdy přiznané náklady celkově činí částku 12 119,50 Kč.

P o u č e n í: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Nebude-li povinnost uložená tímto rozhodnutím splněna dobrovolně, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Praze dne 20. dubna 2018

JUDr. Kateřina Doležalová
samosoudce

Za správnost:
J.