

## USNESENÍ

Předsedkyně senátu Městského soudu v Praze Mgr. Jarmila Pavlátová rozhodla dne 25. srpna 2023

### takto:

Podle § 131 odst. 1 tr. řádu se v trestní věci **obž. J. B.**, nar. xxx xxx xxx, bytem xxx, xxx xxx, xxx,

### opravuje

zřejmá nesprávnost, ke které došlo ve vyhotovení rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17. května 2023, č. j. 49 T 11/2022-1278, kde bylo ve výroku o vině pod bodem I. rozsudku jednání obviněného nesprávně kvalifikováno jako dva zvlášť závažné zločiny úvěrového podvodu jednak podle § 211 odst. 1, 6 písm. a) trestního zákoníku, jednak podle § 211 odst. 2, 6 písm. a) trestního zákoníku. Správně mělo být ve výroku o vině uvedeno, že jednání obviněného je kvalifikováno jako **jeden pokračující zvlášť závažný zločin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, 2, 6 písm. a) trestního zákoníku**, jak bylo uvedeno v protokolu o hlavním líčení ze dne 17. 5. 2023 a jak bylo skutečně při hlavním líčení dne 17. 5. 2023 vyhlášeno.

### Odůvodnění

V trestní věci obž. J. B. došlo v písemném vyhotovení rozsudku ke zřejmé nesprávnosti, když bylo v jeho výroku o vině jednání obviněného kvalifikováno jinak než při vyhlášení rozsudku. Správně mělo být v rozsudku uvedeno, že jednání obviněného pod bodem I. je kvalifikováno jako jeden pokračující zvlášť závažný zločin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1, 2, 6 písm. a) trestního zákoníku, nikoli jako dva zvlášť závažné zločiny úvěrového podvodu jednak podle § 211 odst. 1, 6 písm. a) trestního zákoníku, jednak podle § 211 odst. 2, 6 písm. a) trestního zákoníku.

Soud proto postupoval podle § 131 odst. 1 tr. ř. a chybu ve vyhotovení rozsudku opravil tímto usnesením, jak je uvedeno v jeho výroku.

### Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 25. srpna 2023

Mgr. Jarmila Pavlátová v.r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje K. V.