ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně senátu Mgr. Hany Krestýnové a přísedících RNDr. Martina Baumanna a Mgr. Radky Krčilové v hlavním líčení konaném dne 12. března 2026,

takto:

Obž. N. J. ,

nar. xxx v xxx, xxx, státní příslušník Republiky Srbsko, bez platného dlouhodobého povolení k pobytu na území České republiky, trvale bytem ul. xxx,

je vinen, že

I. se podílel na neoprávněném pěstování omamné látky konopí a následné výrobě drogy marihuany tím, že pomáhal zajišťovat věci pro pěstování marihuany, zejména vozil hlínu, elektrické kabely a doplňky pro rostliny, veden tím, že společně s odsouzeným A. T. převezmou od odsouzeného P. S. pěstování konopí a následnou výrobu marihuany minimálně v objektu Xxx a při plném povědomí o tom, jaké jsou role ostatních osob podílejících se na provozu pěstíren v objektech Xxx a Xxx v rámci skupiny ve věci odsouzených P. S. , nar. xxx, S. S. , nar. xxx, H. F. , nar. xxx, V. P. , nar. xxx, V. T. , nar. xxx, kteří byli pravomocně uznáni vinnými rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 27. 10. 2022 pod sp. zn. 74 T 1/2021, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 20. 4. 2023, č.j. 15 To 19/2023-11938, a odsouzeného A. T., který byl pravomocně uznán vinným rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 1. 8. 2023, sp. zn. 74 T 1/2021, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 1. 12. 2023, č.j. 15 To 95/2023-12636,

kdy odsouzený P. S. organizoval a rozhodujícím způsobem řídil a sám se podílel na neoprávněném pěstování omamné látky konopí a následné výrobě drogy marihuana obsahující účinnou psychotropní látku delta-9-tetrahydrocannabinol, která pak byla určena na vývoz do jiných zemí předem domluveným odběratelům, nejméně do Spolkové republiky Německo a do Polské republiky, kdy za tím účelem zajistil do své dispozice nemovitost na

adrese Xxx č. p. xxx , okr. xxx, kterou na základě žádosti odsouzeného P. S. na svou osobu dne 25. 5. 2016 koupil odsouzený H. F. , přičemž koupi objektu za 750.000Kč financoval odsouzený P. S. , který pak objekt následně využíval a dále zajistil koupi nemovitosti na adrese Xxx č. p. xxx , okr. xxx, kterou k žádosti odsouzeného P. S. na svou osobu dne 22. 6. 2018 koupil Štěpán Markovič, nar. xxx ,

přičemž koupi objektu za 950.000 Kč financoval odsouzený P. S. , který pak objekt následně využíval a poté, co získal uvedené objekty do své dispozice, tak v nich odsouzený P. S. zřídil indoor pěstírny konopí vybavené technologickými prostředky v podobě výbojek, ventilací a vzduchotechniky a botanickými prostředky v podobě živných roztoků a od přesně nezjištěné doby, nejpozději od října 2019 do 5. 3. 2020 v xxx a nejméně od ledna 2020 do 5. 3. 2020 v xxx , zajistil v uvedených objektech, aniž by k tomu disponoval příslušným oprávněním, pěstování omamné látky konopí a následnou výrobu marihuany, přičemž na prvním pěstebním cyklu v xxx spolupracoval s blíže neztotožněnou osobou M. K. , který prováděl sadbu konopí a sklizeň,

přičemž odsouzený P. S. nejméně na průběh pěstování konopí v obou pěstírnách a následnou výrobu drogy dohlížel, sám dovážel věci potřebné k pěstování, chod pěstírny financoval, účastnil se sklizně, zajistil odběratele drogy v Německé spolkové republice a v Polské republice a zajistil jako kurýra B. N. , nar. xxx , jehož před jednotlivými vývozy a i během vývozů instruoval, kdy a kam drogu vyvézt; v objektu na adrese Xxx č. p. xxx , na odběrném místě EAN xxx registrovaném Smlouvou o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí nízkého napětí se společností ČEZ Prodej, a.s., IČ: 27232433, uzavřenou s majitelem nemovitosti Š. M. , nar. xxx., se v přesně nezjištěné době neoprávněně napojil na hlavní domovní vedení, které bylo vtaženo do vnitřních prostor objektu, osadil AES svorky, ze kterých vyvedl vodiče CY 4 x 16 mm^2, které sloužily k napájení prostor objektu sloužících k pěstování konopí a výrobě marihuany neměřenou elektřinou, a takto za využití tohoto neoprávněného napojení za období nejméně od ledna 2020 do 5. 3. 2020 odebral elektrickou energii v množství nejméně 37.440 kWh a v hodnotě nejméně 160.617,60 Kč, kterou neuhradil; dále v objektu na adrese Xxx č. p. xxx , na odběrném místě EAN xxx registrovaném Smlouvou o sdružených službách dodávky elektřiny ze sítí nízkého napětí se společností ČEZ Prodej, a.s., uzavřenou s majitelem nemovitosti - odsouzeným H. F., v přesně nezjištěné době, neoprávněně zajistil napojení na hlavní domovní vedení, kdy z kabelu hlavního domovního vedení byla mezi hlavní domovní skříní a elektroměrovým rozvaděčem odstraněna izolace a v místě odstranění izolace byly osazeny svorky a z nich vyvedeno třífázové neměřené odbočení slaněnými vodiči CY 4 x 16 mm^2, kdy toto neoprávněné napojení bylo provedeno skrytě zevnitř objektu a neměřené vodiče vedly na jistič 3 x 63A a sloužily k napájení prostor objektu sloužících k pěstování konopí a výrobě marihuany neměřenou elektřinou a takto za využití tohoto neoprávněného napojení za období nejméně od října 2019 do 5. 3. 2020 odebral elektrickou energii v množství nejméně 82.519,2 kWh a v hodnotě nejméně 390.315,82 Kč, kterou neuhradil; poškozené ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 24729035, tak v obou objektech způsobil škodu v celkové výši nejméně 550.933,42 Kč,

odsouzený S. S. o neoprávněném pěstování konopí za účelem výroby drogy marihuana věděl, když pěstování konopí a prodej marihuany s ním odsouzený P. S. konzultoval, věděl i, že o chod pěstíren se starají další osoby, věděl také o osobě kurýra B. N. , pomáhal zásobovat pěstírny dovozem věcí potřebných k pěstování konopí, jako jednatel Ixxx xxxS, spol. s.r.o. zajistil vozidla, která osoby, které se podílely na pěstování konopí v rámci této činnosti používaly, a dále pro účely vývozu drogy do třetích zemí zajistil vozidlo Hyundai ix35, RZ xxx, a zajistil též umístění skryté přepravní schránky opatřené elektromagnetickým zámkem sloužící k ukrytí převážené drogy do zavazadlového prostoru tohoto vozidla a také pomáhal P. S. instruovat kurýra B. N. , kam drogu

do Spolkové republiky Německo vyvézt,

odsouzení V. P. a V. T., kteří věděli o tom, že se podílejí na neoprávněném pěstování konopí za účelem výroby marihuany, se na základě pokynů P. S. a zpočátku v objektu Xxx též M. K., průběžně starali o každodenní chod obou pěstíren, provoz technického zařízení, následně se podíleli na sklizni vypěstovaného konopí v objektu Xxx a sušení, tedy na výrobě marihuany a následně také na jejím balení,

odsouzený H. F. při vědomí, že objekt Xxx je využíván k neoprávněnému pěstování konopí a výrobě marihuany, která je určena k vývozu do Spolkové republiky Německo a do Polské republiky, a i při vědomí, že tuto neoprávněnou výrobu marihuany zajišťuje odsouzený P. S. , že mu s tím pomáhá odsouzený S. S. , že o chod pěstíren se starají odsouzení P. a T., tak uvedený objekt dlouhodobě odsouzenému P. S. poskytoval do užívání, pomáhal mu se zajištěním záležitostí nutných k provozu obou pěstíren a dále umožnil P. S. ovi používání vozidla zn. Škoda Fabia, RZ xxx, které P. S. užíval k zásobování obou pěstíren,

odsouzený A. T., který věděl o roli ostatních osob, podílejících se na pěstování konopí a výrobě marihuany, za účelem, že se budou podílet i na pěstování konopí a výrobě marihuany, zajistil P. S. na pozici tzv. zahradníků V. P. a V. T., dále v přesně nezjištěném počtu případů pomáhal obstarávat věci potřebné pro provoz pěstírny v xxx a dohlížel na chod pěstírny v xxx v případech, kdy tak nemohl činit P. S. ,

kdy takto v objektu Xxx č. p. xxx bylo ke dni 5. 3. 2020 pěstováno 59 kusů rostlin konopí, které se nacházely v převážně juvenilním stádiu vývoje o celkové hmotnosti 2.925,3 g, po jejichž dosušení činila hmotnost 1.465,5 g s obsahem 34,4 g účinné látky delta-9-THC a dále bylo v uvedeném objektu přechováváno celkem 8.149,6 g omamné látky konopí ve formě sušiny s obsahem 1.027,66 g účinné látky delta-9-THC, která se nacházela rozprostřená na plastové síťovině v sušárně,

a v pěstírně Xxx bylo ke dni 5. 3. 2020 pěstováno celkem 58 kusů rostlin konopí o celkové hmotnosti 41.303,6 g, které se nacházely ve finální fázi vegetačního cyklu, po jejichž dosušení by činila hmotnost 28.122,2 g s obsahem 2.201,7 g účinné látky delta-9-THC a dále bylo v uvedeném objektu přechováváno za účelem další distribuce dalších celkem 4.991,8 g omamné látky konopí ve formě sušiny s obsahem 473,8 g účinné látky delta-9-THC,

přičemž v době předcházející dni 5. 3. 2020 byla další droga marihuana v podobě sušiny vyrobená v objektu Xxx v přesně nezjištěném množství, nejméně však v množství 8.512,4 g sušiny konopí s obsahem nejméně 403,9 g účinné psychotropní látky delta-9-THC, vyvezena předem domluveným odběratelům do Spolkové republiky Německo a do Polské republiky prostřednictvím kurýra B. N. , nar. xxx , na základě pokynů P. S. a za použití osobního vozidla zn. Hyundai ix35, RZ xxx, od 20. 2. 2020 registrovaného na osobu I. R., nar. xxx, které předtím za tímto účelem zakoupil v době od 11. 2. 2020 do 12. 2. 2020 ve Spolkové republice Německo odsouzený S. S., který poté do něj do zavazadlového prostoru nechal na přesně nezjištěném místě v Nizozemí namontovat utajenou přepravní schránku opatřenou elektromagnetickým zámkem sloužící k ukrytí převážené drogy, kdy takto nejméně

dne 23. 2. 2020, v přesně nezjištěné době od 13 hod. do 16 hod. na adrese Xxx č. p. 69, odsouzený P. S. uložil do schránky v zavazadlovém prostoru osobního motorového vozidla tov. zn. Hyundai ix35, RZ xxx, nejméně 5 kg sušiny konopí určené k vývozu do Spolkové republiky Německo k další distribuci, vozidlo poté na Praze 7 kolem 20 hod. večer předal B. N. , který poté dle pokynů P. S. a S. S. v uvedeném

vozidle sušinu konopí v přesně nezjištěné době dne 24. 2. 2020, nejméně od 05:39 do 16:00 hod., vyvezl do Spolkové republiky Německo předem určenému odběrateli,

dne 25. 2. 2020, v přesně nezjištěné době od 9 hod. do cca 11 hod. na adrese č. p. xxx Xxx odsouzený P. S. uložil do schránky v zavazadlovém prostoru osobního motorového vozidla tov. zn. Hyundai ix35, RZ xxx, přesně nezjištěné množství sušiny konopí určené k další distribuci, s vozidlem pak přijel kolem 12 hod. do ulice xxx, Praha xxx, poté se setkal s B. N. , společně vozidlem odjeli na xxx náměstí, Praha xxx, kde odsouzený P. S. vystoupil a B. N. poté dle pokynů P. S. s vozidlem odjel po dálnici D11 a ve 14:41 hod. přes hraniční přechod v Náchodě sušinu konopí vyvezl do Polské republiky předem určenému odběrateli,

dne 27. 2. 2020 v dopoledních hodinách, na adrese č. p. xxx Xxx odsouzený P. S. uložil do schránky v zavazadlovém prostoru osobního motorového vozidla zn. Hyundai ix35, RZ xxx, v osmi vakuově balených pytlích sušinu konopí o hmotnosti 3.512,4 g, kterou balili odsouzení P. a T., a poté s vozidlem kolem 11 hod. přijel do ulice xxx xxx, kde poblíž domu č. xxx zaparkoval a odešel do provozovny xxx xxx, kde se sešel s odsouzeným S. S. , kam v 11:28 hod. přišelpo předchozí telefonické dohodě s oběma odsouzenými B. N. , následně v 11:55 hod. všichni z provozovny odešli k předmětnému vozidlu, poté B. N. usedl na místo řidiče, S. S. mu nastavil navigaci se zadaným místem ve Spolkové republice Německo, kam má drogu dopravit, a následně dle pokynů P. S. a S. S. B. N. odjel sám vozidlem z Prahy po dálnici D5 přes hraniční přechod Rozvadov a pokračoval na území Spolkové republiky Německo, kam takto vyvezl celkem 3.512,4 g sušiny konopí s obsahem 403,9 g účinné psychotropní látky delta-9-THC určené na další distribuci, přičemž na území Spolkové republiky Německo byl ve 13:55 hod. zadržen německou policií,

celkem v uvedených objektech Xxx a Xxx bylo vyrobeno nejméně 51.241,5 g sušiny konopí s obsahem nejméně 4.141,46 g účinné psychotropní látky delta-9-THC, z toho bylo do třetích zemí za účelem další distribuce vyvezeno nejméně 8.512,4 g konopí ve formě sušiny obsahující nejméně 403,9 g účinné psychotropní látky delta-9-THC,

a tohoto jednání se dopustili přesto, že neměli žádné povolení k nakládání s omamnými a psychotropními látkami ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2, 4 a § 24 odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, přičemž konopí je zařazeno mezi omamné látky podle Seznamu IV. Jednotné úmluvy o omamných látkách a je uvedeno v příloze č. 3 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a delta-9-tetrahydrocannabinol je zařazen mezi psychotropní látky podle seznamu I. Úmluvy o psychotropních látkách a je uveden v příloze č. 4 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

II.

od přesně nezjištěné doby, nejméně od 12. 3. 2017 do 4. 3. 2020, po předchozí dohodě a ve spolupráci s odsouzeným A. T. na území hl. m. Prahy pro jiného přechovávali a následně distribuovali omamnou látku kokain tak, že pokud odběratel poptával kokain a odsouzený A. T. osobně drogu dodat nemohl, tak odkázal poptávající odběratele na obž. N. J. , který také distribuoval kokain a který vždy na pokyn odsouzeného A. T. prodal

1) M. B., nar. xxx, minimálně dne 2. 3. 2018 v Praze za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

2) F. Č., nar. xxx, nejméně v 11 případech v době od 18. 6. 2017 do 14. 3. 2019 v Praze, poblíž ulice xxx, celkem za částku 11 tis. Kč nejméně 5,5 g kokainu,

3) K. Č., nar. xxx, dne 6. 10. 2017 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

4) J. D., nar. xxx, dne 20. 7. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku

nezjištěné množství kokainu,

5) A. D., nar. xxx, dne 13. 11. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

6) osobě J. F., nar. xxx, dne 10. 2. 2018 v Praze za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

7) M. F., nar. xxx, dne 31. 5. 2019 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

8) L. G. , nar. xxx, dne 20. 1. 2018 a 4. 2. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

9) M. H., nar. xxx, minimálně dne 3. 11. 2017 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

10) osobě H. A. Ch., nar. xxx, dne 22. 3. 2018, za nezjištěnou částku nejméně 0,5 g kokainu,

11) A. J. , nar. xxx, dne 17. 3. 2018 a 10. 11. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

12) P. K., nar. xxx, minimálně v sedmi případech ve dnech 8. 3. 2017, 6. 10. 2017, 29. 10. 2017, 2. 3. 2018, 6. 9. 2018, 16. 11. 2018 a 24. 11. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

13) P. P., nar. xxx, dne 8. 9. 2019 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

14) B. R., nar. xxx, dne 5. 11. 2017 a 20. 12. 2017 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

15) M. S., nar. xxx, dne 4. 11. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

16) J. Š. , nar. xxx, dne 12. 11. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

17) R. Š., nar. xxx, dne 11. 2. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

18) J. T., nar. xxx, minimálně v pěti případech ve dnech 23. 7. 2017, 4.8.2017, 30. 8. 2017, 3. 4. 2018 a 14. 9. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

19) D. V., nar. xxx, minimálně dne 10. 11. 2018 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

20) A. Z., nar. xxx, dne 8. 2. 2019 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu,

21) R. Z., nar. xxx, minimálně v pěti případech ve dnech 14. 4. 2017, 5. 5. 2017, 8. 6. 2017, 15. 6. 2017 a 31. 7. 2017 v Praze, za nezjištěnou částku nezjištěné množství kokainu, a

a tohoto jednání se dopustili vedeni společným záměrem získat finanční prospěch a s vědomím, že se jedná o látky, kdy nakládání s nimi je regulováno zákonem a že nemají povolení s těmito látkami zacházet, tedy v rozporu s ustanovením § 3 odst. 2 a § 4 zákona č. 167/1998 Sb. o návykových látkách,

přičemž kokain je zařazen mezi omamné látky podle Seznamu I. Jednotné úmluvy o omamných látkách a je uveden v příloze č. 1 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, které podle § 44c zákona č. 167/1998, o návykových látkách, stanoví seznamy omamných a psychotropních látek,

tedy

<u>pod bodem I.</u>

neoprávněně vyrobil a jinak jinému opatřil konopí, čin spáchal jako člen organizované skupiny a ve velkém rozsahu,

pod bodem II.

úmyslným společným jednáním dvou osob neoprávněně prodal a pro jiného přechovával omamnou látku,

čímž spáchal

pod bodem I.

přečin nedovolené výroby a jiné nakládání s konopím podle § 283a odst. 1, odst. 3 písm. a), odst. 4 písm. a) tr. zákoníku úč. od 1.1.2026 (dále jen „tr. zákoník“)

pod bodem II.

zločin neoprávněné výroba a jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy podle § 283 odst. 1 tr. zákoníku ve spolupachatelství dle § 23 tr. zákoníku

a odsuzuje se

podle § 283 odst.1 tr. zákoníku ve spojení s § 43 odst. 1 tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) roků.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 (pěti) roků.**

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku se dále ukládá **trest vyhoštění na dobu 5 (pěti) roků.**

Podle § l29 odst. 2 tr. řádu se vyhotovuje zjednodušený písemný rozsudek, který neobsahuje odůvodnění výroků pod bodem I. a II., protože obžalovaný i státní zástupkyně se vzdali práva odvolání a prohlásili, že netrvají na písemném vyhotovení odůvodnění. Obžalovaný prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch osoby k tomu oprávněné podaly odvolání.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Rozsudek může odvoláním napadnout obžalovaný a v jeho prospěch osoby uvedené v § 247 odst. 2 tr. řádu, a to pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká. Pro nesprávnost kteréhokoli výroku může rozsudek odvoláním napadnout státní zástupce. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda odvolání podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo, vytýkány.

Přípustné odvolání podané včas a osobou oprávněnou má odkladný účinek. Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Shodu s prvopisem stvrzuje L. J.

Skutečnosti uvedené v prohlášení viny **nelze** napadat opravným prostředkem.
Odvolání nemohou s úspěchem podat osoby, které se práva podat odvolání výslovně vzdaly.

Praha, 12. března 2026

Mgr. Hana Krestýnová v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem stvrzuje L. J.