



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl v senátu ve složení předsedkyně senátu Mgr. Pavla Hájková a přísedící Mgr. Pavel Švásta a Kateřina Rendlová ve veřejném zasedání konaného dne 15. března 2024 tak, že podle § 314r odst. 4 tr.řádu **schvaluje** dohodu o vině a trestu ze dne 23.2.2024 uzavřenou mezi státní zástupkyní MSZ v Praze JUDr. Radkou Miclíkovou a obviněným M. R., nar. Xxx na xxx, t.č. ve vazební věznici ve VV a ÚPVZD xxx, zast. obhájcem Mgr. Filipem Vyskočilem,

takto:

Obviněný :

M. R.,

narozený xxx v xxx xxx, státní občan xxx republiky, v ČR trvale bytem xxx, t.č. ve vazbě ve W a ÚPVZD xxx,

je vinen, že

poté, co dne 10. 9. 2023 ve večerních hodinách obviněný M. R., státní občan Xxx, zjistil prostřednictvím sledovací aplikace ve svém mobilním telefonu polohu mobilního telefonu své manželky, L. R., nar. xxx, státní občanky Xxx, kterou podezíral z nevěry s poškozeným V. S., nar. xxx, státním občanem Xxx, přijel kolem 21:45 hodin vozidlem taxi společnosti Bolt CZ, s.r.o. na adresu xxx, kde naproti domu v parčíku, tedy na místě veřejnosti přístupném, našel svou manželku

a poškozeného při souloži, následně mezi ním a poškozeným došlo ke slovní hádce graduující do fyzické potyčky, kdy obviněný, opakovaným údery pěstmi zaútočil proti obličeji poškozeného, kterému tímto tupým násilím vedeným velkou silou způsobil zlomeninu přední a zevní stěny čelistní dutiny vpravo, oboustrannou zlomeninu křídlového výběžku kosti klínové, zlomeninu nosních kůstek, oboustranný brýlový krevní výron, zakrvácení do obou čelistních dutin a drobnou pneumoorbitu (proniknutí vzduchu do očníce) vpravo, následně vytáhl ze zadní kapsy u kalhot zalamovací nůž, kterým v úmyslu poškozeného usmrtit, tohoto napadl ranami nožem vedenými střední a velkou silou do oblasti krku, pravé paže, levého podpaží a levého podžebří, čímž poškozenému způsobil mnohačetná řezná a bodnořezná poranění, a to hlubokou řeznou ránu probíhající přes celou šíři krku s protětím širokého krčního svalu a kývače vlevo a s přetětím přední hrdelní žíly vlevo, dvě povrchní bodnořezné rány v levé podžeberní krajině nepronikající do tělních dutin (břišní ani hrudní), tři řezné svisle probíhající rány na vnitřní straně horní a střední třetiny pravé paže délky asi 8 cm, 5 cm a 8 cm pronikající podkožím ke svalovým povázkám a povrchní řeznou ránu v levé podpažní jamce délky asi 8 cm zasahující do podkoží, kdy v důsledku hluboké řezné rány krku s přetětím přední hrdelní žíly, která vznikla útokem řezným nástrojem (zalamovacím nožem) vedeným do oblasti krku velkou silou, došlo k bezprostřednímu ohrožení života poškozeného, a to jednak jeho vykrvácením a jednak vznikem vzduchové embolie při nasátí vzduchu do hrdelní žíly a poté do srdce, kdy ke smrti poškozeného nedošlo jen díky včasné první pomoci poskytnuté přivolanou hlídkou PCR a následné odborné chirurgické lékařské péči ve Fakultní nemocnici Královské Vinohrady, kam byl poškozený převezen přivolanou RZS,

tedy

jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, a jehož se dopustil v úmyslu jiného úmyslně usmrtit, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

jednak se dopustil na místě veřejnosti přístupném výtržnosti zejména tím, že napadl jiného.

čímž spáchal :

pokus zvlášť závažného zločinu vraždy dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku k § 140 odst. 1 tr. zákoníku spáchaný v souběhu s přečinem výtržnictví dle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se :

dle § 140 odst. 1 tr. zákoníku a za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 58 odst. 6 tr. zákoníku k úhrnnému nepodmíněnému trestu odnětí svobody v délce trvání 7 (sedmi) let.

Dle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do věznice s ostrahou.

Podle § 80 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k trestu vyhoštění z území České republiky na dobu neurčitou.

Podle § 70 odst. 2 písm. a), odst. 3 tr. zákoníku k trestu propadnutí odlamovacího nože s plastovým žlutým tělem a černých pogumovaným úchopem včetně střenky.

Shodu s prvopisem potvrzuje T.Č..

O d ů v o d n ě n í :

Státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Praze podala ke zdejšímu soudu dne 29.2.2024 návrh na schválení dohody o vině a trestu uzavřené s obv. M. R., nar. xxx, pro jednání obviněného, kterým měl spáchat zvláště závažný zločin vraždy dle § 21 odst. 1 tr. zákoníku k §140 odst. 1 tr. zákoníku spáchaný v souběhu s přečinem výtržnictví dle § 358 odst. 1 tr. zákoníku.

Podle § 314 r tr. řádu soud dohodu o vině a trestu schválí odsuzujícím rozsudkem, pokud je dohoda správná a přiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem a z hlediska druhu a výše navrženého trestu, jakož i z hlediska rozsahu a způsobu náhrady škody.

Po prostudování dohody a spisového materiálu dospěl soud v závěru, že je na místě uzavřenou dohodu a návrh na její schválení akceptovat, jelikož popis skutku, právní kvalifikace a trest jsou správné a přiměřené, odpovídají soudem zjištěnému skutkovému stavu věci a i druh a výše trestu odpovídá všem okolnostem případu, dané trestní sazbě, osobě obviněného a okolnostem případu.

Proto soud postupoval tak, jak shora uvedeno a dohodu o vině a trestu odsuzujícím rozsudkem schválil.

P o u ě n í

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, podat odvolání do osmi dnů od jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil. Obžalovaný může odvolání podat pouze v případě, pokud obsah schválené dohody, neodpovídá tomu, jak byla mezi obžalovaným a státní zástupkyní uzavřena.

Praha 15. března 2024

Mgr. Pavla Hájková v. r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje T.Č..