

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedou senátu Mgr. René Fischerem ve věci

žalobkyně: **H.F.**, narozená dne xxx
bytem xxx
zastoupená advokátem JUDr. Ing. Lukášem Prudilem, Ph. D.
sídlem Bašty 8, 602 00 Brno

proti
žalovanému: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**, IČO 00025429
sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 2

o 72,42 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalovaného proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 22. 1. 2019, č. j. 23 C 281/2017 - 137, k návrhu žalovaného na vydání opravného usnesení ze dne 26. 6. 2019,

takto:

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 22. 5. 2019, č. j. 62 Co 134/2019-163, **se** ve výroku II. **opravuje** tak, že tento výrok správně zní:

Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení před soudem I. stupně ve výši 15 975,57 Kč do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám advokáta JUDr. Ing. Lukáše Prudila, Ph.D.

Žalobkyně je povinna zaplatit žalovanému náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši 300 Kč do 15 dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

Odvolací soud ve shora specifikovaném rozsudku výrokem I. změnil rozsudek soudu I. stupně ve výroku I. tak, že se žaloba na zaplacení částky 72,42 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,5 % ročně od 21. 12. 2017 do zaplacení zamítá. Výrokem II. uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení před soudy obou stupňů ve výši 16 275,57 Kč do 15 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám advokáta JUDr. Ing. Lukáše Prudila, Ph.D.

Protože v písemném vyhotovení shora citovaného rozsudku odvolacího soudu došlo ke zřejmé nesprávnosti při stanovení výše náhrady nákladů řízení, které žalobkyni vznikly v řízení před soudem I. stupně, v němž byla úspěšná v rozsahu 56,14 %, čemuž odpovídá na náhradě nákladů řízení částka 15 975,57 Kč, která měla být žalobkyni za řízení před soudem I. stupně jako náhrada nákladů jejího právního zastoupení přiznána (bod 26.), kdy odvolací soud podle odůvodnění svého rozsudku k této částce dále chybně připočetl paušální náhradu hotových výdajů žalovaného v odvolacím řízení ve výši 300 Kč, ačkoli v této fázi řízení bylo naopak úspěšný žalovaný, který má na náhradu těchto nákladů řízení právo (bod 27.), provedl odvolací soud opravu této zjevné nesprávnosti při stanovení výše náhrady nákladů řízení žalobkyně před soudem I. stupně

Shodu s prvopisem potvrzuje I. Š.

a žalovaného v řízení odvolacím postupem podle § 164 o. s. ř. za použití § 211 o. s. ř. Nyní opravený výrok II. citovaného rozsudku koresponduje s odůvodněním citovaného rozsudku v bodech 26. a 27.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

V Praze dne 15. 7. 2019

Mgr. René Fischer, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje I.Š.