

# USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl předsedou senátu Mgr. Reném Fischerem ve věci

žalobců: a) **H. A. V.**, narozená xxx  
bytem xxx xxx, xxx – xxx-xxx xxx, xxx  
b) **D. V. S.**, narozený xxx  
bytem xxx xxx, xxx – xxx-xxx xxx, xxx  
oba zastoupeni advokátem JUDr. Milanem Kyjovským  
sídlem Jaselská 202/19, 602 00, Brno

proti  
žalovaným: 1) **Z. M.**, narozený xxx  
bytem xxx xxx xxx, xxx xxx  
2) **ŠXXXA s.r.o.**, IČO xxx  
sídlem xxx xxx, xxx, xxx - xxx xxx  
obě zastoupeny advokátem JUDr. Pavlem Musilem, Ph.D.  
sídlem Hellichova 458/1, 118 00, Praha 1

## **o 1 384 440Kč s příslušenstvím**

k odvolání žalobců a žalované 2) proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 2. 4. 2025, č. j. 42 C 286/2022-291,

### **takto:**

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 22. 10. 2025, č. j. 62 Co 193/2025–377, se ve výroku IV. **opravuje** tak, že správně zní:

IV. Rozsudek soudu I. stupně se ve výroku VII. **mění** jen tak, že mezi žalobci a žalovanou 2) mají žalobci právo na náhradu nákladů řízení ve výši **185 792 Kč**, jinak se v tomto výroku potvrzuje.

### **Odůvodnění:**

Ve shora citovaném rozsudku odvolacího soudu ze dne 22. 10. 2025, č. j. 193/2025–377, došlo ke zřejmé početní chybě ve vztahu k výši náhrady nákladů řízení vzniklých žalobcům před soudem prvního stupně (výrok IV. rozsudku poskytuje dostatečný podklad pro opravu této chyby postupem podle § 164 o. s. ř. ve spojení s § 211 o. s. ř.). Odvolací soud rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto usnesení.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné.

Praha 22. října 2025

**Mgr. René Fischer v.r.**  
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje A. K.