

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl soudcem JUDr. Pavlem Slavičkem v právní věci oprávněného: **VHP – instalatéri, s.r.o.**, se sídlem Praha 6, Zrzavého 1081, IČ 45802696 proti povinné **M. P.**, nar. xxx, bytem xxx, xxx, o **žalobě pro zmatečnost** proti usnesením Městského soudu v Praze ze dne 29.8.2007, č.j. 54 Co 295/2007-63 a 54 Co 302/2007-65,

t a k t o :

Řízení o žalobě pro zmatečnost se z a s t a v u j e .

O d ů v o d n ě n í

Soudní poplatek za žalobu pro zmatečnost je povinen zaplatit podle ust. § 2 odst. 1 písm. a/ zák. č. 549/91 Sb. o soudních poplatcích ve znění pozdějších novel navrhovatel, v tomto případě žalovaná (povinná) uvedená ve výroku tohoto usnesení, která dne 18.1.2008 žalobu pro zmatečnost proti výše uvedeným žalobcům podala. Poplatková povinnost při tom vzniká ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. a/ cit. zák. podáním žaloby. Poplatek ve výši 1.000 Kč podle pol. 14 sazebníku soudních poplatků je splatný vznikem poplatkové povinnosti (§ 7 cit. zák.). Protože navrhovatelka tuto poplatkovou povinnost nesplnila současně s podáním žaloby, soud ji k zaplacení poplatku vyzval a zároveň ji upozornil, že řízení bude zastaveno, nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 3 dnů. Výzva k zaplacení poplatku byla navrhovatelce doručena dne 23.1.2009, avšak ve stanovené lhůtě poplatek znovu zaplacen nebyl. Přitom navrhovatelka nebyla podle usnesení Městského soudu v Praze ze dne 23.9.2008 č.j. 66 C 1/2008-24 potvrzeného usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 28.11.2008 č.j. 66 C 1/2008-30 osvobozena od soudního poplatku. Soud proto podle ust. § 9 odst. 1 cit. zák. řízení o žalobě pro zmatečnost zastavil.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **j e** možno se odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

V Praze dne 13.února 2009

JUDr Pavel Slaviček, v. r.
soudce

Za správnost vyhotovení:
Horáčková Irena