

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl asistentkou soudkyně Mgr. Štěpánkou Krlišovou ve věci

navrhovatele:

BcA. M. T., narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Jaroslavem Koblížkem
sídlem Kravařská 452/13, 709 00 Ostrava

za

účasti:

PxxxM, IČO xxx
xxx

o určení neplatnosti usnesení valné hromady, konané dne 23. 10. 2023

takto:

- I . Řízení **se** podle § 96 odst. 2 věty první o. s. ř. z důvodu zpětvzetí návrhu **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** dle § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. právo na náhradu nákladů řízení, neboť účastníci žádné náklady řízení nevznikly.

Poučení:

Toto usnesení neobsahuje v souladu s § 169 odst. 2 větou druhou o. s. ř. odůvodnění, neboť nejde o usnesení ve věci samé, jeho povaha to připouští a z obsahu spisu je zřejmé, na základě jakých skutečností soud rozhodl.

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 4. října 2024

Mgr. Štěpánka Krlišová v. r.
asistentka soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje D. D.