

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Petrákové a soudců Mgr. Pavla Riedlbaucha a JUDr. Vladimíry Čítkové ve věci

nezletilého: **M. B.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený kolizním opatrovníkem Městskou částí Praha 5
sídlem nám. 14. října 1381/4, 150 22 Praha 5

syna rodičů: **Z. B.**, narozená dne xxx
bytem xxx
zastoupená advokátem Mgr. Michalem Smečkou
sídlem Badeniho 291/3, 160 00 Praha 6 – Hradčany

M. B., narozený dne xxx
trvale bytem xxx
fakticky xxx
zastoupený advokátkou JUDr. Lenkou Radoňovou
sídlem Noutonická 520/23, 152 00 Praha 5

o úpravu poměrů do a po rozvodu a o úpravu styku, o vzetí zpět odvolání matky proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 5 ze dne 11. listopadu 2021 č. j. 50 Nc 6005/2021 -188; 63 P a Nc 11/2021, 63 P a Nc 12/2021, 63 P a Nc 327/2021

takto:

- I. Odvolací řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem ze dne 11. 11. 2021 soud I. stupně svěřil nezletilého M. do střídavé péče rodičů tak, že v péči matky bude vždy od pondělí sudého kalendářního týdne 15:00 hod. do středy sudého kalendářního týdne 15:00 hod. a od pátku sudého kalendářního týdne 15:00 hod. do čtvrtka lichého kalendářního týdne 15:00 hod. a v péči otce bude vždy od středy sudého kalendářního týdne 15:00 hod. do pátku sudého kalendářního týdne 15:00 hod., a od čtvrtka lichého kalendářního týdne 15.00 hod., do pondělí sudého kalendářního týdne 15:00 hod. s tím, že místem předání a převzetí nezletilého je školské zařízení, které navštěvuje, v případě, že se nezletilý výuky neúčastní či se výuka nekoná, je místem předání a převzetí místo bydliště toho rodiče, v jehož péči nezletilý byl, 15:00 hod. O vánočních svátcích v lichém roce bude nezletilý v péči otce od 21. 12. 9:00 hod. do 23. 12. 19:00 hod. a od 28. 12. 19:00 hod. do 2. 1. následujícího roku 17:00 hod. a v péči matky od 23. 12. 19:00 hod. do 28. 12. 19:00 hod. a v sudém roce bude nezletilý v péči matky od 21. 12. 9:00 hod. do 23. 12. 19:00 hod. a od 28. 12. 19:00 hod. do 2. 1. následujícího roku 17:00 hod. a v péči otce od 23. 12. 19:00 hod. do 28. 12. 19:00 hod. V období jarních prázdnin v termínu vyhlášeném školským zařízením, které nezletilý navštěvuje, v sudém roce bude nezletilý v péči matky a v lichém roce v péči otce vždy od soboty 9:00 hod. do neděle, kterou prázdniny končí 15:00 hod. V období velikonočních prázdnin v lichém roce bude nezletilý v péči matky a v sudém roce v péči otce vždy od středy 15:00 hod. prázdninám předcházející do

Velikonočního pondělí 18:00 hod. V období letních školních prázdnin v lichém kalendářním roce bude nezletilý v péči matky od 1. 7. 9:00 hod. do 16. 7. 18:00 hod. a od 1. 8. 9:00 hod. do 16. 8. 9:00 hod. a v sudém roce od 16. 7. 18:00 hod. do 31. 7. 18:00 hod. a od 16. 8. 18:00 hod. do 31. 8. 18:00 hod. a v péči otce v lichém kalendářním roce od 16. 7. 18:00 hod. do 31. 7. 18:00 hod. od 16. 8. 18:00 hod. do 31. 8. 18:00 hod. a v sudém roce od 1. 7. 9:00 hod. do 16. 7. 18:00 hod. a od 1. 8. 9:00 hod. do 16. 8. 9:00 hod. Soud I. stupně rozhodl, že úprava prázdninové péče má přednost před úpravou běžnou a že místem předání a převzetí nezletilého je místo bydliště toho rodiče, v jehož péči nezletilý byl (vše výrok I). Otci bylo uloženo přispívat na výživu nezletilého M. částkou 100 000 Kč měsíčně vždy do 15. dne v měsíci předem k rukám matky počínaje 15. 1. 2021 a částkou 60 000 Kč měsíčně počínaje vykonatelností rozhodnutí (výrok II), matce bylo uloženo přispívat na výživu nezletilého M. částkou 6 000 Kč měsíčně vždy do 15. dne v měsíci předem k rukám otce počínaje vykonatelností rozhodnutí (výrok III). Soud I. stupně rozhodl, že dlužné výživné otci nevzniklo (výrok IV), že tato úprava platí i pro dobu po rozvodu manželství rodičů (výrok V) a že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (výrok VI).

2. Proti rozsudku soudu I. stupně podala včasné odvolání matka, uvedla toliko, že jej napadá v celém rozsahu s tím, že odvolání doplní. Dříve, než mohlo být o odvolání matky rozhodnuto odvolacím soudem, matka je vzala v celém rozsahu zpět.
3. Podle ust. § 207 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (zkráceně o. s. ř.) dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví. Vzal-li někdo odvolání zpět, nemůže je podat znovu.
4. Odvolací soud proto zastavil odvolací řízení podle ustanovení § 207 odst. 2 o. s. ř.
5. O náhradě nákladů odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 224 odst. 1 a § 23 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, když neshledal žádné okolnosti odůvodňující přiznání práva na náhradu nákladů řízení některému z účastníků.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** dovolání přípustné [§ 238 odst. 1 písm. a), e) o. s. ř.].

Praha 19. ledna 2022

JUDr. Ludmila Petráková v. r.
předsedkyně senátu