

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Petrákové a soudců Mgr. Pavla Riedlbucha a Mgr. Kateřiny Sedlákové ve věci

žalobkyně: **ALD Automotive s. r. o.**, IČO: 61063916
sídlem U Stavoservisu 527/1, 100 40 Praha 10
zastoupená advokátem Mgr. Jiřím Melkusem
sídlem Washingtonova 1624/5, 110 00 Praha 1

proti
žalované: **E-AGEO.cz s. r. o.**, IČO: 03321916
sídlem Jasenná 1231/16, 193 00 Praha 9
zastoupená advokátem Mgr. Janem Chlumským
sídlem Loretánské náměstí 3, 118 00 Praha 1

o zaplacení 48 922,50 Kč s příslušenstvím, k odvolání žalobkyně a k odvolání žalované proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 9 ze dne 13. dubna 2023, č. j. 98 C 306/2018-459

takto:

I. Rozsudek soudu I. stupně se ve vyhovujícím výroku o věci samé (ad I), v části zamítavého výrok o věci samé, v níž byla zamítnuta žaloba, již se žalobkyně domáhala zaplacení částky 11 412,50 Kč s úrokem z prodlení v zákonné výši z této částky od 27. 9. 2018 do zaplacení (ad II) a ve výrocích o náhradě nákladů řízení (ad III, IV, V) **zrušuje** a řízení se v tomto rozsahu **zastavuje**.

II. Zpětvzetí žaloby v rozsahu, v němž žalobkyně požadovala zaplacení úroku z prodlení v zákonné výši z částky 56 665 Kč od 4. 8. 2018 do 26. 9. 2018, není účinné.

III. Žádná z účastnic nemá právo na náhradu nákladů řízení před soudem I. stupně a na náhradu nákladů odvolacího řízení.

IV. Žalované se vrací část soudního poplatku za odvolání ve výši 876 Kč, jež jí bude poukázána soudem I. stupně.

V. Žalobkyně je povinna zaplatit České republice – Obvodnímu soudu pro Prahu 9 na náhradě nákladů řízení 13 955 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

VI. Žalovaná je povinna zaplatit České republice – Obvodnímu soudu pro Prahu 9 na náhradě nákladů řízení 13 955 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudkem soud I. stupně uložil žalované zaplatit žalobkyni 37 510 Kč s úrokem z prodlení v zákonné výši z této částky od 27. 9. 2018 do zaplacení a náklady spojené s uplatněním

pohledávky ve výši 1 200 Kč, a to vše do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok I), zamítl žalobu, jíž se žalobkyně domáhala zaplacení částky 11 412, 50 Kč s úrokem z prodlení v zákonné výši z této částky od 27. 9. 2018 do zaplacení a úroku z prodlení v zákonné výši z částky 56 665 Kč od 4. 8. 2018 do 26. 9. 2018 (výrok II), uložil žalované povinnost zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení 47 305,60 Kč k rukám jejího advokáta do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok III), uložil žalobkyni povinnost zaplatit České republice – Obvodnímu soudu pro Prahu 9 na náhradě nákladů řízení státu 354,66 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok IV) a uložil žalované povinnost zaplatit České republice – Obvodnímu soudu pro Prahu 9 na náhradě nákladů řízení státu 27 555,45 Kč do tří dnů od právní moci rozsudku (výrok V).

2. Žalobkyně napadla rozsudek soudu I. stupně v jeho zamítavém výroku o věci samé v části, v níž byla zamítnuta žaloba, jíž se žalobkyně domáhala zaplacení částky 11 412,50 Kč s úrokem z prodlení v zákonné výši z této částky od 27. 9. 2018 do zaplacení, a jeho nákladové výroky včasným a přípustným odvoláním.
3. Žalovaná napadla rozsudek soudu I. stupně v jeho vyhovujícím výroku o věci samé a jeho nákladové výroky včasným a přípustným odvoláním.
4. Žalobkyně dříve, než odvolací soud rozhodl o odvolání, vzala žalobu zcela zpět (v celém rozsahu), když uvedla, že tak činí z důvodu účastnicemi uzavřené dohody o narovnání, v níž se vzdaly práva na náhradu nákladů řízení s tím, že náklady řízení státu uhradí každá z jedné poloviny, přičemž korespondující částku 13 955,05 Kč žalobkyně uhradila dne 5. 9. 2023 a žalovaná dne 4. 9. 2023. Dohodu o narovnání žalobkyně ke zpětvzetí žaloby přiložila, přičemž se z ní podává, že si účastnice sjednaly, že žalovaná uhradí žalobkyni polovinu požadované jistiny, každá z účastnic na náhradě nákladů státu uhradí částku 13 955,05 Kč a každá z účastnic se vzdá práva na náhradu nákladů řízení.
5. Žalovaná se zpětvzetím žaloby vyslovila souhlas.
6. Odvolací soud proto postupoval podle § 222a odst. 1 a 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), zrušil rozsudek soudu I. stupně v odvoláním napadeném rozsahu a v tomto rozsahu řízení zastavil (výrok I), přičemž současně v souladu s § 96 odst. 5 o. s. ř. ve spojení s § 211 o. s. ř. rozhodl o tom, že zpětvzetí žaloby stran požadavku žalobkyně na zaplacení úroku z prodlení v zákonné výši z částky 56 665 Kč od 4. 8. 2018 do 26. 9. 2018 není účinné, neboť v tomto rozsahu nebyl rozsudek soudu I. stupně napaden odvoláním a nabyl tak právní moci (§ 206 odst. 2 o. s. ř.).
7. O náhradě nákladů řízení před soudem I. stupně a před soudem odvolacím bylo ve výroku III rozhodnuto podle § 224 odst. 1 a § 142 odst. 2 za užití § 146 odst. 2 věta první i věta druhá o. s. ř., když žalobkyně vzala žalobu zpět, přičemž tak učinila částečně pro chování žalované (závazek úhrady jedné poloviny jistiny žalobkyní uplatněné pohledávky). Nadto se obě účastnice náhrady nákladů řízení vzdaly.
8. O vrácení části žalobkyní zaplaceného soudního poplatku za odvolání odvolací soud nerozhodoval, neboť jeho výše činila 1 000 Kč. O vrácení části žalovanou zaplaceného soudního poplatku za odvolání bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, když tento činil 1 876 Kč.
9. O náhradě nákladů řízení státu bylo ve výroku V a VI rozhodnuto podle § 224 odst. 1 a § 148 odst. 2 o. s. ř. za situace, kdy úspěch (počítáno z jistiny žalobkyní uplatněné pohledávky) obou účastnic byl v řízení stejný. Náklady řízení, které stát nesl činily celkovou částku 27 910 Kč

(po zaokrouhlení částky 27 909,95 Kč), nikoliv soudem I. stupně dovozenou částku 27 910,11 Kč, a jsou představovány z rozpočtu soudu I. stupně vyplaceným znalečným, když zbytek v řízení před soudem I. stupně pravomocně přiznaného znalečného (celkem 31 909,95 Kč) byl hrazen z účastnicemi hrazených záloh (žalobkyně uhradila na zálohách celkem 2 000 Kč, žalovaná rovněž). O lhůtě k plnění bylo rozhodnuto podle § 211 a § 160 odst. 1 část věty před středníkem o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** dovolání přípustné /§ 238 odst. 1 písm. c) o. s. ř./

Praha 2. října 2023

JUDr. Ludmila Petráková v. r.
předsedkyně senátu