

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ludmily Petrákové a soudců Mgr. Pavla Riedlbaucha a JUDr. Vladimíry Čítkové ve věci

žalobkyně: **Mgr. A. R.**, narozená dne xxx
bytem xxx

proti
žalovaným: 1. **D. H.**, narozený dne xxx
bytem xxx

2. **E. H.**, narozená dne xxx
bytem xxx
oba zastoupeni advokátem Mgr. Tomášem Krejčím
sídlem Pařížská 204/21, 110 00 Praha 1 – Josefov

o nahrazení projevu vůle, k odvolání žalobkyně proti usnesení Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 28. ledna 2020, č. j. 13 C 239/2019-12

takto:

Odvolání se **odmítá**.

Odůvodnění

1. Napadeným usnesením soud I. stupně zastavil řízení podle ust. § 104 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), pro neodstranitelný nedostatek podmínky řízení spočívající v překážce věci pravomocně rozhodnuté (ust. § 159a odst. 4 o. s. ř.) a současně rozhodl, že žalobkyně je povinna zaplatit žalovaným na náhradě nákladů řízení částku 11 132 Kč do tří dnů od právní moci usnesení k rukám jejich právního zástupce. O právu podat proti usnesení odvolání, o lhůtě k odvolání i o soudu, u něhož se podává, byli účastníci v písemném vyhotovení usnesení soudem řádně a úplně poučeni.
2. Usnesení žalobkyně napadla odvoláním podaným k poštovní přepravě dne 26. 3. 2020 a doručeným soudu I. stupně dne 31. 3. 2020.
3. Odvolací soud, aniž nařídil odvolací jednání (ust. 214 odst. 2 písm. a) o. s. ř.), dospěl k závěru, že odvolání bylo podáno opožděně.
4. Podle ust. § 204 odst. 1 o. s. ř. se odvolání podává do patnácti dnů od doručení písemného vyhotovení rozhodnutí u soudu, proti jehož rozhodnutí směřuje, přičemž po uplynutí této lhůty je podáno včas jen tehdy, řídil-li se odvolatel nesprávným poučením soudu o odvolání dle odst.

2 cit. ustanovení. Podle ust. § 57 odst. 1 o. s. ř. se do běhu lhůty určené podle dní nezapočítává den, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Podle ust. § 57 odst. 2 o. s. ř. věta druhá, případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Podle ust. § 57 odst. 3 o. s. ř. je lhůta zachována, je-li posledního dne lhůty učiněn úkon u soudu nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost je doručit.

5. Podle ust. § 49 odst. 1 o. s. ř. do vlastních rukou se doručují písemnosti, u nichž tak stanoví zákon nebo nařídí-li tak soud. Dle odst. 2 první věty cit. ustanovení nezastihl-li doručující orgán adresáta písemnosti, písemnost uloží a adresátu zanechá vhodným způsobem písemnou výzvu, aby si písemnost vyzvedl. Dle odst. 3 písm. a) cit. ustanovení písemnost se ukládá v provozovně provozovatele poštovních služeb, jestliže se písemnost doručuje jeho prostřednictvím. Dle odst. 4 první a druhé věty cit. ustanovení nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla připravena k vyzvednutí, považuje se písemnost posledním dnem této lhůty za doručenou, i když se adresát o uložení nedozvěděl. Doručující orgán po marném uplynutí této lhůty vhodí písemnost do domovní nebo jiné adresátem užívané schránky, ledaže soud i bez návrhu vyloučí vhození písemnosti do schránky.
6. Z obsahu spisu odvolací soud zjistil, že usnesení bylo žalobkyni doručeno již dne 21. 2. 2020 a to fikcí doručení uložením po dobu 10 denní lhůty (předmětné usnesení bylo doručováno do vlastních rukou), neboť zásilka byla uložena na poště dne 11. 2. 2020, žalobkyni byla zanechána výzva k vyzvednutí (což se podává jak ze sdělení doručovatelky, tak i z poštovní obálky samotné). Ode dne 21. 2. 2020 tak započal běh 15 denní lhůty k podání odvolání, přičemž posledním dnem lhůty k podání opravného prostředku byl den 9. 3. 2020. Usnesení soudu I. stupně tak nabylo právní moci již dne 10. 3. 2020. Odvolání podané žalobkyní k poštovní přepravě dne 26. 3. 2020 je tak odvoláním opožděným, přičemž je zcela nerozhodné, že žalobkyni usnesení nebylo po uplynutí 10 denní úložní lhůty vhozeno do poštovní schránky z důvodu jejího zneprístupnění (dle sdělení pošty), neboť od tohoto dne běh lhůty k podání odvolání nepočal. Stran adresy, na kterou bylo žalobkyni doručováno, odvolací soud uvádí, že soud I. stupně doručoval (usnesení vypraveno dne 30. 1. 2020, zástupci žalovaných i téhož dne doručeno do jeho datové schránky) na adresu, již se žalobkyně označila v žalobě (ještě před podáním doručeným soudem I. stupně dne 5. 2. 2020, v němž se žalobkyně označila adresou Xxx xxx, xxx a před podáním doručeným soudem I. stupně dne 26. 2. 2020, v němž žalobkyně žádala o doručování na adresu Xxx xxx, xxx – Xxx, na níž se dle svého sdělení zdržovala od 31. 12. 2019), tedy na adresu xxx. Z důvodu (zjevně žalobkyní) zřízené dosílky však bylo doručováno na adresu Xxx (tedy Xxx xxx, jak se podává z dalšího doručování v průběhu řízení – doručenka od usnesení soudu I. stupně, kterým byla žalobkyně vyzývána k odstranění vad svého odvolání, a jak se ostatně podává i z podání žalobkyně, v němž sama tuto adresu uvedla), xxx – Xxx. Tato adresa pak byla dle zjištění odvolacího soudu evidována jako adresa místa trvalého pobytu v centrální evidenci obyvatel v období od 27. 12. 2019 do 25. 3. 2020. Žalobkyni tak bylo doručováno v souladu s ust. § 46b o. s. ř., přičemž se dokonce jednalo o adresu, kterou žalobkyně dne 26. 2. 2020, tedy nedlouho poté označila jako doručovací s tím, že se na ní fakticky zdržuje od 31. 12. 2019, tedy i v době doručování napadeného usnesení. Za takové situace pak již opakované a nadbytečné doručování žalobkyni na adresu Xxx xxx, xxx – Xxx (zásilka uložena 10. 3. 2020) nemohlo mít na běh odvolací lhůty vliv.
7. Odvolání podané žalobkyní je tedy odvoláním opožděným. Podle ust. § 208 odst. 1 o. s. ř., opožděně podané odvolání předseda senátu soudu prvního stupně usnesením odmítne. Podle ust. § 218a první věty o. s. ř. nerozhodl-li předseda senátu soudu I. stupně podle ust. § 208 odst. 1, ačkoliv odvolání bylo podáno opožděně, rozhodne o odmítnutí odvolání pro opožděnost odvolací soud.
8. Proto odvolací soud odvolání podle ust. § 218a první věty o. s. ř. odmítl jako opožděné.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** dovolání přípustné [§ 238 odst. 1 písm. e) o. s. ř.].

Praha 16. listopadu 2020

JUDr. Ludmila Petráková v. r.
předsedkyně senátu