

USNESENÍ

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Ireny Noskové a soudců JUDr. Zoji Dvořákové a Mgr. Zdeňka Lehovce v právní věci

žalobců: a) **J. P.**, narozený xxx
bytem xxx xxx, xxx xxx
b) **I. V.**, narozená xxx
bytem xxx xxx, xxx xxx - xxx
oba zastoupeni advokátem Mgr. Janem Balciarem
se sídlem U Studánky 250/3, 170 00 Praha 7

proti
žalované: **Blue Style k.s.**, IČO 25609688
se sídlem Jindřišská 873/27, 110 00 Praha 1
zastoupená advokátem Mgr. Michalem Hanzlíkem
se sídlem Na Hřebenech II 1718/8, 147 00 Praha

o zaplacení částky 1 598,75 s příslušenstvím ve vztahu mezi žalobcem a) a žalovanou a ve vztahu mezi žalobkyní b) a žalovanou (původně o zaplacení 26 165,91 Kč s příslušenstvím), k odvolání žalované proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 14. září 2021, čj. 41 C 152/2018 – 197,

takto:

- I. Odvolací řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem označeným v záhlaví soud prvního stupně – Obvodní soud pro Prahu 1 výrokem I. uložil žalované povinnost zaplatit žalobci a) částku 1 598,75 Kč s úrokem z prodlení z této částky ve výši 8,5 % ročně od 6. 4. 2018 do zaplacení do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku, výrokem II. toutéž povinností zavázal žalovanou i vůči žalobkyni b) a výrokem III. uložil žalované povinnost zaplatit žalobci a) a žalobkyni b) na náhradu nákladů řízení částku 39 559,12 Kč k rukám právního zástupce obou žalobců Mgr. Jana Balciara rovněž do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
2. Proti tomuto rozsudku, resp. pouze proti jeho výroku III., jímž bylo rozhodnuto o nákladech řízení, podala žalovaná prostřednictvím svého právního zástupce odvolání, které však mělo pouze blanketní podobu. Žalovaná přislíbila, že odvolání doplní ve lhůtě čtrnácti dnů.
3. Namísto doplnění odvolání doručila žalovaná prostřednictvím svého právního zástupce soudu přípis datovaný dne 12.11.2021, jímž vzala odvolání proti shora uvedenému nákladovému výroku prvoinstančního rozsudku v plném rozsahu zpět.
4. Dle § 207 odst. 2 o.s.ř. dokud o odvolání nebylo rozhodnuto, je možno vzít je zpět; v takovém případě odvolací soud odvolací řízení zastaví.
5. Jak již bylo uvedeno, žalovaná vzala své odvolání směřující proti nákladovému výroku rozsudku soudu prvního stupně č.j. 41 C 152/2018 – 197 vydanému dne 14.9.2021 zpět dříve, než o něm bylo odvolacím soudem rozhodnuto, ba dokonce dříve, než o něm tento soud začal jednat, a odvolací soud proto odvolací řízení dle shora citovaného ust. § 207 odst. 2 o.s.ř. zastavil.
6. Rozsudek nabude v celém rozsahu právní moci, jako kdyby proti němu nebylo odvolání podáno (§ 222 odst. 1 o.s.ř.).

Shodu s prvopisem potvrzuje K. P.

7. Výrok o náhradě nákladů odvolacího řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. výkladem a contrario ve spojení s ust. § 224 odst. 1 o.s.ř. Žalovaná vzala své odvolání zpět pouze na základě vlastní úvahy, a procesně tak zavinila zastavení odvolacího řízení. Bylo by proto na ní, aby v souladu s citovaným ustanovením § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. nahradila straně žalující náklady této fáze řízení, žalobcům však v tomto stadiu řízení žádné náklady nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **není** dovolání přípustné.

Praha 26. listopadu 2021

JUDr. Irena Nosková v. r.
předsedkyně senátu