

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem JUDr. Lenkou Macák Dolejšovou ve věci

evidující osoby:

Sigma International SE, IČO 033 55 926
se sídlem Pobřežní 394/12, Karlín, 186 00 Praha 8

o nesrovnalosti v evidenci skutečných majitelů

takto:

Byla zjištěna nesrovnalost v evidenci skutečných majitelů u evidující osoby spočívající v tom, že v evidenci skutečných majitelů nejsou zapsány žádné údaje.

Den vzniku nesrovnalosti: 1.6.2021.

Odůvodnění:

1. Soud zjistil, že evidující osoba nemá zapsaného skutečného majitele v evidenci skutečných majitelů, vedené zdejším soudem podle ust. § 19 odst. 1 zák.č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů (dále ZESM). Absence údajů o skutečném majiteli evidující osoby, které se zapisují do evidence skutečných majitelů podle ust. § 13 ZESM je nesrovnalostí ve smyslu ustanovení § 2 písm. l) ZESM. Evidující osoba nesrovnalost neodstranila ani na výzvu soudu podle ust. § 43 ZESM v usnesení č.j. Fj 92121/2025/MSPH, sp.zn. H 1463/RD/MSPH ze dne 5.3.2025. Soud tedy rozhodl o zahájení řízení o nesrovnalosti usnesením č.j. 71 Cm 124/2025-2 ze dne 5.5.2025 a zapsal poznámku o nesrovnalosti do evidence skutečných majitelů u evidující osoby dle ust. § 45 ZESM. Tímto usnesením též vyzval evidující osobu, aby ve lhůtě 30 dnů od doručení tohoto usnesení odstranila nesrovnalost v evidenci skutečných majitelů spočívající v tom, že v evidenci skutečných majitelů nejsou zapsány žádné údaje o skutečném majiteli. Usnesení bylo doručeno evidující osobě dne 22.5.2025. Nesrovnalost odstraněna nebyla. Soudu je známo z jeho činnosti jako soudu, který vede evidenci skutečných majitelů, že řízení o zápisu do evidence skutečných majitelů nebylo ke dni vydání tohoto rozhodnutí zahájeno.
2. Podle ust. § 2 písm. l) ZESM je nesrovnalostí stav, kdy platné údaje nebo údaje, které byly z evidence skutečných majitelů vymazány bez náhrady nebo s nahrazením novými údaji, neodpovídají nebo neodpovídaly skutečnému stavu, nebo stav, kdy v evidenci skutečných majitelů nejsou zapsány žádné údaje.
3. Podle ust. § 9 odst. 1 ZESM evidující osoba zajistí, aby platné údaje o jejím skutečném majiteli nebo o skutečném majiteli právního uspořádání odpovídaly skutečnému stavu.
4. Návrh na zahájení řízení o zápisu podle § 20 ZESM (nebo žádost o zápis notářem podle § 34 ZESM) musí evidující osoba podat bez zbytečného odkladu po vzniku rozhodné skutečnosti, jak ukládá ust. § 9 odst. 1 ZESM.
5. Podle ust. § 44 ZESM soud, který je příslušný k zápisu, zahájí řízení o nesrovnalosti, je-li to vhodné k ochraně práv třetích osob, a to na základě oznámení nesrovnalosti podle § 42 nebo i z vlastního podnětu. Soud řízení o nesrovnalosti zahájí zpravidla až po marné výzvě podle § 43 (odstavec 1). Řízení o nesrovnalosti se zahajuje usnesením o zahájení řízení o nesrovnalosti, které soud doručí účastníkům řízení do vlastních rukou (odstavec 2). Účastníkem řízení o nesrovnalosti je evidující osoba a popřípadě také ten, o němž má soud za to, že v rozporu s § 10 neposkytl evidující osobě potřebnou součinnost (odstavec 3). Proti usnesení o zahájení řízení o nesrovnalosti není odvolání přípustné (odstavec 4).

Shodu s prvopisem potvrzuje I.K.

6. Podle ust. § 48 ZESM soud rozhodne o nesrovnalosti zpravidla bez jednání. Soud nařídí jednání, považuje-li to za potřebné k potvrzení nebo vyvrácení nesrovnalosti (odstavec 1). Soud v rozhodnutí uvede den vzniku nesrovnalosti a které údaje v evidenci skutečných majitelů neodpovídají nebo neodpovídaly skutečnému stavu, popřípadě uvede údaje odpovídající skutečnému stavu, vyšly-li v řízení najevo. Lze-li skutečný den vzniku nesrovnalosti zjistit jen s velkými obtížemi nebo nelze-li jej zjistit vůbec, uvede soud jako den vzniku nesrovnalosti den, ve kterém nesrovnalost s přihlédnutím ke zjištěným skutečnostem existovala nejdříve (odstavec 2). Vyplyne-li to v řízení o nesrovnalosti najevo, soud rozhodne také o tom, že důvodem nesrovnalosti je neposkytnutí potřebné součinnosti evidující osobě ze strany skutečného majitele, koncového příjemce, osoby s koncovým vlivem nebo osoby, jejímž prostřednictvím může koncový příjemce získávat prospěch nebo osoba s koncovým vlivem uplatňovat svůj vliv (odstavec 3).
7. Z důkazu **výpisem platných údajů z evidence skutečných majitelů** se podává, že u evidující osoby není uveden žádný údaj o skutečném majiteli. Nesrovnalost byla v řízení potvrzena; v evidenci skutečných majitelů není uveden žádný zápis, jakkoli evidující osoba není uvedena ve výčtu právnických osob, které nemají skutečného majitele (§ 7 ZESM). Soud ve věci nenařídil jednání, neboť to nebylo potřebné k potvrzení nebo vyvrácení nesrovnalosti; nesrovnalost spočívá v tom, že v evidenci skutečných majitelů nejsou uvedeny žádné údaje, což je patrné z veřejných zdrojů. Potvrzení této jednoznačné skutečnosti při jednání soudu tedy není třeba; nesrovnalost je zřejmá a v řízení vyvrácena být nemůže.
8. Pokud jde o den vzniku nesrovnalosti, shoduje se s dnem nabytí účinnosti ZESM. Podle § 9 odst. 1 ZESM měla evidující osoba povinnost zajistit, aby platné údaje o jejím skutečném majiteli odpovídaly skutečnému stavu, přičemž návrh soudu na zahájení řízení (nebo žádost notáře podle § 34 ZESM) byla povinna podat bez zbytečného odkladu. ZESM nabyl účinnosti dne 1.6.2021 a vzhledem k tomu, že evidující osoba vznikla již před nabytím účinnosti tohoto zákona (3.9.2014) svědčila jí tato povinnost, kterou ani na opakované výzvy soudu nesplnila. S ohledem na to lze určit jako den vzniku nesrovnalosti den nabytí účinnosti ZESM, tedy 1.6.2021.
9. Lze dodat, že vydání tohoto rozhodnutí nezbavuje evidující osobu povinnosti zapsat skutečného majitele do evidence skutečných majitelů.
10. O náhradě nákladů řízení dle ust. § 23 zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních soud nerozhodoval, neboť evidující osoba je v dané věci jediným účastníkem řízení o nesrovnalosti (§ 44 odst. 3 ZESM) a proto je z povahy věci pojmově vyloučeno rozhodovat o náhradě nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 26.6.2025

JUDr. Lenka Macák Dolejšová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje I.K.