



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl soudkyní JUDr. Marií Tegérovou v právní věci **R. Č.**, nar. xxx, bytem xxx, zastoupeného JUDr. Hanou Reclíkovou, advokátkou zapsanou v seznamu advokátů pod č. 02729, se sídlem Masařská 323/6, Opava, proti žalovaným **1) Wxxx xxxe, s.r.o. „v likvidaci“**, se sídlem xxx xxx, a **2) J. S.**, nar. xxx, bytem xxx xxx, **o zpřístupnění části účetnictví**

t a k t o :

- I. Žalovaní č.1 a 2 jsou povinni společně a nerozdílně do tří dnů od právní moci rozsudku zpřístupnit žalobci veškeré účetní záznamy žalovaného č.1 vedené v elektronické podobě za období od 1.1.2010 do 31.12.2013. Dále ve stejné lhůtě zpřístupnit žalobci účetní závěrky včetně rozvahových účtů žalované č.1 za období od 1.1.2010 do 31.12.2013. Dále ve stejné lhůtě zpřístupnit žalobci smlouvy žalovaného č.1 s plněním přesahujícím 5.000,- Kč za období od 1.1.2010 do 31.12.2013.
- II. Žalovaní č.1 a 2 jsou povinni společně a nerozdílně do tří dnů od právní moci rozsudku umožnit žalobci, aby si ze všech zpřístupněných listin pořídil na vlastní náklady kopie.
- III. Žalovaní č.1 a 2 jsou povinni společně a nerozdílně do tří dnů od právní moci rozsudku umožnit žalobci, aby si vytiskl zpřístupněné účetní záznamy žalovaného č.1 vedené v elektronické podobě za období od 1.1.2010 do 31.12.2013, a nebo, aby si je uložil na svůj nosič dat.
- IV. Žalovaní č.1 a 2 jsou povinni společně a nerozdílně do tří dnů od právní moci rozsudku uhradit k rukám právního zástupce žalobců náhradu nákladů řízení. Výše nákladů činí 16 200 Kč..

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce žalobou doručenou dne 20.2.2017 zdejšímu soudu se domáhal zpřístupnění účetnictví žalovaného č.1. Žalobce uvedl, že je společníkem žalované č.1 s obchodním podílem 10%, odpovídajícím peněžitému vkladu 21.000,- Kč. Dne 7.12.2012 se konala valná hromada společnosti, která rozhodla o zrušení společnosti s likvidací a jmenování likvidátora. Likvidátorem byl jmenován J. S.. Žalobce opakovaně žádal likvidátora žalované č.1 o zpřístupnění účetnictví, a to žádostmi ze dne 29.5.2014, 8.7.2014, 23.11.2015 a 30.3.2016 a naposledy formou předžalobní výzvy ze dne 18.1.2017. Likvidátor na výzvy a žádosti nereagoval. Žalobce má právo kontrolovat chod společnosti a být informován o ekonomické situaci společnosti. Toto své právo společník uplatňuje zejména na jednáních nejvyšších orgánů společnosti, tj. valné hromady. Všechny společníkům společnosti s ručením omezeným náleží bez ohledu na velikost jejich obchodních podílů v rovné míře právo na informace o činnosti společnosti a právo nahlížet do všech dokladů společnosti. Společníci se tedy mohou a mají seznamovat s originály dokladů a jsou též oprávněni prověřovat správnost údajů v těchto dokladech. Realizaci těchto práv jsou povinni zabezpečit jednatelé resp. likvidátoři.

Žalovaný č.1 a č.2 se k žalobě nevyjádřili a k ústnímu jednání se nedostavili.

Z výpisu z obchodního rejstříku soud zjistil, že žalobce je společníkem žalované č.1 s obchodním podílem 10% a dále z výpisu z obchodního rejstříku soud zjistil, že likvidátorem společnosti byl jmenován J. S., xxx xxx. Dále zjistil, že valná hromada společnosti dne 7.12.2012 rozhodla o zrušení společnosti s likvidací a jmenování likvidátora s dnem vstupu do likvidace dne 1.1.2013.

Ze žádosti o zpřístupnění účetnictví soud zjistil, že žalobce požádal o zpřístupnění účetnictví, a to konkrétně za období roku 2014. Žádost je datována dnem 29.5.2014. Z relace pošty soud zjistil, že zásilka byla vrácena jako nevyzvednutá. Dále soud zjistil, že opakovaná výzva o zpřístupnění účetnictví byla sepsána dne 8.7.2014, 23.11.2015, 30.3.2016 a 18.1.2017. Poslední výzva byla označena jako předžalobní výzva ve věci žádosti o zpřístupnění účetnictví žalované č.1.

Dle § 155 ZOK společník má právo na valné hromadě i mimo ni, požadovat od jednatelů požadovat informace o společnosti a nahlížet do dokladů společnosti, kontrolovat údaje obsažené v předložených dokladech a další práva na informace určená společenskou smlouvou.

V daném případě společnost vstoupila do likvidace. Povinnost umožnit nahlédnout společníkům do účetnictví společnosti přechází na likvidátora, jakožto oprávněnou osobu jednat v době likvidace za společnost. Všichni společníci společnosti s ručením omezeným bez ohledu na velikost jejich obchodního podílu v dobré víře mají právo na informace o činnosti společnosti a právo nahlížet do všech dokladů společnosti. Společníci se mohou a mají seznamovat s originály dokladů a jsou též oprávněni prověřovat správnost dokladů v těchto dokladech. Soud vyhověl rovněž požadavku žalobce o zpřístupnění listin a pořízení kopií těchto listin na vlastní náklady, neboť nebylo prokázáno, že by požadované listiny byly předmětem ochrany osobního tajemství a dostaly by se tyto doklady společnosti mimo dosah kontroly společníka. Vzhledem k tomu, že oprávnění žalobce žádat o informace o vlastní společnosti je nedílnou součástí souboru práv společníků obchodních společností, soud žalobě vyhověl.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle § 142 o.s.ř. podle úspěchu ve věci. Žalobce byl ve věci úspěšný, proto mu přísluší náhrada nákladů řízení dle § 11 vyhl.č.177/1996 Sb., a

to SOP 6 000 Kč, 3x odměna za úkon advokáta á 3.100,- Kč, dále 3x 300,- Kč režijní paušál (§ 7 a 9 cit.vyhlášky). Celkem tedy 16.200,- Kč.

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku l z e podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

V Praze dne 10.srpna 2017

JUDr. Marie Tegérová v. r.
samosoudce

Za správnost:
Z.K.