

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Tomášem Lehovcem ve věci

žalobce: **Vxxx xxxS – xxx, s.r.o.**, IČO xxx
sídlem xxx
zastoupená advokátem JUDr. Janem Vondráčkem
sídlem Revoluční 762/13, 110 00 Praha 1

proti
žalovanému: **Ing. K.K.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem JUDr. Ivanem Houfkem
sídlem Novotného lávka 200/5, 110 00 Praha 1

o zaplacení částky 744.811,14 Kč a 350.139 Kč s přísl., o schválení smíru

takto:

- I. Soud podle § 99 odst. 2 o. s. ř. schvaluje smír účastníků řízení tohoto znění, neboť to vzhledem k předmětu řízení připouští povaha věci:
 - i. Žalované nároky se vypořádávají tak, že zanikají, a to včetně veškerého jejich příslušenství a veškerých práv a povinností s nimi spojených, a nahrazují se povinností žalovaného uvedenou v bodě ii. níže.
 - ii. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci efektivně částku ve výši 910.000,- Kč (slovy: devět set deset tisíc korun českých), a to bezhotovostním převodem na účet žalobce č. xxx/0300 nejpozději do 15 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení. Započtení na pohledávku ve výši 910.000,- Kč dle věty první se zakazuje.
 - iii. Tímto smírem jsou účastníci řízení mezi sebou co do žalovaných nároků zcela vyrovnáni a vypořádáni, a to včetně veškerého příslušenství těchto nároků, jakož i veškerých práv a povinností s nimi spojených.
 - iv. Žalobce a žalovaný si dále potvrzují, že tímto smírem je vyrovnán a vypořádán nárok žalobce vůči žalovanému na vrácení částky ve výši 25.186.000,- Kč (včetně příslušenství), poukázané žalovaným žalovanému dne 24. 3. 2014 v souvislosti s listinou označenou jako smlouva o zápůjčce mezi účastníky datovanou dnem 24. 3. 2014.
 - v. Žalovaný jako společník žalobce dále potvrzuje, že v tomto soudním řízení, včetně postupu podle tohoto smíru neshledává ohrožení ani porušení žádné právní povinnosti žádné osoby a ani okolnost, která by žalovanému či žalobci způsobila, působila či mohla způsobit jakoukoliv újmu, ať již majetkovou či nemajetkovou, či jakékoliv znevýhodnění.
 - vi. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- II. Žalobci se dle § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, vrací po právní moci tohoto usnesení na zaplaceném soudním poplatku částka ve výši 39.946 Kč.

Shodu s prvopisem potvrzuje I.K.

74 Cm 38/2019

- III.** Žalobce je pro účely vrácení soudního poplatku povinen sdělit soudu ve lhůtě 1 týdne číslo bankovního účtu s uvedením jeho majitele.

Poučení:

Proti výrokům I., III. tohoto usnesení není odvolání přípustné. Rozsudkem může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh na vydání takového rozsudku lze podat ke zdejšímu soudu do tří let od právní moci usnesení o schválení smíru. Proti výroku II. tohoto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Městského soudu v Praze.

Praha 14. května 2025

Mgr. Tomáš Lehovec v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje I.K.